

### **APORTACIÓN A ESTRATEGIA DE LA UNIÓN EUROPEA 2020**

La innovación y la cultura empresarial son consideradas como factores clave para conseguir notables avances económicos que permitan posicionar el mercado único europeo como un modelo de desarrollo a nivel mundial, capaz de servir de ejemplo y de demostrar solidaridad con sus grupos de interés. Sin embargo, la política macroeconómica determina variables claves como el tipo de cambio, la política de ingresos y la estabilidad en los precios y es un elemento clave del contexto en donde se desenvuelve la competitividad microeconómica. Por esta razón las medidas de fomento de la competitividad microeconómica han de ir ligadas a las políticas macroeconómicas tanto de la UE, como de los diferentes estados miembros, estableciendo mecanismos de coordinación entre las mismas.

La Estrategia de Lisboa se basa en un enfoque cooperativo, pero que ha de basarse en una efectiva coordinación de las políticas económicas públicas de los 27 estados miembros y en el establecimiento de herramientas de control, evaluación y medidas correctoras que posibiliten el constante seguimiento y revisión de las posibles desviaciones, todo ello, mediante herramientas e índices de medición que huyan de la burocracia.

Ello obliga, si se trata de dotar de un modelo de desarrollo ejemplar a la Unión Europea a huir del enfoque tradicional del término competitividad basado en tipos de cambio, y reducción de costes de la mano de obra, lo cual termina por incidir en la precariedad laboral, en la reducción de garantías para la fuerza de trabajo y en rebajas sociales, difícilmente sostenibles.

Por lo tanto, la estrategia ha de basarse en el modelo de competitividad estructural considerando la tecnología como crucial y endógena, concentrando los esfuerzos en la investigación, desarrollo e innovación y en la captación de talento, simultáneamente a la mejora de las condiciones de vida de la población.

Los indicadores de medición para medir dicha capacidad de competir pueden basarse en los factores con los que Fagerberg estima ecuaciones que permiten explicar la paradoja de Kaldor:

1. los gastos en I y D del sector civil como % del PBI y las solicitudes de patentes en el exterior ajustada por el tamaño y el grado de apertura de la economía.
- 2) la capacidad de competir en plazo de entrega dependiente de tres factores:
  - i) el crecimiento de la capacidad tecnológica, hecha posible por la difusión de la tecnología de los países que están en la frontera al resto del mundo;
  - ii) el crecimiento de la capacidad física de producción y
  - iii) la tasa de crecimiento de la demanda.
- 3) la competitividad precio, estimada a través de los costes relativos de la mano de obra.

Sin embargo, el desarrollo regional no debe basarse únicamente en la competitividad descuidando otros factores clave, como son:

1. Ampliar e implementar los acuerdos bilaterales y multilaterales de libre comercio
2. Fomentar la Ayuda al Desarrollo, especialmente con los Países Menos Adelantados
- 3.

4. Promocionar, incentivar la inversin e invertir en la educacin, formacin y desarrollo del capital humano, en especial tomando en consideracin todos los actores protagonistas del desarrollo europeo (se necesitaran 4 planetas para asumir el nivel de vida europeo).
- 5.
6. Invertir en la formacin en lenguas y culturas forneas.
7. Crear, implementar, mantener e incentivar la inversin en infraestructuras tecnolgicas y de investigacin, as como la transferencia de conocimiento.

Es necesario que la sociedad dote de valor a intangibles como el capital humano de las organizaciones; por ello sera preciso implementar herramientas para analizar y debatir sobre las nuevas formas de organizacin, y la introduccin y desarrollo de las nuevas tecnologas, en las cuales los recursos humanos tengan una connotacin diferente y superior, que permita construir realmente nuevas relaciones sociolaborales entre las personas en las organizaciones, sobre nuevos principios de direccin.

Segn establece el propio Consejo la UE debe actuar de manera decidida para mantener su capacidad de sostener el modelo social europeo en los prximos 10 aos.

Por lo que respecta al compromiso por **un impacto decisivo en la erradicacin de la pobreza** hay que reconocer que los gobiernos de los pases miembros de la UE han hecho un cierto progreso en desarrollar estrategias antipobreza ms coherentes y ms claras en los ltimos 10 aos. Sin embargo la actual estrategia no est en camino hacia el objetivo de lograr un impacto decisivo en la erradicacin de la pobreza y de la exclusin social.

Para lograr este objetivo, se hace necesario un impulso serio a la estrategia, sobre la que incluya una inyeccin de energa poltica renovada en la lucha contra la pobreza y asegurarse de que este desafo se mantiene entre los primeros temas de la agenda poltica, se impulsa en los nuevos Parlamento Europeo y Comisin, y se aumenta la atencin sobre estos temas en el mbito nacional, para lo cual puede ser decisivo el resultado del programa previsto para el ao 2010. No obstante sorprende que la crisis haya dejado en un segundo plano la revisin de la Agenda de Lisboa y las acciones relativas a la agenda social europea, sobre todo si se tiene en cuenta que fallar en esta actuacin conducir a una prolongacin de la miseria y de la injusticia que la realidad de la pobreza representa, a un desencuentro de las sociedades europeas y a un descrdito del proyecto europeo y de la poltica tanto europea como nacional.

Todo ello hace necesaria la construccin de un autntico modelo de desarrollo social sostenible capaz de satisfacer las necesidades de los ciudadanos, que tome cuerpo a travs de la aparicin de nuevos instrumentos polticos de efectos electorales, basado en un modelo de crecimiento estable, duradero, con un mercado interior dinmico, una apertura diversificada al exterior y una estrategia integrada con las del empleo, la sostenibilidad y la poltica social.

Atentamente,

**Partido Poltico Por Un Mundo Mas Justo, Espaa.**

Madrid, 14 enero 2010.