



От имени Европейской Комиссии
Генерального директората по
вопросам занятости, социальным
делам и социальной интеграции

Gesellschaft für
Versicherungswissenschaft
und -gestaltung e.V.



Социальные последствия эмиграции и сельско-городской миграции в Центральной и Восточной Европе

Резюме

Азербайджан

Апрель 2012 г.

**Авторы: Азер Аллахверанов
Расмия Алиева
Турхан Садыгов**

Ни Европейская комиссия, ни любое физическое лицо, действующее от имени Комиссии, не несут ответственность за возможное использование информации, содержащейся в данной публикации.

Социальные последствия эмиграции и сельско-городской миграции в Центральной и Восточной Европе (VT/2010/001)

После восстановления независимости в 1991-ом году Азербайджан был подвержен массовой миграции. В результате политической нестабильности, экономического кризиса в начале 1990-х гг, а также Нагорно-Карабахского конфликта с Арменией много людей приняло решение эмигрировать из Азербайджана. В то же время, конфликт с Арменией привел к миллионному потоку беженцев и ВПЛ из Армении и территорий, оккупированных вооруженными силами Армении. Однако, уже с середины 1990-х гг. миграции была все больше детерминирована экономическими факторами. Несмотря на то, что в первой половине 1990-х гг. преобладала эмиграция русских и русско-язычных в Россию и другие страны СНГ такие, как Украина и Беларусь, то уже вторая половина 1990-х гг. характеризовалась миграцией азербайджанцев, уезжающих за границу в поисках работы. Инициирование нефти-добычи в начале 2000-х и как следствие этого резкий экономический рост привел к привлечению мигрантов из-за границы.

Однако, Азербайджан остается преимущественно страной, из которой идет миграционный отток. По результатам исследований, около 16% населения страны живет за пределами своей родины. Россия является первой страной назначения для мигрантов (туда отправились 60% азербайджанских эмигрантов), затем следуют Украина, Казахстан, Израиль, Германия и Турция.

Значительная часть сельского населения и ВПЛ из разных регионов составляют основной поток внутренней миграции в Азербайджане, направленный в столицу страны Баку и Апшеронский полуостров (пригород Баку). Такие районы, как Аран и Ленкорань, характеризующиеся значительной частью сельского населения, испытывают на данный момент отток населения в высокой степени. Сложно определить (даже приблизительно) масштаб оттока населения, так как большинство мигрантов, покидая постоянное место жительства, не выписываются с учета, что в свою очередь искажает статистику, которая опирается на официальную регистрацию. Обычно мигранты из сельских районов, имеющие ограниченные профессиональные навыки и социальный капитал, заняты натуральным сельским хозяйством и имеют выше среднего риск бедности. Урбанизация, так же как и внутреннее перемещение населения в результате Нагорно-Карабахского конфликта, привели к перенаселенности столицы и повышению конкуренции на рынке труда Баку. Это в свою очередь привело к уменьшению возможности трудоустройства для населения Баку и повышению коэффициента бедности. Учитывая факторы внутренней миграции в Азербайджане и ее последствия для страны, важно, чтобы правительство поощряло процессы деурбанизации. Меры, нацеленные на понижение и приостановление урбанизации, могут включать поддержку фермерам в модернизации их сельскохозяйственных угодий и стимулирование частных инвесторов вкладывать инвестиции в провинции.

Поскольку большинство азербайджанских мигрантов за границей обеспечиваются низко-квалифицированным рабочим трудом, их привлекают страны со значительным неформальным сектором, такие как Россия, другие страны СНГ и Турция. И в результате, эти граждане Азербайджана обделены социальной защитой, ни в настоящем, ни в будущем они не будут иметь права получать пенсии и другие привилегии. Неформальные рабочие не производят отчисления в систему социальной защиты, поэтому возникает ситуация увеличение числа «реальных» иждивенцев и уменьшение доступных общественных ресурсов для финансирования здравоохранения, пенсионного фонда и образования.

Как правило, основной поток миграции составляют мужчины средних лет (25 – 44 лет), которые покидают свои дома в поисках лучших возможностей трудоустройства. Благодаря денежным переводам, улучшаются жизненные условия оставшихся дома женщин и детей. Однако, оставшиеся дома родные (женщины, дети и люди старшего возраста) испытывают повышенную нагрузку физического труда и психологического давления. В частности, люди старшего возраста в сельской местности имеют ограниченный доступ к

Социальные последствия эмиграции и сельско-городской миграции в Центральной и Восточной Европе (VT/2010/001)

медицинским и социальным службам и вынуждены просить о помощи и заботе своих родственников и соседей.

ВПЛ также особенно уязвимы воздействиям миграции. Так, в результате высокого уровня безработицы, ограниченного доступа к основным общественным сервисам и плодородной земле, коэффициент бедности среди них значительно выше, чем в среднем по стране. В Азербайджане для ВПЛ перспектива занятости также очень ограничена, здесь они в основном работают в местах, требующих высокую физическую силу за низкую заработную плату. Практически отсутствуют меры, направленные на вовлечение ВПЛ на рынок труда. Взамен этого правительство придает значение жилищным условиям ВПЛ. Несмотря на это, несколько тысяч ВПЛ Азербайджана продолжают жить в тесных и общих поселениях в антисанитарных условиях.

В то время как отток населения был преимущественно обусловлен экономическими факторами, неудивительно то, что главной причиной возвращения мигрантов в Азербайджан стало экономическое развитие страны, которое в перспективе обещает широкие возможности трудоустройства. Однако, существует ряд основных факторов, ограничивающих положительное влияние возвращения мигрантов на экономику и общество Азербайджана. Во-первых, большинство мигрантов занято низкоквалифицированным трудом (например, розничная продажа, оптовая торговля, рестораны и другие незначительные услуги) и возвращаются без повышенной квалификации. Поэтому по возвращении на длительный срок они сталкиваются с безработицей. Во-вторых, те, кто приобретают за границей ценные трудовые навыки, при поиске работы сталкиваются с ограниченным разнообразием экономики, неспособной воспринимать новые трудовые способности. В-третьих, широко распространенное покровительство и родственность на внутреннем рынке труда ограничивает их рост. Более того, данные по трудоустройству труднодоступны, а также не существуют активных мер, поддерживающие ре-интеграцию мигрантов на рынке труда.

Позитив влияния денежных переводов в их количественных показателях, нежели в качественных. Объем денежных переводов меньше, чем в соседних странах и составляет приблизительно 2,8% от ВВП, что содействует уменьшению нищеты, особенно в сельских местностях, где получателями переводов являются держатели хозяйств. Тем не менее, эти средства используются в основном для удовлетворения необходимых нужд, нежели в целях инвестирования. Ключевыми факторами этой ситуации являются недостаток информации по возможностям инвестирования, доступ к дешевому кредиту, а также отсутствие специальных программ, способствующих созданию бизнеса (например, обучение предпринимательству) и благоприятная предпринимательству система налогообложения.

Все эти негативные обстоятельства развернулись на фоне общего вакуума законодательных и политических мер. Ни «Государственная Миграционная Программа 2006-2008 Азербайджанской Республики», ни «Концепция Государственного Управления Миграцией Азербайджанской Республики», оба документа принятые в 2004 году, не касались мер, поддерживающих реинтеграцию возвращающихся из-за границы лиц или же способствующих циркулярной миграции, включающей мобильность квалифицированных рабочих. Кроме того, двусторонние соглашения с основными странами назначения по социальной защите или отсутствуют, или же, как в случае с Россией, не ратифицированы. С целью обеспечения мигрантов правом на пенсионные пособия и избегания дополнительного давления на пенсионную систему должны быть согласованы и ратифицированы двусторонние и многосторонние соглашения по социальной защите трудовых мигрантов и введены механизмы четкого осуществления и поэтапного согласования.

Что касается юридической системы защиты прав уязвимых групп населения, страдающих от торговли людьми, то здесь ситуация немного лучше. Тем не менее, желательна более

Социальные последствия эмиграции и сельско-городской миграции в Центральной и Восточной Европе (VT/2010/001)

серьезная и внушительная система борьбы с торговлей людьми. Более того, правительство Азербайджана не имеет специальной стратегии по поддержке семей, супругов, лиц старшего возраста и детей мигрантов, оставшихся в Азербайджане. Хотя Министерство Труда и Социальной Защиты Населения оказывает поддержку бедным семьям посредством программ социальной помощи, тем не менее, проблемы семей мигрантов обычно остаются без ответа, и при этом нет специальной государственной политики и мер.