



# Politique publique et évaluation

---

Mador Fall

Paris School of Economics (Inra) et INSEE

Budapest conférence : combattre la Pauvreté et l'exclusion sociale en milieu rural  
11 - 12 juin 2009



# Plan

---

- 1. Contexte
- 2. Stratégies multiples
- 3. Evaluation d'impact
- 4. Conclusion

Budapest conférence : combattre la Pauvreté et l'exclusion sociale en milieu rural  
11 - 12 juin 2009



# Contexte

---

- Politiques publiques passent principalement par le marché
- En 2005 les concours publiques à l'agriculture : 16,5 milliards d'euros (dont 63,3% financés par l'UE)
- Domaine agriculture et territoires ruraux représentent 82% du total.
- Historiquement ces concours n'ont pas de vocation redistributive
- Développement récent de subventions orientées vers les régions défavorisées
  - Plan de développement rural (2007-2013)
  - Aides ciblées sur l'agriculture de montagne afin de lutter contre la pauvreté chez ces agriculteurs



# Contexte (suite)

---

- **Aides diverses :**

- **cessation d'activité**
- **Réinsertion professionnelle**
- **Indemnités compensatoires de handicaps naturels (zone de montagne...)**
- **Mesures agro-environnementales**
- **Diversifications (agro-tourisme, centre de loisir...)**
- **....**



# Stratégies multiples

---

- Fond d'allocation :
  - Diversification de l'agriculture et de l'exploitation forestière
  - Développement de petites et moyennes entreprises
  - Développement du tourisme rural
- Dilemme entre orientation résidentielle du rural et maintien d'une base productive agricole
- Déclin économique de l'agriculture qui continue
- Développement de nouvelles activités nécessite des infrastructures nouvelles, de faciliter l'accès au crédit, de la formation....



# Evaluation d'impact

---

- Le taux de pauvreté reste haut pour les ménages d'agriculteurs (22% en 2003 contre 12% pour l'ensemble de la population )
- Pertinence de l'unité géographique d'application des différentes mesures (UE, Etat, Régions...)
- Dilemme entre faire des économies d'échelle ou adaptation localisée des mesures
- Efficacité ou équité
- Mesures incitatives ou assurancielles



## Evaluation d'impact (suite)

---

- Manque de visibilité sur la direction où les politiques de développement rural veulent aller.
- Nécessité d'investissement collectif dans l'évaluation des impacts des politiques publiques
- Méthodes transparentes d'évaluation (expérimentations, fixation de critère seuil,...)
- Contraintes supplémentaires à la mise en place de politiques publiques (prévoir des outils d'évaluation dès la conception de la politique publique)



# Evaluation des impacts (suite)

---

- Evaluation Statistique et Econométrique (utilisation de contrefactuel....)
- Difficulté d'établir les liens causaux
- Nécessité d'évaluation des impacts valides (car il apparait que la différence ex post et ex ante n'est pas toujours suffisant)
- Multi-dimensionnalité de la pauvreté nécessite la combinaison de plusieurs mesures





## Evaluation d'impact (suite)

---

- Problème du cadre juridique de l'expérimentation
  - Existence d'expériences contrôlées biomédicales en France. Peut-on les appliquer pour les politiques publiques?
  - Si oui sur quels principes :
    - Comités consultatifs
    - Consentement des participants
    - Aval du conseil constitutionnel



## Evaluation d'impact (suite)

---

- Classement des expérimentations en trois catégories:
  - 1. portant sur projet de politique publique
  - 2. portant sur des mesures existantes mais qui ne sont pas des droits pour les participants
  - 3. portant sur des mesures existantes et qui sont des droits pour les participants



## Evaluation d'impact (suite)

---

- Expérimentation 1 plus facile à mettre en œuvre (nécessité information complète sur l'expérimentation et que les résultats qui en sont attendus soient donnés aux participants : consentement par écrit obligatoire)
- Expérimentations 2 et 3 moins faciles à mettre en œuvre (peut-être nécessité d'incitation financière supplémentaire pour le groupe de traitement)



## Evaluation d'impact (suite)

---

- Evaluation de politiques macroéconomiques difficile (ex. impact abaissement des charges sociales sur les bas salaires, passage aux 35h) : problème de démêler l'influence de la politique économique des divers chocs macroéconomiques qui se seraient produits au même moment



# Conclusion

---

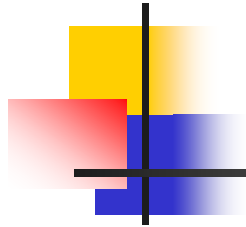
- Expériences contrôlées ne peuvent pas évaluer toute politique publique.
- Toutefois ces recherches ont montré qu'il y'a un gain pour améliorer les procédures d'évaluation à penser la collecte des données dans le cadre des expériences contrôlées



## Conclusion (suite)

---

- Ces méthodes d'évaluation peuvent s'appliquer à tous les domaines (mesures de lutte contre la pauvreté...)
- Collecte de données pilier de l'évaluation, avant l'évaluation elle même



■ Merci pour votre attention

Budapest conférence : combattre la Pauvreté et l'exclusion sociale en milieu rural  
11 - 12 juin 2009