



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den **XXX**
[...](2020) **XXX** draft

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

**Sammanfattning av samråd med berörda parter för utvärdering av stödet till ungas
sysselsättning från Europeiska socialfonden (ESF) och sysselsättningsinitiativet för unga**

SAMMANFATTNING AV SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER FÖR UTVÄRDERING AV STÖDET TILL UNGAS SYSSELSÄTTNING FRÅN EUROPEISKA SOCIALFONDEN (ESF) OCH SYSSELSÄTTNINGSSINIIATIVET FÖR UNGA

1. Samrådsstrategi

1.1. Mål

Denna sammanfattande rapport beskriver samrådet för att utvärdera ESF-stöd till sysselsättning för unga under programperioden 2014–2020 och presenterar de viktigaste resultaten.

För att säkerställa transparens och se till att involvera berörda parter följde man under förfarandet de normer och metoder som anges i riktlinjerna för bättre lagstiftning. De olika samråden har följt färdplanen och samrådsstrategin. Färdplanen¹ för själva utvärderingen offentliggjordes på webbplatsen för bättre lagstiftning och allmänheten kunde lämna återkoppling mellan den 20 juli 2018 och den 17 augusti 2018².

1.2. Samråd med berörda parter

De berörda parter som samrådet riktade sig till var organisationer eller enskilda som

- hade ett intresse av insatser för ungas sysselsättning som finansieras inom ramen för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga,
- hade eller kunde ha deltagit i insatserna,
- hade expertis i ämnet, och
- hade eller kunde ha ansvarat för eller medverkat i genomförandet av insatserna.

Därför upprättades följande kategorier för samrådet:

1. **Deltagare:** Personer som har fått stöd inom ramen för sysselsättningsinitiativet för unga eller andra insatser för ungas sysselsättning. Syftet var att ta reda på i vilken utsträckning finansieringen har lyckats med att integrera dessa personer på arbetsmarknaden och vilka faktorer som spelade en roll i detta men som inte direkt identifierades av övervakningsmekanismerna.
2. **Unga som varken arbetar eller studerar som inte nåddes av insatserna:** Genom samrådsverktygen samlades synpunkter in från personer i denna kategori (den huvudsakliga målgruppen för sysselsättningsinitiativet för unga) som inte hade deltagit i insatserna, för att ta reda på varför de inte hade gjort det.

¹ <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1863-Evaluation-of-the-support-to-youth-employment-by-the-Youth-Employment-Initiative-and-the-European-Social-Fund>

² Återkoppling om färdplanen: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1863-Evaluation-of-the-support-to-youth-employment-by-the-Youth-Employment-Initiative-and-the-European-Social-Fund/feedback?p_id=273121.

3. Organ som deltar i genomförandet av **de operativa programmen**, som förvaltande myndigheter och andra representanter för medlemsstaterna, liksom arbetsmarknadens parter och ekonomiska partner som är representerade i övervakningskommittéerna.
4. **Organisationer** som medverkar i **genomförandet** av insatser för ungas sysselsättning i egenskap av stödmottagare eller projektpartner och deras representanter på EU-nivå: offentliga förvaltningar på nationell, regional eller lokal nivå, offentliga och privata utbildningsanordnare, arbetstagar- och arbetsgivarorganisationer, ungdomsorganisationer, icke-statliga organisationer, välgörenhetsorganisationer och företag. Deras återkoppling var relevant för alla utvärderingsfrågor, särskilt för att identifiera alla problem som hade att göra med effektivitet och genomförande i samband med sysselsättningsinsatserna för unga.
5. **Organisationer och enskilda som inte direkt medverkar i genomförandet av insatserna**, men som berörs av frågor som rör ungas sysselsättning, med särskilt fokus på unga, och mer specifikt unga människor som riskerar att drabbas av socialt utanförskap. Dessa bidrog med synpunkter om hur insatserna tillgodosåg unga människors särskilda behov.
6. **Akademiska organ och forskningsorgan** med expertis och kunskap om politiska åtgärder och frågor som rör ungas sysselsättning, som gav insikt i åtgärdernas relevans och samstämmighet.
7. **Organisationer** som företräder arbetsgivare, som kan lämna återkoppling om framgångsfaktorer för att integrera deltagarna, och unga människor i allmänhet, på arbetsmarknaden.
8. **Unga människor i allmänhet**, som bidrog med åsikter om de vidtagna åtgärdernas relevans.
9. **Allmänheten**, dvs. alla enskilda eller organisationer som inte hör till de föregående kategorierna som ville lämna sina synpunkter på EU:s stöd till ungas sysselsättning.

1.3. Samrådsmetoder och verktyg

Typ av samråd med berörda parter	Typ av berörda parter	Tidsram
Möten med partnerskapet för utvärdering	Förvaltande myndigheter/förmedlande organ	Februari 2019– februari 2020
Öppet offentligt samråd	Öppet för alla berörda parter och allmänheten i stort	24 maj– 16 augusti 2019
Fältarbete i tio medlemsstater (fallstudier) i form av informella intervjuer och fokusgrupper	Förvaltande myndigheter, stödmottagare, socioekonomiska partner; utvärderare/forskare och deltagarrepresentanter.	Juli 2019– september 2019

Fokusgrupper på EU-nivå	Medlemmar i ESF:s tekniska arbetsgrupp	2 oktober 2019
-------------------------	--	----------------

2. Särskilda samråd/verksamheter

2.1. Berörda parter som medverkar i förvaltningen av ESF

De berörda parter som medverkar i förvaltningen av fonderna rådfrågades regelbundet inom ramen för partnerskapet för utvärdering av ESF, vilket består av företrädare för medlemsstaterna för ESF:s övervaknings- och utvärderingskapacitet. De utförde en mängd olika arbetsuppgifter, från att förbereda utvärderingsfrågorna till att presentera resultatet.

Datum för mötet med partnerskapet för utvärdering av ESF	Ämne som diskuterades
18 februari 2019	Uppdatering om läget för utvärderingsstudien
12 november 2019	De preliminära resultaten från den tematiska utvärderingen och slutsatserna från det offentliga samrådet
11 februari 2020	Studiens resultat och slutsatser

Preliminära rapporter skickades ut till medlemmarna i partnerskapet, som fick möjlighet att kommentera resultaten av utvärderingen. Kommentarer från de förvaltande myndigheterna syftade i huvudsak till att uppmärksamma inkonsekventa uppgifter med avseende på enskilda medlemsstater, vilka sedan korrigerades.

2.2. Det offentliga samrådet

2.2.1. Beskrivning av verksamheten

Det offentliga onlinesamrådet inleddes den 24 maj 2019 och pågick fram till den 16 augusti 2019 med hjälp av EU Survey-verktyget. Frågeformuläret innehöll 26 frågor (med undantag av profilering och avslutande avsnitt) som var strukturerade runt de huvudsakliga utvärderingsfrågorna och inkluderade både öppna och slutna frågor.

2.2.2. Berörda parter

Det offentliga samrådet var strukturerat runt fem kategorier av svarande, som definieras på följande sätt:

- Kategori A.1: enskilda medborgare 33 år gamla eller yngre, som hade deltagit i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga.
- Kategori A.2: enskilda medborgare 33 år gamla eller yngre, som antingen inte hade deltagit i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga, hade deltagit i andra åtgärder som inte finansieras genom ESF/sysselsättningsinitiativet för unga eller hade deltagit och inte kände till om de finansierades av ESF/sysselsättningsinitiativet för unga – dvs. ”andra unga”.
- Kategori B: enskilda medborgare äldre än 33 år – dvs. ”allmänheten”.
- Grupp C: organisationer som medverkar i förvaltningen av ESF/sysselsättningsinitiativet för unga (såsom förvaltande myndigheter, förmedlande

organ, stödmottagare och arbetsmarknadsparter som har ansvar för eller övervakar ESF/sysselsättningsinitiativet för unga), som sannolikt har direkt och detaljerad kunskap om ESF/sysselsättningsinitiativet för unga – dvs. ”medverkande organisationer”.

- Grupp D: organisationer som inte medverkar i förvaltningen, övervakningen och genomförandet av ESF/sysselsättningsinitiativet för unga, dvs. enheter eller organisationer som förmodligen inte har något direkt intresse av ESF/sysselsättningsinitiativet för unga – dvs. ”andra organisationer”.

Antalet frågor till de svarande varierade beroende på deras profil.

2.2.3. Resultat

Det offentliga samrådet tog emot **1 376 svar**.

Det uppnådde en bra nivå av övergripande representation för de olika svarandeprofilerna, i synnerhet för unga, som samrådet i huvudsak riktade sig mot. De flesta svarandena var yngre än 33 år (57,6 %), som antingen deltog i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga (24,7 %) eller inte deltog i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga (32,9 %). Bara drygt en femtedel av alla svarande (21,8 %) tillhörde organisationer som medverkar i förvaltningen av ESF/sysselsättningsinitiativet för unga. Resten tillhörde antingen allmänheten eller organisationer som inte medverkar i åtgärderna.

De flesta svarande som fick någon form av stöd för ungas sysselsättning (339 deltagare i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga och 92 andra deltagare) fick detta genom **information om lediga jobb, stöd för att få arbetslivserfarenhet och utbildning i allmänna färdigheter**. Det stöd som utnyttjades minst var stöd för att återuppta studier eller starta företag. Det var inga större skillnader mellan den typ av stöd som erhöles av deltagare i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga och andra deltagare.

Nästan en tredjedel av alla svarande svarade **å en organisations vägnar**. Sammantaget kom de flesta svaren från organisationer från **myndigheter** (38,8 %), följt av **företag och företagsorganisationer** (22,3 %) och **icke-statliga organisationer** (18,5 %). Stödmottagande organisationer (som ansöker om ESF-medel/medel inom ramen för sysselsättningsinitiativet för unga och genomför projekten) är mest representerade bland de berörda organisationerna (kategori C).

Mer än hälften av alla svarande är bekanta med eller har en uppfattning om målet och tillämpningsområdet och känner till minst en verksamhet som finansieras av ESF eller sysselsättningsinitiativet för unga, eller av båda.

Det finns dock ett viktigt förbehåll vad gäller **representativiteten**. Det offentliga samrådet anordnades som en frivillig onlineundersökning och nådde kanske inte alla målgrupper på det sätt som önskades. Svaren på det offentliga samrådet visar på **en mycket obalanserad geografisk fördelning**, där fyra länder lämnat nästan tre fjärdedelar av alla svar: Italien (20,4 % av svaren, om man bara beaktar de som hänvisar till ett enda land), Bulgarien (18,8 %), Spanien (16,4 %) och Slovakien (16,4 %). Alla andra länder svarade i mycket mindre utsträckning, och två länder svarade inte alls (Danmark och Luxemburg). Nästan 60 % av de enskilda svarandena var kvinnor, 40 % var män.

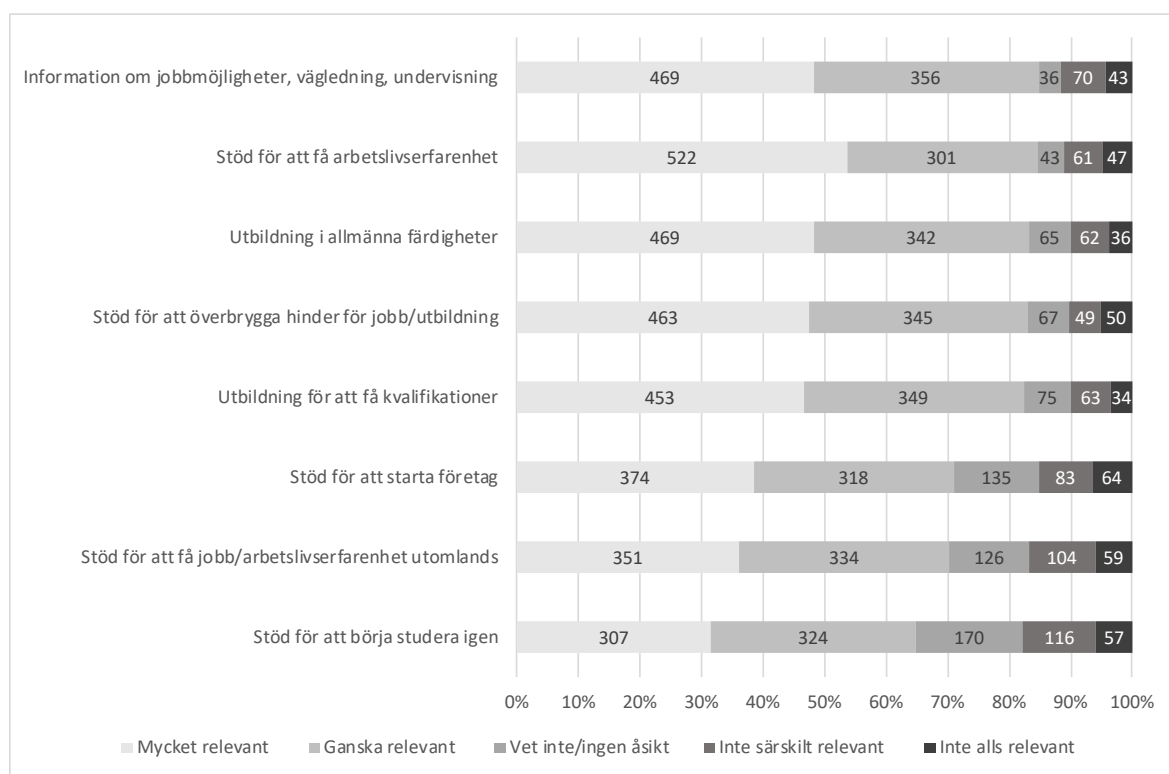
Relevans

Frågorna om relevans undersöker i vilken utsträckning de olika typerna av åtgärderna och stöd överensstämmer med ungas behov, framför allt hos unga som varken arbetar eller studerar, och kan hjälpa dem att hitta ett jobb, förbättra deras yrkeskompetens eller komma närmare arbetsmarknaden.

När de ombads att rangordna **hur pass användbara åtgärderna för stöd till ungas sysselsättning är** rangordnade enskilda svarande (till skillnad från de som svarade åt en organisation) **information om jobbmöjligheter, vägledning och handledning** följt av **stöd för att få arbetslivserfarenhet, utbildning i allmänna färdigheter, stöd för att överbrygga hinder för arbete och utbildning** och **utbildning som ger kvalifikationer** som de mest användbara formerna av stöd (mellan 84,8 % och 82,3 % säger att de till största delen var användbara, eller mycket användbara).

Färre svarande rangordnade stöd till att starta företag, hitta ett jobb eller möjligheter utomlands liksom stöd för att återuppta studier som mest användbart (mellan 71 % och 64,8 %). För mer information, se Figure 15. De svarande föreslog ytterligare stöd som kunde vara användbart, såsom **social färdighetsträning** och **psykologiskt stöd**.

Diagram 1 Hur relevanta anser du att följande åtgärder är för att hjälpa unga att hitta ett jobb, förbättra deras yrkeskompetens eller komma in på arbetsmarknaden? (Kategori A1, A2 och B, n = 976)



Den åtgärd inom ESF/sysselsättningsinitiativet för unga som ansågs mest relevant för de organisationer som svarade var **yrkesutbildning**, följt av vägledning och karriärstöd, betalda lärlingsutbildningar, traineeplatser och praktikplatser samt utbildning i grundläggande färdigheter. Samhällsarbete eller volontärarbete och obetalda lärlingsutbildningar var minst relevanta (47,5 % ansåg att detta var relevant eller mycket relevant jämfört med 90 % för andra typer av stöd).

I de öppna frågorna föreslog ett fåtal svarande **att social färdighetsträning och känslomässigt stöd** (såsom rådgivning och psykologiskt stöd) också är relevanta typer av stöd som mer sällan tillhandahålls genom insatser inom ramen för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga.

Sammantaget rapporterade **de flesta organisationer som svarade att EU-stödet var tillräckligt flexibelt för att anpassa sig efter framväxande behov**. De svarande framhöll att ESF/sysselsättningsinitiativet för unga hade kapacitet att anpassa sig efter ungas behov och det socioekonomiska sammanhanget i de olika regionerna och medlemsstaterna. Tvärtom skickade vissa andra negativ återkoppling och menade att programmen saknade kapacitet att anpassa sig efter unga människors specifika behov och att skraddarsy åtgärderna efter specifika nationella och regionala behov.

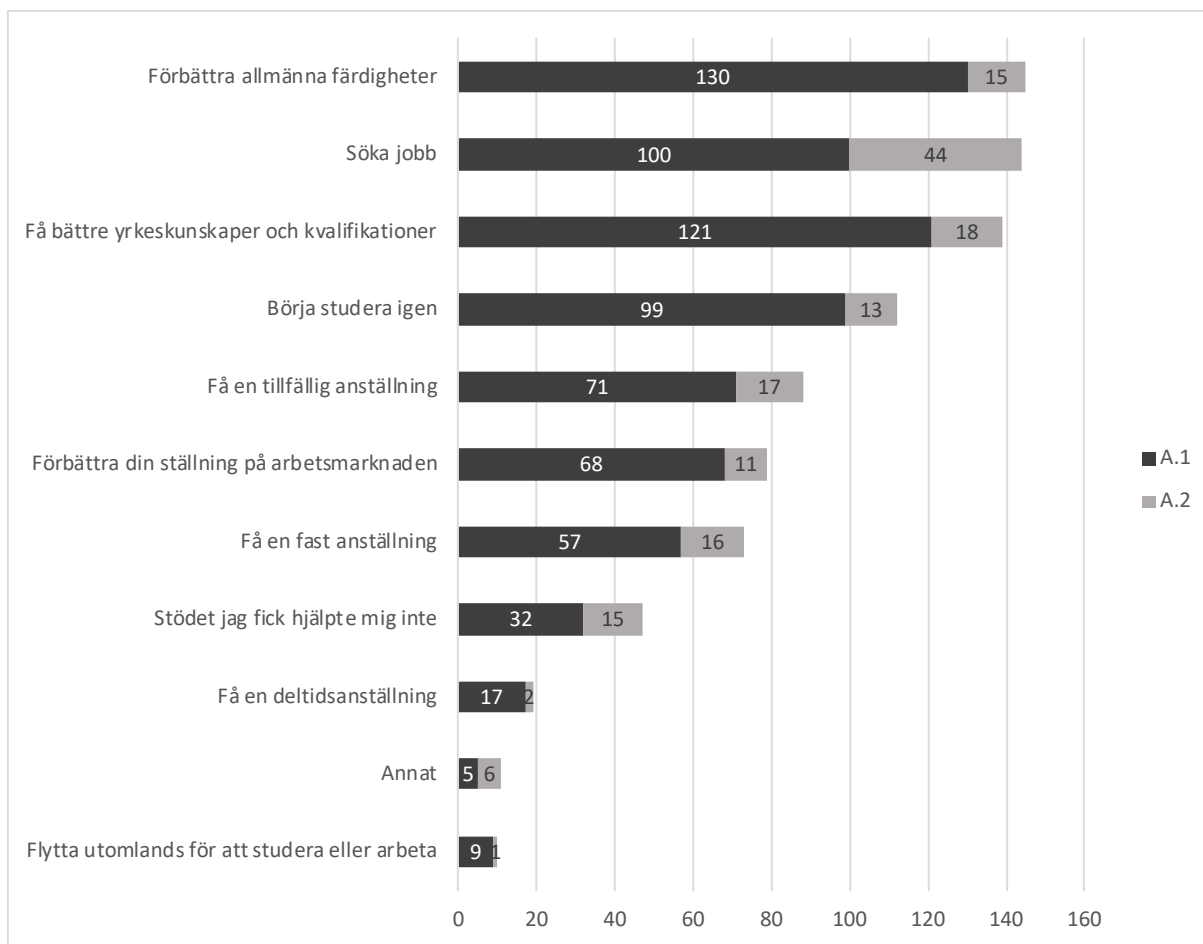
Ändamålsenlighet

Svaren på frågorna om ändamålsenlighet beskriver i vilken utsträckning åtgärderna inom ramen för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga uppnådde de förväntade resultaten.

En viktig faktor för ändamålsenligheten hos ESF, och särskilt sysselsättningsinitiativet för unga, är **programmets kapacitet att nå ut till** och involvera de som befinner sig längst bort från arbetsmarknaden. Sammantaget uppgav de som svarade på det offentliga samrådet att **kampanjer i sociala medier var de bästa kanalerna för att informera unga människor om olika stödinitiativ**. På avlägsen andraplats kom ungdomsnätverk, ungdomsklubbar och onlinegrupper för unga, liksom tips från någon i deras närhet. När unga deltagare svarade på hur de faktiskt **blivit medvetna om de stödåtgärder som de deltog i** svarade dock de flesta **genom arbetsförmedlingar och center för information om sysselsättning**, på avlägsen plats följt av tips samt familj eller vänner. Endast en mindre andel blev medvetna om dem via sociala medier.

De viktigaste **resultat som deltagarna i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga uppnådde genom programmen** avsåg **förbättringar av deras färdigheter och kvalifikationer**, oavsett om det rörde sig om att utveckla allmänna färdigheter (38,3 % av alla svarande), yrkeskompetens och kvalifikationer (35,7 %), eller att påbörja eller återuppta utbildningar (29,2 %). En mindre men ändå stor andel medgav att stödet genom ESF/sysselsättningsinitiativet för unga hjälpte dem att ta sig in på arbetsmarknaden, antingen genom att de lyckades hitta ett tillfälligt eller fast arbete (20,9 % respektive 16,8 %) eller genom att deras sysselsättningssituation förbättrades (18,3 %). En av tio svarande rapporterade att det stöd som de fick **inte hjälpte dem**.

Diagram 2 Stödet du fick hjälpte dig att... (kategori A1 och A2, n = 431, flera svar tilläts)



Jämfört med andra deltagare är det mer sannolikt att de som deltar i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga får stöd som förbättrar deras utbildning och kvalifikationer och utvecklar sina färdigheter rent allmänt, trots att sysselsättningsresultaten är liknande (när det gäller att antingen hitta ett fast eller tillfälligt arbete). Övriga deltagare rapporterade i större utsträckning att stödet hade hjälpt dem att hitta ett arbete.

Svarandena ombads också berätta om sin **nuvarande och tidigare arbetsmarknadssituation** (innan de fick stöd). Av de som deltog i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga är 46,7 % i nuläget **arbetslösa** och 29,5 % har **heltidssysselsättning**. Innan de fick stöd var 88,1 % arbetslösa och 1,6 % var heltidsanställda, vilket visar på en konsekvent ökning av sysselsättningsgraden. Bland de andra deltagarna är 51,1 % i nuläget arbetslösa och 28,4 % är heltidsanställda. Innan de fick stöd var 77,2 % arbetslösa och 0,6 % heltidsanställda.

Tabell 1 Arbetsmarknadsstatus för enskilda som deltog i initiativ inom ramen för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga

Arbetsmarknadsstatus	Antal svarande i kategori A1, absolut värde (% inom parentes)	
	Före stödet	Efter eller under stödet
Heltidsanställd	5 (1,6)	94 (29,5)
Deltidsanställd	8 (2,6)	16 (5,0)
Traineeplats, praktikplats eller	5 (1,6)	33 (10,3)

lärlingsutbildning		
Utbildning	10 (3,2)	3 (0,9)
Yrkesutbildning	6 (1,9)	7 (2,2)
Volontärverksamhet	2 (0,6)	6 (1,9)
Egenföretagare	1 (0,3)	11 (3,4)
Arbetslösa i 12 månader eller längre	125 (40,3)	80 (25,1)
Arbetslösa i mindre än 12 månader	148 (47,3)	69 (21,6)
Totalt	310 (100)	319 (100)
Totalt antal arbetslösa	273 (88,1)	149 (46,7)

Enligt de organisationer som svarade bestod de viktigaste resultaten av **programmen inom ramen för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga av utveckling av unga människors färdigheter och kvalifikationer, och hjälp för dem att hitta ett arbete**, även för unga som varken arbetar eller studerar och andra missgynnade personer, såsom personer med funktionsnedsättning. Detta bekräftar de resultat som rapporterats av enskilda stödmottagare. Totalt sett var organisationer mer skeptiska till hur pass effektiva ESF/sysselsättningsinitiativet för unga var när det gällde att hjälpa unga människor att förbättra kvaliteten på deras sysselsättning. De svarande rapporterade också att ESF/sysselsättningsinitiativet för unga gav ”mjuka resultat” i form av ökade partnerskap och samarbeten bland berörda parter, integration av marginaliserade människor och utveckling av mjuka färdigheter och grupparbete, egenmakt åt unga, förbättring av deras matchning med arbetsmarknadens krav, liksom ökad motivation hos och integration av unga som varken arbetar eller studerar i samhället.

När det gäller **målgrupperna** rapporterade de organisationer som svarade att **ESF/sysselsättningsinitiativet för unga är något mer framgångsrika när det gäller att hjälpa unga sam varken arbetar eller studerar** och, i mindre utsträckning, unga som överger sina studier utan kvalifikationer och de som riskerar att drabbas av socialt utanförskap eller marginalisering, än när det gäller att hjälpa unga i landsbygdsområden eller områden som är svåra att nå, eller de som riskerar att hamna i fattigdom.

Enskilda svarande ställde sig positiva till alla underlättande faktorer som nämnts, framför allt när det gäller **tillhandahållandet av ekonomiska förmåner** till deltagare och åtgärder som är anpassade efter arbetsmarknadens behov. **Svarande från organisationer**, särskilt från organisationer som medverkade i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga, fokuserar på **vikten av att insatserna är väl integrerade med den allmänna ungdomspolitik** och på att **tillhandahålla åtföljande tjänster** eller **ekonomiska incitament och andra slags incitament** för att stödja unga under deras deltagande. De nämnde också flexibilitet i samband med genomförandet relativt oftare som en viktig faktor. Ytterligare faktorer är samarbete mellan berörda parter (t.ex. genom att stärka åtgärdernas kapacitet att anpassa sig efter lokala särdrag och förbättra dialogen mellan offentliga och privata institutioner), fokus på enskilda personers behov och uppföljningsverksamheter.

Unga svarande som inte deltog i ESF/sysselsättningsinitiativet för unga nämnde i huvudsak **bristen på information som den främsta anledningen till att de inte deltog**.

Organisationer uppgav **svårigheten att nå** ut till målgrupperna som den **vanligaste förklaringen till bristande ändamålsenlighet** (60,9 %). Andra faktorer som nämdes, men inte lika ofta, var strukturella problem såsom bristen på arbetstillfällen och deltagarnas låga utbildningsnivå, den administrativa bördan för stödmottagarna och bristen på engagemang bland berörda parter. Bland de länder där flest personer svarade

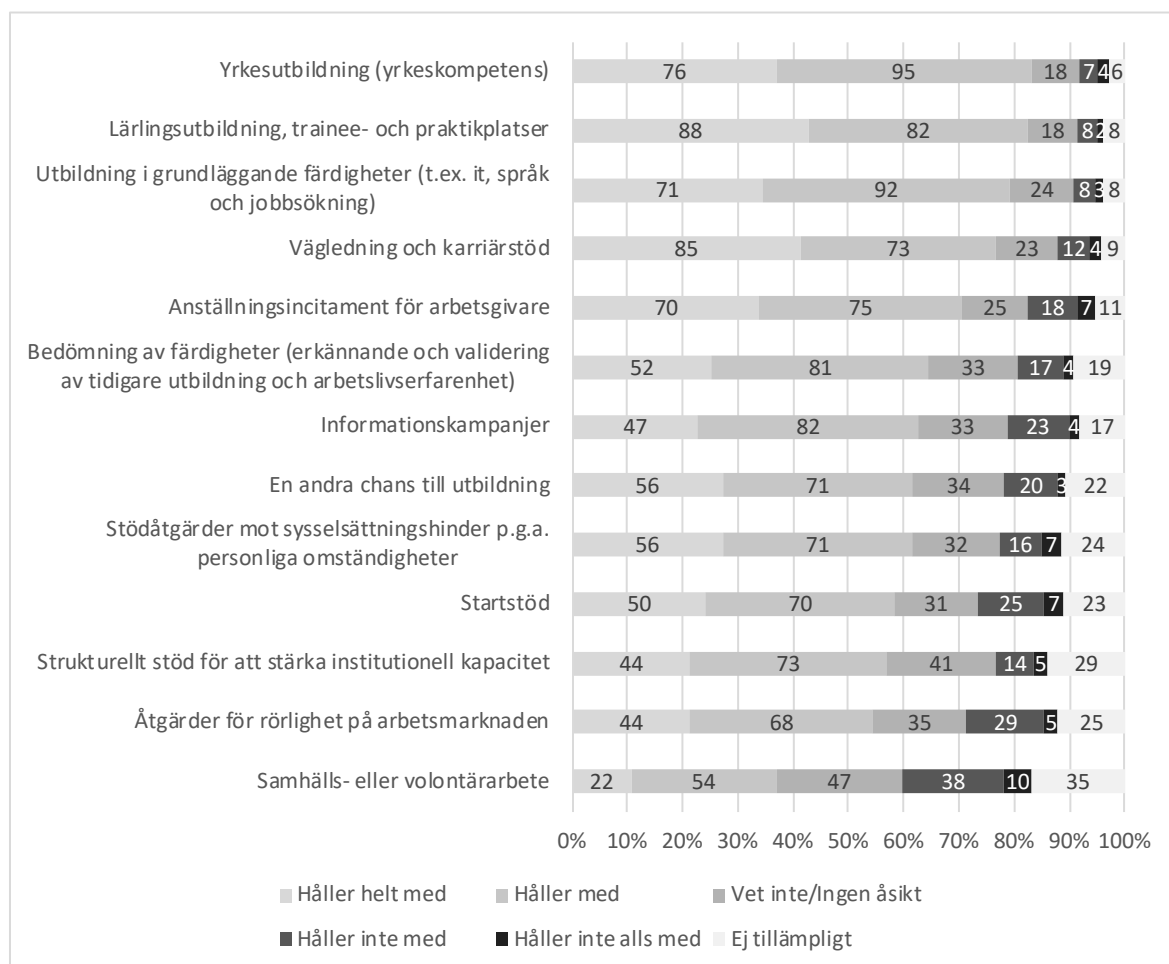
uppgav Portugal svårigheter att nå ut till målgrupper något oftare (81,3 %), följt av Spanien (67,6 %).

Ändamålsenlighet

Frågorna om ändamålsenlighet är inriktade på åtgärdernas ”valuta för pengarna” och huruvida de resurser som ESF/sysselsättningsinitiativet för unga investerat står i proportion till de resultat som uppnåts.

För ESF instämde svarandena från medverkande organisationer till största del i att yrkesutbildningsverksamheterna var kostnadseffektiva, följt av lärlingsutbildningar, traineeplatser och praktikplatser, utbildning i grundläggande färdigheter (80,9 %) och vägledning och karriärstöd (mellan 83,3 % och 80,4 %). Svarandena ansåg inte att de åtgärder som rörde samhällsarbete och volontärarbete (41,6 %) var särskilt kostnadseffektiva. Bedömningen av sysselsättningsinitiativet för unga är liknande.

Diagram 3 I vilken utsträckning håller du med om, eller inte, att följande verksamheter som genomförts inom ramen för sysselsättningsinitiativet för unga var kostnadseffektiva? (Kategori C, n = 206)



Överlag ansåg de flesta svarande från organisationer som medverkade i programmen att de administrativa arrangemangen för projektgenomförande, projekturval, kommunikation och utvärdering var lämpliga (mellan 65 % och 61 %).

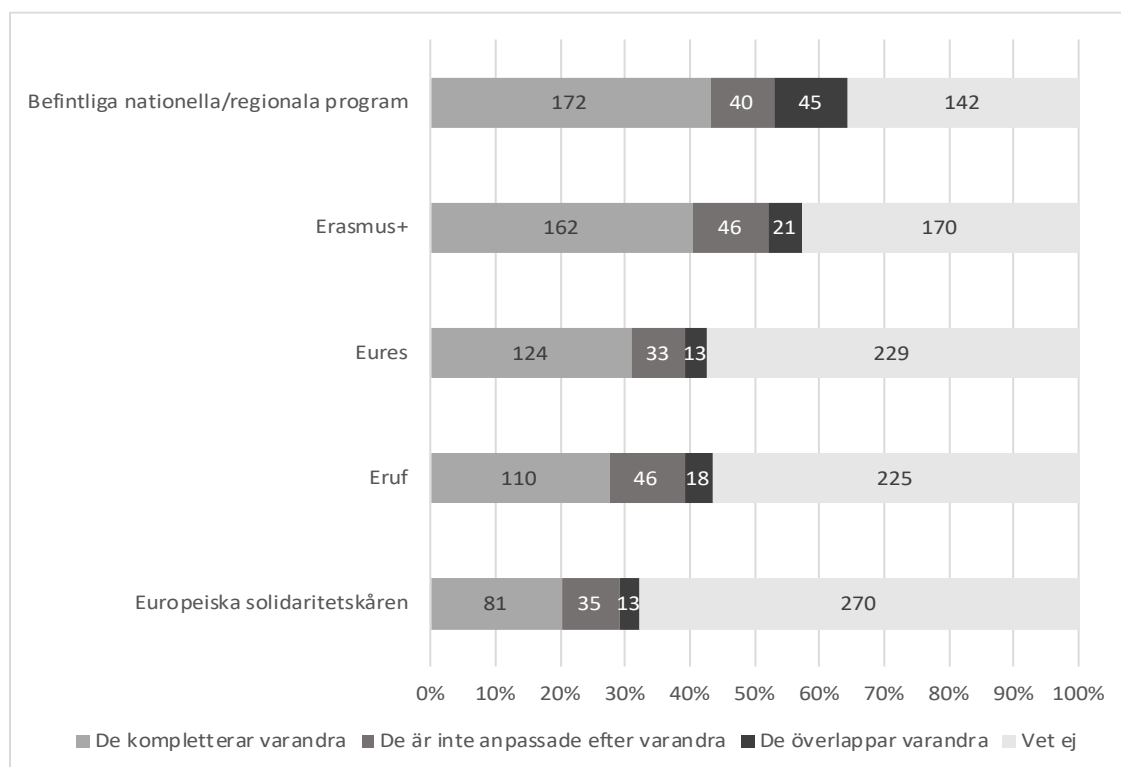
Färre än hälften av alla som svarade ansåg att förvaltnings- och kontrollsystemet var lämpligt.

Samstämmighet

Frågorna om samstämmighet bedömer i vilken sträckning verksamheterna inom ramen för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga är i linje med och kompletterar andra nationella eller regionala åtgärder för unga och ungas sysselsättning.

De flesta organisationer kunde inte bedöma **om ESF eller sysselsättningsinitiativet för unga var samstämmiga med andra regionala/nationella åtgärder för unga och ungas sysselsättning** för alla föreslagna stödordningar (Erasmus+, Eures, Eruf och Europeiska solidaritetskåren). Det enda undantaget gäller samstämmighet med **befintliga nationella eller regionala åtgärder**, där 43,1 % av de svarande sa att de sammantaget var samstämmiga, och där andelen var högre för medverkande organisationer än för organisationer som inte medverkade (45,3 % mot 36,4 %). Överlappande åtgärder eller bristande överensstämmelse med andra åtgärder tycks dock inte vara ett problem.

Diagram 4 Hur stor samstämmighet anser du att det finns mellan sysselsättningsinitiativet för unga och Europeiska socialfonden och andra åtgärder för unga och ungas sysselsättning på EU-nivå och på nationell/regional nivå? (Kategori C och D, n = 399)

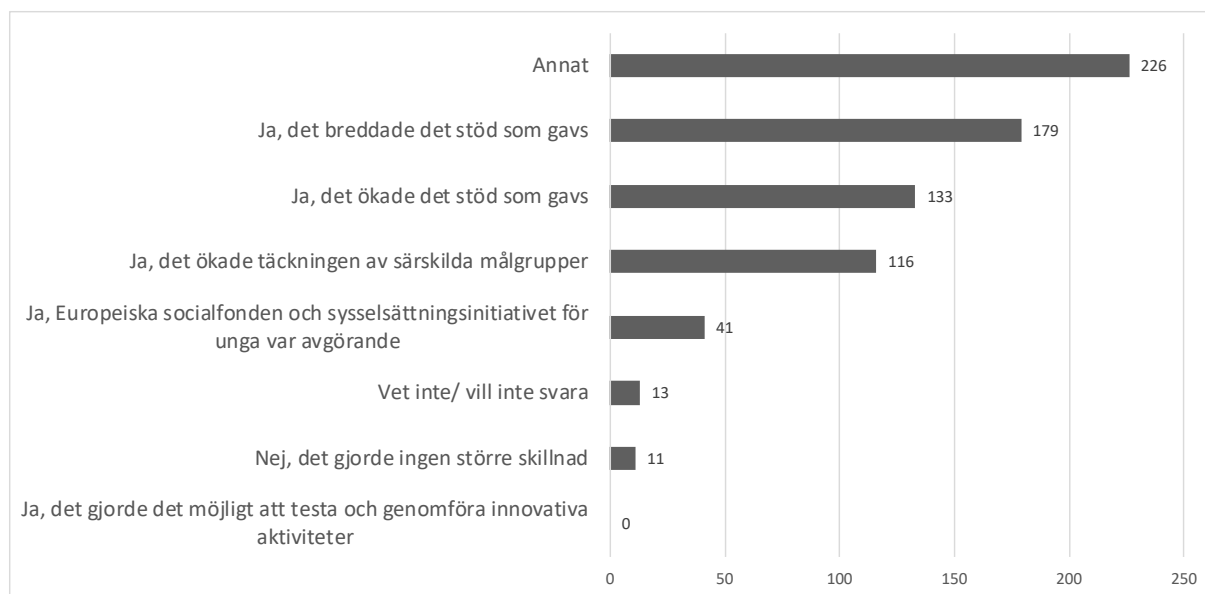


EU-mervärde

Frågorna om EU-mervärde bedömer det extra värde som följer av stödet via ESF eller sysselsättningsinitiativet för unga jämfört med vad som skulle kunna uppnås av medlemsstaterna på nationell, regional och lokal nivå med egna medel. Denna fråga ställdes bara till organisationer.

Organisationerna ställde sig **överlag positiva till** det EU-mervärde som följde av stödet från ESF eller sysselsättningsinitiativet för unga, framför allt eftersom det **utvidgade tillämpningsområdet för de bidrag som tillhandahölls** (63,5 %) och **ökade det stöd som tillhandahölls** (47,2 %). Mycket få svarande (3,9 %) uppgav att det inte gjorde någon verklig skillnad. Sammantaget var svaren från medverkande organisationer mer positiva, medan fler svarande i kategori D rapporterade att det inte gjorde någon verklig skillnad (11,6 % mot 1,4 %).

Diagram 5 Anser du att EU har tillhandahållit stöd som går längre än insatserna inom nationella eller regionala program eller stödordningar som gäller ungas sysselsättning? (Kategori C och D, n = 282)



Avslutande frågor

En stor andel av alla unga svarande **skulle vara intresserade av att delta i verksamhet för ungas sysselsättning på EU-nivå i framtiden** (66,8 %). Den typ av verksamheter som tycks intressera dem mest är **utbildningar** för att förbättra yrkeskompetensen, **arbetslivserfarenhet** såsom lärlingsutbildningar och praktikplatser, **utbildning i grundläggande färdigheter** och **stöd för att hitta arbete**.

2.3. Intervjuer på medlemsstatsnivå och fokusgrupper

2.3.1. Involverade berörda parter

Intervjuerna och fokusgrupperna med berörda parter på medlemsstatsnivå utfördes i tio medlemsstater och för 20 operativa program under utvärderingen. De olika slags berörda parter som deltog i samrådet utgjordes av förvaltande myndigheter, socioekonomiska partner, utvärderare/forskare och deltagarrepresentanter – t.ex. ungdomsorganisationer.

Tabell 2 Antal intervjuade personer per medlemsstat och typ av organisation

Medlemsstat	Förvaltande myndighet och andra statliga organ/byråer/institut	Socioekonomiska partner och andra organisationer	Utvärderare/forskare
Belgien	3	2	

Frankrike	8	1	1
Tyskland	8		1
Grekland	7	5	
Italien	12	2	2
Malta	2		
Polen	4		
Portugal	4	4	
Slovakien	20		
Spanien	4	4	

Utöver intervjuerna anordnades fokusgrupper i Spanien, Frankrike, Polen, Grekland och Portugal för att erhålla detaljerad information från viktiga berörda parter om utvärderingsfrågorna. De berörda parter som involverades inkluderade nationella och regionala förvaltande myndigheter, offentliga arbetsförmedlingar och andra privata eller offentliga organisationer, exempelvis forskningsinstitut. Om fokusgrupper inte kunde anordnas organiserades ytterligare intervjuer liksom sammanfattande möten med intervjuade personer.

2.3.2. Resultat

Fallstudierna användes som den huvudsakliga informationskällan för att besvara utvärderingsfrågorna och som underlag till fallstudierapporterna.

Intervjuerna till fallstudierna belyste att det tog längre tid att lokalisera och rekrytera svarande från kategorier som var svårare att nå. Medlemsstaterna använder sig också av olika strategier för att nå deltagare, vilket speglar de nationella prioriteringarna och nationella behovsbedömningarna, där vissa länder använder ungdomsprogrammen för att nå unga människor som har större anställbarhet, bland annat högskoleutbildade, och där resultaten i regel är mer effektiva. Insatserna inom ramen för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga visade på en hög nivå av flexibilitet och innovation för att hantera svårigheterna att nå fram till de grupper som är svåra att nå och som dessutom är sårbara.

2.4. Fokusgrupper på EU-nivå

2.4.1. Berörda parter som medverkade

En fokusgrupp på EU-nivå anordnades den 2 oktober 2019 i Bryssel. Den organiserades direkt efter den tekniska arbetsgruppen och målet var att diskutera några av utvärderingsfrågorna med en mindre grupp deltagare, och att fokusera på viktiga frågor och luckor. Fokusgruppen bestod av representanter från förvaltande myndigheter och tjänstemän vid Europeiska kommissionen. 15 personer från 11 medlemsstater deltog.

2.4.2. Resultat

Ändamålsenlighet/utåtriktad verksamhet

Diskussionen bekräftade studiens preliminära resultat och belyste att de förvaltande myndigheterna hade problem att nå ut, framför allt till de mest missgynnade unga människorna i den bredare målgruppen unga som varken arbetar eller studerar

Medlemsstaterna diskuterade de landsspecifika hinder som de står inför och vad de gör för att ta itu med dem.

Ändamålsenlighet/partnerskap

Diskussionen bekräftade, i linje med utvärderingens preliminära slutsatser, att samarbete mellan de många organ som medverkar, framför allt mellan arbetsgivare och arbetsförmedlingar, är avgörande för att åtgärderna för ungas sysselsättning ska kunna genomföras på ett effektivt sätt. Den bekräftade också att detta fungerar som bäst när arbetsgivarna har ett tydligt intresse av att arbeta med arbetsförmedlingarna, vilket bara är möjligt om utbildningsutbudet är i linje med företagets kompetensbehov eller när de har ett ekonomiskt incitament.

Hållbarhet

Diskussionen i fokusgruppen visade att de förvaltande myndigheterna är medvetna om behovet av att mäta och övervaka att resultaten av insatserna för att öka ungas sysselsättning är hållbara, i synnerhet när det gäller att göra sysselsättningsresultaten hållbara med tiden. Den visade också att medlemsstaterna har svårt att göra detta, men att resultatindikatorerna (på kort och lång sikt), de administrativa dataseten och ad hoc-undersökningarna är användbara stödverktyg. Hållbarhet kan också tolkas som systemiska förändringar såsom förbättrad styrning av åtgärderna för ungas sysselsättning eller ökad institutionell kapacitet.