



Bruxelles, XXX
[...] (2020) XXX draft

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

**Sinteza consultărilor părților interesate privind sprijinul acordat prin FSE și YEI
ocupării forței de muncă în rândul tinerilor**

SINTEZA CONSULTĂRILOR PĂRȚILOR INTERESATE PRIVIND SPRIJINUL PENTRU ÎNCADRAREA ÎN MUNCĂ A TINERILOR PRIN INTERMEDIUL INIȚIATIVEI PRIVIND OCUPAREA FORȚEI DE MUNCĂ ÎN RÂNDUL TINERILOR ȘI AL FONDULUI SOCIAL EUROPEAN

1. Strategia de consultare

1.1. Obiective

Prezentul raport de sinteză prezintă consultarea organizată pentru evaluarea sprijinului pentru încadrarea în muncă a tinerilor prin intermediul Inițiativei privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor și al Fondului Social European pentru perioada de programare 2014-2020 și prezintă principalele constatări.

Pentru a asigura transparența și a implica părțile interesate, procesul a urmat standardele și metodele stabilite în Orientările privind o mai bună legiferare. Diversele consultări au urmat foaia de parcurs și strategia de consultare. Foaia de parcurs¹ pentru evaluarea în sine fost publicată pe site-ul internet pentru o mai bună legiferare și a fost deschisă pentru observații din partea publicului în perioada 20 iulie 2018 și 17 august 2018².

1.2. Consultarea părților interesate

Părțile interesate vizate de consultare au fost organizațiile sau persoanele fizice care:

- aveau un interes în operațiunile de ocupare a forței de muncă în rândul tinerilor finanțate prin FSE/YEI;
- au participat sau ar fi putut participa la operațiuni;
- au experiență și pregătire în acest domeniu;
- și au derulat sau ar fi putut derula operațiuni sau au fost implicate în derularea operațiunilor.

Prin urmare, au fost formate următoarele grupuri pentru consultare:

1. **Participanți:** persoane care au primit sprijin în cadrul Inițiativei pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor sau a altor operațiuni de ocupare a forței de muncă în rândul a tinerilor, cu scopul de a înțelege măsura în care au fost atinse obiectivele finanțării în ceea ce privește integrarea acestora pe piața muncii, precum și factorii au jucat un rol în acest sens și care nu au fost identificați direct de mecanismele de monitorizare;

¹ <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1863-Evaluarea-sprajinului-pentru-ncadrarea-n-munc-a-tinerilor-prin-intermediul-Ini-iativei-privind-ocuparea-for-ei-de-munc-n-r-ndul-tinerilor-i-al-Fondului-Social-European>.

² Observații privind foaia de parcurs: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1863-Evaluation-of-the-support-to-youth-employment-by-the-Youth-Employment-Initiative-and-the-European-Social-Fund/feedback?p_id=273121.

2. **Tineri care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare (NEET):** instrumentele de consultare au colectat opiniile membrilor acestui grup (ținta principală a Inițiativei pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor) care nu au participat la operațiuni, cu scopul de a înțelege de ce nu au făcut-o;
3. Organisme implicate în derularea **programelor operaționale**, precum autoritățile de management și alți reprezentanți ai statelor membre, parteneri sociali și economici reprezentați în comitetele de monitorizare;
4. **Organizații** implicate în **livrarea** de activități de angajare a tinerilor în calitate de beneficiari sau parteneri de proiect și reprezentanții lor la nivelul UE: administrațiile publice la nivel național, regional sau local, furnizori publici și privați de educație și formare, organizații de lucrători și angajatori, organizații de tineret, ONG-uri, organizații de caritate și întreprinderi. Observațiile lor au fost relevante la toate întrebările de evaluare, în special pentru a identifica orice chestiuni care vizează eficiența și livrarea în derularea operațiunilor de ocupare a forței de muncă în rândul tinerilor;
5. **Organizațiile și persoanele care nu au fost direct implicate în derularea operațiunilor**, dar care au un interes în chestiuni care vizează ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor, în special în ceea ce privește tinerii și, în special, tinerii cu risc de excludere socială, care și-au împărtășit opiniile cu privire la modul în care operațiunile au îndeplinit nevoile specifice ale tinerilor;
6. **Organisme academice și de cercetare** cu experiență și cunoștințe privind politicile și chestiunile care vizează ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor, care au oferit informații cu privire la relevanța și coerența măsurilor;
7. **Organizații** reprezentând angajatorii, care ar trebui să contribuie cu observații privind factorii care au jucat un rol în integrarea cu succes a participanților și a tinerilor, în general, pe piața muncii;
8. **Tinerii, în general**, care și-au exprimat opiniile cu privire la relevanța măsurilor întreprinse;
9. **Publicul general**, adică orice persoană fizică sau organizație din afara grupurilor anterioare care dorea să își ofere opiniile cu privire la sprijinul UE pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor.

1.3. Metode și instrumente de consultare

Tipul de consultare cu părțile interesate	Tip de parte interesată	Calendar
Reuniuni ale parteneriatului pentru evaluare	Autorități de management/organisme intermediare	Februarie 2019 – februarie 2020
Consultare publică deschisă	Deschisă tuturor părților interesate și publicului larg	24 mai – 16 august 2019

Activități de teren în zece state membre (studii de caz) sub formă de interviuri semi-structurate și grupuri tematice	Autorități de management, beneficiari, parteneri socioeconomi; evaluatori/cercetători și reprezentanți ai participanților.	Iulie 2019 - septembrie 2019
Grupuri tematice la nivel UE	Membri ai grupurilor tehnice de lucru FSE	2 octombrie 2019

2. Consultări/activități specifice

2.1. Părțile interesate implicate în gestionarea FSE

Părțile interesate implicate în gestionarea fondurilor au fost consultate periodic pe durata parteneriatului pentru evaluarea FSE, care a cuprins reprezentanți ai entităților de monitorizare și evaluare a FSE din statele membre. Acestea au fost implicate în numeroase sarcini, de la pregătirea întrebărilor evaluării, până la prezentarea constatărilor.

Data reuniunii de parteneriatului de evaluare a FSE	Teme discutate
18 februarie 2019	Actualizare privind situația studiului de evaluare
12 noiembrie 2019	Varianta preliminară a constatărilor evaluării tematice și concluziile consultării publice
11 februarie 2020	Constatări și concluzii ale studiului

Proiectele de raport au fost transmise membrilor parteneriatului, cărora li s-a oferit posibilitatea de a prezenta observații cu privire la rezultatele evaluării. Observațiile autorităților de management au vizat, în principal, inconsecvențe ale datelor care vizau state membre individuale, care au fost ulterior corectate.

2.2. Consultarea publică

2.2.1. Descrierea activității

Consultarea publică online a fost lansată pe 24 mai 2019 și a durat până la 16 august 2019, cu ajutorul instrumentului Sondaj UE. Chestionarul a cuprins 26 de întrebări (excluzând secțiunile de profilare și închidere), structurate în jurul principalelor întrebări de evaluare și a inclus atât întrebări deschise, cât și întrebări închise.

2.2.2. Părțile interesate

Consultarea publică a fost structurată în jurul a cinci grupuri de respondenți, definite după cum urmează:

- Grupul A.1: Cetățeni persoane fizice în vârstă de 33 de ani sau mai puțin care au luat parte la FSE/YEI - și anume „participanți FSE/YEI”;
- Grupul A.2: Cetățeni persoane fizice în vârstă de 33 de ani sau mai puțin care fie nu au luat parte la FSE/YEI, fie au luat parte la alte scheme de sprijin care nu au fost finanțate de FSE/YEI, fie au luat parte și nu au știut dacă este cu finanțare FSE/YEI - și anume „alți tineri”;
- Grupul B: Cetățeni persoane fizice cu vârsta de peste 33 de ani - adică „publicul larg”;
- Grupul C: Organizații implicate în gestionarea FSE/YEI (precum autoritățile de management, organismele intermediare, beneficiarii și partenerii sociali implicați în

administrarea sau monitorizarea FSE/YEI) care pot avea cunoștințe directe și detaliate despre YEI/FSE - și anume „organizații implicate”;

- Grupul D: Organizații care nu sunt implicate în gestionarea, monitorizarea și desfășurarea FSE/YEI, respectiv entități sau organizații care, probabil, nu au o participare directă la FSE/YEI - și anume „alte organizații”.

Numărul de întrebări pentru respondenți a variat în funcție de profilul respondentului.

2.2.3. Rezultate

În cadrul consultării publice s-au primit **1 376 de răspunsuri**.

S-a atins un nivel satisfăcător de reprezentare globală a diferitelor profiluri de respondenți, în special pentru tineri, care au fost ținta principală a consultării. Majoritatea respondenților au avut vârsta sub 33 de ani (57,6 %), care fie au participat la FSE/YEI (24,7 %), fie nu au participat la FSE/YEI (32,9 %). Peste o cincime dintre respondenți (21,8 %) au aparținut organizațiilor implicate în gestionarea FSE/YEI. Restul respondenților erau fie din publicul larg, fie aparțineau organizațiilor care nu erau implicate în scheme.

Majoritatea respondenților care au participat la o formă de sprijin pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor (339 de participanți la FSE/YEI și alți 92 de participanți) au făcut acest lucru prin **informare cu privire la oportunitățile de ocupare a forței de muncă în rândul tinerilor, îndrumare și orientare, sprijin pentru a dobândi experiență de muncă și instruire pentru abilități generale**. Cel mai puțin utilizat tip a fost sprijinul pentru întoarcerea la școală sau înființarea unei afaceri. Nu au existat diferențe semnificative în ceea ce privește tipul de sprijin primit de participanții la FSE/YEI și alți participanți.

Aproape o treime dintre respondenți au răspuns **în numele unei organizații**. În general, cele mai multe răspunsuri ale organizațiilor au fost din partea **autorităților publice** (38,8 %), urmate de **întreprinderi și organizații de afaceri** (22,3 %) și **ONG-uri** (18,5 %). Organizațiile beneficiare (care solicită fonduri FSE/YEI și desfășoară proiecte) sunt cele mai reprezentate în rândul organizațiilor implicate (Grupul C).

Peste jumătate dintre respondenți sunt familiarizați cu obiectivul și domeniul de aplicare sau au o idee despre acestea și cunosc cel puțin o activitate finanțată prin FSE, prin YEI sau prin ambele.

Există o atenționare importantă în ceea ce privește **reprezentativitatea**. Dat fiind faptul că această consultare publică se desfășoară sub formă de sondaj voluntar online, este posibil să nu fi ajuns la toate grupurile țintă în modul dorit. Răspunsurile la consultarea publică arată **o distribuție geografică foarte dezechilibrată**, cu patru țări care acoperă aproape trei sferturi din răspunsuri: Italia (20,4 % din răspunsuri, având în vedere doar răspunsurile care se referă la o singură țară), Bulgaria (18,8 %), Spania (16,4 %) și Slovacia (16,4 %). Toate celelalte țări au avut mult mai puține răspunsuri, iar două țări nu au răspuns deloc (Danemarca și Luxemburg). Aproape 60 % dintre respondenții persoane fizice au fost femei; 40 % au fost bărbați.

Relevanță

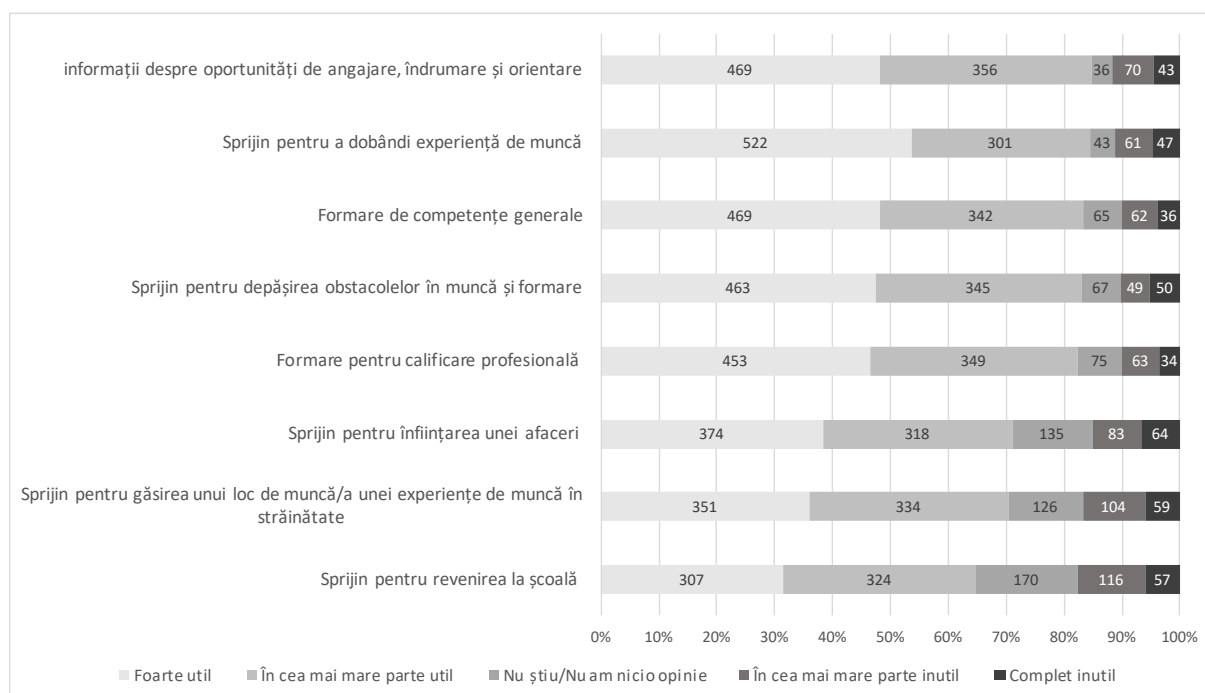
Întrebările referitoare la relevanță explorează măsura în care diferitele tipuri de măsuri și sprijin sunt în concordanță cu nevoile tinerilor, în special ale tinerilor care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare, în ceea ce

privește sprijinul acordat în găsirea unui loc de muncă, în îmbunătățirea competențelor profesionale sau în apropierea de piața muncii.

Când li s-a solicitat să clasifice **utilitatea măsurilor de sprijin a ocupării forței de muncă în rândul tinerilor**, respondenții persoane fizice (spre deosebire de cei care au răspuns în numele unei organizații) au ales **informații despre oportunități de angajare, îndrumare și orientare**, urmate de **sprijin pentru a dobândi experiență de muncă; formare de competențe generale; sprijin pentru depășirea obstacolelor în muncă și formare; și instruire pentru calificări** ca fiind cele mai utile forme de sprijin (între 84,8 % și 82,3 % declară că au fost în mare parte utile sau foarte utile).

Mai puțini respondenți au ales sprijinul pentru înființarea unei afaceri, pentru găsirea unui loc de muncă sau a unei oportunități în străinătate și sprijinul pentru revenirea la școală ca fiind cele mai utile (între 71 % și 64,8 %). Pentru mai multe detalii, consultați Figura 15. Respondenții au sugerat sprijin suplimentar care ar putea fi util, precum instruirea în **competențe sociale și sprijinul psihologic**.

Figura 1 În opinia dumneavoastră, cât de utile sunt următoarele măsuri în sprijinirea tinerilor să-și găsească un loc de muncă, să-și îmbunătățească competențele profesionale sau să pătrundă pe piața muncii? (Grupul A1, A2 și B, n = 976)



Măsura FSE/YEI considerată cea mai relevantă de către organizațiile respondente a fost **educația și formarea profesională**, urmată de îndrumare și sprijin în carieră; ucenicii plătite, stagii de formare și stagii profesionale; precum și formarea competențelor de bază. Activitățile comunitare sau de voluntariat și uceniciile neplătite au fost clasate drept cel mai puțin relevante (47,5 % le consideră relevante sau foarte relevante față de peste 90 % pentru alte tipuri de sprijin).

În întrebările deschise, câțiva respondenți au sugerat că **formarea competențelor sociale și sprijinul emoțional** (precum consiliere sau asistență psihologică) sunt, de asemenea, tipuri relevante de sprijin, care sunt oferite mai rar prin FSE/YEI.

În general, majoritatea **organizațiilor respondente au răspuns că sprijinul UE a fost suficient de flexibil pentru a se adapta nevoilor emergente**. Respondenții au evidențiat capacitatea FSE/YEI de a se adapta nevoilor tinerilor și contextului socioeconomic din diferite regiuni și state membre. În schimb, unii au formulat răspunsuri negative, menționând o incapacitate a programelor de a se adapta la nevoile specifice ale tinerilor și de a adapta măsurile la nevoile specifice naționale și regionale.

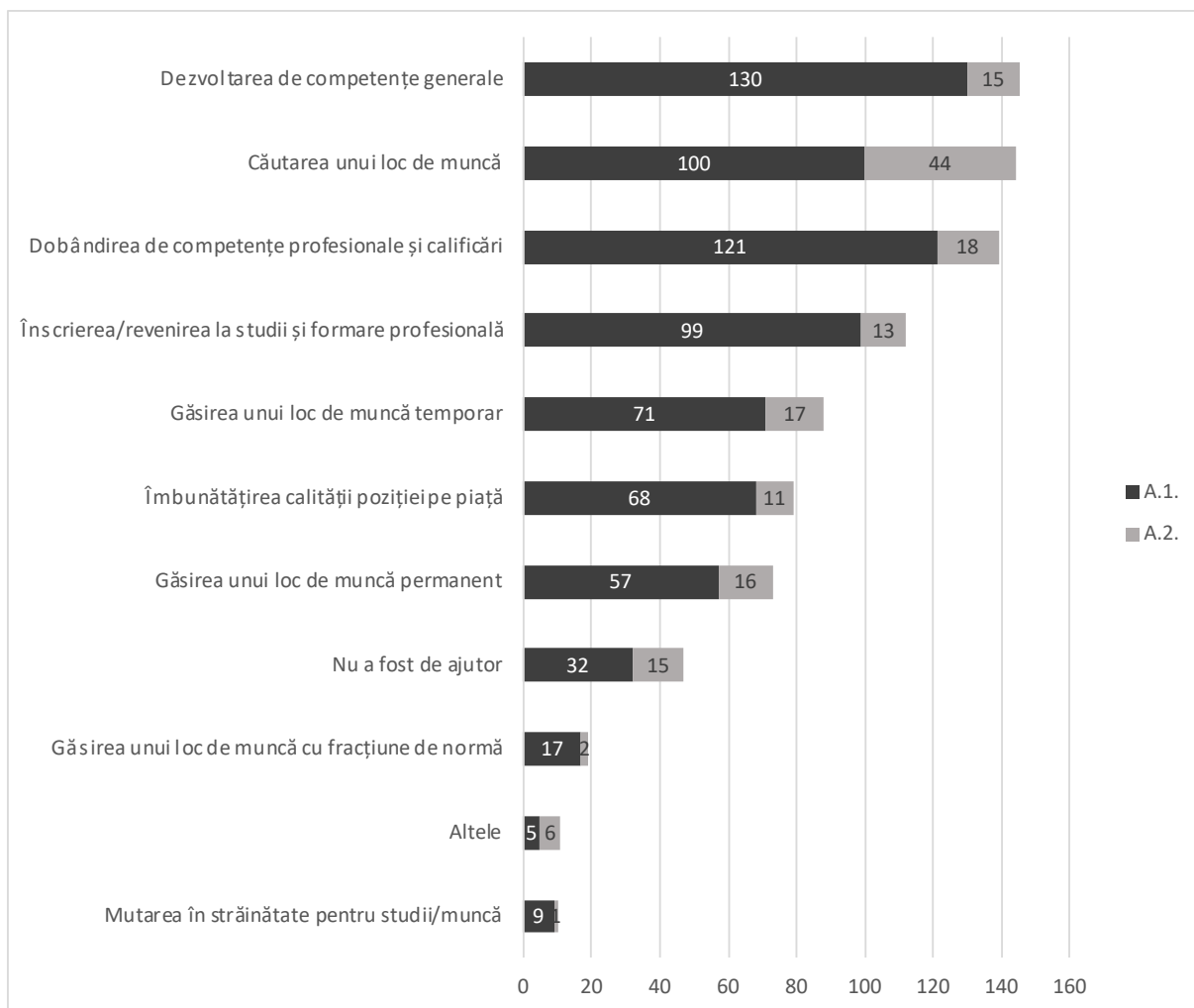
Eficacitatea

Răspunsurile la întrebările privind eficacitatea descriu măsura în care măsurile FSE/YEI au obținut rezultatele așteptate.

Un factor esențial în eficacitatea FSE și, în special, a YEI este **capacitatea programelor de a ajunge la** și de a-i implica pe cei aflați cel mai departe de piața muncii. În general, respondenții la consultarea publică au identificat **campaniile de pe platformele de socializare drept cele mai bune canale de informare a tinerilor cu privire la inițiativele de sprijin**. La mare distanță, pe locul doi se aflau rețelele de tineret, cluburile și grupurile online și recomandările prin viu grai. Cu toate acestea, atunci când tinerii participanți au fost întrebați cum **au aflat efectiv despre măsurile de sprijin la care au luat parte**, majoritatea au răspuns că **prin intermediul serviciilor pentru ocuparea forței de muncă și prin centrele de informare pentru ocuparea forței de muncă**, urmate la distanță de recomandările prin viu grai, familia sau prietenii și doar o parte mai mică a aflat despre ele prin intermediul platformelor de socializare.

Principalele **rezultate pe care participanții la FSE/YEI le-au obținut prin intermediul programelor la care au participat au fost îmbunătățirea competențelor și calificărilor lor**, fie prin dezvoltarea competențelor generale (38,3 % dintre respondenți), a competențelor și calificărilor profesionale (35,7 %), fie prin începerea sau reluarea studiilor și a cursurilor de formare profesională (29,2 %). O pondere mai mică, dar totuși semnificativă dintre respondenți au recunoscut că sprijinul FSE/YEI i-a ajutat să intre pe piața muncii, fie prin găsirea unui loc de muncă temporar sau permanent (20,9 % și, respectiv, 16,8 %), fie prin îmbunătățirea încadrării lor în muncă (18,3 %). Unul din zece respondenți a raportat că sprijinul primit **nu a ajutat**.

Figura 2 Sprijinul pe care l-ai primit te-a ajutat în... (Grupele A1 și A2, n = 431, răspunsuri multiple permise)



Față de alți participanți, **participanții la FSE/YEI au mai multe șanse să primească sprijin pentru a-și îmbunătăți educația și calificările și pentru a-și dezvolta competențele în general**, deși rezultatele ocupării forței de muncă sunt similare (în ceea ce privește găsirea unui loc de muncă permanent sau temporar). Ceilalți participanți au raportat în număr mai mare că sprijinul i-a ajutat să-și găsească un loc de muncă.

De asemenea, respondenții au fost întrebați despre **situația lor de pe piața muncii curentă și anterioară** (înainte de a primi sprijin). Dintre participanții la FSE/YEI 46,7 % sunt în prezent **șomeri** și 29,5 % au un **loc de muncă cu normă întreagă**. Înainte de a primi ajutor, 88,1 % erau șomeri și 1,6 % erau angajați cu normă întreagă, ceea ce arată o creștere constantă a ratei de ocupare a forței de muncă. Dintre ceilalți participanți, 51,1 % sunt în prezent șomeri și 28,4 % au un loc de muncă cu normă întreagă. Înainte de a primi ajutorul, 77,2 % erau șomeri și 0,6 % erau angajați cu normă întreagă.

Tabel 1 Situația pe piața muncii a persoanelor care au luat parte la inițiativele FSE/YEI

Situația pe piața muncii	Număr de respondenți în grupa A1, valoare absolută (% în paranteze)	
	Înainte de sprijin	În timpul sau după primirea sprijinului
Angajat cu normă întreagă	5 (1,6)	94 (29,5)
Angajat cu fracțiune de normă	8 (2,6)	16 (5,0)

În stagiul de formare, în stagiul profesional sau în ucenicie	5 (1,6)	33 (10,3)
Înscriși în sistemul de educație formală	10 (3,2)	3 (0,9)
În formare profesională	6 (1,9)	7 (2,2)
În serviciu de voluntariat	2 (0,6)	6 (1,9)
Persoană care desfășoară o activitate independentă	1 (0,3)	11 (3,4)
Șomer de mai mult de 12 luni	125 (40,3)	80 (25,1)
Șomer de mai puțin de 12 luni	148 (47,3)	69 (21,6)
Total	310 (100)	319 (100)
Total șomeri	273 (88,1)	149 (46,7)

Potrivit organizațiilor respondente, principalele rezultate ale **programelor FSE/YEI au fost să dezvolte competențele și calificările tinerilor și să-i ajute să își găsească un loc de muncă**, inclusiv pentru tinerii NEET și alte persoane defavorizate, precum persoanele cu dizabilități. Aceasta reflectă rezultatele raportate de către beneficiarii persoane fizice. În general, organizațiile au fost mai sceptice în ceea ce privește eficacitatea FSE/YEI de a-i ajuta pe tineri să își îmbunătățească calitatea locurilor de muncă ocupate. De asemenea, respondenții au raportat că FSE/YEI au generat „rezultate slabe” în ceea ce privește parteneriatele și colaborarea sporită între părțile interesate, integrarea persoanelor marginalizate, dezvoltarea competențelor non-tehnice și a muncii în grup, abilitarea tinerilor, sporirea adecvării lor la cerințele pieței de muncă, creșterea motivației și integrarea în societate a tinerilor care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare.

În ceea ce privește **grupurile țintă**, organizațiile respondente au raportat că **FSE/YEI au relativ mai mult succes în a ajuta tinerii care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare** și, într-o măsură mai mică, tinerii care abandonează prematur educația fără o calificare și cei cu risc de excluziune socială sau de marginalizare decât în a ajuta tinerii din zonele rurale sau greu accesibile sau pe cei expuși riscului de sărăcie.

Respondenții persoane fizice au dat o evaluare pozitivă pentru toți factorii de facilitare menționați, în special cu privire la **furnizarea de beneficii financiare** pentru participanți și măsuri care sunt aliniate la nevoile pieței muncii. **Respondenții din organizații**, în special din organizațiile implicate în FSE/YEI, se concentrează pe **importanța de a avea operațiuni bine integrate cu politicile generale pentru tineret și pe furnizarea de servicii de însoțire sau stimulente financiare și nefinanciare** pentru sprijinirea tinerilor în timpul participării acestora. De asemenea, aceștia au menționat relativ mai frecvent flexibilitatea în implementare ca fiind un factor important. Factorii suplimentari sunt cooperarea dintre părțile interesate (de exemplu, îmbunătățirea capacității măsurilor de adaptare la specificul local și îmbunătățirea dialogului între instituțiile publice și private), concentrarea pe nevoile individuale și activitățile subsecvente.

Tinerii respondenți care nu au participat la FSE/YEI au menționat, în general, **lipsa informațiilor drept motivul pentru care nu au participat**.

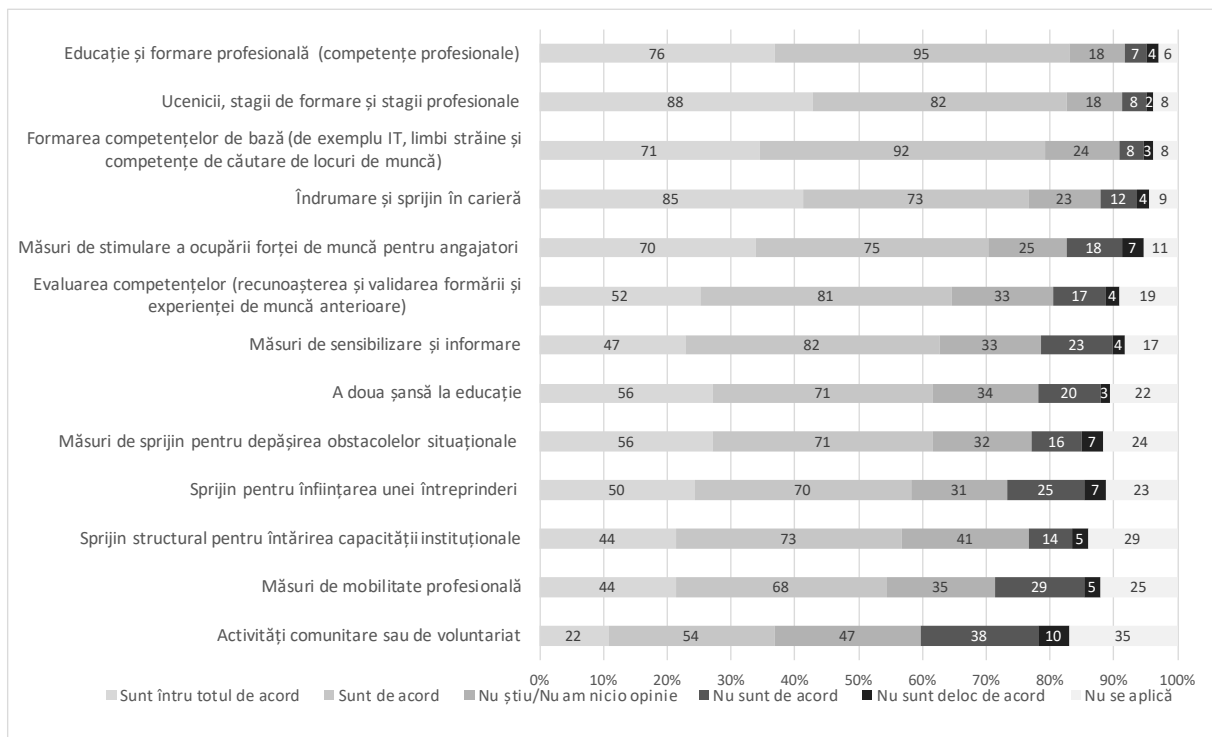
Organizațiile au indicat **dificultatea de a ajunge** la grupurile țintă drept cel mai frecvent selectat **factor de reducere a eficacității** (60,9 %). Alți factori menționați, deși mai rar, sunt probleme structurale, precum lipsa locurilor de muncă și nivelul scăzut de educație al participanților, sarcina administrativă pentru beneficiari și lipsa implicării părților interesate. Dintre țările cu cea mai mare rată de răspuns, Portugalia a menționat dificultăți în atingerea grupurilor țintă relativ mai frecvent (81,3 %), urmată de Spania (67,6 %).

Eficiență

Întrebările referitoare la eficiență se concentrează pe utilizarea judicioasă a resurselor și pe proporționalitatea dintre resursele investite de FSE/YEI și rezultatele obținute.

Pentru FSE, **respondenții din cadrul organizațiilor implicate au convenit în mare măsură asupra eficienței din punct de vedere al costurilor a activităților de educație și formare profesională, urmate de ucenicii, stagii de formare și stagii profesionale,, formare pentru competențe de bază (80,9 %) și îndrumare și sprijin în carieră (între 83,3 % și 80,4 %).** Acordul pare să fie destul de scăzut în ceea ce privește activitățile comunitare și de voluntariat (41,6 %). Evaluarea YEI este similară.

Figura 3 În ce măsură sunteți de acord sau nu sunteți de acord că următoarele activități puse în aplicare în cadrul Inițiativei privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor (YEI) au fost rentabile? (Grupul C, n = 206)



În general, **majoritatea respondenților din organizațiile implicate în programe apreciază că acordurile administrative pentru punerea în aplicare a proiectului, selecția proiectului, comunicare și evaluare sunt adecvate (între 65 % și 61 %).** Mai puțin de jumătate dintre respondenți au considerat că sistemul de gestionare și control este adecvat.

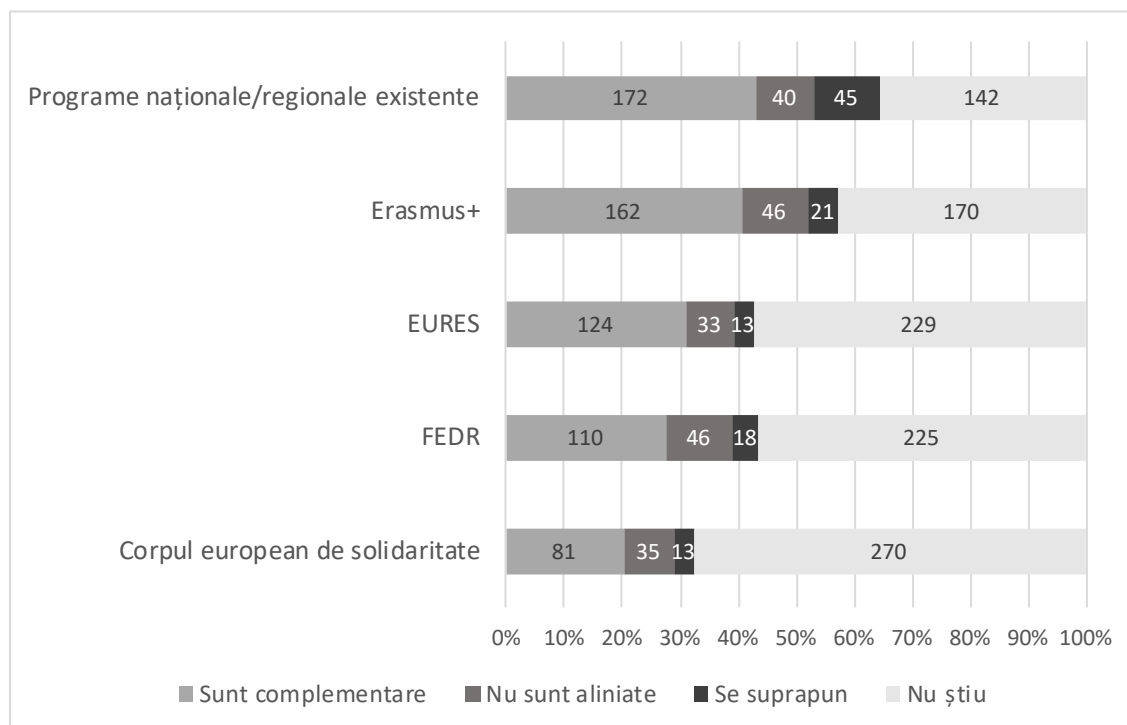
Coerența

Întrebările referitoare la coerență evaluează măsura în care activitățile FSE/YEI sunt aliniate cu alte programe naționale sau regionale pentru tineret și pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor și le completează pe acestea.

Majoritatea organizațiilor nu au putut evalua **coerența FSE sau YEI cu alte scheme pentru tineret și pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor la nivel național/regional** pentru toate schemele sugerate (Erasmus +, EURES, FEDR și Corpul european de solidaritate). Singura excepție se referă la coerența cu **schemele naționale**

sau regionale existente, 43,1 % dintre respondenți afirmând că, în general, sunt coerente, cu un rating mai mare de la organizațiile implicate decât de la organizațiile care nu sunt implicate (45,3 % față de 36,4 %). Cu toate acestea, suprapunerea sau nealinierea schemelor nu pare să reprezinte o problemă.

Figura 4 În ce măsură considerați că YEI și FSE sunt coerente cu alte programe UE pentru tineret și pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor la nivel național/regional? (Grupul C și D, n = 399)

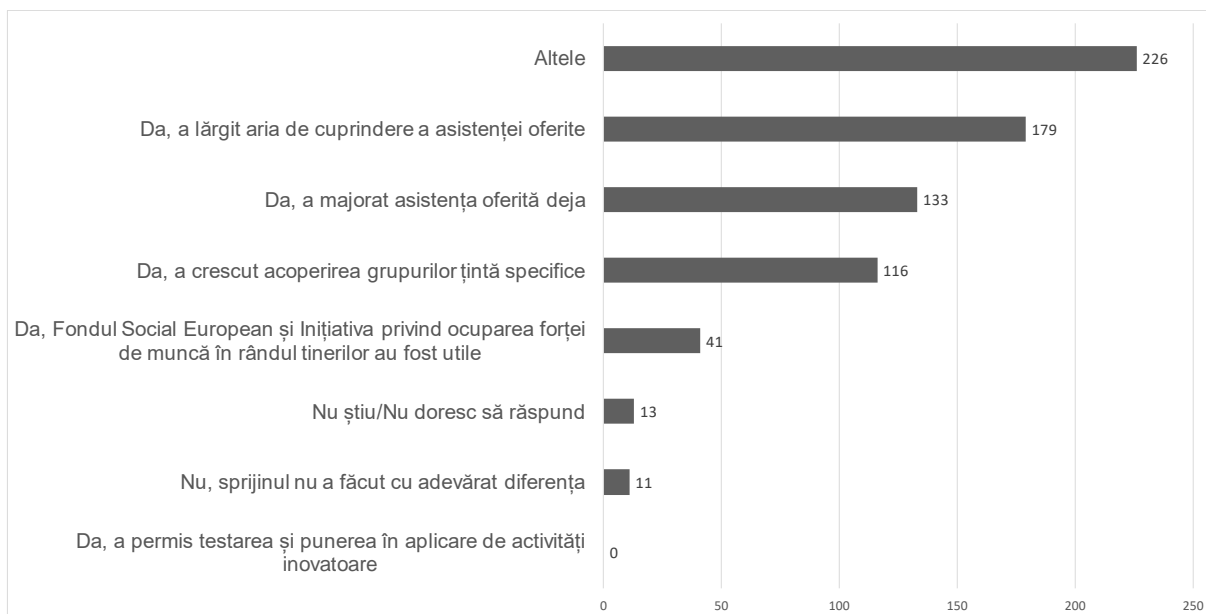


Valoare adăugată la nivelul UE

Întrebările privind valoarea adăugată la nivelul UE evaluează valoarea suplimentară rezultată din sprijinul FSE sau YEI comparativ cu ceea ce ar putea obține statele membre la nivel național, regional și local cu fonduri proprii. Această întrebare a fost adresată doar organizațiilor.

Organizațiile au avut o percepție **generală pozitivă** a valorii adăugate la nivelul UE care rezultă din sprijinul FSE sau YEI, în special pentru că **a extins acoperirea asistenței acordate** (63,5 %) și **a majorat asistența oferită** (47,2 %). Foarte puțini respondenți (3,9 %) au spus că sprijinul nu a făcut cu adevărat diferența. În general, respondenții din organizațiile implicate au dat un răspuns mai pozitiv, în timp ce mai mulți respondenți din grupul D au raportat că sprijinul nu a făcut cu adevărat diferența (11,6 % față de 1,4 %).

Figura 5 Sprijinul acordat de UE a depășit aria acoperită de programele sau schemele de sprijin naționale sau regionale destinate încadrării în muncă a tinerilor? (Grupul C și D, n = 282)



Întrebări finale

O pondere ridicată a tinerilor respondenți ar fi interesați să participe în viitor la activitățile UE pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor (66,8 %). Tipul de activități care par de cel mai mare interes sunt cursurile de formare profesională pentru îmbunătățirea competențelor de muncă, experiența în muncă, precum stagiile de formare și stagiile profesionale, formarea competențelor de bază și sprijinul în găsirea unui loc de muncă.

2.3. Interviu și grupuri tematice la nivel de stat membru

2.3.1. Părțile interesate implicate

Au fost realizate interviuri și grupuri tematice cu părțile interesate la nivel de stat membru în timpul evaluării efectuate în 10 state membre și pentru 20 de programe operaționale. Tipurile de părți interesate consultate au fost autoritățile de management, beneficiarii, partenerii socioeconomi, evaluatorii/cercetătorii și reprezentanții ai participanților - de exemplu, organizații de tineret.

Tabel 2 Numărul de persoane intervievate, pe stat membru și tip de organizație

Stat membru	Autoritatea de management și alte organisme/agenții/institute guvernamentale	Parteneri socioeconomi și alte organizații	Evaluatori/cercetători
Belgia	3	2	
Franța	8	1	1
Germania	8		1
Grecia	7	5	
Italia	12	2	2
Malta	2		
Polonia	4		
Portugalia	4	4	
Slovacia	20		
Spania	4	4	

Pe lângă interviuri, în Grecia, Spania, Franța, Polonia și Portugalia au fost organizate grupuri tematice pentru a obține informații detaliate de la părțile interesate cheie cu privire la întrebările de evaluare. Părțile interesate implicate au inclus autorități de management naționale și regionale, PES și alți beneficiari, precum și alte organizații private sau publice, cum ar fi institutele de cercetare. În cazurile în care nu s-au putut organiza grupuri tematice, au fost organizate interviuri suplimentare, precum și întâlniri de închidere cu persoanele intervievate.

2.3.2. Rezultate

Studiile de caz au fost utilizate ca principala sursă de informații pentru a răspunde la întrebările de evaluare și pentru a fi incluse în rapoartele de studiu de caz.

Interviurile pentru studiile de caz au evidențiat o creștere a timpului necesar pentru localizarea și recrutarea din grupurile mai greu accesibile. De asemenea, statele membre folosesc diferite politici de direcționare care reflectă prioritățile naționale și evaluările naționale ale nevoilor, unele țări folosind programele pentru tineri pentru a-i viza pe tinerii mai aproape de ocuparea forței de muncă, inclusiv absolvenții și cu rezultate care arată, în general, niveluri mai ridicate de eficacitate. Operațiunile FSE/YEI au arătat un nivel ridicat de flexibilitate și inovare în soluționarea provocării accesării grupurilor vulnerabile și greu accesibile.

2.4. Grup tematic la nivel UE

2.4.1. Părțile interesate implicate

Un grup tematic la nivel UE a avut loc la 2 octombrie 2019 la Bruxelles. Acesta a fost organizat în paralel cu grupul tehnic de lucru, scopul fiind discutarea unora dintre întrebările de evaluare cu un grup mai mic de participanți, cu concentrare pe probleme esențiale și pe decalaje. Grupul tematic a inclus reprezentanți ai autorităților de management și oficiali ai Comisiei Europene. Au fost 15 participanți din 11 state membre.

2.4.2. Rezultate

Eficacitate/acoperire

Discuția a confirmat concluziile preliminare ale studiului și a evidențiat faptul că autoritățile de management se confruntă cu dificultăți de acoperire, în special pentru a ajunge la cei mai defavorizați tineri din grupul țintă mai larg de tineri care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare (NEET). Statele membre au discutat despre obstacolele specifice cu care se confruntă fiecare țară și despre măsurile de remediere întreprinse pentru a le depăși.

Eficiență/parteneriate

Discuția a confirmat, în conformitate cu concluziile preliminare ale evaluării, că, pentru punerea în aplicare eficientă a măsurilor de ocupare a forței de muncă în rândul tinerilor, este esențială cooperarea dintre mai multe organisme implicate, în special în rândul angajatorilor și serviciilor pentru ocuparea forței de muncă. De asemenea, aceasta a

confirmat că acest lucru este cel mai bine facilitat atunci când angajatorii au un interes clar de a lucra cu serviciile pentru ocuparea forței de muncă, ceea ce se poate întâmpla doar dacă oferta de formare este în concordanță cu nevoile de competențe ale întreprinderilor sau atunci când au un stimulent financiar.

Durabilitate

Discuția grupului tematic a dezvăluit că autoritățile de management sunt conștiente de nevoia de a măsura și monitoriza durabilitatea rezultatelor operațiunilor de ocupare a forței de muncă în rândul tinerilor, în special în ceea ce privește durabilitatea în timp a rezultatelor ocupării forței de muncă. De asemenea, a dezvăluit că statele membre au dificultăți în acest sens, chiar dacă indicatorii de rezultat (pe termen scurt și mai lung), seturile de date administrative și sondajele ad-hoc sunt instrumente de sprijin utile. Durabilitatea poate fi, de asemenea, interpretată în termeni de schimbări sistemice, precum guvernanta îmbunătățită a politicilor de ocupare a forței de muncă în rândul tinerilor sau creșterea capacității instituționale.