

## **MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów  
o swobodzie przemieszczania się  
i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.  
50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

---

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement  
and coordination provisions.*

*The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**9.30-9.50 SESJA OTWIERAJĄCA / INTRODUCTORY SESSION**

Powitanie i otwarcie seminarium

**Welcome statement and opening of the seminar**

**Dr ŁUKASZ ARENDT**

***Dyrektor Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych***

***Director of the Institute of Labour and Social Studies***

**MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**9.30-9.50 SESJA OTWIERAJĄCA / INTRODUCTORY SESSION**

Powitanie i otwarcie seminarium

**Welcome statement and opening of the seminar**

prof. **GERTRUDA UŚCIŃSKA**

**Ekspert krajowy MoveS**

**Instytut Pracy i Spraw Socjalnych**

**MoveS National Expert**

**Institute of Labour and Social Studies**

**MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**9.50-10.00 SESJA OTWIERAJĄCA / INTRODUCTORY SESSION**

Informacja o projekcie MoveS

**Presentation of the MoveS project**

**FILIP VAN OVERMEIREN**

***Przedstawiciel MoveS***

***MoveS Visiting Expert***

# MoveS

EU-wide network  
of independent legal experts  
in the fields of  
free **movement** of workers (FMW) &  
**social security coordination** (SSC)

- Funded by the European Commission (DG EMPL units D1 'FMW' and D2 'SSC')
- 32 countries covered (EU/EEA/CH)
- Implemented by Eftheia, Deloitte Advisory & Consulting, University of Ljubljana, University of Poitiers
- Four-year project (2018-2021)

# Network structure and organisation

## MoveS

### Project Director

Harald Hauben

EFTHEIA

### Coordinator

Grega Strban

University of Ljubljana

### Assistant Coordinator

Elisa Giacumacatos

EFTHEIA

### Steering Group Members

Flash Reports	Information tools	Legal reports	Ad hoc requests	National seminars
Gabriella Berki, University of Szeged	Filip Van Overmeiren Lega (Deloitte)	Jean-Philippe Lhernould University of Poitiers	Gabriella Berki University of Szeged	Kristina Koldinska' Charles University

POOL OF NATIONAL EXPERTS  
POOL OF ANALYTICAL EXPERTS

# Objective 1

- To provide high-quality legal expertise in the areas of FMW and SSC
  - by means of **Legal Reports**
  - by means of monthly **Flash Reports**
  - by means of **replies to ad hoc requests**



# Legal Reports (2018)

## ▪ Social Security Coordination

- 'Consequences and possible solutions in cases of lump sum payments of pensions, reimbursement of contributions and waiver of pensions'
- 'Social security coordination and non-standard forms of employment and self-employment - interrelation, challenges and prospects'

## ▪ Free movement of workers

- 'The legal situation of third country workers in the EU as compared to EU mobile workers'

## Flash Report

- Provided to the EC on a monthly basis
- Covering national developments impacting FMW and SSC
- Based on the inputs of the 32 countries of the network

## Ad hoc support

- When the investigation of specific issues requires a detailed analysis of the national legal framework

# Objective 2

- To disseminate expertise and increase experts' and practitioners' knowledge
  - by organising **seminars**
  - by **sharing information**
  - by **building networks between stakeholders**

# Seminars

- Ca. 10 one-day seminars a year
- Audience: Representatives of competent authorities and institutions, social partners, NGOs, judges, lawyers and academics

# 2018 MoveS seminar calendar

Date	Country
25/5	Italy
11/6	France - SSC
15/6	France - FMW
3/7	Poland
24/9	Czech Republic
28/9	Cyprus
17/10	Romania
26/10	Latvia
15-16/11	Austria

## Cooperation and networking

- **MoveS webpage (EUROPA)**

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=1098>

- **MoveS LinkedIn group:**

MoveS – free movement and social security coordination

<https://www.linkedin.com/groups/4291726>

# Thank you for your attention!

Contact us at:

[MoveS@eftheia.eu](mailto:MoveS@eftheia.eu)

**MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**10.00-10.25 SESJA OTWIERAJĄCA / INTRODUCTORY SESSION**

**Ostatnie wydarzenia na szczeblu UE dotyczące koordynacji  
zabezpieczenia społecznego i swobodnego przepływu**

**Recent developments at EU level  
on social security coordination and free movement**

**CARITA RAMMUS**  
**MALCOLM SCICLUNA**  
**Komisja Europejska**  
**European Commission**





# Recent developments at EU level on social security coordination & free movement of workers

MoveS Seminar  
Warsaw, Poland  
03 July 2018

Carita RAMMUS  
Malcolm SCICLUNA

Unit D1 – FMW  
Unit D2 – SSC

DG EMPL  
DG EMPL



# Overview

## *Free movement of services/workers*

- 1. Revision of the Directive 96/71/EC  
(Posting Directive)*
- 2. Directive 2014/67/EU (Enforcement  
Directive)*
- 3. Proposal for a European Labour  
Authority*

## Directive 96/71/EC

- Directive 96/71/EC regulates three types of posting of workers (not self-employed):
  - the direct provision of services by a company under a service contract
  - posting in the context of an establishment or company belonging to the same group ('intra-group posting')
  - and posting through hiring out a worker through a temporary work agency established in another Member State

## Directive 96/71/EC

- Directive sets the EU regulatory framework to establish a balance between the objectives of:
  - promoting and facilitating the cross-border provision of services
  - providing protection to posted workers, and
  - ensuring a level-playing field between foreign and local service providers.



## New Directive amending Directive 96/71/EC

- **11 April 2018:** Coreper endorsed the text agreed by negotiators in March 2018
- **25 April 2018:** EP vote in the EMPL Committee
- **29 May 2018:** EP vote in Plenary
- **21 June 2018:** Final adoption



## New Directive amending Directive 96/71/EC – main changes

- Remuneration (was 'minimum rates of pay')
- Long term posting of 12 (18) months, after which all terms and conditions of employment of the host Member State apply
- Concepts of 'replacement of a posted worker' and 'same task at the same place'
- Temporary agency work: chain postings, user undertaking has to inform TAW of the terms and conditions it applies



## **New Directive amending Directive 96/71/EC – main changes**

- Core employment conditions: addition of conditions of workers' accommodation and posting allowances in the host Member State
- Availability of information on the single official national website regarding remuneration, all the terms and conditions of employment and proportionality of sanctions
- Universally applicable collective agreements (with or without the system of declaration)



## **New Directive amending Directive 96/71/EC – main changes**

- Strengthened administrative cooperation (obligation to obtain information also from other authorities)
- Bogus posting – not less favourable conditions than in case of posting
- Transposition: 2 years
- Application: not before 2 years
- Application to road transport sector: from the date of application of *lex specialis*





## Directive 2014/67/EU (Enforcement Directive)

- The 2014 Enforcement Directive has provided for new and strengthened instruments to fight and sanction circumventions, fraud and abuses
- Member States had until 18 June 2016 to transpose the Directive and all Member States have done so
- Commission is now assessing their transposition measures



## Directive 2014/67/EU – main provisions

- Criteria to determine whether an undertaking genuinely performs substantial activities
- Criteria to assess whether a posted worker temporarily carries out work in a Member State other than the one where he normally works
- Improved access to information – single official national websites



## Directive 2014/67/EU – main provisions

- Strengthened administrative cooperation
- Possibility to impose justified and proportionate administrative requirements and control measures to ensure effective monitoring and compliance with the obligations in the directives
- Subcontracting liability
- Cross-border enforcement of penalties/fines



# European Labour Authority

- On 13 March 2018 the Commission presented a legislative proposal as part of the Social Fairness Package
- The Authority will be established as a new agency, following the Common Approach on EU decentralised agencies endorsed in 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission.

# Objectives of the European Labour Authority



Easier access to information and labour mobility services for individuals and employers



Strengthened cooperation between national authorities in cross-border enforcement, including inspections



Mediation between national authorities or in case of labour market disruptions



# European Labour Authority

- The Authority will focus on three target groups:
  - The workers, knowing that 17 million citizens are living or working in a Member State other than that of their nationality
  - The companies, including cross-border service providers, small and medium enterprises and multinational companies
  - The national authorities like employment services, labour inspectorates and social security institutions



## European Labour Authority

- The new Authority will pool technical and operational tasks of several EU bodies into a permanent structure:
  - the management of the EURES European Coordination Office, currently ensured by the Commission
  - the Technical Committee on the Free Movement of Workers
  - the Committee of Experts on Posting of Workers
  - the Technical Commission, the Audit Board, and the Conciliation Board of the Administrative Commission for the Coordination of Social Security Systems
  - the European Platform on tackling undeclared work



## European Labour Authority

- In terms of procedural steps, after the adoption of the Regulation proposal by the Commission on 13 March 2018, the work has started within the Institutions
- The first three meetings of the Social Questions Working Party took place under the BG Presidency
- Two meetings already foreseen during AT Presidency in July 2018





## European Labour Authority

- The European Parliament nominated a rapporteur, Mr. Jeroen Lenaers (EPP, NL) and hosted the first debate in the EMPL committee on 24 May 2018
- The aim is to arrive at the adoption of the Regulation by the co-legislators in time to have the Authority starting its activities in early 2019



## Overview

### *Recent developments in social security coordination*

### *in relation to posting/applicable legislation*

- 1. Revision of Regulations (EC) No. 883/2004 & 987/2009 on the coordination of social security systems*
- 2. New Recommendation A1 of the Administrative Commission*

# Revision of the Social Security Coordination Regulations

- Commission proposal of December 2016:

- **Access to social benefits by inactive mobile citizens**

**October 2017**

- **Applicable legislation**

- **Long-term care**

- **Family benefits**

**December 2017**

- **Unemployment benefits**

- **Miscellaneous amendments**

**June 2018**

## • **Social security for posted workers**

- To clarify the conflict rules and the relationship between the Regulations and the Posting Directive 96/71/EC - alignment of terminology concerning 'posting' - this has no impact on scope.
- Clearer procedure for issuing and withdrawal of portable document A1 and stronger cooperation
- Alignment of safeguards for posting in one Member State to work in two or more Member States
- New implementing powers to Commission to specify a uniform approach for issuance/verification/withdrawal of PD A1

- **Main changes in COM proposal in Reg. 883/2004:**
  - **Recital 18b & Art 11**
    - Updated to align definition of 'home base' to the new definition contained in the Regulation on air operations
  - **Art 12**
    - alignment of terminology concerning 'posting' with Directive
    - Extension of 'replacement ban' for self-employed persons
  - **Art 75a**
    - Competent authorities to be aware of and comply with the coordination obligations
    - Cooperation between competent institutions and labour inspectorates



- **Art 76a**
  - Power to the COM to adopt implementing acts to establish standard procedures for issuing/withdrawing a PD A1
- **Main changes in COM proposal in Reg. 987/2009:**
  - **Art 1**
    - Definition of fraud
  - **Art 5**
    - Issued documents only valid if mandatory fields are completed
    - Upon request, the issuing institution required to review grounds & withdraw document
    - In case of fraud, retroactive withdrawal



- **Art 14**

- alignment of terminology concerning 'posting'
- Alignment of conditions for posting (Article 12) with those for working in two or more MS (Article 13) – 'substantial activities'
- New rule for persons residing outside the EU but working in two or more EU MS

- **Art 16**

- Streamlining of procedures for applying Article 13: employment in two or more Member States
- Employer can initiate request on behalf of employee, and the institution where employer is established shall also be informed of the decision
- Provisional determination only where institution of residence determines that legislation of another Member State applies.

- **Art 19**

- Obligation on the competent institution to verify relevant information before issuing PD A1

- **Art 20a**

- Power to the COM to adopt implementing acts to establish standard procedures for issuing/withdrawing a PD A1



- **Other changes as a result of negotiations in Council**
  - **Reg 883/2004**
    - **Art 12** – deletion of term ‘posted’ – use of ‘sent’ instead
    - **Art 12(2a)** – derogation from replacement ban in unforeseen circumstances
    - **Art 76b** – ‘no opinion clause’ in case the committee delivers no opinion on the Commission implementing acts



- **Other changes as a result of negotiations in Council**
  - **Reg 987/2009**
    - **Art 1** – definition of fraud to cover also the EU Regulations
    - **Art 14(1)** - minimum period of prior affiliation (3 months)
    - **Art 14(1a)** – replacement ban - interruption period between 2 periods (2 months)
    - **Art 14(5a)** – factors to determine the location of the registered office/place of business
    - **Art 19a (new)** – retroactive effects also in cases of error and not only fraud

## Latest developments:

- Final Council General Approach on whole package confirmed during the EPSCO meeting on 21 June 2018
- Vote in the European Parliament's EMPL Committee planned on 24 September 2018
- Trilogues expected to start in the second half of 2018 under the Austrian Presidency
- Transitional period of 2 years apply on most new/changed provisions which require implementation
- Specific transitional period for Luxembourg on unemployment benefits for frontier workers (3+2 years)



# New Recommendation A1 of the Administrative Commission

- Recommendation A1 of 18 October 2017 concerning the issuance of the attestation referred to in Article 19(2) of Regulation (EC) No 987/2009 (PD A1)
  - Principle of sincere cooperation requires institutions to conduct a proper assessment of the relevant facts and to confirm the correctness of information in PD A1
  - Authentication features to prevent falsification
  - Holder to be informed of possibility of checks and retroactive withdrawal
  - Information about PD A1 issued preferably stored in electronic database
  - Standardized set of questions for applying for a PD A1

*Thank you for your attention!*

*Visit us @ <http://ec.europa.eu/social>*

## MoveS seminar Poland

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**10.25-10.40 SESJA OTWIERAJĄCA / INTRODUCTORY SESSION**

# Pytania i dyskusja

# Questions and discussion

## MoveS seminar Poland

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

### **10.40-12.30** SESJA PORANNA / MORNING SESSION

**Debata:** Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego

**Debate:** **Posting of workers in the context of free movement of workers and social security coordination**

**MODERATORZY DEBATY:**

**FILIP VAN OVERMEIREN**, *przedstawiciel MoveS, prof. Ghent University i Brussels University / MoveS Visiting Expert*

**PROF. GERTRUDA UŚCIŃSKA**, *ekspert krajowy MoveS / Professor, MoveS National Expert*

## DELEGOWANIE PRACOWNIKÓW

w świetle unijnych przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego

**Posting of workers in the context of the EU social security coordination provisions**

prof. **GERTRUDA UŚCIŃSKA**

*Ekspert krajowy MoveS, Instytut Pracy i Spraw Socjalnych*  
**MoveS National Expert, Institute of Labour and Social Studies**

# 1. Aspekt prawny – przepisy o delegowaniu

- *Ogólna zasada*
- *Wyjątek od zasady*



## **Komentarz:**

- ✓ Te dwa wyżej wymienione warunki mają zapobiegać negatywnemu wpływowi oderwania delegowanego pracownika od rynku pracy w państwie członkowskim przyjmującym i mają zapewnić odpowiednią ochronę w systemie zabezpieczenia społecznego. Mają też na celu znalezienie równowagi między ochroną socjalną w kraju, z którego się wyjechało i ochroną socjalną w kraju, w którym się przebywa.
- ✓ Nie bez znaczenia są również różnice między wysokością składek, podatków i różnych wynagrodzeń w państwach członkowskich. Powoduje to, że dla niektórych delegowanie jest atrakcyjniejszą formą zatrudnienia. Delegowanie obejmuje również pracowników zatrudnionych na własny rachunek, co jest krytycznie oceniane w literaturze przedmiotu.
- ✓ Trzeba mieć na uwadze, że definicja pracownika delegowanego w przepisach o koordynacji systemów zabezpieczenia jest bardziej rygorystyczna niż ta przyjęta w dyrektywie 96/71. Ten stan prawny budzi krytyczne uwagi.

## 2. Stosowanie przepisów o delegowaniu w praktyce – problemy

### **Komentarz:**

- ✓ Komisja Europejska przedstawiła szczegółowe informacje na temat poprawności interpretacji stosowania przepisów o delegowaniu.
- ✓ Jednak trzeba mieć na uwadze, że to stanowisko nie zmienia pozycji prawnej władz krajowych. Ustalają one dla każdego przypadku, czy spełnia odpowiednie warunki, co jest oczywiście zasadne w kontekście zapobiegania oszustwom związanym z naruszeniem art. 12 albo z ograniczeniem swobody przemieszczania się, co byłoby niezgodne z art. 56 TFUE.
- ✓ Pytanie do dyskusji: czy proponowane zmiany w przepisach o koordynacji rozwiążą istniejące problemy?

### 3. Stosowanie przepisów o delegowaniu w praktyce – działania instytucji właściwej (poziom krajowy)

#### ***Komentarz:***

- ✓ Każde państwo członkowskie UE powinno dzielić się swoimi dobrymi praktykami w stosowaniu przepisów o delegowaniu.
- ✓ Praktyki te powinny być dostępne na platformie elektronicznej.
- ✓ Powinny one być pomocne przy współpracy z innymi instytucjami. Wynika to też z przepisów o koordynacji.

**4. Zapewnienie efektywnej obsługi zadań z zakresu ustawodawstwa właściwego – działania instytucji właściwej o charakterze krajowym i europejskim**

**5. Współpraca z innymi instytucjami zagranicznymi**

## ***Komentarz:***

- ✓ Obecne przepisy unijne i te, które będą zmieniane, mają zapewnić współpracę między instytucjami zagranicznymi.
- ✓ Zgodnie z art. 76 ust. 4 rozporządzenia nr 883/2004 władze krajowe zobowiązane są do bezpośredniej komunikacji z instytucjami zabezpieczenia społecznego państw członkowskich. Niestety ta współpraca jest czasami spowolniona i nieskuteczna. Powoduje to w praktyce, że niektóre osoby nie mają szans na korzystanie ze swoich praw, a inne wręcz przeciwnie – uzyskują nieuzasadnione uprawnienia w obu krajach.
- ✓ Trzeba w tym obszarze dokonać różnych zmian usprawniających w komunikacji między instytucjami i szybszym udzielaniu sobie pomocy.
- ✓ W obecnym stronie prawnym rozporządzenia nr 883/2004 i 987/2009 nie przewidują rzeczywistych sankcji za nieprzestrzeganie zobowiązań w komunikowaniu się.

## **cd. Komentarz:**

- ✓ Propozycja Komisji Europejskiej zmian w rozporządzeniu o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w postaci wprowadzenia legalnej definicji oszustwa mogłaby pomóc państwom członkowskim w stosowaniu prawa zabezpieczenia społecznego.
- ✓ Jednak kluczowym punktem musi być ułatwiona wymiana informacji – elektroniczny system wymiany informacji (system EESSI), który musi zostać w pełni wdrożony do połowy 2019 r.
- ✓ Dzielenie się danymi w celu wykrywania oszustw i błędów jeszcze przed wdrożeniem EESSI jest bardzo dobrym pomysłem.
- ✓ Bardzo dobrą praktyką jest także zawieranie umów dwustronnych przy stosowaniu ustawodawstwa.
- ✓ Konieczne są zmiany w systemach IT – przede wszystkim przyjęcie wystandardyzowanych procedur, co powinno ułatwić przekazywanie informacji oraz np. odzyskiwanie wypłaconych świadczeń.

# KONKLUZJE

- ❑ Stosowanie przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego będzie na wysokim poziomie, o ile zadbamy:
  - żeby same te przepisy w sposób jasny i transparentny ustalały prawa i obowiązki obywateli Unii Europejskiej,
  - żeby w jasny i przejrzysty sposób ustalały zasady współpracy między państwami członkowskimi, a zwłaszcza między instytucjami właściwymi.
- ❑ W obecnych czasach fundamentalną kwestią jest, aby procedury stosowania prawa były transparentne.
- ❑ Przede wszystkim musi istnieć elektroniczny system informatyczny zapewniający sprawną wymianę informacji w systemie zabezpieczenia społecznego.

# KONKLUZJE

- ❑ **Współcześnie nie da się zarządzać systemem zabezpieczenia społecznego bez systemów informatycznych. Wiemy to z doświadczeń krajowych. Ten element jest konieczny przy dokonywaniu wszelkich zmian i reform tego systemu. Są one potrzebne do wszelkiej wymiany informacji, żeby ustalić, jakie świadczenia przysługują ubezpieczonym.**
- ❑ **Nawet gdybyśmy mieli najlepsze systemy informatyczne, to i tak najważniejsza jest współpraca ludzi. A przykładem tej współpracy jest dzisiejsza konferencja.**



# Dziękuję za uwagę

# Pierwszy blok pytań

- 1. Zastępowanie pracowników delegowanych i kryteria stosowania zakazu zastępowania delegowanych pracowników**
- 2. Zastępowanie osób prowadzących działalność na własny rachunek**
- 3. Wydłużenie okresu podlegania ustawodawstwu państwa delegującego**

# Drugi blok pytań

- 1. Przepisy wykonawcze:  
rozporządzenie nr 987/2009**
- 2. Zmiana dyrektywy a związek  
z rozporządzeniem**
- 3. Wpływ dyrektywy wykonawczej  
na swobodny przepływ usług**

# Trzeci blok pytań

## Współpraca między instytucjami właściwymi

## MoveS seminar Poland

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

### **10.40-12.30** SESJA PORANNA / MORNING SESSION

**Debata:** Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego

**Debate:** **Posting of workers in the context of free movement of workers and social security coordination**

**MODERATORZY DEBATY:**

**FILIP VAN OVERMEIREN**, *przedstawiciel MoveS, prof. Ghent University i Brussels University* / *MoveS Visiting Expert*  
**PROF. GERTRUDA UŚCIŃSKA**, *ekspert krajowy MoveS* / *Professor, MoveS National Expert*

**UCZESTNICZY DEBATY / PARTICIPANTS TO THE DEBATE:**

**Przedstawiciele Komisji Europejskiej / European Commission representative:**

Zmiany przepisów o delegowaniu: rozporządzenie nr 883/2004 oraz dyrektywa 96/71 / amendments in the provisions on posting.  
Regulation No. 883/2004 and the Directive 96/71 – **CARITA RAMMUS I MALCOLM SCICLUNA**

**Przedstawiciel pracodawców / Representative of employers:**

**ROBERT LISICKI**, *Dyrektor Departamentu Pracy, Dialogu i Spraw Społecznych, Konfederacja Lewiatan* / *Director of Labour, Dialogue and Social Studies Department, Polish Confederation Lewiatan*

**Przedstawiciele związków zawodowych / Representative of trade unions:**

**JAKUB KUS**, *Związek Zawodowy "Budowlani,"* / *Trade Union "Construction"*

**MICHAŁ SZYPNIEWSKI**, *Uniwersytet Gdański, Solidarność* / *University of Gdańsk (Solidarność)*

**Przedstawiciel strony rządowej / Representative of the government:**

**ROBERT WÓJCIK**, *Dyrektor Departamentu Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej* / *Director of Social Security Coordination Department, Ministry of Family, Labour and Social Policy*

**Przedstawiciel ZUS / Representative of Social Insurance Institution (ZUS):**

**DR ANDRZEJ SZYBKIE**, *dyrektor Departamentu Rent Zagranicznych* / *PhD, Director of Foreign Pension Department, Polish Social Insurance Institution*

## MoveS seminar Poland

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

### **12.30-12.45** SESJA PORANNA / MORNING SESSION

**Debata:** Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego

**Debate:** **Posting of workers in the context of free movement of workers and social security coordination**

# Pytania z sali i dyskusja

# Questions and discussion

**MODERATORZY DEBATY:**

**FILIP VAN OVERMEIREN**, *przedstawiciel MoveS, prof. Ghent University i Brussels University / MoveS Visiting Expert*

**PROF. GERTRUDA UŚCIŃSKA**, *ekspert krajowy MoveS / Professor, MoveS National Expert*

## **MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

# **12.45-13.30**

# **LUNCH**



**MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**13.30-13.55** SESJA POPOŁUDNIOWA / AFTERNOON SESSION

**50 LAT ROZPORZĄDZENIA NR 1612/68 (NOWE ROZPORZĄDZENIE NR 492/2011) / The 50th anniversary of Regulation No. 1612/68 (new Regulation No. 492/2011)**

PROWADZENIE / CHAIR:

**PROF. GERTRUDA UŚCIŃSKA**, *ekspert krajowy MoveS* / **Professor, MoveS National Expert**

**Orzecznictwo dotyczące prawa  
do równego traktowania w zatrudnieniu**

**Legal treatment and the case law concerning the right to  
equal treatment during employment (under Article 7)**

**dr ILIANA CHRISTODOULOU-VAROTSI**

**Ekspert MoveS**  
**MoveS Visiting Expert**



MoveS Conference Poland  
Warsaw, 3 July 2018  
Posting in the Context of Free Movement  
and Coordination Provisions –  
The 50th anniversary of Regulation  
1612/68

Presentation by  
Dr. Iliana Christodoulou-Varotsi  
(National Expert MoveS)  
On Equal Treatment During Employment  
(Article 7 of Regulation 492/2011)

# Eurostat data: At the end of 2014

3% of EU citizens (= 15.3 million people)

resided in Member States other than those  
of which they are citizens

# A few words about the topic of the presentation...

Principle of non-discrimination: it makes free movement of workers meaningful and operational

- I. Facts and basics
- II. Overview
- III. Focus on selected cases –  
facets of non-discrimination  
principle during the  
employment

# I. Facts and basics

# Working in the EU - Legal basis of FMW in a nutshell

- Article 3(2) of the Treaty on European Union (TEU);
- Articles 4(2)(a), 20, 26 and 45-48 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU).
- Directive 2004/38/EC on the right of citizens of the Union and their family members to move and reside freely within the territory of the Member States;
- Regulation (EU) No 492/2011 on freedom of movement for workers within the Union;
- Regulation (EC) No 883/2004 on the coordination of social security systems and its implementing Regulation (EC) No 987/2009 (note: it grants the right to equal treatment to social security benefits)
- The right to remain in the host country after stopping work stated in Directive 2004/38/EC
- Council Directive 2000/78/EC of 27 November 2000 establishes a general framework for equal treatment in employment and occupation.

## Before we go on, some facts:

According to the European Commission 2017 Annual Report on Intra-EU Labour Mobility (Final Report January 2018):

In 2016, there were roughly 11.8 million EU-28 movers in total

Germany and the UK: main countries of residence hosting almost 50% of all EU-28 movers in 2016

Poland is the main destination country within the EU-13 (=countries which joined the EU between 2004 and 2013) with inflows similar to Sweden

## Article 18 TFEU

Prohibits discriminations on the grounds of nationality within the scope of application of the Treaties (subject to special provisions)

## Article 45 TFEU

Free movement for workers *“shall entail the abolition of any discrimination based on nationality between workers of the Member States as regards employment, remuneration and other conditions of work and employment”*



# Haralambides, C-270/13, 10 September 2014

In circumstances such as those at issue in the main proceedings, Article 45(4) TFEU (“provisions of Article 45 shall not apply to employment in the public service”) must be interpreted as not authorising a Member State to reserve to its nationals the exercise of the duties of President of a Port Authority.

- Direct & Indirect discriminations
- The pivotal work of the CJEU on the matter

## Indirect discriminations:

Rules or measures which differentiate on the basis of criteria other than nationality

but which in fact lead to the same result as nationality criteria do

# Regulation 492/2011 on freedom of movement for workers within the Union (Codification) (Text with EEA relevance)

## ***Employment and equality of treatment***

### ***Article 7***

1. A worker who is a national of a Member State may not, in the territory of another Member State, be treated differently from national workers by reason of his nationality in respect of any conditions of employment and work, in particular as regards remuneration, dismissal, and, should he become unemployed, reinstatement or re-employment.
2. He shall enjoy the same social and tax advantages as national workers.
3. He shall also, by virtue of the same right and under the same conditions as national workers, have access to training in vocational schools and retraining centres.
4. Any clause of a collective or individual agreement or of any other collective regulation concerning eligibility for employment, remuneration and other conditions of work or dismissal shall be null and void in so far as it lays down or authorises discriminatory conditions in respect of workers who are nationals of the other Member States.

Article 3 expressly sets forth a linguistic exception to the principle of equal treatment

A certain level of language proficiency may be required from migrant workers in relation to a specific post

According to CJEU, national conditions, rules or practices must be viewed as indirectly discriminatory *“where, although applicable irrespective of nationality, they affect essentially migrant workers [...] or the great majority of those affected are migrant workers, where they are indistinctly applicable but can more easily be satisfied by national workers than by migrant workers or where there is a risk that they may operate to the particular detriment of migrant workers”*

(C-237/94, O’Flynn, 23 May 1996)

No need to evidence that the migrant worker is in practice actually affected

If the measure or rule is “intrinsically liable” to affect migrants more than non-mobile nationals, it falls in the scope of the prohibition

A possible justification may stem from objective considerations regardless of nationality

and if they are necessary for, and proportionate to, the legitimate aim pursued by the national law

(C-111/91, Commission vs. Luxembourg, 10 March 1993).

# II. Overview

## In a nutshell:

Concerning working and employment conditions in the territory of the host country, workers holding the nationality of another Member State cannot be treated differently from national workers on the ground of their nationality.

What is concerned?

Amongst others:

Matters relating to recruitment, dismissal and remuneration, and to occupational training and retraining measures



## In a nutshell:

- same social and tax benefits
- access to housing as national workers
- equal treatment in respect of the exercise of trade union rights.

## In a nutshell:

Furthermore: The right to remain in the host country after stopping work was stated in Directive 2004/38/EC.

Job seekers:

right to reside for a period exceeding six months (C-292/89, Antonissen, 26 February 1991) without having to satisfy any conditions if they continue to seek employment in the host country and have a 'genuine chance' of finding a job (and during this time they cannot be expelled).

## In a nutshell:

Following the right of permanent residence in the host country

EU citizens are no longer subjected to any conditions (including sufficient financial means)

but can, if necessary, rely on social assistance in the host country in the same way as nationals.

Access to social benefits for EU citizens residing in another Member State (Cases C-184/99 Grzelczyk, C-224/98 D'Hoop).

Cases C-138/02 Collins and C-22/08 Vatsouras: EU citizens' right of equal access to a financial benefit intended to facilitate access to the labour market for job seekers

## In a nutshell:

Brey, C-140/12, 19 September 2013, as well as Trojani case law, C-456/02, 7 September 2004:

as long as an economically inactive citizen has not been expelled, right to equal treatment in relation to social benefits remains.

Nevertheless, ECJ recently retreated considerably from this position and rejected the right to benefits of an inactive EU citizen who had entered the host Member State solely for the purpose of claiming benefits (Case C-333/13, Dano, 11 November 2014).

# III. Placing the focus on selected cases - Facets of non discrimination principle

## Case 152-73, Sotgiu, 12 February 1974

A **separation allowance** intended to compensate for the inconveniences suffered by a worker who is separated from his/her home, **represents supplementary remuneration and fall within the concept of 'conditions of employment and work'**.

## Case 24/86, Vincent Blaizot, 2 February 1988

**'University studies in veterinary medicine fall within the meaning of the term 'vocational training', and consequently a supplementary enrolment fee charged to students who are nationals of other Member States and wish to enrol for such studies constitutes discrimination on grounds of nationality contrary to Article 7 of the EEC Treaty'.**

# Case 419/92, Scholz, 23 February 1994

'... where a public body of a Member State, in recruiting staff for posts which do not fall within the scope of Article 48 (4) of the Treaty, provides for account to be taken of candidates' previous **employment in the public service**, that body may **not**, in relation to Community nationals, **make a distinction according to whether such employment was in the public service of that particular State or in the public service of another Member State**'.



# Österreichischer Gewerkschaftsbund, C-195/98, 30 November 2000

'Article 48 of the EC Treaty (now, after amendment, Article 39 EC) and Article 7(1) and (4) of Regulation (EEC) No 1612/68 of the Council of 15 October 1968 on freedom of movement for workers within the Community **preclude a national rule** such as Paragraph 26 of the Vertragsbedienstetengesetz 1948 (Federal Law on Contractual Public Servants of 1948) concerning the account to be taken of previous periods of service for the purposes of determining the pay of contractual teachers and teaching assistants, where the **requirements which apply to periods spent in other Member States are stricter than those applicable to periods spent in comparable institutions of the Member State concerned**'.

# Case C-237/94, O'Flynn, 23 May 1996

“Article 7(2) of Regulation (EEC) No 1612/68 of the Council of 15 October 1968 on freedom of movement for workers within the Community **precludes a provision** such as that in Regulation 7(1)(c) of the Social Fund (Maternity and Funeral Expenses) Regulations 1987 [UK] **which makes grant of a payment to cover funeral expenses incurred by a migrant worker subject to the condition that burial or cremation take place within the territory of the Member State whose legislation provides for that payment**”.

# Maria do Céio Bragança Linares Verruga, C-238/15, 2 June 2016

Article 7(2) of Regulation (EU) No 492/2011 must be interpreted as **precluding legislation** of a Member State, such as that at issue in the main proceedings, which, with the aim of encouraging an increase in the proportion of residents with a higher education degree, **makes the grant of financial aid for higher education studies to a non-resident student conditional on at least one of that student's parents having worked in that Member State for a minimum and continuous period of five years at the time the application for financial aid is made, but which does not lay down such a condition in respect of a student residing in the territory of that Member State.**

# Anita Groener, C-379/87, 28 November 1989

A permanent full-time post of lecturer in public vocational education institutions is a post of such a nature as to **justify the requirement of linguistic knowledge**, within the meaning of the last subparagraph of Article 3(1) of Regulation No 1612/68 of the Council, provided that the linguistic requirement in question is imposed as **part of a policy for the promotion of the national language** which is, at the same time, the first official language and provided that that **requirement is applied in a proportionate and non-discriminatory manner.**

# Galina Meister, C-415/10, 19 April 2012

- Article 8(1) of Council Directive 2000/43/EC of 29 June 2000 implementing the principle of equal treatment between persons irrespective of racial or ethnic origin, Article 10(1) of Council Directive 2000/78/EC of 27 November 2000 establishing a general framework for equal treatment in employment and occupation and Article 19(1) of Directive 2006/54/EC of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 on the implementation of the principle of equal opportunities and equal treatment of men and women in matters of employment and occupation must be interpreted as **not entitling a worker** who claims plausibly that he meets the requirements listed in a job advertisement and **whose application was rejected to have access to information indicating whether the employer engaged another applicant at the end of the recruitment process.**
- Nevertheless, it cannot be ruled out that a defendant's refusal to grant any access to information may be one of the factors to take into account in the context of establishing facts from which it may be presumed that there has been direct or indirect discrimination. It is for the referring court to determine whether that is the case in the main proceedings, taking into account all the circumstances of the case before it.

## Köbler , C-224/01, 30 September 2013

Article 48 of the EC Treaty (now, after amendment, Article 39 EC) and Article 7(1) of Regulation (EEC) No 1612/68 of the Council of 15 October 1968 on freedom of movement for workers within the Community are to be interpreted as meaning that they **preclude the grant, under conditions such as those laid down in Article 50a of the Gehaltsgesetz 1956** (law on salaries of 1956), as amended in 1997, **of a special length-of-service increment** which, according to the interpretation of the Verwaltungsgerichtshof (Austria) in its judgment of 24 June 1998, constitutes a **loyalty bonus**.

**Advantage pertaining to seniority refused to workers that have exercised the same activity in another Member State.**

- Weighting facts and law
- Justifying objectively in case of deviation
- Fundamental rights must be substantially preserved

The keys to proper implementation of the principle of non discrimination on the basis of nationality?

*Time for questions & thank you for your attention!*

## MoveS seminar Poland

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

### **13.55-14.35** SESJA POPOŁUDNIOWA / AFTERNOON SESSION

**50 LAT ROZPORZĄDZENIA NR 1612/68 (NOWE ROZPORZĄDZENIE NR 492/2011) / The 50th anniversary of Regulation No. 1612/68 (new Regulation No. 492/2011)**

**PROWADZENIE / CHAIR:**

**PROF. GERTRUDA UŚCIŃSKA**, *ekspert krajowy MoveS* / **Professor, MoveS National Expert**

# Pytania z sali i dyskusja

# Questions and discussion



## MoveS seminar Poland

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

### **SESJA POPOŁUDNIOWA / AFTERNOON SESSION**

**50 LAT ROZPORZĄDZENIA NR 1612/68 (NOWE ROZPORZĄDZENIE NR 492/2011) / The 50th anniversary of Regulation No. 1612/68 (new Regulation No. 492/2011)**

**14.35-15.00**

**Przerwa na kawę**

**Coffee break**



**MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**15.00-15.25 SESJA POPOŁUDNIOWA / AFTERNOON SESSION**

**50 LAT ROZPORZĄDZENIA NR 1612/68 (NOWE ROZPORZĄDZENIE NR 492/2011) / The 50th anniversary of Regulation No. 1612/68 (new Regulation No. 492/2011)**

**PROWADZENIE / CHAIR:**

**PROF. GERTRUDA UŚCIŃSKA, ekspert krajowy MoveS / Professor, MoveS National Expert**

Korzyści socjalne w rozumieniu dawnego rozporządzenia 1612/68  
i nowego rozporządzenia nr 492/2011, z uwzględnieniem wyroków TSUE

**Social advantages: the concept and application under  
the old Regulation No. 1612/68 and the new Regulation No.  
492/2011, including the CJEU case-law**

prof. **GERTRUDA UŚCIŃSKA**

**Ekspert krajowy MoveS / MoveS National Expert**

r.pr. **PAULINA ROICKA**

**Zakład Ubezpieczeń Społecznych / Polish Social Insurance Institutions**

# Korzyści socjalne...

## Plan wystąpienia:

1. Definicja korzyści socjalnych według Trybunału Sprawiedliwości UE. Ewolucja podejścia.
2. Zakres podmiotowy i przedmiotowy.
3. Zakaz dyskryminacji w dostępie do przywilejów socjalnych i podatkowych.

# Korzyści socjalne...

Definicja pojęcia:

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem TS UE przez pojęcie „przywilejów socjalnych” należy rozumieć *wszelkie korzyści, bez względu na ich związek z umową o pracę, przyznawane pracownikom krajowym przede wszystkim z uwagi na obiektywny przymiot bycia pracownikami lub po prostu ze względu na okoliczność zamieszkiwania na terytorium państwa, a ich rozszerzenie na pracowników będących obywatelami innych państw członkowskich ma służyć wspieraniu mobilności pracowników w obrębie Wspólnoty Europejskiej.*

(np. wyrok z 31 maja 1979 r. w sprawie C 207/78 Even, wyrok z 14 stycznia 1982 r. w sprawie C-65/81 Reina, wyrok z 27 listopada 1997 r. w sprawie C-57/96 Meints, wyrok z dnia 12 maja 1998 r. w sprawie C-85/96 Martínez Sala).

# Korzyści socjalne...



## Aczkolwiek...

W wyroku z 11 kwietnia 1973 r. C-76/72 Michel S. przeciwko Fonds national de reclassement social des handicapés Trybunał orzekł, że:

*Korzyści socjalne, o których mowa w art. 7 rozporządzenia nr 1612/68 obejmują środki przewidziane w ustawodawstwie krajowym w celu umożliwienie rehabilitacji osób niepełnosprawnych, o ile takie środki dotyczą samych pracowników.*

*(ang. the expression 'social benefits' used in this provision relates only to benefits having a direct or indirect relation with an occupation).*



## Korzyści socjalne...

Zakres podmiotowy obejmuje także członków rodziny pracownika, a także członków rodziny zmarłego pracownika, jeżeli pozostają na terytorium państwa przyjmującego:

*Artykuł 7 ust. 2 rozporządzenia (EWG) nr 1612/68 należy interpretować w ten sposób, że korzyści socjalne, o których mowa w tym przepisie, obejmują kartę zniżkową na transport dla dużych rodzin wydaną przez krajowe władze, i że przepis ten znajduje zastosowanie nawet jeśli o korzyść tę występuje rodzina dopiero po śmierci pracownika, która pozostaje w tym samym państwie członkowskim.*

(tak np. Trybunał w wyroku z 30 września 1972 r. w sprawie C-32/75 A.Cristini)

# Korzyści socjalne...

Zakres przedmiotowy szeroki. Korzyści socjalne to np.:

- zasiłki z tytułu opieki nad dzieckiem (Martinez-Sala, Hartmann),
- zasiłek wychowawczy (Geven),
- świadczenie rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych (Michel S.),
- świadczenie minimalne przyznawane osobom młodym, które jeszcze przed wejściem na rynek pracy są już całkowicie lub częściowo długotrwale niezdolne do pracy (Hendrix),
- minimalne środki na utrzymanie – ‘minimex’ (M.C.Lebon; V.Hoeckx),
- środki na pokrycie kosztów pogrzebu (J. O'Flynn),
- pomoc finansowa na pobieranie nauki w ramach szkolnictwa wyższego (Verruga, Komisja Europejska p-ko Niderlandom, Depesme i Kerrou),
- Karta zniżkowa dla dużych rodzin (A.Cristini).

# Zakaz dyskryminacji w dostępie do korzyści socjalnych



Art.7 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 492/2011 (wcześniej 1612/68):

- 1. Pracownik będący obywatelem państwa członkowskiego nie może być, na terytorium innego państwa członkowskiego, traktowany – ze względu na swą przynależność państwową – odmiennie niż pracownicy krajowi pod względem warunków zatrudnienia i pracy, w szczególności warunków wynagrodzenia, zwolnienia oraz, w przypadku utraty pracy, powrotu do pracy lub ponownego zatrudnienia.*
- 2. Pracownik taki korzysta z takich samych przywilejów socjalnych i podatkowych, jak pracownicy krajowi.*



## Zakaz dyskryminacji w dostępie do korzyści socjalnych



*Zasada równego traktowania, wpisana zarówno do art. 39 WE, jak i art. 7 rozporządzenia nr 1612/68, zakazuje nie tylko dyskryminacji jawnej opartej na przynależności państwowej, lecz również wszelkich ukrytych form dyskryminacji, które przez zastosowanie innych kryteriów rozróżnienia prowadzą w rzeczywistości do takiego samego rezultatu (np. wyrok w sprawie Meints, wyrok w sprawie Hartmann).*

## Zakaz dyskryminacji w dostępie do korzyści socjalnych



Za pośrednio dyskryminujące Trybunał uznał takie warunki, jak np:

- wymóg, aby wnioskodawca zamieszkiwał na terytorium przyjmującego państwa członkowskiego przez określony czas, jeżeli wymóg ten nie jest nakładany na obywateli tego państwa (np. V.Hoeckx, C-249/83, Hartmann, C-212/05),
- przyznanie świadczenia na pokrycie kosztów pogrzebu członka rodziny pracownika migrującego pod warunkiem, że pochówek lub kremacja odbywa się na terytorium Państwa Członkowskiego, którego ustawodawstwo przewiduje taką płatność (J. O'Flynn, C-237/94),
- uzależnienie przyznania pomocy finansowej na studia wyższe studentom niezamieszkałym na terytorium Luksemburga od warunku, aby w chwili złożenia wniosku o pomoc finansową co najmniej jedno z rodziców pracowało w tym państwie przez minimalny nieprzerwany okres 5 lat (Verruga, C-238/15),
- warunek zamieszkania, tzw. zasada „3 z 6 lat”, który to warunek należy spełnić, by móc uzyskać dofinansowanie studiów poza Niderlandami (Komisja Europejska p-ko Niderlandom, C-542/09).

## MoveS seminar Poland

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

### **15.25-15.40** SESJA POPOŁUDNIOWA / AFTERNOON SESSION

**50 LAT ROZPORZĄDZENIA NR 1612/68 (NOWE ROZPORZĄDZENIE NR 492/2011) / The 50th anniversary of Regulation No. 1612/68 (new Regulation No. 492/2011)**

**PROWADZENIE / CHAIR:**

**PROF. GERTRUDA UŚCIŃSKA**, *ekspert krajowy MoveS* / **Professor, MoveS National Expert**

# Pytania z sali i dyskusja

## Questions and discussion

**MoveS seminar Poland**

Międzynarodowa konferencja pt.:

*Delegowanie pracowników w kontekście przepisów o swobodzie przemieszczania się i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. 50 lat rozporządzenia nr 1612/68*

**Warszawa, 3 lipca 2018 r.**

International Conference

*Posting in the context of freedom of movement and coordination provisions. The 50th anniversary of regulation No. 1612/68*

**Warsaw, 3 July 2018**

**15.40-16.00** SESJA POPOŁUDNIOWA / AFTERNOON SESSION

**50 LAT ROZPORZĄDZENIA NR 1612/68 (NOWE ROZPORZĄDZENIE NR 492/2011) / The 50th anniversary of Regulation No. 1612/68 (new Regulation No. 492/2011)**

Podsumowanie i zakończenie

**Summary and closing of the seminar**

prof. **GERTRUDA UŚCIŃSKA**

**Ekspert krajowy MoveS, Instytut Pracy i Spraw Socjalnych**  
**MoveS National Expert, Institute of Labour and Social Studies**