

Konzultace týkající se evropského pilíře sociálních práv

Vyplnění polí označených * je povinné.

Vítejte ve veřejné internetové konzultaci Evropské komise týkající se „evropského pilíře sociálních práv“.

Jsou naše sociální práva vhodná pro 21. století? Evropský pilíř sociálních práv stanoví řadu základních zásad k řešení výzev v oblasti politiky zaměstnanosti a sociální politiky.

Budeme rádi, když se do jeho utváření zapojí všichni. Uvítáme příspěvky občanů, sociálních partnerů, organizací i subjektů veřejného sektoru. Řekněte nám, co si myslíte!

Své příspěvky můžete vkládat níže až do konce roku 2016.

I. Otázky k identifikaci respondenta

*** Odpovídáte jako jednotlivec, nebo za organizaci?**

- jednotlivec
- organizace

Jaký je to druh organizace?

- podnik
- organizace na úrovni EU
- organizace na vnitrostátní úrovni

Je (jsou) vaše organizace na úrovni EU

- nevládní organizace
- odbory
- organizace zaměstnavatelů
- expertní skupina („think tank“) / akademický subjekt
- orgán státní správy
- orgán regionální/místní správy
- jiná

* Název vaší organizace či instituce:

Maximálně 500 znaků

Úřad vlády ČR

* Jméno respondenta:

Petra

* Příjmení respondenta:

Šťastná

* E-mailová adresa respondenta:

stastna.petra@vlada.cz

* Poštovní adresa vaší organizace či instituce:

Maximálně 500 znaků

Úřad vlády ČR
nábřeží Edvarda Beneše 4
Praha 11801

Země

Pro jednotlivce: bydliště.

Pro organizace: země, ve které vaše organizace sídlí nebo kde má své ústředí.

Česká republika

Zaregistrujte identifikační číslo (jste-li vy nebo vaše organizace zaregistrováni v rejstříku transparentnosti)

Chcete-li se zaregistrovat, postupujte podle pokynů na této internetové stránce: <http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/homePage.do?locale=cs#cs>

* Vaše odpověď:

- může být zveřejněna s vašimi osobními informacemi** (Souhlasím se zveřejněním všech informací obsažených v mém příspěvku a prohlašuji, že jejich zveřejnění nebrání žádná autorská práva.)
- může být zveřejněna anonymně** (Souhlasím se zveřejněním všech informací obsažených v mém příspěvku s výjimkou mého jména / názvu mé organizace a prohlašuji, že jejich zveřejnění nebrání žádná autorská práva.)
- nesmíme zveřejnit a zachováme je v důvěrnosti** (Váš příspěvek nebude zveřejněn, pouze použit pro interní potřeby v rámci Komise.)

II. Otázky v rámci konzultace

Komise vyzývá všechny zúčastněné strany, aby do 31. prosince 2016 odpověděly na otázky uvedené v tomto dotazníku a poskytly případné další připomínky. (*Viz též [sdělení Komise Zahájení veřejné konzultace o evropském pilíři sociálních práv, COM\(2016\) 127 final](#)*)

K sociální situaci a sociálnímu *acquis* EU

1. Co považujete v oblasti zaměstnanosti a v sociální oblasti za nejnaléhavější priority?

Maximálně 2000 znaků

Zvyšovat kvalifikaci osob v EU, usnadnit přístup k celoživotnímu vzdělávání, zajistit jednoduchý přístup ke vzdělání pro mladé, zejména odstraňovat bariéry pro přechod ze základní na střední a ze střední na vysoké školy (tzn. bariéry finanční, dopravní dostupnost atp.), podporovat inovace, posilovat a aktualizovat základní dovednosti, zejména digitální dovednosti, a to včetně jejich propojení s učňovským školstvím (e-apprenticeship) a technicky zaměřenými obory, a zajistit jejich soulad s potřebami trhu práce.

Zvyšovat flexibilitu pracovní síly, a to i) vnitrostátní i mezinárodní geografickou mobilitu, která se projevuje zejména odlišnými úrovněmi zaměstnanosti v různých regionech v rámci ČR i v EU; ii) profesní mobilitu, tedy odstraňovat mimoběžnost vzdělávacího systému, který neodpovídá potřebám trhu práce, a který by se měl více soustředit na rozvoj transversálních dovedností, včetně digitálních.

Snižovat chudobu a rozevírající se nůžky v úrovni příjmů; zvyšovat mzdy, snižovat počet pracovníků, jejichž příjem z pracovní činnosti nepostačuje k pokrytí základních životních potřeb jejich a jejich rodin a z toho plynoucí počet „chudých pracujících“; snižovat počet osob/rodin žijících těsně nad hranicí chudoby;

Snižovat dlouhodobou nezaměstnanost problematicky zaměstnatelných skupin;

Zajistit dlouhodobou udržitelnost financování důchodových systémů a systémů zdravotní a dlouhodobé péče;

Zajistit dostatek přístupného bydlení;

Zajistit adekvátní dlouhodobou péči formální i neformální a podporovat ji i ve vztahu k výdělečné činnosti (tj. také blízkými osobami, které stále pracují).

2. Jak lze vysvětlit odlišnosti situace v oblasti zaměstnanosti a v sociální oblasti v rámci Evropy?

Maximálně 2000 znaků

I přes snahy o sblížení států v těchto oblastech bude jistá rozdílnost existovat vždy. Každý členský stát operuje s vlastní tradicí, kulturním, politickým a ekonomickým vývojem, strukturou ekonomiky a z toho plynoucími možnostmi lidských zdrojů, dále s vlastními přírodními zdroji i geografickou polohou. Rozdíly jsou dány také odlišným rozhodováním elit v krizových situacích (veřejné investice versus fiskální restrikce), odlišnými druhy tržních mechanismů (liberální versus koordinované ekonomiky), různou mírou vlivu sociálních partnerů. V neposlední řadě rozdíly prohlubuje globalizace a financionalizace trhu s bydlením, jejímž efektem je vznik extrémních nákladů na bydlení v některých regionech. Jedním z důvodů současných rozdílů je také slabá ekonomická výkonnost EU a nedostatek konkurenceschopnosti, která vedla ke zpomalení konvergence. Nerovnosti zvyšuje také nerovná prostorová dělba práce v rámci EU.

Kapacita států pro poskytování sociálních služeb závisí zejména na jejich bohatství, které v zásadě pramení z jejich schopnosti prodávat své výrobky a služby ostatním státům. Pakliže se ocenění výrobků napříč EU různí, nelze očekávat skutečnou sociální konvergenci.

3. Je *acquis* EU aktuální? Vidíte prostor pro další opatření na úrovni EU?

Maximálně 2000 znaků

Odpovědnost za politiku zaměstnanosti a sociální politiku nesou primárně ČS v souladu s principem subsidiarity. Hlavním úkolem EU je koordinace a monitorování politik ČS a podpora ve sdílení osvědčených postupů, opatření na úrovni EU by proto měla být přijímána primárně ve formě doporučení, které by měly ČS zohlednit v národních strategiích. Tyto činnosti považujeme za užitečné, v jednotlivých případech je vhodné diskutovat o jejich posílení. Pozitivní je také vliv přerozdělování finančních prostředků EU na podporu soudržnosti a konvergence ČS. Je možné prozkoumat, zda na úrovni EU existuje při respektu principu subsidiarity prostor pro sekundární legislativní iniciativu, která by vhodným způsobem doplňovala či motivovala národní politiky za účelem dosažení konvergence.

Nová právně závazná opatření na úrovni EU by měla být přijímána primárně tam, kde se to ukáže jako nezbytné pro naplnění vnitřního trhu, sociálních cílů definovaných v SFEU a Chartě základních práv EU, prevenci vážných sociálních výkyvů s rizikem přenesení dopadů na ostatní ČS. Vidíme prostor pro zesílené úsilí při odstraňování bariér volnému pohybu pracovních sil, a zároveň pro řešení jeho sociálních dopadů. Změnu legislativy nebo test její účelnosti považujeme za vhodné také v případech, kdy je třeba revidovat a aktualizovat části *acquis*, které již neodpovídají aktuálním potřebám (směrnice z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, s. o pracovní době nebo s. o povinnosti zaměstnavatele informovat zaměstnance o podmínkách pracovní smlouvy). Přehodnocování sociálního *acquis* by mělo být v souladu s iniciativou REFIT.

Případné stanovení minimálních norem sociálního zabezpečení na úrovni EU musí být prováděno citlivě zejména s ohledem na rozdílnou ekonomickou vyspělost ČS. Inspiraci je možné čerpat v úmluvách MOP a Rady Evropy, které jsou již závazné v mnoha ČS. Míra a forma regulace musí umožňovat individualizovaný přístup k řešení problémů na všech úrovních sociálního zabezpečení.

K budoucnosti práce a systémů sociálního zabezpečení

4. Které trendy mají podle vašeho názoru největší transformační potenciál? [Vyberte prosím nejvýše tři z níže uvedeného seznamu]

1 až 3

- demografické trendy (např. stárnutí obyvatelstva, migrace)
- změny v rodinných strukturách
- nové požadavky na dovednosti
- technologické změny
- rostoucí celosvětová konkurence
- účast žen na trhu práce
- nové způsoby práce
- nerovnosti
- ostatní

Upřesněte:

čtvrtá průmyslová revoluce

5. Jaká by byla hlavní rizika a příležitosti spojené s těmito trendy?

Maximálně 2000 znaků

Demografickým rizikem je stárnutí populace a snižování aktivní pracovní síly, související tlak na veřejné rozpočty a nedostatek pracovníků s požadovanými dovednostmi a znalostmi.

Sociální nerovnosti mohou vést k ohrožení sociální soudržnosti v důsledku teritoriálních disparit (prohlubování periferizace a vnitřních nerovností v úspěšných metropolitních regionech). Je třeba hledat modely, které zajistí základní práva v různých kontextech v rámci ČR i jejich regionů.

Velkou příležitostí a současně potenciálním rizikem je čtvrtá průmyslová revoluce a digitální ekonomika, která přinese zánik mnoha pracovních míst pro nízko kvalifikované pracovníky a zároveň zvýšenou poptávku po pracovnících s vyšší kvalifikací. Růst zaměstnanosti s vyšší kvalifikací by měl představovat nárůst parity kupní síly a s tím i spotřeby a blahobytu společnosti. Tento trend bude mít dopad na celkovou strukturu ekonomiky (rozvoj sektoru služeb, včetně služeb sociálních) a s největší pravděpodobností přinese i celkovou změnu v pohledu na práci a její rozdělení mezi disponibilní pracovní síly na trhu práce a na pracovní dobu. S ohledem na očekávatelné změny na trhu práce je nutné zaměřit se na podporu celoživotního učení, na schopnost adaptovat se na změny, důraz musí být také na podporu neformálního vzdělávání a jeho uznávání. Značným rizikem je nepřipravenost základního, středního, ale i vysokého školství na tyto změny.

Obecným rizikem je, že opatření jednotlivých politik nebudou sledovat cíl komplexního řešení těchto výzev a rizik.

6. Jaké politiky či praxe v institucích nebo podnicích – aktuální nebo budoucí – můžete doporučit jako referenci?

Maximálně 2000 znaků

Podpora odborného vzdělávání a učňovství, spojování učení a praxe v podnicích, spolupráce se zaměstnavateli; rozvoj digitálních dovedností; podpora mobility podnikatelů, učňů, studentů; principy flexicurity – sladování rodinného a pracovního života zaměstnanců umožněním kratších pracovních úvazků či jiné vhodné úpravy pracovní doby zaměstnancům pečujícím o děti; zavádění pružného rozvržení pracovní doby s možností volby začátku nebo konce směn zaměstnancem; poskytování pracovního volna z osobních důvodů nad rámec osobních překážek v práci stanovených právními předpisy; iniciativy zaměřené na koordinovanou intervenci v různých tématech.

K evropskému pilíři sociálních práv

7. Souhlasíte se zde nastíněným přístupem ke zřízení evropského pilíře sociálních práv?

- rozhodně souhlasím
- souhlasím
- nesouhlasím
- rozhodně nesouhlasím

Upřesněte:

Maximálně 2000 znaků

Sociální pilíř EU ČR považuje za aktuální otázku. Vedle toho, že by některé jeho zásady mohly kompenzovat sociální dopady volného pohybu osob (prevence sociálního dumpingu), svojí povahou by mohl podporovat smysl evropské identity a fungovat jako nástroj vyrovnávající regionální disparity. ČR proto nastíněné priority podporuje a považuje je za přínosné pro konvergenci nejen v eurozóně, ale v celé EU. ČR vítá otevřenost pilíře i pro ČS stojící v tuto chvíli mimo eurozónu, případné legislativní změny by se měly aplikovat na celou EU. V tomto kontextu ČR považuje za nezbytné zajistit, aby debaty o iniciativě a všech souvisejících otázkách byly transparentní a plně inkluzivní.

Vedle toho, že iniciativa poskytuje přehled stávající evropské legislativy v sociální oblasti, navrhuje určité teze, které rámec stávajících předpisů EU překračují. ČR uvítá diskusi o posílení koordinačních mechanismů v této oblasti (viz výše), v této chvíli však nepovažuje za vhodné provádět zásadní úpravy sociálního acquis EU, které by znamenaly přerozdělení kompetencí v této oblasti. Zejména ve spojení se zaměřením iniciativy pouze na státy eurozóny a státy, které se dobrovolně připojí, by tento krok byl problematický, neboť stávající sociální acquis se uplatňuje na všechny členské státy EU a jeho případná revize pouze pro omezený počet ČS je obtížně představitelná.

8. Souhlasíte s navrhovaným rozsahem působnosti pilíře, jeho oblastmi a zásadami? (*Chcete-li připojit podrobnější připomínky k některé z 20 oblastí, přejděte prosím dále na oddíl „Podrobné komentáře podle oblastí“*)

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
1. Dovednosti, vzdělávání a celoživotní učení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Pružné a jisté pracovní smlouvy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Zajištění při přechodu mezi zaměstnáními	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Aktivní podpora zaměstnanosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Rovnost žen a mužů a rovnováha pracovního a soukromého života	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Rovné příležitosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Pracovní podmínky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Mzdy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Sociální dialog a zapojení pracovníků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Integrované sociální dávky a služby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Zdravotní péče a dávky v nemoci	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Důchody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Podpora v nezaměstnanosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Minimální příjem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Dávky v invaliditě	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Dlouhodobá péče	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Péče o děti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Bydlení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Přístup k základním službám	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jsou některé aspekty prozatím vyjádřeny nebo pokryty nedostatečně?

Maximálně 2000 znaků

Z hlediska rovných příležitostí jsou nedostatečně pokryty nerovnosti, demografické trendy a nové modely práce. Obsahově by mělo dojít k větší specifikaci některých pojmů. Nedostatečně je vzat v potaz fiskální aspekt, který je silně relevantní téměř ve všech zmíněných oblastech. Případná nová opatření či stanovení standardů musí doprovázet také vyčíslení fiskálních nákladů. Při stanovování principů pilíře musí být vzat v úvahu také dopad na konkurenceschopnost podniků. Návrh pokrývá mnoho oblastí, které je třeba prioritizovat, je vhodné se soustředit primárně na ty oblasti, které zároveň podporují růst a zaměstnanost.

9. Jaké oblasti a zásady by měly být nejdůležitější v rámci obnovené konvergence v eurozóně? (Vyberte nejvýše pět oblastí)

1 až 5

- 1. Dovednosti, vzdělávání a celoživotní učení
- 2. Pružné a jisté pracovní smlouvy
- 3. Zajištění při přechodu mezi zaměstnáními
- 4. Aktivní podpora zaměstnanosti
- 5. Rovnost žen a mužů a rovnováha pracovního a soukromého života
- 6. Rovné příležitosti
- 7. Pracovní podmínky
- 8. Mzdy
- 9. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
- 10. Sociální dialog a zapojení pracovníků
- 11. Integrované sociální dávky a služby
- 12. Zdravotní péče a dávky v nemoci
- 13. Důchody
- 14. Podpora v nezaměstnanosti
- 15. Minimální příjem
- 16. Dávky v invaliditě
- 17. Dlouhodobá péče
- 18. Péče o děti
- 19. Bydlení
- 20. Přístup k základním službám

Připomínky.

Maximálně 2000 znaků

Za nástroj s největším potenciálem považujeme dovednosti, vzdělávání a celoživotní učení. Pro obnovení konvergence v eurozóně je důležitý také rozvoj pozitivních opatření, která specificky cílí na problematiku pracovního trhu, včetně rovných příležitostí a mezd a dostatečné nabídky flexibilních forem úvazků – podstatné je vést diskuzi o společně sdílených principech spravedlivého ohodnocování práce a životního standardu, postupech stanovování minimálních mezd a sociálního dialogu i parametrech životní úrovně v evropském rámci. Důležité jsou také sladování pracovního a rodinného života, rovné příležitosti, všeobecná dostupnost a přístup k bydlení a zajištění kvalitní zdravotní a dlouhodobé péče. Ve všech těchto oblastech se však jedná o souhrn složitých ekonomických, sociálních a politických vztahů a způsob řešení předpokládá hlubší analýzu zohledňující realitu v jednotlivých ČS.

10. Jakým způsobem by měly být vyjádřeny a realizovány? Vidíte především v nějakých oblastech prostor pro minimální normy nebo referenční kritéria nebo jejich přidanou hodnotu, a pokud ano, jaké?

Maximálně 2000 znaků

Vhodný rámec pro rozvoj uvedených zásad představují procesy a nástroje evropského semestru, které umožňují porovnávání výsledků ČS v celoevropské perspektivě a současně specifickou reakci ČS na doporučení Rady v závislosti na jejich konkrétních podmínkách a možnostech. Dosavadní práce na rozvoji referenčních hodnot ukazují, že není jednoduché analyticky podložit stanovení referenčních kritérií, tj. prokázat příčinnou souvislost mezi parametry sociálních systémů a jejich výsledky. Stanovení referenčních kritérií navíc může jen obtížně odrážet specifické potřeby a podmínky jednotlivých ČS a zohledňovat provázanost politik.

Řešení nevidíme primárně v hledání nových nástrojů, ale v postupném zlepšování a lepším využívání nástrojů stávajících. Je třeba pokračovat v práci na zdokonalování analytických a monitorovacích procesů, aby byla politická doporučení podložena fakty. Dále je třeba rozvíjet diskuse a výměnu zkušeností zejména v oblastech nových výzev a jejich řešení (digitální ekonomika a potřeba nových dovedností a adaptability; nové formy práce a kolaborativní ekonomika; dopady stárnutí populace na sociální a zdravotní systémy a na trh práce a vzdělávání; rozvoj stříbrné ekonomiky apod.). Při vyjednávání a implementaci uvedených principů na národní úrovni je vhodné odpovídající zapojení sociálních partnerů a dotčených osob tak, aby bylo co možná nejvíce minimalizováno riziko, že půjde o jednání pouze formálního charakteru.

Uvedené zásady by tedy měly být po bližší specifikaci klíčových pojmů vyjádřeny formou doporučení na úrovni EU. Tato doporučení mohou být doplněna opodstatněnými minimálními normami, jež budou zohledňovat politickou dohodu a specifika jednotlivých zemí. Obecně je třeba přistupovat ke stanovení minimálních standardů prostřednictvím evropské legislativy obezřetně. Existující rámec je podle našeho názoru dostačující a měl by být doplněn jen v případě jeho zastaralosti a prokázaných mezer v nastavení rovných podmínek na vnitřním trhu (viz výše).

Podrobné připomínky k jednotlivým oblastem

Chcete-li připojit podrobnější připomínky k některé z těchto oblastí, vyberte jednu nebo více z následujícího seznamu a vyplňte tabulku (tabulky) a pole pro připomínky pod nimi. (Podrobnější popis oblastí a zásad je uveden v [příloze sdělení Komise Zahájení veřejné konzultace o evropském pilíři sociálních práv, COM\(2016\) 127 final](#), nazvané „Evropský pilíř sociálních práv – předběžný návrh“).

- 1. Dovednosti, vzdělávání a celoživotní učení
- 2. Pružné a jisté pracovní smlouvy
- 3. Zajištění při přechodu mezi zaměstnáními
- 4. Aktivní podpora zaměstnanosti
- 5. Rovnost žen a mužů a rovnováha pracovního a soukromého života
- 6. Rovné příležitosti
- 7. Pracovní podmínky
- 8. Mzdy
- 9. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
- 10. Sociální dialog a zapojení pracovníků
- 11. Integrované sociální dávky a služby
- 12. Zdravotní péče a dávky v nemoci
- 13. Důchody
- 14. Podpora v nezaměstnanosti
- 15. Minimální příjem
- 16. Dávky v invaliditě
- 17. Dlouhodobá péče
- 18. Péče o děti
- 19. Bydlení
- 20. Přístup k základním službám

1. Dovednosti, vzdělávání a celoživotní učení

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Vzdělávací systém považujeme za nástroj s výrazným potenciálem pro dosažení sociální i hospodářské konvergence v EU. V souvislosti s rychle se rozvíjejícími technologiemi a inovacemi v ekonomice vzniká potřeba dostatečně motivačního a flexibilního vzdělávacího systému, který bude včas reagovat na měnící se podmínky a vybaví populaci zejména univerzálními dovednostmi (digitální, jazykové), tak, aby byla zvýšena jejich zaměstnatelnost v různých sektorech v průběhu jejich života. Tento systém je vhodné doprovodit také kvalitním a přístupným celoživotním vzděláváním.

Dovednosti a vzdělávání jsou součástí evropského semestru a strategického rámce Education & Training 2020, se současnou praxí ČR souhlasí. V současné době je projednáváno zavedení benchmarkingu, který se však v této oblasti nezdá být vhodnou formou koordinace. ČR vyzdvihuje význam finančních nástrojů EU na podporu implementace principu (ESF, Erasmus+ apod.).

2. Pružné a jisté pracovní smlouvy

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popsányi problémy?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Za nejnaléhavější prioritu v oblasti pracovněprávních vztahů ČR považuje opatření směřující k dalšímu prohlubování principu „flexicurity“ – tedy zvyšování flexibility smluvních pracovních vztahů a podmínek uplatňováním nových forem organizace práce (především zvyšování počtu kratších pracovních úvazků s adekvátním mzdovým ohodnocením, zavádění homeworkingu a teleworkingu) za současného prohlubování právní ochrany zaměstnanců v době trvání těchto vztahů i po jejich skončení, udržování a rozvíjení jejich kvalifikace a dovedností během zaměstnání a při přechodu do nového zaměstnání, a zajištění dostatečného příjmu v období přechodu do jiného zaměstnání. Základním principem musí být důsledná vyváženost jednotlivých opatření.

Souhlasíme s tím, aby byla zajištěna alespoň přiměřená jistota v zaměstnání a byl kladen důraz na podporu pracovních poměrů na dobu neurčitou všude tam, kde to alespoň trochu umožňuje charakter podnikatelské činnosti – např. ve formě informování zaměstnance se smlouvou na dobu určitou zaměstnavatelem o možnosti úvazku na dobu neurčitou v rámci daného podniku/společnosti /instituce.

Podpora pružných a jistých úvazků je součástí evropského semestru, se současnou praxí ČR souhlasí. Zvažuje se posílení této oblasti formou benchmarkingu (stejně jako u ostatních oblastí flexicurity), dosavadní zkušenosti s rozvojem tohoto nástroje jsou však zatím omezené, bude náročné prokázat příčinné vazby mezi institucionálními faktory a segmentací trhu práce. Legislativně je řešena část tohoto principu – rovné zacházení mezi pracovníky bez ohledu na typ pracovní smlouvy; podpora přechodů na úvazky na dobu neurčitou by však legislativně na úrovni EU být řešena neměla.

3. Zajištění při přechodu mezi zaměstnáními

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popsányi problémy?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Rozvoj celoživotního učení, včetně dalšího profesního vzdělávání, posilující profesní mobilitu jakožto jeden z pilířů politiky flexicurity je jedním z předpokladů rozvoje národního hospodářství a posilování adaptability pracovní síly na měnící se podmínky trhu práce. Tomuto rozvoji do jisté míry brání některé systémové faktory (výše finančních nákladů, nutnost uvolňovat zaměstnance k účasti na odborném rozvoji, pochybnost zaměstnavatelů o pozitivním efektu rozvoje zaměstnanců). K řešení těchto faktorů je nutné motivovat jak zaměstnance, tak zaměstnavatele (daňové úlevy, podpora v rámci aktivní politiky zaměstnanosti, atd.).

Aktuální trendy ve společnosti a na trhu práce vyžadují odpovídající reflexi ve vzdělávání, sociální oblasti i v politice zaměstnanosti. Individualizované kariérové poradenství při hledání práce je nástrojem, který pomáhá jedince připravit na tyto změny a umožnit jim využití jejich vlastního potenciálu a uplatnění ve společnosti.

Podpora individualizovaného poradenství je součástí evropského semestru a rovněž je rozpracována v procesu benchlearningu Sítě veřejných služeb zaměstnanosti (PES Network). Se současnou praxí ČR souhlasí, forma doporučení a referenčního srovnávání je zde plně vyhovující. V současné době neregistrujeme výrazné problémy s přenositelností sociálních a vzdělávacích práv v případě změny pracovního místa, proto nevidíme potřebu nových opatření na úrovni EU v této oblasti.

4. Aktivní podpora zaměstnanosti

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popsányými problémy?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

S uvedenými zásadami ČR souhlasí, aktivní politiku zaměstnanosti však nelze omezovat na uvedené dvě skupiny uchazečů o zaměstnání (mladé nezaměstnané a dlouhodobě nezaměstnané), pozornost je třeba věnovat i dalším znevýhodněným skupinám.

Individuální přístup ke každému uchazeči o zaměstnání, zejména k dlouhodobě nezaměstnaným nebo problematicky zaměstnatelným, s ohledem na jejich potřeby, musí být pravidlem. Výzvou je však zajištění dostatku lidských zdrojů veřejných služeb zaměstnanosti a těsné spolupráce všech zúčastněných aktérů. Ti by měli přistupovat ke znevýhodněným skupinám obyvatel, zejména k osobám ohroženým diskriminací, se zvláštním zřetelem a citlivostí ke kulturním a sociálním odlišnostem a mělo by u nich být zvyšováno uvědomění o těchto odlišnostech. Současně by měla být posílena motivace jednotlivce ke zvyšování kvalifikace a své zaměstnatelnosti.

Obě zásady vycházejí z již dříve vydaných doporučení Rady členským státům a jejich naplňování je monitorováno v rámci evropského semestru. Se současnou praxí ČR souhlasí. ČR vyzdvihuje význam finanční podpory EU k posilování individualizovaných a kvalitních opatření aktivní politiky zaměstnanosti (zejména v rámci ESF).

5. Rovnost žen a mužů a rovnováha pracovního a soukromého života

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popsányi problémy?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Namísto ideologicky zabarveného termínu „genderová rovnost“ by se měl používat právně určitý termín „nediskriminace“. Měla by být podporována zařízení péče o děti v předškolním věku umožňující rodičům přístup na trh práce a také instituty zajišťující kvalitní a plnohodnotnou účast na pracovním trhu pro pečující o děti a další závislé osoby. Měl by být kladen důraz na zajištění incentivních opatření, která motivují a podpoří zaměstnavatele pro/při zavádění využívání kvalitních flexibilních úvazků pro pracovníky s dětmi či dalšími závislými osobami a vytvoření odpovídajícího pracovního prostředí – školky, dětské skupiny, jesle, zkrácené úvazky, homeworking, atp. Nediskriminace by měla být podporována také v oblasti rozhodovacích pozic ve veřejném i soukromém sektoru.

Rovný přístup by měl být zajištěn: v právní úpravě rodičovské dovolené a rodičovského příspěvku; podporou nediskriminace ve vzdělávání a na trhu práce; zajištěním minimálního standardu v oblasti sladování pracovního, soukromého a rodinného života, včetně podpory péče o děti v předškolním věku, v oblasti aktivní účasti mužů na péči o děti a jiné závislé osoby; zajištěním genderově nestereotypního středního a univerzitního vzdělávání a podporou zvyšování rovnosti v odměňování žen a mužů. Součástí by měla být silná osvěta ve všech uvedených oblastech.

Zajištění minimálních standardů by bylo vhodné na úrovni EU, neboť prosazování tématu nediskriminace pouze na úrovni jednotlivých ČR se dlouhodobě ukazuje jako málo funkční, neboť je příliš závislé na aktuálním politickém vývoji. Na úrovni evropské i lokální by měl být důraz kladen na prosazování principu gender mainstreamingu v dalších oblastech. Osvěta by měla být realizována jak na úrovni EU, na úrovni jednotlivých států. EU by mohla v této oblasti jednat také posílením finanční podpory v rámci ESI fondů, kterou by bylo možno využít pro větší podporu firemních i běžných školek a jeslí, případně podporou programů pro výměnu dobré praxe.

6. Rovné příležitosti

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popsanými problémy?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Mezi nejvíce znevýhodněné a podreprezentované skupiny lze zařadit starší osoby v předdůchodovém věku, mladé lidi bez pracovní zkušenosti, osoby pečující o osobu blízkou, zejména o dítě (resp. navracející se zpět na trh práce), osoby s nízkou kvalifikací, osoby se zdravotním postižením a osoby s dalšími, zejména sociálními hendikepy, přičemž míra znevýhodnění je umocněna u těch osob, kde je kumulováno současně více znevýhodnění.

Primárním cílem by mělo být využívání systémů nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti maximálně adresně na podporu právě těchto skupin osob. K posílení jejich aktivity na trhu práce je třeba propojit různé politiky. Je nutné zvyšovat povědomí všech subjektů působících na trhu práce, při zprostředkování zaměstnání, v oblasti vzdělávání a souvisejících oblastech, o zákazu diskriminace a nutnosti boje proti ní.

EU by měla podporovat inkluzi například např. formou doporučení, příruček s nastíněnými cestami, jak inkluze dosáhnout.

7. Pracovní podmínky

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popsányi problémy?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Do současné podoby návrhu by měla být doplněna povinnost zaměstnavatele uvést reálné důvody výpovědi a povinnost poskytnout adekvátní kompenzaci v případě, že zaměstnanec nebyl dosazen na své původní místo po vypořádaném soudním sporu. Rovněž zde chybí zmínka o právu zaměstnance na ochranu proti regresí. Podání informace pro zaměstnance týkající se jeho práv a povinností by mělo být jasné a srozumitelné v každé konkrétní situaci.

ČR podporuje vyvážený přístup k principu flexikurity, bezpečnost pracovních úvazků je tedy nezbytné doplnit odpovídající flexibilitou, která je zdůrazněna v zásadě 2.

Úprava minimálních standardů základní ochrany zaměstnanců je již obsažena v úmluvách Mezinárodní organizace práce, nepovažujeme tedy za nutné, aby EU přijímala nějaká právně závazná opatření. Vhodná je aktivita ve formě doporučení atd.

8. Mzdy

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popsányi problémy?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Zásada akcentuje problematiku spravedlivého odměňování z hlediska minimálních sociálních standardů a naplňování alimentární funkce mzdy zejména z pohledu možného postupného odstraňování rozdílů. Vývoj mezd by se neměl vázat pouze na vývoj produktivity, ale měl by brát do úvahy i širší faktory ovlivňující konkurenceschopnost a rovněž potřebu ekonomické konvergence.

Bylo by vhodné nastavit metody a principy spravedlivého ohodnocování práce, postupy stanovování minimálních mezd a parametry životní úrovně v evropském rámci. Budou-li nadále ČR uplatňovat uvedené zásady bez ohledu na konvergenci jednotlivých parametrů v evropském rámci, ke sblížení sociálně ekonomických podmínek spíše nedojde. V tomto kontextu považujeme projekt sociálního pilíře za vhodný prostor pro debatu o postupném překonávání rozdílů odměňování v celoevropském měřítku. Debata by měla vést k nalezení rovnováhy mezi potřebou řešit některé negativní dopady vnitřního trhu zahrnujících ekonomiky na velmi rozdílných úrovních vývoje na jedné straně a reálnými ekonomickými možnostmi na straně druhé. Tato konvergence by měla být graduální, nikoliv skoková.

9. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

ČR se ztotožňuje s principem, že odpovídající úroveň ochrany zdraví by měla být zajištěna pro všechny zaměstnance, tato zásada je stěžejní s ohledem na hodnotu lidského zdraví. V celé oblasti spravedlivých pracovních podmínek (principy 7–10) je nutné upřednostnit především ty zásady, které mají dopad na oblast lidského zdraví a životní úrovně.

Zajištění odpovídající úrovně ochrany před riziky v zaměstnání je základním předpokladem pro výkon jakéhokoli zaměstnání. I ze zkušenosti praxe v ČR se jeví jako účelné akcentovat podporu implementace této zásady v mikropodnicích a malých podnicích, kde tato zásada a z ní plynoucí povinnosti nemusejí být, ať už z ekonomických důvodů nebo z důvodu neznalosti právní úpravy, v praxi dodržovány. Obdobné podmínky ochrany zdraví při práci je třeba zajistit také v segmentu OSVČ.

Těžiště ochrany zdraví v tomto kontextu spočívá v primární prevenci, důležitým aspektem je propagační a osvětová činnost, provádění důsledných kontrol zaměstnavatelů a poskytování odborného poradenství.

Považujeme za vhodné specifikovat pojem „všechna rizika“, aby bylo jasné, že pokrývá nejen rizika související s prací (fyzikální, chemické, biologické a psychosociální rizikové faktory), ale i nově se objevující rizika související s rychlými změnami organizace práce, technologií apod.

Pilíř by měl zdůraznit také potřebu ochrany před riziky osob, které jsou zaměstnány v šedé ekonomice. Ta by měla být posílena zajištěním přechodu na legální trh práce a zvýšením kontrol bezpečnosti práce tam, kde je v současnosti vysoký výskyt nelegální práce.

Oblast je v zásadě dobře pokryta stávající legislativou EU. Je však možné zvážit zohlednění nových rizik a v tomto světle revizi příslušné legislativy (v rámci celé EU).

10. Sociální dialog a zapojení pracovníků

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Zásady jsou vyjádřeny dostatečně. Správné a důsledné provádění směrnice 2009/38/ES o zřízení evropské rady zaměstnanců nebo vytvoření postupu pro informování zaměstnanců a projednání se zaměstnanci v podnicích působících na úrovni EU (směrnice o evropských radách zaměstnanců), jakož i důsledné provádění směrnice 2002/14/ES, kterou se stanoví obecný rámec pro informování zaměstnanců a projednání se zaměstnanci v EU, jsou klíčovou zárukou pro účinný sociální dialog na národní a evropské úrovni. Zásada neuvádí právo na sdružování se v odborech, rovněž není zmíněno právo na kolektivní vyjednávání. Právo na kolektivní akci by mělo být nejen respektováno, ale garantováno. Stejně tak dáváme na zvážení uvést právo na stávku.

S ohledem na úzkou provázanost ekonomik eurozóny je pro vyrovnaný ekonomický vývoj a konvergenci směrem vzhůru třeba podporovat rozvoj sektorového sociálního dialogu na úrovni EU, resp. rozvoj nadnárodních kolektivních smluv v podnicích s působností na území EU/eurozóny.

11. Integrované sociální dávky a služby

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Koordinace politiky zaměstnanosti a politiky sociální ochrany a služeb je klíčovou aktivitou pro zachování adekvátní a udržitelné sociální ochrany. Je možné jej doplnit o zásadu, že rozdíl mezi příjmem z výdělečné aktivity a výše dávek by měl být takový, aby se vyplatilo pracovat. Zvyšování rozdílu mezi výší příjmu sociálního a příjmu ze zaměstnání by mělo podpořit motivaci uchazečů o zaměstnání k přijetí vhodných pracovních nabídek.

Spolupráce v této oblasti by měla pokračovat v rámci otevřené metody koordinace, formou doporučení a výměny příkladů dobré praxe.

12. Zdravotní péče a dávky v nemoci

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

První zásadu považujeme za vhodné doplnit ve smyslu, že každý by měl mít včasný přístup také k „následné“ zdravotní péči, „která by měla být zajištěna dostatečným počtem specializovaných odborníků, odpovídajícími zdravotnickými prostředky a léčivy“. Je třeba řešit problém dostupnosti zdravotní péče v oblastech s nedostatkem zdravotnického personálu, bude zřejmě nezbytné soustředit se také na dostupnost vysoce specializované péče o pacienty s civilizačními chorobami, která je soustředěná do velkých měst.

Je otázkou, zda má zajištění adekvátní dávky pro případ nemoci platit „bez ohledu na typ smlouvy“. V ČR je považováno za důvodné, že existují typy pracovních vztahů a limity pro příjem, které nezakládají účast na pojištění. Otázku „podpory OSVČ v systémech pojištění“ je nutno posuzovat v kontextu. S podporou jejich „aktivní účasti“ ve všech pojišťovacích systémech lze souhlasit. Účast v pojišťovacích schématech by měla být podporována také u cizinců (studenti, rodinní příslušníci zaměstnaných cizinců). Doporučujeme upřesnit, že se má jednat o „veřejné“ systémy pojištění.

Nezbytné je zajištění dlouhodobé udržitelnosti financování systémů zdravotní péče, s důrazem na transparentnost a nákladovou efektivitu těchto systémů při dodržení kvality jejich výstupů. Klíčem k finanční udržitelnosti zdravotnických systémů je efektivní primární a sekundární prevence.

Podstatnou část nákladů na prevenci a kurativní péči musí nést ti, kteří zdravotní rizika generují (zaměstnavatelé, znečišťovatelé, výrobci tabákových výrobků apod.), náklady se nesmí přenášet pouze na daňového poplatníka.

Tyto otázky by měly zůstat primárně v působnosti ČS, vzhledem ke složitosti těchto systémů a specifičnosti jejich financování v jednotlivých ČS. Je však vhodné dále rozvíjet spolupráci v rámci otevřené metody koordinace. Potřebné reformy ve prospěch dlouhodobé udržitelnosti financování zdravotních systémů je vhodné nadále podněcovat prostřednictvím evropského semestru.

13. Důchody

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Zabezpečení adekvátního příjmu pro osoby v důchodovém věku je zásada, kterou ČR plně sdílí a zároveň zdůrazňuje, že její nedílnou součástí musí být zvýšené úsilí o dlouhodobou finanční udržitelnost důchodových systémů. Návrhy v této oblasti je nezbytné posuzovat také s ohledem na dlouhodobou udržitelnost veřejných financí jako celku. Finanční udržitelnost je dosažitelná úpravou jednotlivých parametrů důchodového systému a kombinací více politik, z nichž primární musí být dosažení vysoké úrovně zaměstnanosti a zvýšené úsilí o zamezení předčasného odcházení z trhu práce. Na druhou stranu by v důchodovém systému měla být zajištěna dostatečná flexibilita, a tím svoboda volby jednotlivců ohledně okamžiku odchodu z trhu práce a s tím související odvozené výše důchodu (dřívější odchod do důchodu spojený s nižší dávkou a naopak). Důchod (jako dávka z pojistného systému) by měl být v každém případě adekvátní k předchozím příjmům a době ekonomické aktivity s přiměřeným akcentem na příjmovou solidaritu a jeho cílem by mělo být efektivní omezení rizika chudoby ve stáří. Genderové rozdíly v odměňování je třeba maximálně eliminovat na trhu práce, čímž se docílí i snížení genderových rozdílů ve výši důchodů. Zvyšování věkové hranice pro obecný vznik nároku na důchod by mělo být doprovázeno zlepšením podmínek na trhu práce spojených s prosazováním celoživotního učení, přizpůsobením pracovních podmínek a účinným bojem proti věkové diskriminaci.

Vzhledem k rozdílnosti systémů důchodového zabezpečení jednotlivých členských států a rozdílné úrovni jejich ekonomik předpokládáme v této oblasti koordinaci politik prostřednictvím evropského semestru a jeho doporučení, nikoli opatřením na úrovni EU. Současnou úroveň spolupráce EU k naplnění těchto zásad – jednání pracovních skupin, doporučení, aktivity Výboru pro sociální ochranu (Zpráva o přiměřenosti důchodů, peer review), White paper, Green paper a další – považujeme za dostačující.

14. Podpora v nezaměstnanosti

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

ČR se zásadou souhlasí, doporučuje však stanovit dostatečný prostor pro hledání práce na základě věku uchazečů s ohledem na obtížnější podmínky pro uplatnění na trhu práce u starších obyvatel. Měl by se uplatňovat princip „making work pay“.

Vhodné nastavení systémů podpory v nezaměstnanosti je předmětem spolupráce v rámci evropského semestru, se současnou praxí ČR souhlasí. V současné době je rozvíjen systém benchmarkingu v této oblasti. ČR není v zásadě proti zavedení benchmarků v této oblasti, je však třeba dostatečně zohlednit rozdílné institucionální systémy ČS. „Country-specific“ analýza a doporučení v rámci evropského semestru zdají být vhodnějším typem koordinace na evropské úrovni.

15. Minimální příjem

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

ČR se zásadou v obecné rovině souhlasí, je však třeba blíže vymezit pojmy jako „dostatečná životní úroveň“ a „dostatek prostředků“, připuštění jejich odlišné interpretace výrazně mění potenciální účinnost zásady, ale i fiskální dopady.

Na poli EU by bylo vhodné mít společnou obecnou definici dostatečné životní úrovně a dostatku prostředků. Reakce státu by však měla zůstat na jeho rozhodnutí bez stanovení minimálních standardů a podmínek nároku. EU by měla jednat ve formě měkkých opatření, výměny informací a sdílení příkladů dobré praxe.

16. Dávky v invaliditě

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Osobám se zdravotním postižením by měla být poskytnuta zvýšená ochrana na trhu práce. Zaměstnavatelé by měli být zvýhodňováni při zaměstnávání zdravotně postižených osob (formou příspěvků, poradenství). Podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením by měla být součástí aktivní politiky zaměstnanosti a měla by probíhat osvěta v této oblasti. Opět považujeme za vhodné vymezit pojem „dostatečná životní úroveň“.

Tvorba sociální politiky v oblasti podpory zdravotně postižených osob by měla zůstat v kompetenci členských států.

17. Dlouhodobá péče

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Poskytování dlouhodobé péče by mělo být rovnoměrně rozděleno mezi formální a neformální poskytovatele péče, přičemž neformální poskytovatelé (rodinní příslušníci, osoby blízké) by měli mít právo na sladění péče a pracovního života, např. ve formě pečovatelského volna, flexibilní pracovní doby apod. Formální péče by neměla být poskytována pouze „přiměřeně kvalifikovanými odborníky“, ale specializovanými pracovníky, ať už se jedná o lékaře, nelékařské zdravotnické pracovníky nebo pracovníky v sociálních službách. Zároveň považujeme za vhodné zdůraznit, že by jich měl být dostatečný počet. S ohledem na stárnutí populace a rostoucí poptávku po zdravotních a pečovatelských službách ČR upozorňuje, že zajištění těchto zásad z rozpočtových zdrojů by bylo velmi nákladné, což je aspekt, který je třeba zohlednit. Je proto nutné spravedlivě rozhodovat o úhradách z vlastních zdrojů pacienta. V případě ČR otázka mimo jiné souvisí s nižšími příjmy obyvatelstva vůči zbytku EU. Dokud budou na nízké úrovni, bude na nízké úrovni i ochota a možnosti obyvatel podílet se na úhradách dlouhodobé péče.

ČS by měly mít volnost ve způsobu zajištění dlouhodobé péče. Vzhledem k odlišným modelům zajištění dlouhodobé péče i možnostem úhrad z vlastních zdrojů obyvatelstva bude zřejmě obtížné pro tuto oblast nastavovat nějaké společné normy nebo kritéria. Potřebné reformy z hlediska dlouhodobé udržitelnosti financování dlouhodobé péče přitom bude vhodné nadále podněcovat prostřednictvím doporučení Rady členským státům v rámci evropského semestru. Vyzdvihujeme také finanční podporu v rámci ESI fondů, kterou je možno využít pro podporu rozvoje služeb dlouhodobé péče, a dalších aktivit v této oblasti.

18. Péče o děti

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

Se zásadou ČR silně souhlasí. Služby péče o děti by měly být dostupné od nejútlejšího věku a umožňovat svobodnou volbu péče všem rodičům, což považujeme za prioritu a tato zásada, která je v souladu se sladováním pracovního a rodinného života by neměla v pilíři sociálních práv chybět. Rovněž by měla být podporována mimoškolní zařízení působící jako prevence rizikového chování dětí. V rámci služeb péče a vzdělávání o děti by mělo být přihlíženo ke sladění pracovní doby a otvírací doby školních a mimoškolních zařízení.

Spolupráce na provádění tohoto principu je součástí evropského semestru, ČR se současnou praxí souhlasí. ČR v tomto ohledu vyzdvihuje úlohu finanční podpory EU (zejména ESF) na posilování kapacit služeb péče o děti.

19. Bydlení

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

ČR souhlasí se zásadami a doporučuje doplnit odkaz na „sociální bydlení“, které hraje v jejich dosažení klíčovou úlohu. Zároveň je třeba brát v potaz rozpočtové dopady tohoto opatření.

Pokud jde o zajištění ochrany proti vystěhování zranitelným osobám, nedoporučujeme zařadit mezi práva ochranu proti vystěhování, ale ochranu proti ztrátě bydlení, nikoli tedy konkrétního bytu, ale prevence bezdomovectví. Vystěhován může být za jistých podmínek každý, nelze připustit, že by pro osoby, které by byly označeny za zranitelné, neplatila obecná pravidla. V případě poskytnutí podpory pro přístup k vlastnímu bydlení pro nízko a středně příjmové domácnosti je třeba rozlišovat mezi vlastním bydlením a vlastnickým bydlením. Nízkopříjmové domácnosti by měly mít možnost pořídit si vlastní bydlení například formou pronájmu, nemusí jej však vždy vlastnit. Za podstatnější, než vlastnickou formu, považujeme důstojnost a stabilitu bydlení. Také záleží na formě podpory (zda je myšlena podpora finanční, poradenská, nebo sociální práce). Středněpříjmové domácnosti by neměly patřit do cílové sociální skupiny.

Poskytnutí přístřeší lidem bez domova by nemělo vést jen k podpoře společenského začlenění, ale především k získání a udržení stabilního bydlení.

Dosavadní aktivity v oblasti bezdomovectví považuje ČR za dostačující, EU by v nich měla pokračovat. ČR nepovažuje za vhodné tuto zásadu právně vymahatelně uchopit v rámci EU. Zajištění institutu sociálního bydlení ČR považuje za vhodnou prevenci před bezdomovectvím resp. jako opatření k zajištění důstojného bydlení pro všechny, bylo by vhodné měkkými metodami podporovat v zavedení podobného nástroje všechny ČS.

20. Přístup k základním službám

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Souhlasíte s popisem těchto problémů?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řeší daná zásada tyto problémy odpovídajícím způsobem?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Měla by EU přijmout kroky k realizaci této zásady?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Máte nějaké další připomínky nebo návrhy? Například: jak tyto problémy vhodně řešit? Co by měla EU učinit v zájmu realizace této zásady?

Maximálně 2000 znaků

V obecné rovině se ČR domnívá, že základní služby by měly být v principu finančně i místně dostupné všem skupinám obyvatelstva, nebo by alespoň měly být zohledněny diferencované potřeby daných skupin. Je však třeba definovat, o jaké služby se má jednat. Přístup ke službám by měl být umožněn nejen potřebným, ale také zranitelným.

Přístup k elektronické komunikaci je v ČR uspokojivě řešen, a to zakotvením v aktuálně platných právních normách (tzv. univerzální služba je dostupná ve stanovené kvalitě všem koncovým uživatelům na celém území státu za dostupnou cenu; dostupnou cenou se rozumí cena zohledňující úroveň spotřebitelských cen a příjmy obyvatel).

Co se týče finančních služeb, ČR neuvažuje o tom, že by právo na základní platební účet, který může být přiměřeně zpoplatněn, zajišťovala vyplácením sociálních dávek nebo úhradou bankovních poplatků. Podobně přístup k dopravě považuje ČR za adekvátně zajištěný již nyní (slevy pro důchodce atp.).

V oblasti energetiky je třeba rozlišovat přístup k dodávkám energie, který musí být zajištěn (jedná se o zajištění energetické infrastruktury a bezpečnosti dodávek energie), a cenovou dostupnost energie. ČR odmítá regulaci koncových cen energie, souhlasí však, že je třeba řešit otázku energetické chudoby, a to v rámci sociálního systému, tedy mimo tarifní systém plateb za energii.

ČR podporuje zachování pravomocí v působnosti ČS, i vzhledem k decentralizaci v některých oblastech na národní úrovni (např. oblast dopravy). Principy jsou již v zásadě vtěleny do řady existujících norem či běžné praxe, nepovažujeme proto za nezbytnou dodatečnou regulaci.

Contact

EMPL-EUROPEAN-PILLAR-OF-SOCIAL-RIGHTS@ec.europa.eu
