

Zasady uczestnictwa i rejestracja

Kwalifikowalność

- Wnioski mogą składać władze miast o populacji ponad 50 000 mieszkańców każdego z krajów członkowskich UE. Jeśli kraj członkowski posiada mniej niż dwa takie miasta, zgłaszać się mogą obszary miejskie złożone z co najmniej dwóch miejscowości, pod warunkiem że ich całkowita populacja przekracza liczbę 50 000 mieszkańców.
- Wnioski należy składać w języku angielskim, ale języki francuski i niemiecki również są dopuszczalne.
- Zgłoszenia należy składać za pośrednictwem Internetu, wypełniając i przesyłając formularz zgłoszeniowy najpóźniej do 10 września 2015 r. (do północy czasu brukselskiego).

Kryteria oceny

1. Zakres działań

- Składający wniosek musi przedstawić opis działań, zasad i inicjatyw — obecnie realizowanych lub na etapie planowania — uwzględniających cztery kluczowe obszary dostępności:

- budynki i przestrzeń publiczna,
- transport i powiązana infrastruktura,
- technologie informacyjno-komunikacyjne, w tym nowe technologie (ICT),
- obiekty użyteczności publicznej i usługi publiczne.

- Uczestnik spełniający kryteria kwalifikacyjne będzie potrafił przedstawić spójne podejście do dostępności na wszystkich czterech obszarach, a także ambitną wizję rozwiązania problemów z dostępnością we własnym mieście w przyszłości.

2. Odpowiedzialność i poziom zaangażowania

- Składający wniosek muszą przedstawić zarys struktur lub programu ramowego funkcjonujących we własnej administracji, które pozwolą wdrożyć działania na rzecz polepszenia dostępności.
- Ponadto muszą oni wykazać, że wdrażane lub zaplanowane działania stanowią część spójnej strategii lub programu ramowego, nie zaś tylko projektów stworzonych ad hoc.
- Strategia na rzecz dostępności musi być odzwierciedlona w zasadach i regulacjach władz miejskich.
- Dostrzegalne muszą być deklaracja zasad/zaangażowanie na rzecz dostępności na wyższym poziomie odpowiedzialności.
- Wymagane są informacje o odpowiednich zasobach (pracownicy, środki budżetowe itp.) przydzielonych w ramach tych zasad administracyjnych.
- Należy także przedstawić koszty uzyskania dostępności w zestawieniu z oceną oczekiwanych korzyści.

3. Siła wpływu

- Regulacje/inicjatywy władz miasta muszą mieć dający się zaprezentować pozytywny wpływ na codzienne życie osób z niepełnosprawnością oraz ogólnie jakość życia mieszkańców.
- Należy przedstawić przykłady inicjatyw w głównej mierze ukierunkowanych na potrzeby osób niepełnosprawnych, wyjaśniając, w jaki sposób będą one korzystne dla szerszych grup społecznych, tam gdzie ma to zastosowanie.
- Składający wniosek muszą zawrzeć dane jakościowe i ilościowe, które przemawiają za pomysłą realizację projektów, podając także konkretne przykłady.
- Planowane inicjatywy i regulacje zostaną ocenione pod kątem spójności i potencjalnej efektywności.

4. Jakość i trwałość wyników

- Składający wniosek muszą wyjaśnić, jakie struktury, mechanizmy i procesy zostały wykorzystane w celu zapewnienia jakości i trwałości uzyskanych wyników.
- Jakość wyników prac jest rozumiana jako stopień poprawy dokonanej w zakresie dostępności przy zachowaniu zgodności z normami i ustawodawstwem.
- Zapewnienie zrównoważonych wyników wymaga podejmowania stałych działań, uzyskania zasobów i ustanowienia stabilnej struktury; także mechanizmy oceny i nadzoru (do regularnej kontroli, zgłaszania i usuwania problemów, obsługi zażaleń itp.) są konieczne do oszacowania pomyslności projektu.

5. Zaangażowanie ze strony osób niepełnosprawnych i odpowiednich partnerów

- Wyraźne zaangażowanie osób z niepełnosprawnością, organizacji występujących w ich imieniu oraz ekspertów ds. dostępności należy przedstawić zarówno na etapie planowania, wdrażania, jak i stosowania regulacji i inicjatyw administracji miejskiej na rzecz zwiększania dostępności.
- Składający wniosek muszą także wykazać, w jaki sposób zwiększają społeczną świadomość dotyczącą dostępności, jak informują i pozyskują informacje o dobrych praktykach od innych miast w skali lokalnej, regionalnej, krajowej i/lub europejskiej oraz jak dzielą się z nimi swoim doświadczeniem w tym zakresie.

Proces wyłaniania zwycięzców

Proces wyłaniania zwycięzców dzieli się na dwa etapy, tj. a) **wstępny na poziomie krajowym** i b) **finalowy na szczeblu europejskim**.

a) krajowe składy jurorskie wybierają maksymalnie trzy miasta z każdego państwa członkowskie (nazywane krajowymi kandydatami).

b) spośród wstępnie wybranych krajowych kandydatów jury europejskiej wyłania **zwycięzców nagrody za pierwsze, drugie i trzecie miejsce**.

Przyznane zostaną również dwa **wyróżnienia specjalne** za osiągnięcia w kategorii: 1) dostęp do pracy, oraz 2) inteligentne miasta o dużej dostępności. Wyróżnienie w kategorii „dostęp do pracy” trafi do władz miast, które podejmą starania o to, aby publiczne służby ds. zatrudnienia oraz przedsiębiorstwa z sektora prywatnego zadbały o ułatwienie dostępu do pracy oraz

informacji o zatrudnieniu osobom z niepełnosprawnością. Władze miasta mogą także zgłosić inicjatywy realizowane przy współpracy z podmiotami z sektora publicznego lub prywatnego zwiększające szanse zatrudnienia dla osób niepełnosprawnych poprzez ułatwienie dostępu w miejscach pracy lub w środkach komunikacji, dzięki którym osoby te będą w stanie pokonać każdy etap podróży z domu do miejsca pracy. W ramach kategorii „inteligentne miasta o dużej dostępności” wyróżnieni zostaną ci uczestnicy konkursu, którzy w sposób inteligentny zapobiegą wykluczeniu społecznemu, w szczególności ułatwiając dostęp do technologii, interfejsów użytkownika oraz powiązanych usług dla osób z niepełnosprawnością, zgodnie z podejściem „projekt z myślą o wszystkich”.

Jury europejskie podejmuje decyzję w oparciu o **standardowy zbiór kryteriów oceny**, aby zapewnić spójność, transparentność i sprawiedliwość procesu.

Stosowane kryteria oraz ich znaczenie zostały określone w poniższej tabeli. Uczestnicy konkursu, którzy na poziomie krajowym uzyskali poniżej 60 punktów, nie zostaną dopuszczeni do etapu konkursu na szczeblu europejskim.

Kryterium	Maksymalna liczba punktów
1. Zakres działań	20
2. Odpowiedzialność i poziom zaangażowania	20
3. Siła wpływu	20
4. Jakość i trwałość wyników	20
5. Zaangażowanie ze strony osób niepełnosprawnych i odpowiednich partnerów	20
RAZEM	100