



Estudio sobre el impacto de la pandemia de COVID-19 en las regiones ultraperiféricas (RUP)

Resumen ejecutivo

Written by Ecorys
October 2021

Resumen ejecutivo

Introducción

La dinámica futura de la pandemia de COVID-19 sigue siendo incierta debido a su naturaleza evolutiva (olas de infección nuevas/en curso, nuevas restricciones, nuevas variantes, eficacia de la vacunación y despliegue de la misma). Todavía no se conoce en su totalidad el impacto de la crisis en las regiones ultraperiféricas (RUP) y las medidas políticas y de apoyo correspondientes. Este informe ofrece una imagen preliminar de los efectos socioeconómicos de la COVID-19 en las RUP. Presenta una visión general de las repercusiones sanitarias, económicas y sociales de la pandemia en las RUP, evalúa los factores que determinan sus impactos (Tarea 1 del estudio) y presenta recomendaciones para las medidas de recuperación y fomento de la resiliencia (Tarea 2 del estudio).

Este estudio fue encargado por la DG REGIO, la Comisión Europea (CE) y fue realizado en el periodo diciembre 2020-septiembre 2021 por un consorcio liderado por Ecorys. Las conclusiones y recomendaciones del estudio se basan en: **las estadísticas** de los principales indicadores socioeconómicos (por ejemplo, el PIB, las estadísticas de empleo, las estadísticas sectoriales); una **revisión de la literatura** (por ejemplo, los informes sobre los efectos del COVID-19 en las RUP); **80 entrevistas** (74 entrevistas con las partes interesadas de las RUP y seis con diferentes servicios de la CE); **cuatro talleres** con representantes de las administraciones de las RUP, organizaciones del sector industrial y Organizaciones no gubernamentales (ONGs).

La situación antes de la pandemia de COVID-19

Antes de evaluar las repercusiones de la crisis del COVID-19 en las nueve RUP, es esencial considerar la situación prepandémica. **Todas las regiones ultraperiféricas han tenido niveles de PIB per cápita (PPS) inferiores a la media de la UE e inferiores a los de sus respectivos Estados miembros**¹. La diferencia entre los niveles de PIB per cápita de los Estados miembros y de las RUP es especialmente notable en las RUP francesas². Antes de la pandemia de COVID-19, todas las RUP **tenían niveles de desempleo superiores a los de sus respectivos Estados miembros y a la media de la UE**. Lo mismo ocurría **con los niveles de desempleo de larga duración**. El **desempleo juvenil era elevado en todas las RUP** de las que se dispone de datos (todas excepto Azores y Madeira). En 2019, mientras que la media respectiva de la UE se situaba en torno al 15%³, las tasas de desempleo juvenil en las Islas Canarias y en la mayoría de las RUP francesas estaban muy por encima del 40%, alguna incluso superaban el 50%. Por lo tanto, las RUP estaban en una posición de desventaja al inicio de la pandemia de COVID-19 en comparación con el territorio continental de la UE.

¹ EPA es el término técnico utilizado por Eurostat para la moneda común en la que se expresan los agregados de las cuentas nacionales cuando se ajustan a las diferencias de nivel de precios utilizando las PPA (véase [aquí](#)).

² Eurostat no proporciona datos para San Martín, por lo que los gráficos de esta sección no contienen datos comparables para esta región; sin embargo, basándose en el número limitado de estimaciones disponibles a través del INSEE y el IEDOM, las conclusiones presentadas aquí son válidas para todas las RUP.

³ Eurostat, Youth unemployment rates, EU-27 and EA-19, seasonally adjusted, Disponible en: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Unemployment_statistics#Youth_unemployment [Consultado: 22 septiembre 21]

Impacto sanitario

Por lo general, las RUP han experimentado unas primeras oleadas leves y unas segundas, terceras, y en algunos casos, incluso cuartas oleadas mucho más fuertes (por ejemplo, en Guadalupe, Martinica y Reunión). En Guadalupe, Martinica, Mayotte, la Guayana Francesa y San Martín, el elevado número de casos de COVID-19 sometió a los servicios sanitarios a una gran presión: los pacientes fueron enviados a otras regiones y se envió personal sanitario desde la Francia continental para prestar apoyo. En general, los sistemas sanitarios de las RUP se encuentran en un estado frágil y carecen de capacidad para gestionar un aumento del número de pacientes, especialmente en las RUP francesas, que también deben gestionar repetidos brotes de dengue. En todas las RUP francesas la tasa de vacunación es muy inferior a la de la Francia continental, mientras que en las Azores, Madeira y las Islas Canarias el despliegue de la vacunación ha avanzado a buen ritmo. El dinamismo de los datos sobre los casos de COVID-19 muestra que la situación en las regiones puede seguir deteriorándose rápidamente y debe ser vigilada de cerca.

Impacto económico

Las economías de las RUP **sufrieron importantes consecuencias** tras la introducción de la primera ronda de medidas restrictivas en marzo de 2020. En las Islas Canarias, el PIB se redujo un 20% en 2020, mientras que en España la disminución se estimó en un 10,8%⁴. Las RUP portuguesas también están experimentando una reanudación más lenta de la actividad económica, en comparación con la media portuguesa. En diciembre de 2020, la variación del índice de actividad económica respecto al mismo mes de 2019 fue de -2,5 en las Azores y de -3,5 en Madeira, frente a una media nacional de -1,2. La actividad económica en las RUP francesas disminuyó entre un 18 y un 28% en el periodo marzo-mayo de 2020⁵, mientras que en Francia el mayor descenso del PIB fue del 18,6%, observado en el segundo trimestre de 2020⁶.

La disponibilidad de previsiones macroeconómicas sólidas para las RUP es muy limitada, lo que dificulta las predicciones sobre la recuperación. No obstante, los **datos existentes sugieren que la mayoría de las RUP se recuperarán más lentamente que las medias macroeconómicas nacionales**. El índice del PIB de las Islas Canarias se encuentra en una tendencia de recuperación, pero debido al importante golpe sufrido en el primer semestre de 2020, es aproximadamente un 10% inferior al índice nacional en el primer trimestre de 2021, a pesar de la convergencia entre ambos antes de la pandemia de COVID-19⁷. Medida a través de la variación de la actividad económica en comparación con el año anterior, **la recuperación en Portugal** (12 puntos por encima del índice de referencia en abril de 2021) en su conjunto **parece ser más rápida en comparación con las Azores** (1 punto por encima del índice de referencia en abril de 2021) **y Madeira** (7,3 puntos por encima del índice de referencia en abril de 2021)⁸. Sobre la base de los indicadores del clima empresarial, mientras que todas las RUP francesas se recuperaron en 2020, **Guadalupe, Guayana y Martinica claramente se recuperaron más lentamente que el nivel nacional** hasta el tercer trimestre de 2020.

⁴ Fuente: Instituto Canario de Estadística y Eurostat (código online TEC00115)

⁵ CEROM - Comptes Economiques Rapides pour l'Outre-mer

⁶ Cabe señalar que las comparaciones entre las RUP francesas y las medias nacionales son arbitrarias, ya que las cifras disponibles para las RUP francesas muestran la actividad económica en marzo-mayo de 2020 y las previsiones del PIB, mientras que para Francia ya existen datos de Eurostat sobre el PIB real.

⁷ Gobierno de Canarias (2021). Informe de seguimiento del impacto económico del COVID-19. Julio 2021. Disponible en: https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/economia/galeria/Galeria_politica_economica_2/Informe-de-seguimiento-impacto-covid-19_Julio-2021.pdf [16.09.2021]

⁸ Datos SREA, DREM e INE

El turismo se encuentra entre los sectores más afectados por la crisis del COVID-19 en todas las RUP, y no se ha recuperado desde la primera oleada de casos en el segundo trimestre de 2020. Los datos disponibles indican que el número de turistas disminuyó aproximadamente un 70% de 2019 a 2020 en todas las RUP. La supresión de la actividad turística debido a la pandemia ha sido significativa tanto en las RUP como en sus respectivos Estados miembros continentales. Sin embargo, la mayoría de las RUP dependen más de las actividades turísticas que sus respectivos Estados miembros (Canarias, Martinica, San Martín, Guadalupe, Guayana Francesa, Azores, Madeira), por lo tanto, el impacto negativo en sus economías (mucho más pequeñas) es proporcionalmente mucho mayor.

Las medidas que restringen la movilidad de los turistas también han **afectado negativamente al sector del transporte, tanto aéreo como marítimo**. En cuanto al **tráfico aéreo de pasajeros**, varias compañías aéreas han tenido que reducir la frecuencia de los vuelos. La reducción del tráfico aéreo ha hecho disminuir la facturación de las compañías aéreas y de los aeropuertos. Las compañías aéreas con sede en las RUP han experimentado importantes dificultades financieras, no pudiendo reclamar el mismo nivel de apoyo disponible para las compañías nacionales. El transporte marítimo ha sufrido un impacto similar. Además, el **precio del transporte marítimo ha aumentado considerablemente** debido al aumento del comercio electrónico y el almacenamiento, lo que coloca a las RUP en una posición muy desfavorable teniendo en cuenta su ubicación geográfica.

Aunque existen importantes dificultades para encontrar datos sobre el tamaño del sector cultural en las economías de las RUP y el impacto de la pandemia de COVID-19, el **sector creativo parece ser uno de los más afectados por los cierres y restricciones** provocados por la pandemia de COVID-19. Por ejemplo, en las Islas Canarias, el sector cultural -que representa un total de 26.500 puestos de trabajo directos e indirectos (casi el 3% del empleo total)⁹- se paralizó por completo.

Debido al cierre de tiendas y comercios, el sector minorista **sufrió una importante sacudida económica** (una disminución de hasta un 70% de la actividad económica), sobre todo en los primeros meses de la pandemia. Las ventas de productos no alimentarios y de automóviles sufrieron un descenso particularmente pronunciado. En general, el choque **registrado en el sector minorista fue más grave en las RUP que en los respectivos Estados miembros continentales**.

El **repentino parón de la actividad de la construcción debido a las medidas de restricción de la COVID-19, y la consiguiente caída de la inversión**, provocaron un descenso en los resultados económicos del sector en todas las RUP de marzo a mayo de 2020. Este fue el caso, en particular, de Guadalupe, donde el sector se encuentra entre los principales contribuyentes al PIB y el peso del sector en la economía es mayor que el de la Francia continental. Sin embargo, en conjunto, los datos disponibles sugieren que el sector se recuperó rápidamente y no presentó un descenso significativo.

El sector agrícola experimentó una disminución de la producción económica en los primeros meses de la pandemia (marzo-abril de 2020), pero la caída no fue tan pronunciada como en otros sectores revisados anteriormente. En base a los datos disponibles, el sector agrícola de las Azores (que tiene el mayor peso en la economía en comparación con las otras RUP) probablemente experimentó la mayor contracción de la producción económica en comparación con las otras RUP.

Impacto social

⁹ BOC, 2020/111. Viernes 5 de Junio de 2020 - Anuncio 1750 (gobiernodecanarias.org)

El impacto total de la COVID-19 en el empleo aún se desconoce, y probablemente sólo se aclarará cuando se concluyan las medidas de compensación y se disponga de estadísticas sólidas. No obstante, en algunas RUP (Canarias y Madeira) la pandemia tuvo **efectos negativos notables en el empleo global en 2020**.

La **tasa de desempleo en las Islas Canarias aumentó del 18,8% en el cuarto trimestre de 2019 al 25,2% en el cuarto trimestre de 2020**¹⁰, mientras que en Madeira, la pandemia invirtió un descenso continuado de la tasa de desempleo desde 2015 (en 2019 la tasa de desempleo era del 7,1%, pero alcanzó el 8,1% en 2020). En ambas RUP estos efectos fueron más pronunciados que a nivel nacional. Al mismo tiempo, en las Azores, las medidas de apoyo aplicadas por las autoridades regionales y nacionales evitaron un colapso inmediato del empleo y, por lo tanto, ayudaron a mitigar el impacto social de la COVID-19. **Durante el año 2020, la tasa de desempleo en las Azores fue ligeramente inferior a la de Portugal** (6,1% frente al 6,8%) frente al 7,9% de 2019¹¹. Del mismo modo, las medidas puestas en marcha en las RUP francesas (la compensación por desempleo parcial, los subsidios de desempleo, la facilitación del acceso a la formación) mitigaron parcialmente el impacto inmediato de los cierres en el desempleo. **Las RUP francesas registraron una disminución de las tasas de desempleo en 2020 en comparación con 2019** (no hay datos disponibles para San Martín). Esto se debe principalmente a la importancia de los sectores de la administración pública en estas regiones. Sin embargo, el tamaño de la economía informal en muchas RUP dificulta hacer una estimación completa del número de personas que perdieron su empleo como consecuencia de la pandemia del COVID-19.

Las estadísticas agregadas de desempleo registradas pueden enmascarar **los efectos sobre los grupos vulnerables**. Por ejemplo, en San Martín, los **solicitantes de empleo más jóvenes (menores de 25 años) se vieron desproporcionadamente afectados** por la pandemia, ya que el desempleo en este grupo demográfico aumentó casi un 20%¹². Considerando el total de solicitantes de empleo registrados en enero de 2019 y enero de 2021 en Madeira, **la tasa de desempleados menores de 25 años aumentó del 11,7% al 12,5%**. En las Islas Canarias, **el impacto en los jóvenes, de entre 15 y 24 años, fue muy elevado**: su tasa de desempleo aumentó del 42% al 52% entre 2019 y 2020. En **las RUP francesas, la tasa de desempleo juvenil siguió siendo superior a la media de la UE y nacional**, aunque se registraron tasas de desempleo juvenil ligeramente decrecientes en Reunión, Guadalupe y Martinica.

Las tasas de jóvenes que **no tienen empleo, educación o formación (NEET) están alcanzando o manteniendo niveles alarmantes en las RUP**. En todas las RUP, las tasas de NEET son superiores a las de la UE (13,7% en 2020) y a las medias nacionales. Aunque las tasas NEET (15 a 29 años) en las RUP francesas no han cambiado significativamente debido a la crisis del COVID-19, se mantuvieron extremadamente altas en 2020: entre el 23% en Martinica y el 40% en la Guayana Francesa¹³. Las tasas NEET en las Islas Canarias aumentaron en 3,3 puntos porcentuales, alcanzando el 23,2%. En Madeira, el aumento de la tasa NEET entre 2019 (12,4%) y 2020 (16,7%) fue particularmente alto: 4,3 puntos porcentuales. Estos datos muestran que **los jóvenes de las RUP se encuentran en una situación muy complicada, agravada por la pandemia del COVID-19**.

En cuanto a otros efectos sociales, la pandemia ha tenido **un efecto disruptivo sobre la educación escolar en las RUP** a través del cierre de colegios. En la mayoría de las

¹⁰ Viceconsejería de Economía de las Islas Canarias.

¹¹ Eurostat: Tasas de desempleo por sexo, edad, nivel de estudios y regiones NUTS 2 (%). Código: lfst_r_lfu3rt. Extraído el 13 de julio de 2021.

¹² Balance 2020 del Mercado de Trabajo en San Martín

¹³ Eurostat, Young people neither in employment nor in education and training by sex and NUTS 2 regions (NEET rates), código en línea: edat_lfse_22, extraído el 22 de septiembre de 2021.

RUP, los efectos directos de la pandemia de COVID-19 sobre la pobreza aún no son cuantificables, pero han sido destacados por diferentes interlocutores. **Desde el inicio de la COVID-19, los flujos migratorios han aumentado** en Mayotte, Guayana Francesa y las Islas Canarias, debido en gran medida a su relativo éxito en la gestión de la pandemia en comparación con algunos países vecinos.

Medidas: Mirando hacia atrás

Se han identificado un total de 345 medidas que abordan los efectos económicos, sociales y sanitarios. La mayoría de las medidas consisten en planes de apoyo del sector público o privado utilizados para orientar la asignación estratégica de fondos europeos, nacionales y regionales, con el fin de mitigar los efectos adversos de la pandemia. Los tres tipos de medidas más comunes identificadas hasta ahora son las subvenciones (99), seguidas de los préstamos y la financiación de capital (52), y los subsidios (41). Las medidas a corto plazo (las que duran menos de dos años) son, con mucha diferencia, la forma de apoyo más frecuente, ya que representan 273 del número total. Las medidas a largo plazo (las que duran más de cinco años) son escasas en comparación, con un total de 41 medidas. Las medidas a medio plazo (duración media de 2 a 5 años) son la modalidad menos común, con un total de 30 medidas.

Las partes interesadas consultadas consideran que la gran variedad de medidas de apoyo a la economía y al mercado laboral son **ampliamente pertinentes** para hacer frente a las repercusiones de la pandemia a corto plazo, ya que están destinadas a mantener un número importante de empresas y puestos de trabajo. **Sin embargo, es demasiado pronto para llegar a un pronunciamiento concluyente sobre los efectos de las medidas aplicadas debido a la naturaleza evolutiva de la pandemia.** Algunos factores clave que limitan actualmente la posibilidad de realizar una evaluación concluyente son el carácter evolutivo y el corto plazo de las medidas, el plazo necesario para que las iniciativas surtan pleno efecto, la disponibilidad de información sobre los programas y resultados recientes y el gran número de medidas puestas en marcha. Sin embargo, en cuanto **a la eficacia, la información obtenida de los entrevistados sobre la utilidad de la mayoría de las medidas de apoyo a la economía y al mercado laboral es ampliamente positiva.** En particular, la mayoría de las autoridades regionales y las partes interesadas valoran positivamente **la rapidez y el amplio alcance con que se han desbloqueado las ayudas estatales.** El paquete REACT-EU y la Iniciativa de Inversión en la Respuesta al Coronavirus (CRII), y la Iniciativa de Inversión en la Respuesta al Coronavirus Plus (CRII+) han desempeñado un papel importante a la hora de ayudar a los Estados miembros a hacer frente a los desafíos de la pandemia.

No obstante, la eficacia de las medidas también se ha enfrentado a retos. La capacidad de las autoridades regionales es uno de los principales retos relacionados con la aplicación de las medidas, afectando a sus resultados. Otras dificultades observadas están relacionadas con: el endeudamiento de las empresas que funciona como una barrera para las solicitudes en algunas modalidades de apoyo; la incertidumbre respecto a las perspectivas de recuperación tras la pandemia, que ha motivado a algunas empresas a "acaparar" el dinero de las ayudas que estaba destinado al gasto y la inversión inmediata; la abstención de las solicitudes de apoyo a la adaptación de las empresas a largo plazo; la alta prevalencia de la actividad económica informal en las RUP; y las dificultades operativas para solicitar las ayudas.

Oportunidades para aprovechar las medidas existentes

Cada RUP experimentó el impacto de la pandemia de forma diferente, lo que subraya la necesidad de dar respuestas a la crisis del COVID-19 adaptadas a cada RUP. Además de las recomendaciones de nuevas medidas políticas, los siguientes párrafos resumen los tipos clave de medidas que merecen ser continuadas y que podrían ser desarrolladas:

Apoyo específico y justificado a las PYMEs

Se están desplegando varias medidas e instrumentos de financiación para salvaguardar la supervivencia de las empresas, incluidas las PYME. Teniendo en cuenta el impacto de la pandemia en los operadores económicos y la incierta recuperación a corto plazo, es evidente que las medidas específicas de apoyo al sector privado, en particular a las PYME, podrían continuar, siempre que puedan justificarse.

Desarrollo de competencias para la digitalización

Inmediatamente después del comienzo de la pandemia, uno de los principales retos fue garantizar la continuidad, especialmente para los sectores de la sanidad, la educación y las empresas, lo que se consiguió principalmente mediante la digitalización. A medida que la situación evolucione, será fundamental continuar con las medidas relacionadas con el desarrollo de competencias digitales para garantizar la transición digital. La digitalización podría ayudar a las RUP a superar su desventaja geográfica y reforzar su acceso a la educación digital, el asesoramiento empresarial y los servicios gubernamentales ofrecidos en el continente.

Reforzar el rendimiento a largo plazo del sistema sanitario

Dada la naturaleza de la crisis, una serie de medidas sanitarias han pasado a primer plano, especialmente relacionadas con las necesidades inmediatas a corto plazo. Las disposiciones de emergencia, por ejemplo, pueden proporcionar el marco legal y administrativo necesario para la rápida asignación de personal, capital y otros recursos necesarios para el funcionamiento eficaz de los hospitales. Sería fundamental reforzar los sistemas sanitarios para mejorar la capacidad de las RUP de hacer frente a estas crisis sanitarias, abordando los problemas de eficiencia e infraestructura del sector sanitario.

Flexibilidad en las normas sobre las ayudas estatales

La flexibilidad temporal de las medidas de ayuda estatal puestas en marcha durante la pandemia parece haber sido eficaz a la hora de hacer frente a los retos críticos de la sociedad, el bienestar y el empleo. Este tipo de medidas podría continuar a corto plazo para garantizar la consolidación de los esfuerzos más amplios realizados hasta ahora, incluso mientras la situación evoluciona y las economías se recuperan. A medio plazo - garantizando el cumplimiento del régimen de ayudas estatales aplicable - sería útil considerar la posibilidad de centrar el apoyo en las microempresas y las PYME, y combinarlo con un apoyo de asesoramiento empresarial específico para fomentar la adaptación del comportamiento (flexibilidad y resiliencia) a la "nueva normalidad" post-pandémica.

Medidas sociales dirigidas a la juventud, el empleo y la lucha contra la pobreza

Las medidas de apoyo a algunos grupos de los más vulnerables de la sociedad -niños, jóvenes y desempleados- mantienen su relevancia. La importancia social de estos grupos, y el impacto desproporcionado de la pandemia en su bienestar, hace que sea especialmente importante prestarles apoyo en estos tiempos de cambio. Las medidas centradas en el apoyo al empleo y al espíritu empresarial de los jóvenes son especialmente importantes, ya que

estos grupos de edad siguen reabsorbiéndose en la fuerza laboral a un ritmo más lento que los profesionales con experiencia.

Mantener abiertos los corredores de transporte esenciales

Se han ideado un número considerable de medidas de ayuda estatal para apoyar a las grandes compañías aéreas y al sector del transporte en medio de las interrupciones causadas por las medidas de respuesta a la pandemia en todo el mundo. La lejanía de las RUP hace que los corredores de transporte sean especialmente importantes, tanto para el movimiento de nacionales y turistas como para mantener el funcionamiento de las cadenas de suministro. Sin embargo, a nivel nacional, la atención podría desplazarse hacia redes y operadores de transporte más granulares y localizados, que son vitales en las RUP.

Abordar los riesgos energéticos y promover la independencia energética: invertir en fuentes de energía fiables y renovables

La pandemia ha aumentado la dependencia de las actividades digitales y de la energía, lo que pone de manifiesto la necesidad de contar con una capacidad de generación de electricidad resistente y renovable. Un ejemplo prometedor de medidas en esa dirección es la inversión de Portugal en planes de subvención y préstamo para proyectos en las Azores y Madeira que abordan los retos de la capacidad de producción y los sistemas de almacenamiento de energía renovable, entre otras áreas relacionadas. Estas inversiones con visión de futuro pueden servir de marco para inspirar a otras regiones a emprender iniciativas similares.

Medidas específicas para apoyar la recuperación sostenible, el crecimiento y la resiliencia

Las RUP no se han visto afectadas de manera uniforme y, por lo tanto, el impacto a medio y largo plazo variará significativamente según las regiones. En consecuencia, las decisiones que se tomen a nivel nacional, regional y local determinarán en gran medida las vías de transición para la recuperación y el progreso hacia un mañana más resiliente. Los párrafos siguientes ofrecen un amplio resumen de las posibles medidas basadas en los patrones y las similitudes entre las RUP.

Invertir en la eficacia del sector público: mejorar la confianza de los ciudadanos

La pandemia ha puesto de manifiesto y ha puesto a prueba el papel fundamental de la gobernanza pública. En consecuencia, muchas de las recomendaciones específicas a las RUP se centran en los retos relacionados con la gobernanza, como la reforma del sector público a través de la gestión de las finanzas públicas en Guadalupe, la reducción de la carga administrativa a los solicitantes de ayuda en San Martín o la digitalización del sector público en Madeira y las Azores. En cuanto a las medidas generales, las oportunidades pertinentes pueden consistir en garantizar el pleno acceso a la información sobre las medidas del sector público, el seguimiento de su impacto y la mejora del uso de la financiación por parte de los organismos o gobiernos regionales mediante esfuerzos de desarrollo de capacidades específicas.

Invertir en planes de apoyo al empleo y programas de aprendizaje

Los incentivos al empleo, como las ayudas estatales, los subsidios y las exenciones de la seguridad social, han sido especialmente relevantes para garantizar una red de seguridad adecuada que limite la caída del empleo. Estas medidas de emergencia se han desplegado a menudo en beneficio de los jóvenes, cuyo nivel de integración en el mercado laboral sigue

siendo relativamente bajo en las RUP. A medio y largo plazo, si bien habrá una reducción de los programas temporales, los incentivos al empleo específicos deberían abordarse haciendo más hincapié en las necesidades a largo plazo y con la visión de llegar a ser sostenibles.

Garantizar la inversión a largo plazo en los jóvenes: centrarse en el mantenimiento del empleo y en los planes de contratación

En general, se necesitan intervenciones más amplias que aúnen los planes de mantenimiento del empleo, las subvenciones a la contratación, el desarrollo de capacidades y los sistemas de educación informal, especialmente centrados en los jóvenes. Las recomendaciones a nivel de las RUP incluyen: el desarrollo de competencias digitales, de emprendimiento, y de competencias sectoriales, entre otras. Entre ellas se incluyen la mejora de los planes de apoyo a la contratación o al mantenimiento del empleo, al tiempo que se abordan las deficiencias en materia de competencias, por ejemplo, en la Guayana Francesa y las Islas Canarias; la ampliación del alcance de los programas de formación existentes para los jóvenes en San Martín; y el desarrollo de ofertas de formación profesional adecuadas en Martinica.

Estrategias sectoriales específicas para salvaguardar la resiliencia de las empresas regionales

Durante la pandemia se han adoptado numerosas medidas de apoyo sectorial, la mayoría centradas en ayudar a los sectores a recuperarse mediante instrumentos como subvenciones, préstamos y ayudas. Aunque está claro que un enfoque integrado para mejorar el entorno empresarial más amplio podría beneficiar a todas las regiones, existen varias oportunidades sectoriales específicas para mejorar la competitividad a largo plazo de las RUP, que podrían explorarse y desarrollarse mediante medidas con visión de futuro. Las estrategias sectoriales recomendadas a las RUP incluyen el estímulo de la tecnología marina y la I+D en bioeconomía en Madeira, el sector lácteo en las Azores, y un mayor desarrollo y diversificación del turismo en las Azores, la Reunión, Madeira, Martinica y las Islas Canarias.

Reforzar la resiliencia de las empresas apoyando modelos de negocio preparados para el futuro

Como se desprende del análisis de las medidas, se han introducido varios regímenes de financiación, ayudas y subvenciones para apoyar a las empresas, con especial atención a las PYMEs. De cara al futuro, las políticas públicas podrían dar un paso adelante y centrarse más en el fortalecimiento de la capacidad, las habilidades y la resiliencia de las PYMEs, así como en la promoción de su diversificación. Además, el alto predominio de la actividad económica informal en las RUP exige estrategias personalizadas para llegar al sector informal, promoviendo su capacitación e incentivando el paso hacia la economía formal, es decir, la "formalización" de la actividad empresarial. Entre las políticas específicas con potencial para abordar estos retos en las RUP se incluyen: facilitar el acceso al crédito para los empresarios en Martinica; promover la visibilidad de las oportunidades de financiación de la UE en San Martín; y desarrollar marcos para apoyar a las empresas informales en Mayotte.

Impulsar la digitalización como oportunidad para afrontar la lejanía geográfica

Unas medidas de transformación digital más estructuradas y planificadas en todas las RUP pueden apoyar la reforma del sector público, la transformación de sectores clave y la transición de las empresas hacia modelos más resilientes y la aparición de nuevas oportunidades económicas relacionadas con los servicios a distancia. En consecuencia, las recomendaciones se centran en mejorar el acceso de los hogares a las herramientas digitales en Guadalupe y Martinica, promover las competencias digitales y la digitalización

en las empresas en San Martín, Guayana Francesa, Mayotte y Reunión, y apoyar la digitalización del sector público en las Azores.

Aprovechar el impulso hacia la transición verde

Aunque se han puesto en marcha varias medidas para facilitar la transición verde, las políticas actuales aún no representan un énfasis verde sólido a largo plazo. Será clave abordar los retos generales, como el desarrollo de estrategias de economía circular y azul en las RUP, y la ampliación de la generación local de energía renovable. Las medidas podrían ayudar a las RUP a generar más oportunidades basándose en las políticas nacionales y europeas, aumentando la resiliencia y reduciendo tanto sus emisiones de carbono como su dependencia de los combustibles fósiles importados. En este contexto, varias recomendaciones abordan las oportunidades de las RUP en materia de infraestructuras y energías renovables, como la puesta en marcha de un proyecto de neutralidad energética en las Islas Canarias, la mejora de la conectividad regional y la aceleración de la generación de energía renovable en la Reunión.