







INVESTING IN YOUR FUTURE

Contribution of European Union funds to entrepreneurship support in 2007 – 2013 programming period

Ex-post impact evaluation

Normunds Strautmanis

Brussels, 30 November 2018
REGIO Evaluation Network meeting



CONTENT OF THE PRESENTATION



- 1. Aim, tasks and scope of the evaluation
- 2. Support to enterprises in 2007 2013 programming period
- 3. Methodology and limitations of the evaluation
- **4. Main results** of the evaluation





AIM AND TASKS OF THE EVALUATION



Evaluation from 09/2017 - 07/2018

- To assess the contribution to the transformation of the economy towards higher added value, productivity and efficiency of resources.
- To evaluate the effectiveness and to analyze the results achieved.
- Impact evaluation, incl. counter-factual where possible
- Conclusions and recommendations, incl. for post 2020 programming period support
- By sectors of economy (NACE 2)
- By type of enterprise large and SME
- By planning regions and by cities
- By type of support grants and financial instruments



2007 – 2013 programming period covered

Ministry of Economics

SCOPE OF THE EVALUATION

- (1.3.1.2) Support for self-employment and start-ups
- (2.1.2.1) Scientific commercialization and technology transfer
- (2.1.2.2) Development of new products and technologies
- (2.1.2.4) High value-added investments
- (2.2.1.1) Investment fund for investments in guarantees, high risk loans, venture capital funds and other financial instruments
- (2.2.1.3) Guarantees of enterprise competitiveness
- (2.2.1.4) Loans for enterprise competitiveness
- (2.3.1.1) External markets
- (2.3.1.2) Measures to encourage innovations and business start-ups
- (2.3.2.1) Business incubators
- (2.3.2.2) Support for micro, small and medium enterprises
- (2.3.2.3) Cluster program



EU FUNDS SUPPORT TO ENTERPRISES IN 2007 - 2013 (1/4)

1,3 billion EUR available for enterprise support;
765,6 million

EUR EU funds





EU FUNDS SUPPORT TO ENTERPRISES IN 2007 – 2013 (2/4)



Support to innovations by enhancing business to science and research co-operation

Atbalsta virziens	20072013. perioda aktivitātes	20142020. perioda specifiskie atbalsta mērķi
Inovāciju veicināšana, sekmējot biznesa un zinātnes sektoru sadarbību	2.1.2.1. aktivitāte "Zinātnes komercializācija un tehnoloģiju pārnese" (79 269 590 EUR) 2.1.2.2. aktivitāte "Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde" (60 739 168 EUR) 2.3.2.3. aktivitāte "Klasteru programma" (5 424 411 EUR)	1.2.1.1. Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei kompetences centru ietvaros (64 314 892 EUR) 1.2.1.2. Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai un inovāciju vaučeriem MVK (34 500 000 EUR) 1.2.1.4. Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā (60 000 000 EUR) 1.2.2.2. Inovāciju motivācijas programma (4 801 192 EUR) 3.2.1.1. Klasteru programma (6 200 001 EUR)
	Kopā: 145 433 169 EUR	Kopā: 169 816 085 EUR

Statistiskais reģions	Komersantu skaits, kas ievieš jaunus produktus vai tehnoloģijas
Kurzeme	16
Latgale	5
Pierīga	34
Rīga	102
Vidzeme	11
Zemgale	16

Zināšanu ietilpība	Augstas tehnoloģijas nozares	Vidēji augstas tehnoloģijas nozares	Vidēji zemas tehnoloģijas nozares	Zemas tehnoloģijas nozares		
Komersantu skaits, kas ievieš jaunus produktus vai tehnoloģijas	21	45	17 43			
Piesaistītais privātā sektora finansējums P&A	6 238 398,47	9 540 312,42	17 797 961,76	23 379 838,62		



EU FUNDS SUPPORT TO ENTERPRISES IN 2007 – 2013 (3/4)



Atbalsta virziens	20072013. perioda aktivitātes	20142020. perioda specifiskie atbalsta mērķi
Eksporta veicināšana	2.3.1.1. aktivitāte "Ārējo tirgu apgūšana" (46 094 919 EUR)	3.2.1.2. Starptautiskās konkurētspējas veicināšana (51 527 355 EUR)
	Kopā: 46 094 919 EUR	Kopā: 51 527 355 EUR

Statistiskais reģions	Uz ārējo tirgu apgūšanu vērsto atbalstīto projektu skaits
Kurzeme	258
Latgale	130
Pierīga	627
Rīga	2170
Vidzeme	133
Zemgale	177

Zināšanu ietilpība	Augstas	Vidēji augstas	Vidēji zemas	Zemas		
	tehnoloģijas	tehnoloģijas	tehnoloģijas	tehnoloģijas		
	nozares	nozares	nozares	nozares		
Uz ārējo tirgu apgūšanu vērsto atbalstīto projektu skaits	182	595	279	999		



EU FUNDS SUPPORT TO ENTERPRISES IN 2007 – 2013 (4/4)



Support to self employment and start-ups

Atbalsta virziens	20072013. perioda aktivitātes	20142020. perioda specifiskie atbalsta mērķi
Atbalsts biznesa uzsācējiem, jaundibinātiem uzņēmumiem	1.3.1.2. aktivitāte "Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai" (25 806 681 EUR) 2.3.1.2. aktivitāte "Pasākumi motivācijas celšanai inovācijām un uzņēmējdarbības uzsākšanai" (2 869 962 EUR) 2.3.2.1. aktivitāte "Biznesa inkubatori" (28 754 249 EUR)	3.1.1.4. Mikrokreditēšana un aizdevumi biznesa uzsācējiem (4 000 000 EUR) 3.1.1.6. Reģionālie biznesa inkubatori un radošo industriju inkubators (27 900 000 EUR)
	Kopā: 57 430 892 EUR	Kopā: 31 900 000 EUR

Statistiskais reģions	Uzņēmējdarbības un pašnodarbinātības uzsākšanai piešķirto aizdevumu skaits
Kurzeme	161
Latgale	220
Pierīga	208
Rīga	356
Vidzeme	223
Zemgale	188

Zināšanu ietilpība	Augstas	Vidēji augstas	Vidēji zemas	Zemas		
	tehnoloģijas	tehnoloģijas	tehnoloģijas	tehnoloģijas		
	nozares	nozares	nozares	nozares		
Uzņēmējdarbības un pašnodarbinātības uzsākšanai piešķirto aizdevumu skaits	5	26	37	200		



METHODOLOGY AND LIMITATIONS



Methodology

- Difference-in-differences
- Turnover
- Employees $y = \beta_0 + \beta_1 D^2 + \beta_2 D^I + \beta_3 D^2 D^I + \varepsilon$,
- Profit
- Taxes paid ES fondu ieguldījumu efektivitāte = Kopējais ieguldīto fondu apjoms € β₃
- Competitiveness
- Turnover Assets Ratio
- Return on Equity
- Leverage effect based on real data
- Cobb-Douglas production function
- Kaplan-Meier survival estimate
- Effectiveness based on real data and DiD

Main limitation

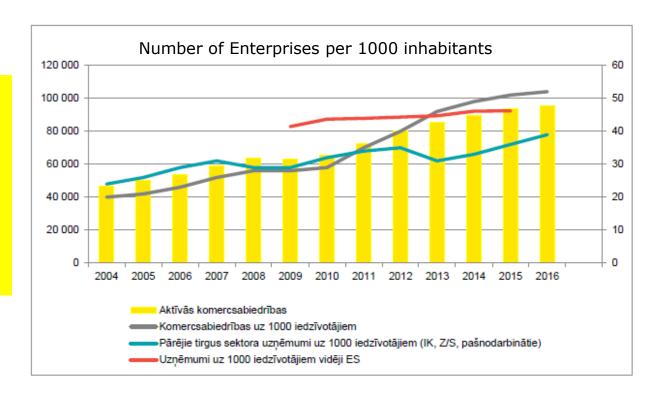
No possibility to perform counterfactual for each specific category

$$Q_{it} = A_{it} L^{\alpha_{it}} K^{\beta_{it}}$$



MAIN RESULTS Relevance and Efficiency (1/4)

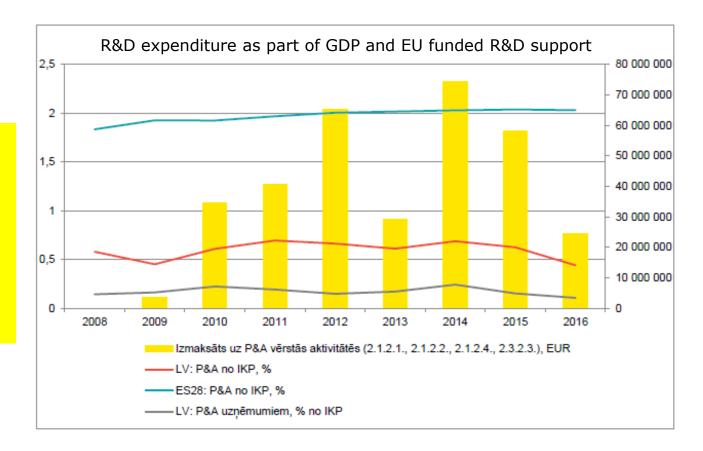
Low entrepreneurial activity and job creation has been effectively addressed





MAIN RESULTS Relevance and Efficiency (2/4)

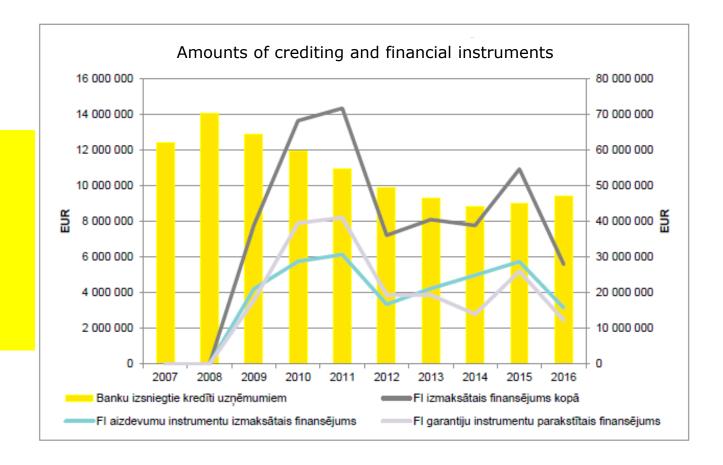
Reallocation of financial support between activities limited the achievement investments in R&D.





MAIN RESULTS Relevance and Efficiency (3/4)

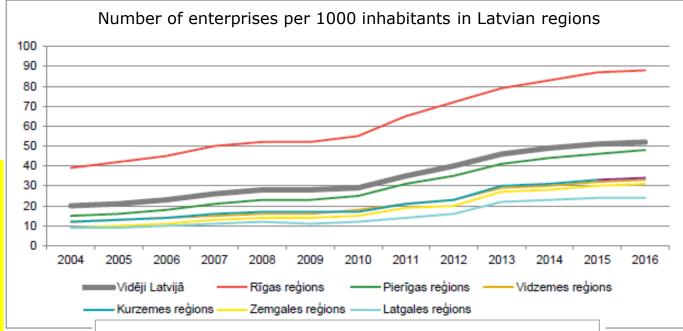
Access to capital granted through FI in the period of recession

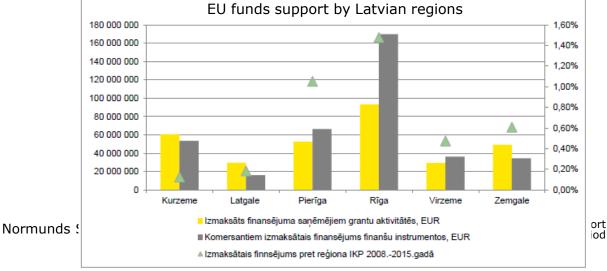




Insufficient activities focused on business development in the regions

MAIN RESULTS Relevance and Efficiency (4/4)





13



OTHER RESULTS Relevance and Efficiency

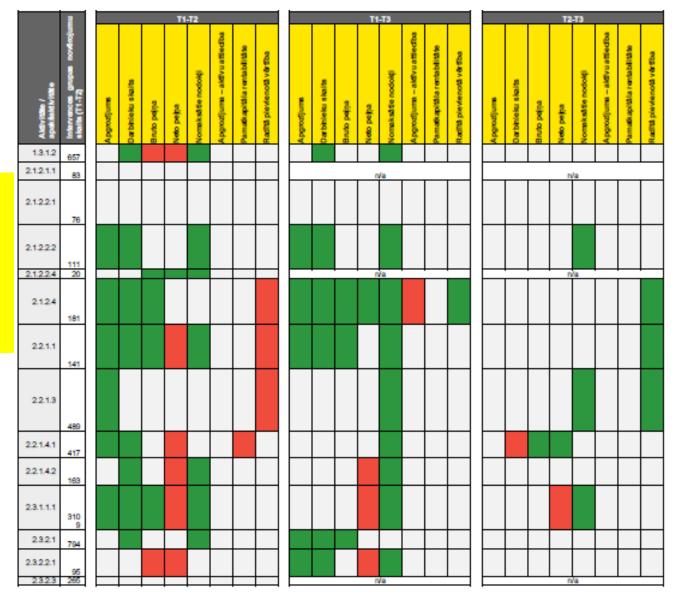


- Nationally managed financial instruments reached the market more efficiently
- Inaccurately scoped target groups and support demand amount
- Not equally balanced throughout the programming period
- Administratively heavy implementation mechanisms
- Multi-level projects complicated the monitoring and governance process



Activities / sub activities show a positive intervention impact

MAIN RESULTS Impact and Effectiveness (1/4)





2.1.2.4 "High value added investments" was the most competitive and most stimulating activity in the medium term among the grant support activities

MAIN RESULTS Impact and Effectiveness (2/4)

					- 8				,
Aktivitātes / apakšaktivitātes kontrafaktuālās analīzes "Atšķirība- atšķirībā" rezultātu statistiskā nozīmība analītisko rādītāju un kritēriju griezumā		Apgrozījums	Darbinieku skaits	Bruto peļņa	Neto peļņa	Nomaksätie nodokļi	Apgrozījuma — aktīvu attiecība	Pamatkapitāla rentabilitāte	Radītā pievienotā vērtība
Analizes period	i T1 – T3	٧	s s	В	Z	ZE	A a	п 2	E 0 >
Aktivitātes / apak	šaktivitātes līmenī	××		**	***	***			***
bas WACE	A un B	-	-	-	-	-	-	-	-
Pamatdarbības veids pēc NACE klasifikācijas	C un F								
Pama veids klasif	Cits pamatdarbības veids			***	***	***			***
ozaru	Augsto tehnoloģiju nozares	-	-	-	-	-	-	-	-
pēc n	Vidēji augsto tehnoloģiju nozares								
ikācija pības	Vidēji zemo tehnoloģiju nozares	ı	1	1	1	1	,	,	-
OECD klasifikācija pēc nozaru zināšanu ietipības	Zemo tehnoloģiju nozares						(neg.)		
OECI zināší	Nozare, kas neietilpst OECD klasifikatorā			***	***	***			***
reģions	Rīga	**							
	Pierīga				*				
plānošanas	Vidzeme	,	-	,	-	-	-	-	-
Plan	Kurzeme	,	-	,	-	-	-		-
sie									



The net profit and added value of entrepreneurs supported by the financial instruments turned positive in the medium term

MAIN RESULTS Impact and Effectiveness (3/4)

Aktivitātes / apakšaktivitātes kontrafaktuālās analīzes "Atšķirība- atšķirībā" rezultātu statistiskā nozīmība analītisko rādītāju un kritēriju griezumā Analīzes periodi T1 - T2		Apgrozijums	Darbinieku skalts	Bruto peļņa	Neto peļņa	Nomaksātie nodokļi	Apgrozijuma – aktīvu attiecība	Pamatkapitāla rentabilitāte	Radītā pievienotā vērtība		Apgrozijuma – aktīvu attiecība	Pamatkapitāla rentabilitāte	Radītā pievienotā vērtība
Aktivitātes / apa	ıkšaktivitātes līmenī								(neg.)				***
ACE	A un B	1	-	1	-	-	-	-	-		-	-	-
Pamatdarbības veids pēc NACE klasifikācijas	C un F								(neg.)				**
Pama veids klasifi	Cits pamatdarbības veids				x (neg.)			(neg.)	(neg.)			**	**
ozan	Augsto tehnoloģiju nozares	1	-	1	-	-	-	-	-		-	-	-
pēc nozaru	Vidēji augsto tehnoloģiju nozares				(neg.)				(neg.)				
kācija pības	Vidēji zemo tehnoloģiju nozares	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	,
OECD klasifikācija zināšanu ietilpības	Zemo tehnoloģiju nozares												
OECE zin888	Nozare, kas neietilpst OECD klasifikatorā	**		***						-			



Diverse effect by activities per sectors of economy (NACE2)

MAIN RESULTS Impact and Effectiveness (4/4)

Tabula 104 1.3.1.2. aktivitātes pirmā un otrā references gada kontrafaktuālais izvērtējums

Aktivitātes / apakšaktivitātes kontrafaktuālās analīzes "Atšķirība- atšķirībā" rezultātu statistiskā nozīmība analītisko rādītāju un kritēriju griezumā Analīzes periodi T1 - T2		Apgrozījums	Darbinieku skaits	Bruto peļņa	Neto peļņa	Nomaksātie nodokļi	Apgrozījuma – aktīvu attiecība	Pamatkapitāla rentabilitāte	Radītā pievienotā vērtība
Aktivitātes / apa	kšaktivitātes līmenī		***		* (neg.)	***			
imatdarbības ids pēc NA astifikācijas	A un B								
	C un F				* (neg.)	**			
	Cits pamatdarbības veids		***			**			

Tabula 130 2.1.2.2. aktivitātes pirmā un otrā references gada kontrafaktuālais izvērtējums

Aktivitātes kontrafaktuālās atšķirībā" rezu analītisko rādīt	Apgrozījums	Darbinieku skaits	Bruto pe na	Neto peļņa	Nomaksätie nodokļi	Apgrozījuma – aktīvu attiecība	Pamatkapitāla rentabilitāte	Radītā pievienotā vērtība	
Analizes periodi T1 - T2			o ts	В	Ž	Ž	A	P. S	S. 9.
Aktivitātes / apakšaktivitātes līmenī			**			*			
As ACE	A un B	1	-	,	1	1	,	1	1
Pamatdarbīb veids pēc N klasifikācijas	C un F								
	Cits pamatdarbības veids	***		***	**				



OTHER RESULTS (1/3) Productivity

Higher labor and capital productivity

		Gads	oirms ir	ntervend	es (T1)	Gads pēc intervences (T2)				
Aktivitāte / apakšaktivitāte		Novērojumu skaits	TFP	α	β	Novērojumu skaits	TFP	α	β	
1.3.1.2.		318	4,819	0,525	0,131	462	4,364	0,557	0,194	
	2.1.2.1.1.		4,119	0,646	0,161	69	1,547	0,835	0,150	
	2.1.2.2.1.	68	2,736	0,626	0,264	67	3,438	0,567	0,297	
2.1.2.2.	2.1.2.2.2.	102	3,890	0,688	0,161	108	2,081	0,762	0,212	
	2.1.2.2.4.	14	4,511	0,523	0,282	18	1,618	0,805	0,216	
2.1.2.4.		161	4,221	0,705	0,136	176	1,920	0,794	0,191	
2.2.1.1.		74	4,711	0,483	0,278	107	2,908	0,694	0,187	
2.2.1.3.		448	4,426	0,607	0,218	462	2,926	0,657	0,274	
	2.2.1.4.1.	231	3,150	0,702	0,190	292	2,777	0,653	0,259	
2.2.1.4.	2.2.1.4.2.	155	3,924	0,715	0,157	159	3,080	0,755	0,161	
	2.3.1.1.1.	2724	4,307	0,660	0,157	2801	3,963	0,678	0,160	
	2.3.2.2.1.	72	0,583	0,841	0,269	90	0,522	0,820	0,286	
2.3.2.3.		228	4,003	0,694	0,143	228	2,157	0,754	0,207	

TFP - kopējā faktoru produktivitāte (no angļu val. total factor productivity)

α - darbaspēka produktivitāte

β – kapitāla produktivitāte



OTHER RESULTS (2/3) Leverage effect

- Highest amount for mezzanine
- State
 owned
 institution
 performs
 better
- Risks
 guarantees
 show the
 lowest
 amount

Finansējuma saņēmējs	Laika periods	Finanšu instrumentu darījumu apjoms, EUR	Kopējais darījumu apjoms, EUR	Svira finansējuma saņēmēja darījumu līmenī	Svira finanšu instrumenta līmenī
Altum (t.sk. LHZB un EIF)	2009. – 2016.gads	233 303 541	331 626 601	1,42	1,97
LGA	2009. – 2013.gads	136 965 511	284 742 126	2,08	18,44
Imprimatur Capital Fund 2010. – Management 2016.gads SIA		6 990 933	6 990 933	1	0,70
Imprimatur Capita Fund Management SIA	2011. – 2014 gads	3 219 647	4 805 443	1,5	0,97
BaltCap Management Latvia SIA	2010. – 2015.gads	12 726 802	19 090 203	1,5	0,95
ZGI Capital SIA	2014. – 2016.gads	9 028 190	9 479 600	1,05	0,80
FlyCap Investment	2014. – 2016.gads	11 561 601	12 139 681	1,05	0,81
Expansion Capital SIA	2014. – 2016.gads	13 415 961	14 086 759	1,05	0,94



OTHER RESULTS (3/3) Effectiveness compared to impact

Most effective

- Activities in Rīga and Pierīga regions
- High added value investment and mezzanine guarantees
- Companies working longer

Account of Antiques of the	disens electrible si tirojolo nichtiju (siro si kardislenia siena apatagrapia	THE	11211	1989	1101	THE STATE	1	i	ž.	HIM	11141	1110	Pages.	1221
Aktiobles Papakhaki	Militar Brand													
Perstanden soci perstandi stedikipa	A see El Com F	Contributed schools												
See	Cita paraditietilias vaids				Approxipens, locate un suin police		Durbinishumbath, Invite palpa				Durbirialnoslistis un mercahalitis meloloj			
8	Augstin behnologiju Roženie									Derbrooky (ADA)				
2.0	Vidigi sasyale tehnologija rozera													Ш
or objective to the control of the c	Yody James Minorogyu HANETE													Ш
31	Zomo tehnologiju roceres													Ш
8	Newson has resisting ODCD Manifestoric				Approxitates, stantonina sinata		Durbirdalnosticate, loreito un meto pelga							
£.		Nomeksátie nodeky							Name and Address of the Owner, where the Owner, which is the Owner, which		Hamadaddin madadiji		Destrictes state	
Ĭ.		Bortiniska skalta			Charlements shows		Aggradiume un trivo proje	Destricku skota	Bruto polite			Apgredijune, testo peļņa	Nomalisiitie rodukij	
paleolara portori		Bryto an neto parte										Hamilto Marcolish		
1		Approclams on continuous abouts.												Ш
	Sympole													-
	Latyrile													
Mecosili frança delibita meteoria									Nets pelos					Ш
					Chart-Indeku shada		Brids prepa					Approxiums, truto pales, nonakadite sodolii		
4	Links anylowed													
	Helielie wejtewei													
(Appears colors (para	Jaurin sayiinsani						Destroidu dusta un nomaksilile redoki				Darkininku elseta un nomaksäitä sedeki			
lapid desiran	Smith représes coperum							Augmathures, broke projection scolessible scoleng					Apogradijama, limate sit fiesto poppis, monutentitie rootog	Ш



SOME CONCLUDING REMARKS on evaluation issues

Access to data is the backbone of successful evaluation

- Access to administrative data, incl. retrospective
- Planned well ahead, preferably at the time of the intervention
- Allow sufficient time
- Involvement of stakeholders
- Be prepared to take corrective actions within interventions afterwards



Ministry of Finance Republic of Latvia

Thank you!

Questions, observations, comments...?

Full evaluation report (in Latvian) available at http://www.esfondi.lv/upload/Petijumi_un_izvertejumi/nosleguma-izvertejuma-zinojums-06-07-18.pdf

Evaluation summary in English available at http://www.esfondi.lv/upload/Petijumi un izvertejumi/executive-summary-06-07-18.pdf

izvertesana@fm.gov.lv