



INFORME FINAL

EU-Chile cooperation on regional innovation systems in the framework of regional policy. N° 2012CE160AT036

"EU-Chile cooperation on regional innovation systems in the framework of regional policy: Este proyecto es financiado por la Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO) de la Comisión Europea en el marco del Diálogo UE-Chile. Este diálogo se ha establecido para el intercambio de información y buenas prácticas sobre las experiencias en la definición de la aplicación de la Política de Cohesión"

"La información contenida en esta publicación no refleja necesariamente la posición u opinión de la Unión Europea"

julio – 2014



Final Report: EU-Chile cooperation on regional innovation systems in the framework of regional policy.

Informe Final

Este informe ha sido elaborado por Información y Desarrollo, SL –
INFYDE.

Contacto: infyde@infyde.eu

infyde **ID**
Información y Desarrollo

www.infyde.eu

Avda. Zugazarte 8

48930 Las Arenas –

Bizkaia

Spain

***Europe Direct is a service to help you find answers
to your questions about the European Union.***

Freephone number (*):

00 800 6 7 8 9 10 11

(*) The information given is free, as are most calls (though some operators, phone boxes or hotels may charge you).

LEGAL NOTICE

This document has been prepared for the European Commission however it reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

More information on the European Union is available on the Internet (<http://www.europa.eu>).

Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2014

ISBN 978-92-79-38809-5

doi: 10.2776/94151

© European Union, 2014

Reproduction is authorised provided the source is acknowledged.

PRINTED ON ELEMENTAL CHLORINE-FREE BLEACHED PAPER (ECF)

PRINTED ON TOTALLY CHLORINE-FREE BLEACHED PAPER (TCF)

PRINTED ON RECYCLED PAPER

PRINTED ON PROCESS CHLORINE-FREE RECYCLED PAPER (PCF)

Contenido

1.	ANTECEDENTES.....	3
1.1.	BREVE DESCRIPCIÓN DEL RECORRIDO HISTÓRICO EN LAS RELACIONES UE-CHILE	3
1.2.	LA IMPORTANCIA DE LAS ESTRATEGIAS REGIONALES DE INNOVACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA COMO REFERENTE PARA CHILE 7	
2.	PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO	11
3.	SEMINARIO DE INICIO DE PROYECTO	13
3.1.	DETALLE Y CONCLUSIONES EXTRAIDAS DEL SEMINARIO INICIAL PARA LAS REGIONES DEL PROYECTO RED	15
3.2.	DETALLE Y CONCLUSIONES EXTRAIDAS DEL SEMINARIO INICIAL PARA LAS REGIONES RECIÉN INCORPORADAS AL PROYECTO RED	17
4.	DESARROLLO DE LAS VISITAS DE ESTUDIO.....	19
4.1.	VISITAS DE ESTUDIO DE LAS 7 REGIONES DEL PROYECTO RED	19
4.2.	VISITAS DE ESTUDIO DE LAS REGIONES INCORPORADAS AL PROYECTO RED	22
5.	DESARROLLO DE LAS TUTORÍAS SOBRE EL TERRENO PARA LAS REGIONES CON ESTRATEGIA	25
5.1.	CONCLUSIONES DE LAS TUTORIAS	26
6.	CONFERENCIA FINAL DEL PROYECTO	31
6.1.	ANTECEDENTES	31
6.2.	CONCLUSIONES Y DETALLE DE LA CONFERENCIA FINAL PREVIA CELEBRADA EN BIOBÍO	33
6.3.	CONCLUSIONES Y DETALLE DE LA CONFERENCIA FINAL DE CIERRE CELEBRADA EN SANTIAGO DE CHILE.....	35
6.4.	JORNADAS DE TRABAJO DE PONENTES EUROPEOS EN REGIONES CHILENAS.....	38
7.	CONCLUSIONES GLOBALES DEL PROYECTO "EU-CHILE COOPERATION ON REGIONAL INNOVATION SYSTEMS IN THE FRAMEWORK OF REGIONAL POLICY"	39
8.	BIBLIOGRAFÍA.....	43
9.	ORGANISMOS EUROPEOS COLABORADORES EN EL PROYECTO	45

1. ANTECEDENTES

1.1. BREVE DESCRIPCIÓN DEL RECORRIDO HISTÓRICO EN LAS RELACIONES UE-CHILE

Desde una mirada retrospectiva, las **relaciones bilaterales entre la Unión Europea y América Latina** comenzaron a potenciarse desde los **años setenta**. Desde entonces estas relaciones han ido evolucionando hasta la actualidad. La Unión Europea se ha posicionado en los últimos años como el mayor inversor extranjero y el segundo socio comercial más importante para América Latina.

La primera década del siglo XXI ha ido consolidando la asociación estratégica entre Unión Europea y América Latina. **En la Cumbre América Latina, el Caribe y la Unión Europea (ALC-UE) iniciada en Junio de 1999 se establecieron gran número de compromisos en distintos planos político, económico, social, cultural, educativo**, que se han mantenido en el tiempo a través de los Planes de Acción de cada cumbre y que quedaron materializados en la Declaración de Río de Janeiro.



La cumbre de 2006 en Viena, contó con el documento previo *"Una Asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina"* en el que se reconocía que el proceso de integración latinoamericana jugaba un rol importante en el refuerzo de la estabilidad y seguridad en la región, y en la promoción del desarrollo sostenible. Además de reflejar la creciente influencia de Brasil y México a nivel internacional.

En el marco de la política de cooperación, el 29 de Julio de 2008, el Gobierno de Chile y la Comunidad Europea firmaron un Convenio de Financiación Específico a partir del cual se lanzó el **Programa de Innovación y Competitividad**. Este

Programa promovía la utilización de distintas herramientas para mejorar las políticas públicas de innovación y competitividad, incluyendo una visión de cohesión económica y tecnológica a nivel regional. Este es el marco en el que se creó el **Proyecto RED** “*Conectando la Innovación en Regiones*”, oficialmente conocido como Proyecto “**Apoyando el Desarrollo de un Sistema Regional de Innovación que Promueva Regiones Innovadoras**”.

Posteriormente, durante la **cumbre ALC-UE** celebrada en Madrid en 2010, se creó la Fundación ALC-UE para reforzar la cooperación estratégica birregional y mejorar el conocimiento mutuo.

Aunque los debates en estas cumbres se realizan en un plano birregional (ALC-UE), se llevan a cabo paralelamente debates especializados con subregiones específicas (MERCOSUR, Comunidad Andina, etc.) y con países concretos (Brasil, México, Chile, Argentina, etc.). Esto derivó, entre otras actuaciones, **en la materialización de un diálogo específico con Chile**, en 2010 denominado Diálogo de Política Regional UE-Chile. En este contexto, las prioridades del plan de trabajo UE-Chile para el periodo 2011-2012 fueron las siguientes¹:



- **Gobernanza multi-nivel/descentralización**, motivado por las recomendaciones de la OCDE a Chile para que llevara a cabo una descentralización con un enfoque más regional que permitiera mejorar el desarrollo económico de las distintas regiones como condición necesaria para mejorar la competitividad en su conjunto.
- **La cooperación transfronteriza**, que permite mejorar la cooperación en las zonas fronterizas de Chile a partir de la experiencia europea, iniciando una serie de actuaciones de información y capacitación.
- **Las estrategias de innovación regionales**, que se estaban desarrollando en el marco del proyecto RED, cofinanciado por la UE.

Es en este contexto, en el año 2010, en el marco del Diálogo de Política Regional UE-Chile, cuando la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Gobierno de Chile y la Dirección General de Política Regional de la Comisión Europea firmaron la **Carta de entendimiento sobre un diálogo en materia de política regional**. En esta carta se establecía que: “*El diálogo abordará, inter alia, el intercambio de información y de prácticas en políticas dirigidas a promover la cohesión económica, social y territorial, incluyendo la cooperación transfronteriza;*

¹ InfoRegio. International Cooperation. DG Regio. Link: http://ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/international/other_en.cfm#2

el establecimiento y puesta en práctica de la política regional y la organización de estrategias de desarrollo territorial; cuestiones relativas a la gobernanza multi-niveles y el partenariado; procedimientos y métodos de planificación y evaluación”².

Este es el contexto donde se enmarcaban las actividades de cooperación en los sistemas regionales de innovación en el marco de la política regional y concretamente la convocatoria *UE-Chile: la cooperación en los sistemas regionales de innovación en el marco de la política regional* (Nº 2012CE160AT036) en la que se encuadra el presente proyecto.

A su vez, en el marco del programa de Cooperación de la UE-Chile, la experiencia de los RIS en Europa fue trasladada a partir de 2011 a 7 regiones chilenas que habían integrado el proyecto RED, a partir del cual definieron sus estrategias regionales de innovación. De igual manera, en 2013 la experiencia fue extendida por el Gobierno chileno a otras 4 regiones, que actualmente están desarrollando sus Estrategias.



Esto hacía necesario por un lado profundizar en las 7 regiones que ya habían definido sus Estrategias, aspectos post-estrategia como la implementación, la evaluación y el seguimiento; y por otro lado realizar un trasvase de metodologías y experiencias a las 4 regiones que iniciaron los procesos de reflexión estratégica en el ámbito de la innovación regional y que los desarrollan actualmente.

La consolidación del proceso de descentralización y de capacitación para definir estrategias y medidas de apoyo a la innovación en las regiones, es todavía frágil, por lo que la continuidad del apoyo europeo a futuro parecía fundamental de cara a consolidar la capacitación de los equipos regionales para implementar de forma estable las Estrategias.

² Carta de entendimiento sobre un diálogo en materia de política regional entre la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Gobierno de Chile y la Dirección General de Política Regional de la Comisión Europea.

EL PROYECTO RED

El Proyecto RED, Conectando la Innovación en Regiones, comenzó en 2010 con 7 regiones para en 2012 integrar a otras cuatro regiones. Esta ampliación refleja la voluntad de pasar del discurso a la acción, generando acuerdos y plasmando una realidad necesaria de abordar en Chile, como es el salto al desarrollo a través de la Innovación y Competitividad de todos sus territorios de manera cohesionada.

En Agosto de 2010 se integraron las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Metropolitana, O'Higgins y Biobío, a través de un proceso de selección que incluyó una Carta de Compromiso Regional del Intendente y respectivos CORE. En una segunda etapa, se integraron las regiones de Valparaíso, Araucanía, Los Lagos y Aysén.

Este proyecto ha buscado contribuir al apoyo de las políticas y estrategias gubernamentales para promover la innovación y la competitividad en Chile, abordando tres grandes desafíos: generar capacidades regionales para impulsar la innovación en cada región, abrir un nuevo proceso para profundizar en la descentralización y responder al desafío de Chile de ganar competitividad en un mundo globalizado.

Es por ello que **el proyecto planteó en su propuesta técnica llevar a cabo una serie de actuaciones que garantizaran la efectividad de la transferencia de las experiencias de la política regional europea**, y en concreto de la política regional de innovación, a distintas regiones chilenas, que a su vez estaban en diferentes estados de definición e implementación de sus estrategias de innovación.

Este proyecto en su inicio tuvo por tanto como foco de actuación dos grupos de regiones chilenas (para cada grupo de regiones se propusieron distintas actuaciones):

- **En primer lugar, se encontraban las 7 regiones chilenas que habían participado e iniciado el Proyecto RED.** Estas regiones habían definido ya en el marco del Proyecto Red sus estrategias de innovación. La asistencia técnica se orientó a mejorar sus capacidades de gestión e implementación de las estrategias, el seguimiento y evaluación, los programas orientados a mejorar los niveles de innovación y participación de las pymes en los sistemas regionales de innovación, entre otros (Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, O'Higgins, Biobío, Metropolitana y Arica y Parinacota).
- En segundo lugar, **existía un segundo grupo de nuevas regiones chilenas** que iniciaron en 2013 la definición de sus estrategias regionales de innovación. Este segundo grupo de regiones requería de actuaciones de

capacitación que contemplaran también el proceso de definición de las estrategias regionales de innovación, los instrumentos principales de los sistemas regionales de innovación y mecanismos de participación de las pymes en (Araucanía, Aysén, Los Lagos y Valparaíso).

1.2. LA IMPORTANCIA DE LAS ESTRATEGIAS REGIONALES DE INNOVACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA COMO REFERENTE PARA CHILE

Las experiencias iniciadas por la Unión Europea en la década de los 80, a través de programas como STAR, STRIDE, TELEMATIQUE, ENVIREG, VALOREN, etc., **contaban con un enfoque de modelo lineal de la innovación**, por el cual a través del impulso de la I+D básica y las infraestructuras intermedias, se esperaba obtener resultados de mejora en la innovación de las empresas (enfoque de oferta).

Este enfoque cambió en la década de los noventa, hacia un enfoque sistémico dando una mayor importancia a los sistemas regionales de innovación y a la innovación orientada a la demanda. En este marco surgieron los programas piloto RTP, RIS, RIS+ y RITTS.

La Comisión Europea consciente del retraso estructural de algunas regiones europeas menos desarrolladas puso en marcha unas actuaciones que impulsaron la modernización tecnológica y activaron las capacidades de sus sistemas regionales de innovación para la mejora de su competitividad. En este contexto, se desarrolló como proyecto piloto **los Planes Tecnológicos Regionales**, que fueron iniciativas financiadas y apoyadas desde la Comisión Europea por parte de dos Direcciones Generales, la DGXIII – Innovación y transferencia Tecnológica y la DGXVI – Política Regional y Cohesión, y cofinanciadas con fondos FEDER.

El éxito alcanzado por la experiencia de los Planes Tecnológicos Regionales (PTR), sirvió de precursor para el lanzamiento de **las Estrategias Regionales de Innovación (RIS)**, que nacieron con un enfoque sistémico de la innovación teniendo en cuenta la importancia de los agentes a nivel regional.

Los objetivos de las **Estrategias Regionales de Innovación** que se establecieron³ fueron:

a) Exhortar a las regiones para desarrollar estrategias regionales de innovación y mejorar la capacidad de los actores regionales para que las políticas tengan en cuenta las necesidades reales del sector productivo y las fortalezas y capacidades regionales en la esfera de I+DT+I.

b) Proporcionar un marco para la Unión Europea y las regiones para optimizar las decisiones de política en relación con futuras inversiones en investigación y desarrollo tecnológico, en innovación y en las iniciativas de transferencia de tecnología a nivel regional.

Los RIS dieron pie a los **RIS+** a través de las cuales se llevaron a cabo acciones piloto concretas a nivel regional derivadas de las prioridades definidas en las RIS.

A su vez, la DG XIII, posteriormente DG Empresa, puso en marcha las **Estrategias Regionales de Innovación y Transferencia de Tecnología e Infraestructuras** (RITTS), con un enfoque también de innovación orientada a la demanda. Estas estrategias marcaban el énfasis en mejorar la capacidad de las infraestructuras tecnológicas para apoyar la innovación en las empresas, en especial las PYME, como paso previo para reforzar la competitividad regional. Así, el enfoque de los RITTS fue mejorar la eficiencia de las políticas e infraestructuras orientadas a la I+D+I, mientras que los RIS estaban más vinculados a mejorar la capacidad innovadora vinculada al desarrollo regional.

A su vez, el **programa regional de acciones innovadoras**⁴ (PRAI) impulsado por la Comisión Europea para el periodo 2000-2006, abrió otro nuevo hito y enfoque de las políticas regionales de I+D+I, permitiendo la puesta en marcha de actuaciones con una visión transversal de la innovación y un enfoque de innovación abierta. El foco de estas actuaciones públicas estuvo puesto en impulsar una economía basada en el conocimiento y en la innovación tecnológica.

³ Information Pack for the Second Project of Inter-regional Cooperation and Innovative Actions within the Structural Funds 1995-1999. DGXVI, Regional Policy and Cohesion.

⁴ Comunicación de la Comisión - «Las regiones en la nueva economía» - Orientaciones para las acciones innovadoras del FEDER del período 2000-2006 [COM (2001) 60 final - no publicada en el Diario Oficial].

¿Por qué los RIS representan un hito en la política europea regional?

Los RIS constituyen uno de los pilares más importantes de la política de cohesión en la UE, porque en sus planteamientos reflejan las fortalezas y el potencial de los actores clave en la región, con el objetivo de ofrecer una plataforma común para promover, diseñar, implementar, gestionar y evaluar la política de innovación regional.

Las **Estrategias Regionales de Innovación (RIS en sus siglas en inglés)** son procesos participativos cuyo objetivo es definir la Estrategia y el Plan de Acción que contribuirá al desarrollo de la innovación y la competitividad regional, mediante la optimización de las políticas y la infraestructura de innovación.

Los RIS se basan en una metodología que contiene **cuatro elementos básicos**, al mismo tiempo que han de ser lo suficientemente flexibles en sus contenidos como para adaptarse a las circunstancias y al contexto específicos de cada región:

*a) La estrategia de innovación regional – RIS **debe estar basada en un consenso y partenariado público-privado**. El sector privado y las principales entidades regionales de I+DT+I deben estar unidas en el desarrollo de la estrategia y de su implementación.*

*b) El RIS **debe estar orientado a la demanda**, es decir, debe centrarse en las necesidades de innovación de las empresas, y sobre todo en las PYMES.*

*c) **Debe estar orientado a la acción**. El resultado del proceso deben ser nuevos proyectos de innovación empresariales o nuevos esquemas de innovación.*

*d) **Las regiones participantes en el RIS deben explotar la dimensión interregional** a través del compromiso de cooperación inter-regional y del análisis de políticas y metodologías.*

Los RIS son una **herramienta con un alto potencial de contribución a la planificación de un sistema de innovación sólido**, a través de la definición de políticas verticales focalizadas en la realidad regional y de sus respectivas herramientas de seguimiento y evaluación. Es una opinión extendida en Europa que las Estrategias Regionales de Innovación – RIS contribuyeron al desarrollo de las regiones que las implementaron.



Un aspecto no siempre reconocido por su intangibilidad es el “aprendizaje regional en relación a la I+D+I”. **En muchas regiones europeas el proceso de elaboración de las Estrategias fue al mismo tiempo un proceso de aprendizaje para el conjunto de agentes regionales, públicos y privados.** Se iniciaron procesos de colaboración público-privada, proyectos de cooperación interregional, se realizaron por primera vez análisis de demanda tecnológica y de conocimientos o se sistematizó la oferta tecnológica regional, por citar algunos casos. Este aprendizaje colectivo resulta crucial hoy en día para competir en la economía global.

En definitiva, las **Estrategias Regionales e Innovación (RIS) son un mecanismo para contribuir a la cohesión territorial económica y tecnológica, en la medida en que promueven el desarrollo de la oferta tecnológica y de conocimiento a nivel regional, contribuyendo así a paliar la tendencia a la concentración geográfica de las actividades innovadoras y de los centros de conocimiento.**

Asimismo, en la medida que las regiones mejoran progresivamente sus índices de desarrollo y en ellas se genera riqueza y bienestar, el conjunto del país alcanza una senda de crecimiento y desarrollo.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

El primer hito de interés fue elaborar un plan de trabajo (recogido en el *Informe de Comienzo*) que detallara las tareas, entregables y fechas que componían las cuatro actividades definidas para el Proyecto:

- **Actividad 1:** Coordinación permanente con los responsables de la DG Regio.
- **Actividad 2:** Asistencia técnica a las regiones participantes del proyecto RED
- **Actividad 3:** Programa de capacitación para regiones recién incorporadas al proyecto RED
- **Actividad 4:** Organización de la Conferencia Final

Los objetivos marcados para cada una de estas cuatro actividades eran los siguientes:

ACTIVIDAD	OBJETIVO
Actividad 1: Coordinación permanente con los responsables de la DG Regio.	Establecer la comunicación con los responsables de la DG Regio para informar periódicamente de la marcha del proyecto y de los resultados que se van alcanzando.
Actividad 2: Asistencia técnica a las regiones participantes del proyecto RED	Consolidar el aprendizaje generado en el proceso de definición de las estrategias regionales de innovación emprendido en 7 regiones chilenas que participan en el proyecto RED. Además de contribuir a que adquieran un mejor conocimiento de cómo se implementan estas estrategias y qué instrumentos de apoyo a la innovación son utilizados, y cómo, en las políticas regionales de innovación.
Actividad 3: Programa de capacitación para regiones recién incorporadas al proyecto RED	Capacitar a las nuevas regiones chilenas de reciente incorporación en el proyecto Red, de tal manera que puedan contar con conocimientos previos que orienten el proceso de definición de estrategias regionales de innovación.
Actividad 4: Organización de la Conferencia Final	Difundir los resultados alcanzados, las experiencias generadas, y el intercambio de conocimiento y prácticas entre los distintos agentes involucrados.

Final Report: EU-Chile cooperation on regional innovation systems in the framework of regional policy.

Estas Actividades se desarrollaron mediante un conjunto de tareas para cada actividad que aseguraron la correcta ejecución de las mismas. Las tareas, han generado los siguientes entregables e hitos:

ELEMENTO	DETALLE
ENTREGABLES	<ul style="list-style-type: none"> ▪ E1:Informe de comienzo ▪ E2:Informe intermedio vinculado al seminario (asistencia técnica) ▪ E3:Informe intermedio vinculado a la visita de estudio (asistencia técnica) ▪ E4:Informe intermedio vinculado a las tutorías (asistencia técnica) ▪ E5:Informe intermedio vinculado al seminario (programa de capacitación) ▪ E6:Informe intermedio vinculado a la visita de estudio (programa de capacitación) ▪ E7:Informe intermedio relacionado con la Conferencia Final ▪ E8:Informe final ▪ E9:Metodología para la participación activa de los delegados chilenos en las visitas de estudio (asistencia técnica) ▪ E10:Guía de recomendaciones para la mejora de la gestión de las estrategias regionales de innovación ▪ E11:Conjunto de guías de implementación de un conjunto de servicios de innovación a las pymes en función de los temas de interés seleccionados. ▪ E12:Orientaciones para la implementación de los pilotos ▪ E13:Metodología para la dinamización y participación activa de los delegados chilenos en las visitas de estudio (programa de capacitación) ▪ E14:Plantilla de informe práctico y metodología de cumplimentación (programa de capacitación) ▪ E15:Informes prácticos a elaborar por los técnicos chilenos ▪ E16:Plataforma online de capacitación e intercambio de conocimiento (web 2.0).
HITOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H1:Celebración del seminario en Chile (asistencia técnica) ▪ H2:Visita de estudio a regiones europeas (asistencia técnica) ▪ H3:Tutorías en las regiones chilenas (asistencia técnica) ▪ H4:Celebración del seminario en Chile (programa de capacitación) ▪ H5:Visita de estudio a regiones europeas (programa de capacitación) ▪ H6:Celebración de la Conferencia Final

3. SEMINARIO DE INICIO DE PROYECTO⁵

El Seminario Inicial se celebró en el Hotel Caesar Business, durante los días 14, 15 (Regiones participantes del Proyecto Red) y 18 (Regiones que se incorporaban al proyecto Red) de marzo de 2013, en Santiago de Chile.

Las dos primeras jornadas (14 y 15) estuvieron dirigidas a las Regiones del Proyecto Red (Tarapacá - Antofagasta - Coquimbo - O'Higgins - Biobío - Metropolitana - Arica y Parinacota) y la última jornada estuvo dirigida a las nuevas regiones que se incorporaban al proyecto Red (Valparaíso - Araucanía - Los Lagos - Aysén). Finalmente, a esta última jornada, no acudió Aysén porque esa semana era el lanzamiento público en la región del comienzo de elaboración de la Estrategia, pero se incorporaron asistentes de la Región de Maule que estaba considerado el comenzar la suya.



En el contexto del proyecto, **en relación a las 7 regiones del proyecto Red**, este seminario permitió presentar el proyecto de cooperación en el marco del diálogo, y formar a técnicos involucrados en el desarrollo de las Estrategias Regionales de Innovación en los aspectos específicos relacionados con la gestión de la estrategia, seguimiento y evaluación, instrumentos de inclusión de las PYME en el sistema regional de innovación, etc., y presentar el marco europeo de cooperación y programas específicos.



En relación a las regiones nuevas, el seminario estuvo orientado a dar a conocer a los delegados chilenos las características del proyecto, el marco teórico y metodológico de desarrollo de las Estrategias Regionales de Innovación, así como la importancia de la innovación en las políticas regionales presentando un caso concreto de programación

⁵ Para la presencia de oradores europeos en este seminario se contó con la colaboración de *Culminatium Innovation Oy Ltd* (Región de Helsinki, Finlandia), la *SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial* (Gobierno Vasco, España) y *Meta Group S.R.L.* (Italia).

de políticas de I+D+I.

CONTENIDOS TRATADOS EN LOS SEMINARIOS	
SEMINARIO INICIAL DIRIGIDO A LAS 7 REGIONES DEL PROYECTO RED	<ul style="list-style-type: none">▪ Tendencias actuales de las políticas regionales de innovación en la Unión Europea.▪ La política regional europea: principios, objetivos, sistema de gobernanza.▪ Cómo se implementa una política de innovación.▪ Los sistemas de gobernanza, seguimiento y evaluación en las políticas de innovación.▪ Los clústeres como instrumento innovador.▪ Instrumentos de apoyo para generar procesos innovadores en las PYMEs.▪ Instrumentos financieros y capital de riesgo.▪ La innovación en la política regional de Suecia y Finlandia.▪ Los resultados de una política de innovación: Helsinki.▪ Los R.I.S. en la programación de la política regional de Francia.
SEMINARIO INICIAL DIRIGIDO A LAS REGIONES INCORPORADAS AL PROYECTO RED	<ul style="list-style-type: none">▪ Las bases y la metodología para definir una Estrategia Regional de Innovación.▪ Gobernanza, medidas concretas y seguimiento, claves para el éxito de las R.I.S.▪ La innovación en las políticas regionales.▪ Financiación de la innovación y capital riesgo.▪ La experiencia vasca de programación de las políticas de I+D+I.

3.1. DETALLE Y CONCLUSIONES EXTRAIDAS DEL SEMINARIO INICIAL PARA LAS REGIONES DEL PROYECTO RED

El Seminario para las Regiones del Proyecto Red se desarrolló el jueves día 14 y el viernes 15 de marzo de 2013. A estas dos sesiones asistieron personas provenientes de las regiones que ya habían elaborado su Estrategia en el marco del Proyecto Red, y que por lo tanto estaban interesadas en conocer experiencias de implementación, puesto que ya tenían el conocimiento práctico de por qué y cómo se elabora una Estrategia Regional de Innovación.

Es de destacar que a este seminario asistieron más personas de las regiones de las que inicialmente estaban previstas en el Pliego de Condiciones. Se decidió aceptarlas y sufragar los inherentes costes de infraestructura debido a que parecía adecuado responder a la expectativa levantada por el seminario, entendido como una excelente ocasión de difundir el saber-hacer europeo en materia de desarrollar políticas regionales y políticas territoriales de innovación.

Además de representantes de las regiones **asistió un nutrido número de personas provenientes de las Agencias y Ministerios Nacionales tales como CORFO, INAPI, CONICYT, Ministerio de Economía, aparte de la propia SUBDERE** (de la que en un momento u otro del seminario acudieron todas las personas vinculadas al Proyecto Red).

El seminario se llevó a cabo en un céntrico hotel cercano a las sedes de los edificios oficiales, para facilitar la participación de las personas provenientes de las instituciones del Gobierno Central.

Asimismo se decidió que el hotel donde se celebró el seminario fuera también el lugar donde las personas provenientes de regiones se alojaran y tuvieran disponibles las comidas, de forma que se facilitó una relación fluida tanto entre los participantes chilenos, cómo de estos con los oradores europeos.

El seminario fue inaugurado por D. Mario Varela, jefe del Proyecto Red en Subdere, y por Dña. Sophie Behrmann de la Delegación de la UE en Chile (que sustituyó a D. Ronald Hall, que era la persona prevista, pero que no pudo hacerlo al llegar su avión con retraso a Santiago de Chile).

Ambos oradores insistieron en la importancia que el Proyecto Red ha tenido para consolidar el proceso de descentralización en Chile, dotando a las regiones de instrumentos que les permitirán mejorar la capacidad para gestionar sus recursos, al mismo tiempo que también destacaron como el proyecto ha permitido dotar de visibilidad a las políticas europeas y mostrar la capacidad de cooperación tecnológica descentralizada que hay en Europa.

Los sucesivos oradores, fueron desgranando diferentes aspectos de la puesta en marcha de las políticas y de los instrumentos que se utilizan en las regiones europeas y por parte de la Comisión Europea para promover la mejora de la competitividad y la capacidad de innovación en los diferentes territorios.

En particular el Señor Hall glosó tanto la evolución como las perspectivas de la Política Regional Europea, la forma en que

se gestionan los Fondos Estructurales, así como los objetivos a los que pretenden dar respuesta con sus intervenciones.



Tras las intervenciones de cada uno de los oradores se siguieron las preguntas y opiniones de los asistentes chilenos, interesados en profundizar tanto en la comprensión de las políticas europeas, como en las posibilidades de que las experiencias expuestas tuvieran aplicación en sus respectivas realidades.

En la última sesión de la tarde del día 14, aprovechando que el tema versaba sobre sistemas de seguimiento y evaluación de las Estrategias, se planteó una metodología interactiva, en la que se aplicaron las enseñanzas de la experiencia europea a la realidad de las regiones chilenas, lo que sirvió para hacer un balance de la forma en que las Estrategias se están implantando en las distintas regiones.

Otro aspecto a destacar es que cómo dos de las regiones europeas participantes en el seminario eran las que iban a ser visitadas posteriormente en la pasantía de las regiones que ya tienen elaborada su estrategia, el seminario sirvió para detectar algunos de los puntos de interés que posteriormente deberían ser profundizados durante la pasantía.

Finalmente, y respondiendo a la demanda de Subdere, el viernes se aprovechó la presencia del Sr. Hall y del Sr. López-Sánchez de la DG Regio

para montar una reunión con D. Mario Varela, responsable del Proyecto Red, D. Cristobal Undurraga, Coordinador general del Año de la Innovación en el Gobierno de Chile, y con D. Juan Manuel Santa Cruz, Jefe de la División de Innovación en el Ministerio de Economía del Gobierno de Chile. En ella se exploraron las posibles vías para incrementar en el futuro la cooperación entre la Unión Europea y el Gobierno de Chile en el apoyo a las políticas de desarrollo regional y de apoyo a la innovación.

3.2. DETALLE Y CONCLUSIONES EXTRAIDAS DEL SEMINARIO INICIAL PARA LAS REGIONES RECIÉN INCORPORADAS AL PROYECTO RED

El lunes 18 de marzo tuvo lugar el seminario dirigido a las regiones que comenzarán en este año 2013 el proceso de elaboración de sus Estrategias Regionales. Hay que destacar que en esa situación, y adheridas al Proyecto Red, solamente había en aquella fecha cuatro regiones (Aysén, Araucanía, Valparaíso y Los Lagos). De ellas Aysén no pudo asistir porque los técnicos de su Gobierno Regional estaban preparando precisamente la jornada de lanzamiento del proceso de elaboración de su Estrategia, que tuvo lugar en esa misma semana. Pero a cambio, y tras consulta de la Subdere a la DG Regio, participaron representantes de la Región de Maule, que aunque de momento no se había adherido formalmente al Proyecto Red sí que tiene una Política de Ciencia y Tecnología y quería participar en las actividades que el Proyecto Red lleve a cabo.

El seminario fue inaugurado por D. Mario Varela, Jefe Nacional del Proyecto Red y por Dña. Claudia Geier, de la Delegación de la Unión Europea en Chile, debido a que tanto el Sr. Hall como el Sr. López-Sánchez habían tenido que abandonar Santiago camino de Buenos Aires donde un compromiso inopinado e impostergable había requerido su presencia. Tanto el Sr. Varela como la Sra. Geier insistieron en la importancia que el apoyo del Proyecto Red tiene para que las regiones puedan llevar a bien su proceso de elaboración de las Estrategias Regionales de Innovación, así como en la importancia que el apoyo europeo, a nivel metodológico, humano y financiero, había tenido para que las 7 regiones que ya han acabado sus Estrategias Regionales de Innovación lo hubieran podido hacer con éxito. Y en esa perspectiva insistieron en como la Comisión Europea sigue apoyando al proyecto Red, de lo que este proyecto de Cooperación DG Regio – Subdere es un buen ejemplo.

Los oradores participantes, enfocaron sus ponencias de manera distinta a las jornadas anteriores, para así adaptarse tanto al nivel de conocimiento como a la experiencia de los participantes en este segundo seminario. Así se dedicaron a glosar los aspectos relativos a cómo diseñar la Estrategia, como movilizar a los actores, qué pasos se deben dar para realizar un diagnóstico, así como la forma de vincular el diagnóstico a la estrategia posterior.

Las intervenciones fueron seguidas de un denso coloquio, en el que reiteradamente la preocupación dominante era analizar la forma en que las experiencias que se iban desgranando podían servir de inspiración para definir el proceso que ahora iban a iniciar las regiones asistentes.

En este caso, como en el seminario del jueves-viernes, asistieron diferentes representantes de los organismos nacionales. Igualmente, los participantes de las regiones fueron alojados en el mismo hotel en que se celebraban las sesiones, con lo que se consiguió una mayor interacción entre todos los participantes y se propició el networking entre ellos.

4. DESARROLLO DE LAS VISITAS DE ESTUDIO

4.1. VISITAS DE ESTUDIO DE LAS 7 REGIONES DEL PROYECTO RED⁶

En el marco de las actividades que se llevaron a cabo para consolidar el aprendizaje generado en el proceso de definición de las Estrategias Regionales de Innovación emprendido en las 7 regiones chilenas que participan en el proyecto RED, las visitas de estudio a Europa supusieron un hito relevante.

Las visitas de estudio en las que participaron técnicos de las regiones que han formado parte del proyecto Red tuvieron como destinos: País Vasco (España), Comunidad de Madrid (España), Etelä-Suomi (Finlandia) y Bruselas (Bélgica).

Las visitas de estudio se centraron en aspectos con una visión amplia del conjunto de técnicas, métodos e instrumentos que se pueden implementar en el proceso de definición de las Estrategias Regionales de Innovación.

Las visitas de estudio contaron con una asistencia técnica continua por parte de INFYDE, así como de una agenda de visita detallada con los objetivos de cada una de las sesiones y entrevistas a concertar.

El País Vasco fue una visita de gran interés para estas 7 regiones, debido a los ejemplos observados relativos a la formulación, priorización y excelencia de las políticas públicas de innovación que ha derivado en procesos participativos y



⁶ Para la realización de estas visitas se contó con la colaboración de SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial (Gobierno Vasco, España), Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación (Ministerio de Economía y Competitividad, España), FECYT (Fundación Española de Ciencia y Tecnología, España) y Culminatium Innovation Oy Ltd. (Región de Helsinki, Finlandia).

transparentes, con una cultura de la evaluación y el aprendizaje continuo a partir de ésta. Todo ello ha contribuido a que las estrategias regionales de innovación alcancen en el País Vasco altos niveles de eficacia y eficiencia. Destacaron las visitas realizadas a Gaiker, como Centro Tecnológico de Referencia, y Bilbao Metropoli 30, donde sorprendió sobremanera el proceso de transformación de la ciudad de Bilbao de una ciudad eminentemente industrial a una urbe de servicios.

En la visita a Madrid, en general se consideró que las visitas aportaron mucho, pero que resulta difícil aplicar esa experiencia al caso chileno, fundamentalmente por su modelo administrativo. El balance realizado tras las visitas en Madrid, destacó a Madrid Network como la experiencia más interesante. En segundo lugar, Madri+d y CDTI. Un encuentro entre regiones Chile-España celebrado en Madrid organizado por FECYT en el marco de la Red Española de la I+D+I fue positivamente valorado y de gran interés. Al acto asistieron los responsables de las políticas de I+D+I de la Administración General del Estado de España y de las Comunidades Autónomas, así como representantes de las 7 regiones chilenas para compartir buenas prácticas sobre políticas regionales de I+D+I y, en particular, sobre el grado de avance del proceso de especialización inteligente en ambos países. Destacaron las intervenciones sobre los instrumentos de apoyo con los que cuentan las PYMES en ambos países y los Programas de Cooperación del ámbito de la I+D+I que se impulsan en la actualidad.

En la reunión celebrada en FECYT para conocer sus actividades, fue destacable la presentación del Observatorio Español de I+D+I (ICONO), por su actividad en materia de generación y análisis de la información más actual en relación a los principales indicadores y estrategias de ciencia e innovación autonómicas, nacionales e internacionales. Se considera que un organismo como este ha de ser impulsado a nivel suprarregional en Chile por la gran ventaja que supone contar con un instrumento de estas características.

Las visitas a Finlandia permitieron complementar los enfoques observados en España (País Vasco, Madrid) en el sentido de poder observar la realidad de una región de punta en materia de definición de estrategias y políticas de apoyo a la competitividad como referencia de lo más interesante que se está llevando a cabo en Europa.

Las visitas a los organismos que definen e implementan las políticas (Ciudad de Helsinki, Ministerio de Empleo y Economía, y Culminatium Oy) permitió observar la evolución de un programa de innovación y competitividad marco (OSKE) muy reconocido a nivel europeo como buena práctica, pero sobre todo el proceso de

replanteamiento llevado a cabo tras casi 20 años de esta política. El nuevo foco se dirige hacia como vincular la innovación y la I+D desarrollada con partners especializados en desarrollo regional, y en el caso de Finlandia, con una creciente visión "local", donde las Administraciones a este nivel puedan servir de nexo entre la explotación del conocimiento y las necesidades sociales del entorno.

En Bruselas las visitas de estudio permitieron acercar el funcionamiento de la Comisión Europea y la trayectoria de la política regional comunitaria, así como de la Política de Investigación e Innovación y la Política de Industria y Empresa, a los representantes de las

regiones chilenas. Ello permitió por un lado acercar la lógica de la política regional y la reducción de las disparidades desde un enfoque mucho más global, y que complementa en del resto de visitas (mucho más enfocadas a proyectos y herramientas que



promueven un acceso mucho más competitivo, y donde por ello queda menos explícito el enfoque de cohesión). Por otro lado, la visión desde el ámbito de la política regional, de investigación y más industrial y de competitividad permitió hacer un mapa de las competencias de cada área, las sinergias y potenciales duplicidades que a la hora de trasladarlas a sus realidades podrían aparecer.

Las relaciones establecidas entre técnicos de regiones europeas y técnicos chilenos en estas visitas han servido no solo para posibilitar una transferencia de conocimiento y buenas prácticas, sino que además han posibilitado el establecimiento de relaciones entre instituciones europeas e instituciones chilenas, facilitando así la creación de vías de comunicación efectivas para lograr acuerdos de colaboración y entendimiento para desarrollar trabajo conjunto en el futuro.

4.2. VISITAS DE ESTUDIO DE LAS REGIONES INCORPORADAS AL PROYECTO RED⁷

En el marco de las actividades que se llevaron a cabo para capacitar a las nuevas regiones chilenas incorporadas al proyecto Red para dotarles con conocimientos previos que orienten su proceso de definición de estrategias regionales de innovación, las visitas de estudio a Europa fueron también un hito relevante.

Las visitas de estudio en las que participaron técnicos de las regiones que iban a abordar sus procesos de elaboración de Estrategias Regionales de Innovación (Aysén, Araucanía, Los Lagos, Maule y Valparaíso) tuvieron como destinos: Galicia (España), Comunidad Valenciana (España), Umbría (Italia) y Lacio (Italia).

Las visitas de estudio se centraron en conocer experiencias que permitieron a los técnicos obtener una visión sobre las actividades y procesos a abordar para la elaboración de diagnósticos, el diseño de las estrategias regionales de innovación, los principales instrumentos para promover la innovación regional y los instrumentos para involucrar a las Pyme en el sistema de innovación regional.

Las visitas de estudio contaron también con una asistencia técnica continua por parte de INFYDE, así como de una agenda de visita detallada con los objetivos de cada una de las sesiones y entrevistas concertadas.

Las visitas realizadas a Galicia fueron probablemente las que mostraron un abanico más amplio de agentes encuadrados en el Sistema Regional de Innovación. Las visitas a Tecnópole (Parque Tecnológico), a la Agencia de Desarrollo de Galicia y a la Axencia Galega de Innovación permitieron visualizar como los agentes públicos trabajan intensamente en materia de desarrollo de su sistema regional de innovación, desde perspectivas muy distintas como pueden ser la política tecnológica, las políticas de promoción económica o el diseño e implementación de Estrategias Regionales de Innovación.



De especial interés fue la experiencia presentada por GAIN en cuanto su operativa actual en materia de diseño y desarrollo de la Estrategia Regional de Especialización

⁷ Para la realización de estas visitas se contó con la colaboración de GAIN, Agencia Gallega de Innovación (Xunta de Galicia, España), IVACE, Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (Generalitat de Valencia, España), Sviluppo Umbria (Società regionale per lo sviluppo economico dell'Umbria, Italia) y Meta Group S.R.L. (Italia).

Inteligente (RIS3), donde se explicó que el proceso se centra en tres ámbitos principales: la priorización de ámbitos de especialización concretos para Galicia, las posibilidades de explotación de la diversidad relacionada, y la coherencia de todo el proceso en el contexto global de la región gallega.

Se pudieron observar por otra parte tanto la perspectiva más empresarial (Vivero de la Cámara de Comercio, que mostró su visión empresarial enfocada a facilitar la cooperación y la toma de decisiones en los sistemas regionales de innovación así como en el fomento del propio sistema) como la perspectiva más orientada a la transferencia de la investigación básica/aplicada a la empresa (Centro de Investigación, Transferencia e Innovación). Cabe resaltar que aunque con un foco diferenciado, el elemento común a todas ellas es la apuesta por la mejora de la competitividad empresarial y crecimiento de las capacidades de innovación empresa a partir de la transferencia de conocimiento/capacidades a la empresa.

La visita a Valencia tuvo una componente menos intensa en materia de planificación de política de desarrollo regional, sobre todo porque los agentes visitados, con un mayor peso de Institutos y Centros Tecnológicos que de agentes específicos de planificación regional, tenían un perfil más instrumental en materia de políticas de innovación. Así, se pudo estudiar el funcionamiento de REDIT y de sus Centros Tecnológicos, como pieza clave para la conexión entre el ámbito científico y el ámbito empresarial, con una oferta de servicios tecnológicos y de investigación aplicada a las necesidades de las empresas de la región valenciana. REDIT se constituye como una entidad singular en el campo del impulso a las infraestructuras científico-tecnológicas en el ámbito regional, y resultó de gran interés para las regiones chilenas. Algunos de los Centros visitados, como el Instituto Tecnológico de la Energía, el Instituto Tecnológico Metalmecánico o el Instituto de Biomecánica, están muy especializados en sus respectivas áreas tecnológicas, lo que sirvió a los representantes chilenos para profundizar en esta figura clave para los sistemas regionales de innovación.

La visita a Valencia también permitió conocer de primera mano experiencias relacionadas con el concepto de incubadoras de empresas o sistemas de apoyo al emprendedor, como instrumento de impulso a nuevas actividades económicas de valor añadido. La visita al Espacio de Innovación Las Naves, permitió profundizar en conceptos que despertaron gran interés entre los pasantes por su potencial de réplica en sus respectivas regiones como son los distritos de innovación o los espacios de coworking y polos de creatividad.

También se pudo analizar el papel del Intituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) como vínculo entre lo regional y lo global, enfatizando en la actividad de internacionalización de las empresas, y promoviendo, fomentando y prestando servicios que contribuyen a la competitividad de la pequeña y mediana

empresa de la Comunitat Valenciana, además del impulso a la cooperación tecnológica.

La Región de Umbría fue la que incorporó la visión de la importancia de la dimensión económica del conjunto de actividades agrupadas bajo la denominación de industria de la cultura y el ocio en su contribución al desarrollo regional. Un sistema regional de innovación potente contribuye positivamente al desarrollo de este tipo de industrias y su dinamismo se refuerza con la expresión de las mismas. El protagonismo creciente de las industrias culturales y de ocio en el crecimiento y en el empleo de las economías regionales es evidente. La visita al Il Frantoio di Spello y a la bodega Sportoletti fueron claros ejemplos de ello. De hecho, cabe señalar que la riqueza cultural de una sociedad se deriva de su capacidad para fomentar y consolidar un conjunto de actividades de cultura y ocio que representen un amplio abanico de oferta, y en dicho desarrollo la innovación juega un papel clave.

La visita a Sviluppumbria permitió conocer de primera mano el papel de los organismos y agencias de fomento de la innovación como instrumentos de ejecución de estas políticas. En este sentido los delegados chilenos conocieron el importante papel que cumplen estos organismos en un Sistema Regional de Innovación como impulsores del tejido productivo tecnológicamente avanzado, diversificado y competitivo que persigue el crecimiento económico de las Regiones. De cara al futuro diseño de las estrategias regionales de innovación el papel de este tipo de agentes es de gran interés desde la perspectiva de que funcionan como catalizadores del dinamismo y en su caso de la regeneración económica regional.

Por último, la **Región de Lacio** también resultó de interés el permitir conocer una nueva forma de contribución del sistema regional de innovación al desarrollo regional. Dos fueron los elementos principales trabajados en esta visita: los mecanismos e instrumentos que contribuyen al entrepreneurship regional y la importancia de disponer de una fuerza de empresas de servicios avanzados que permitan apoyar a los gobiernos regionales en el proceso de definición de sus respectivas estrategias regionales. En este sentido, las visitas a BIC Lacio, LuissEnlabs y a Meta-Group fueron claros ejemplos de cómo involucrar a las pymes en los sistemas regionales de innovación, mejorar los procesos de innovación empresarial y crear empresas innovadoras y de base tecnológica.

Las relaciones establecidas entre técnicos de regiones europeas y técnicos chilenos en estas visitas ha servido también para mostrar a los pasantes chilenos modelos de referencia de cara al futuro desarrollo e implementación de sus estrategias. Pero también para establecer relaciones entre las regiones europeas y las chilenas, creando el marco para futuros acuerdos de colaboración que permitan desarrollar proyectos conjuntos en el futuro.

5. DESARROLLO DE LAS TUTORÍAS SOBRE EL TERRENO PARA LAS REGIONES CON ESTRATEGIA⁸

En el marco de las actividades que se llevaron a cabo para consolidar el aprendizaje generado en el proceso de definición de las Estrategias Regionales de Innovación emprendido en las 7 regiones chilenas que participaban en el proyecto RED, las tutorías sobre el terreno supusieron un hito relevante. Esta acción estaba contemplada en principio únicamente para las 7 regiones del Proyecto Red.

Las tutorías sobre el terreno en las que participaron tanto miembros de Infyde como técnicos de las regiones que recibieron las visitas de las pasantías a Europa tuvieron como expertos a los siguientes: Roberto Parras, Josu Ocariz y Jaime del Castillo.

Todos ellos acreditan una larga trayectoria en la planificación estratégica y en la implementación de las políticas públicas orientadas a la I+D+I. Las tutorías se desarrollaron tanto mediante seminarios conjuntos para todas las regiones como en cada una de las regiones atendiendo a sus características y nivel de complejidad, todo ello de acuerdo con la Comisión Europea y el Gobierno chileno.



⁸ Para la realización de estas tutorías se contó con el apoyo de la SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial (Gobierno Vasco, España) e IVACE, Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (Generalitat de Valencia, España).

Durante los días de presencia en Chile los expertos estuvieron en continuo contacto con los técnicos y responsables de las estrategias regionales de innovación, asesorándoles sobre los distintos aspectos abordados en el seminario y las visitas, que fueron identificados en su momento de especial interés para cada una de las regiones.

La asignación del experto a cada una de las regiones se realizó en función de las áreas de mayor interés identificadas para cada una de ellas, aunque en el caso del experto Jaime del Castillo, Subdere prefirió que parte del tiempo se utilizara en sesiones de trabajo conjuntas con varias regiones.

Tanto las visitas a las regiones como las sesiones conjuntas sirvieron para transmitir la experiencia europea, en el sentido de que la puesta en marcha de la Estrategia no significa solamente realizar ciertas convocatorias, sino que es necesario seguir posteriormente la evolución de los proyectos aprobados, así como ir promoviendo la aparición de otros que permitan ir consiguiendo el conjunto de los objetivos fijados.

Es por ello que la experiencia de este Proyecto invita a pensar que el seguir contando con expertos extranjeros que acompañen en los procesos de desarrollo e implementación de Estrategias de Innovación en las regiones chilenas, permitirá enriquecer las políticas e instrumentos que se definan a futuro, así como acortar los procesos de capacitación de los técnicos que deben poner en marcha las Estrategias en las regiones.

5.1. CONCLUSIONES DE LAS TUTORIAS

Las tutorías sobre el terreno y el trabajo conjunto con la regiones realizado por los tres expertos europeos permitieron un trabajo intenso en las regiones, desarrollando numerosas actividades que han permitido proporcionar asesoramiento experto europeo a la hora de poner en marcha en cada región su estrategia regional de innovación y consolidar relaciones entre agentes institucionales europeos y agentes institucionales trabajando en regiones chilenas.

Con carácter general, se extraen las siguientes conclusiones comunes vinculadas a la situación de las RIS en las regiones visitadas en función de las conclusiones establecidas por los expertos. Se señalan a continuación.

- En primer lugar, el problema más importante detectado para la ejecución de la RIS es, sin duda, la inestabilidad institucional generada por la fragilidad de las relaciones laborales que se establecen en el sistema chileno de Gobiernos Regionales, y ello tanto con responsables como para los profesionales o

técnicos, cuyos contratos vinculados o dependientes de sus superiores inmediatos sufren de gran precariedad. Esto en parte se ha intentado corregir con la creación de una Unidad de Innovación en algunas Regiones como es el caso de la Región Metropolitana y la Región de O´Higgins.

- Una posible forma de paliar el problema anterior debería ser el establecimiento de procedimientos de gobernanza no solo en la fase de definición sino en todas las fases de tramitación de los proyectos vinculados a la RIS (concursos/convocatorias, selección y adjudicación de proyectos, seguimiento de su ejecución, rendición de cuentas, valoración de repercusión...). Sin embargo esto no ocurre con carácter general en todas las regiones, aunque existen algunas bases de las que se podría partir. En las regiones chilenas se carece, no obstante, de manuales estables de procedimiento y sistemas automatizados de gestión, por lo que los criterios utilizados tienen un carácter muy discrecional, y su ecuanimidad y continuidad descansan en la permanencia y buen hacer de los profesionales que, como se ha constatado anteriormente, son sin embargo muy inestables.

- Los fondos utilizados para la ejecución de la estrategia han estado tradicionalmente vinculados o bien a la financiación del sistema de I+D universitaria, o bien gestionados de forma centralizada. En este último caso la decisión regional se limita a la selección, pues salvo en el caso de Biobío que cuenta con una agencia propia los fondos que se transfieren a un organismo nacional –CORFO, CONICYT-, se gestionan en el marco de las líneas ya existentes en esos organismos. Esto ha generado una parcial desvinculación de las propuestas de proyecto con la estrategia regional, puesto que los agentes ejecutores han priorizado la continuidad de su actividad a la adaptación o reformulación de la misma a las nuevas premisas planteadas. La importancia de estos agentes en el entorno local (en ocasiones son los únicos existentes) obliga a continuos procesos informales de replanteamiento y negociación para tratar de conseguir su progresiva reorientación en favor de la estrategia. Adicionalmente, esta centralización significa una ralentización de la gestión de las ejecuciones.

- A pesar de que es, obligada la participación indirecta de los sectores productivos de acuerdo con las bases de algunos concursos, en la práctica está lastrada la implicación real de los mismos, limitada en ocasiones a meras cartas de compromiso o “seriedad”, adjuntas a los proyectos. En directa relación con el punto anterior, las instituciones ejecutoras desarrollan muchos de los proyectos al margen del entorno económico regional, y acrecientan una progresiva desvinculación por parte de éste respecto a la ejecución de la

estrategia. La existencia de proyectos en cooperación con implicación directa de actores privados, así como la participación de estos agentes en los órganos de gobernanza de la estrategia, podría aliviar significativamente esta deficiencia.

- El hecho de que de acuerdo con la normativa del FIC-R hasta ahora la toma de decisiones sea al nivel de los Consejos Regionales; bloquea involuntariamente la gestión ágil de las acciones de desarrollo de la Estrategia debido al carácter periódico de sus reuniones y la dificultad lógica para descender a los detalles de los proyectos. Esta situación puede verse todavía más comprometida con la próxima reforma de los CORE, que pasan a ser electos.

Finalmente, en cuanto a la oportunidad de las visitas expertas, el grado de atención con la misma fue muy variable en función de las regiones y las personas anfitrionas. Resultaba evidente que en algún caso la participación del experto extranjero no había sido tanto requerida como sugerida o impuesta, por lo que se ha producido alguna descoordinación entre responsables nacionales y regionales. Esto ocasionó alguna situación imprevista que, con carácter general se fue solucionando sobre la marcha sin mayor incidencia.

Respecto a aspectos específicos de cada región visitada, cabe concluir:

- ***Arica y Parinacota.*** Poca profundización en la publicidad de las directrices estratégicas de la RIS, y escasez de agentes ejecutores (concentración en una Universidad), lo que ha generado una desvinculación de las propuestas presentadas con la estrategia. Profesionales sin experiencia en la valoración y asignación de recursos a los proyectos que se encuentran en situación de dificultad por la inexistencia de procesos definidos y la falta de respaldo ante la necesidad de aplicar criterios de discrecionalidad técnica.
- ***Biobío.*** Tejido de agentes mucho más denso, con la dificultad de que queda por definir una estructura institucional realista que defina con claridad por ejemplo qué es un centro de I+D. La existencia de un agente regional como Innova Biobío para la gestión de recursos podría favorecer la agilidad de la gestión, pero es imprescindible que exista una mejor coordinación con la actuación del Gobierno Regional. La diversificación económica y el potencial de los centros generadores de conocimiento de la región la convierten en especialmente atractiva para las relaciones transnacionales, por lo que por

ejemplo para la Comunidad Valenciana sería interesante desarrollar un marco de colaboración en beneficio de ambas regiones. De hecho la visita del experto europeo alentó algunas relaciones particulares entre centros de conocimiento.

- **Coquimbo.** La situación específica de esta región venía condicionada por el cambio de prácticamente todo el equipo de gestión que desarrolló la RIS. Ello ocasionó que los nuevos profesionales se vieran obligados a retomar las actividades sin referencias previas. Aunque las tareas de comunicación y generación de espíritu participativo fueron llevadas por la implicación y buen hacer de los responsables y periodistas que habían permanecido, será necesario que el nuevo equipo sea bien respaldado y disponga de cierta continuidad.
- **O´Higgins.** La situación de la Región de O´Higgins, a pesar de la disponibilidad de recursos económicos, viene marcada por ciertas limitaciones, como son la fragilidad institucional del país, la baja capacidad de autonomía regional y la disponibilidad de instrumentos de apoyo de carácter generalista, que no ponen el foco en los agentes productivos, dificultando en gran manera la consolidación de las políticas regionales en materia de innovación. Sin embargo, se identifica en la región una clara consideración de la innovación como factor estratégico y equipos de trabajo muy capacitados trabajando por la innovación.
- **Tarapacá.** En Tarapacá cuentan con un equipo de gestión bien cohesionado, alineado con los objetivos y con interés de incorporar medidas correctoras al desarrollo de la Estrategia. Sin embargo, a nivel decisorio, falta delimitación de las responsabilidades en los ámbitos político y técnico. En cuanto a la implementación de instrumentos de apoyo, los mecanismos de financiación de proyectos son demasiado generalistas, intentando dar respuesta a todas las necesidades contempladas en la ERI, y no ponen directamente el foco en los agentes que pudieran apalancar el desarrollo económico de la región en aras de una economía productiva. Finalmente, en cuanto a la actividad de las universidades, principales beneficiarias del instrumento de financiación, se observa a través del análisis de los proyectos presentados una clara falta de alineamiento con los objetivos perseguidos en la propia ERI, ya que se considera la misma como una alternativa adicional a su propia financiación.
- **Antofagasta.** La Región de Antofagasta ha vivido un claro proceso de descapitalización en cuanto a la importancia del Proyecto Red en la Región.

De región pionera en el Proyecto RED, ha pasado en la actualidad a una situación muy desfavorable donde los continuos cambios en la gobernanza del proyecto y de la propia región han derivado en un gran desconocimiento del proyecto por parte de los responsables políticos máximos, y por consiguiente en una clara falta de compromiso con el mismo.

- **Región Metropolitana.** La Región Metropolitana de Santiago, como región principal del país, es un éxito desde el punto de vista de que abordó por primera vez un proceso de empoderamiento de la innovación desde instancias de decisión regional. La forma en que se enfocó el proyecto resultó exitosa, con la participación de los distintos agentes sociales por una parte en todo el proceso, y con un compromiso claro del Consejo Regional para que los Fondos para la Innovación y la Competitividad gestionados a nivel regional (FIC-Regional) se aplicaran a las prioridades determinadas en la Estrategia, y de un equipo del Gobierno Regional dedicado a seguir su implementación. A futuro sería importante que el equipo de gestión no se preocupara solamente de asegurar unas bases de elegibilidad de los FIC Regionales en coherencia con la Estrategia, sino de seguir luego los proyectos para evitar una apropiación de los mismos por parte de las entidades beneficiarias, así como de asegurar que en las convocatorias futuras levanten proyectos que sean coherentes con los ya puestos en marcha y complementarios a los mismos.
- **Valparaíso** (Región contemplada en este Informe de manera adicional, no integrada dentro del Programa de Asistencia Técnica). El carácter de esta visita fue diferente, y se consiguió plenamente el objetivo de la misma, ya que era una región que estaba iniciando la elaboración de la Estrategia. Pero al haber solicitado la región la presencia del experto, se consideró que podría ser interesante lo que aportara la misma al proceso regional. Dos claros efectos positivos fueron, en primer lugar la petición del experto de la introducción en el proceso de los agentes vinculados a las actividades portuarias, lo que generó una nueva e ilusionante participación de las mismas en la gobernanza para la elaboración de las RIS (lo que dada la importancia de estas actividades en la región va a ser, sin duda, determinante). Por otra parte, la presencia del experto sirvió como excusa para estimular fuertemente la participación de agentes universitarios y privados en el reto que ahora acometen de preparar una estrategia transversal de innovación.

6. CONFERENCIA FINAL DEL PROYECTO

La conferencia final permitió dar a conocer las lecciones aprendidas y las conclusiones alcanzadas durante todo el proyecto, así como los principales resultados alcanzados.

6.1. ANTECEDENTES

En función de lo especificado tanto en el contrato inicial como en el Informe de Comienzo, la misión a Europa de los representantes de las cinco regiones recién incorporadas al Proyecto Red estaba inicialmente planificada para 20 delegados chilenos que viajarían a Europa en Junio de 2013 y la celebración de la Conferencia Final, prevista para Noviembre de 2013, estaba programada para un día de duración y con un nivel inferior a la que finalmente se celebró en Enero de 2014.

En mayo de 2013, Subdere (socio por parte del gobierno chileno en el Proyecto), propuso modificar la configuración de la misión de manera que en Julio de 2013 viajaran a Europa 10 representantes de los gobiernos regionales chilenos y en Enero de 2014 otros 10 representantes institucionales, modificación que fue aceptada por la Comisión Europea.

Por otra parte, teniendo en cuenta que el periodo en el cual se tenía que realizar la Conferencia Final (noviembre) iba a dificultar una gran movilización de las regiones por ser periodo electoral, Subdere planteó y fue aprobado por la DG Regio, el realizar la Conferencia Final en 2 actos diferentes, uno para las regiones del Sur en Concepción (Biobío) y otro para las regiones del Norte en Iquique (Tarapacá).

La Conferencia para las regiones del Sur tuvo lugar el 1 de octubre en Concepción (Biobío), y se hizo coincidir con la Feria de la Innovación organizada por Innova Biobío, que aseguraba su amplia difusión en la región (y en principio también a nivel nacional), así como una participación significativa de empresarios y de la sociedad en general.

De esta manera el proyecto aseguró la participación en el evento de oradores europeos de acuerdo con los temas que relacionados con las políticas y procesos de innovación habían sido definidos como preferentes en la Estrategia Regional de Biobío, y que también tenían interés para las Estrategias Regionales del resto de las regiones del Proyecto Red.

Tras la Conferencia, y vista la dificultad en la práctica de movilizar al resto de las regiones para que participaran en el evento celebrado en Biobío, se discutió con Subdere cuál era la mejor forma de movilizar al conjunto de los actores beneficiarios del Diálogo UE-Chile. Y se llegó a la conclusión que lo más oportuno

era realizar un gran evento en enero en Santiago, una vez finalizado el periodo electoral (la Conferencia para las Regiones del Norte en Iquique no llegó por tanto finalmente a celebrarse).

Ese evento debería servir simultáneamente tanto para presentar los logros del diálogo como para hacer un balance del Proyecto Red también cofinanciado por la Unión Europea.

Como además al estar ya el Gobierno chileno en funciones había dificultades para poder llevar a cabo la última pasantía que se había propuesto por Subdere para el mes de enero, se acordó ampliar el número de participantes europeos en esa Conferencia Final de cierre de proyecto, de manera que tuviera un relieve suficiente como para convertirse en un punto de referencia cara a las políticas que se deben definir en el próximo periodo legislativo.

Finalmente, en comunicación enviada a la Comisión fechada el 22 de noviembre de 2013, se solicitó una modificación definitiva del Plan de Acción inicialmente previsto y posteriormente modificado.

Dicha comunicación señalaba que Subdere no podría garantizar la misión institucional a celebrar en Enero de 2014, debido a las elecciones generales a celebrar en Chile en Noviembre y Diciembre de 2013. De acuerdo con esta situación, se acordó con Subdere suspender esta misión institucional, e incrementar de manera significativa el nivel del segundo acto de la Conferencia Final, pero esta vez como se comentaba anteriormente a celebrar en Santiago. Estos cambios derivaron en un considerable incremento de la dimensión de la Conferencia Final, que compensaba lo no realizado en la misión institucional, por lo que esta solicitud a la Comisión Europea no tuvo repercusión final en el presupuesto global inicial del Proyecto.

En función de lo anterior, la conferencia final se concretaría finalmente en dos partes diferenciadas:

- La conferencia final previa que tuvo lugar en Octubre de 2013 en la Región del Biobío.
- Una conferencia final de cierre de mayor nivel a celebrar en Santiago de Chile en Enero de 2014.

6.2. CONCLUSIONES Y DETALLE DE LA CONFERENCIA FINAL PREVIA CELEBRADA EN BIOBÍO⁹

El enfoque de los temas tratados en la Feria de Innovación de Biobío estaba orientado a temáticas generales de innovación y sobre todo relacionados con la empresa. Concretamente se trataron temas relacionados con las políticas públicas de apoyo a la innovación y a la competitividad empresarial, la cooperación empresarial para la innovación y el papel de las asociaciones empresariales en el fomento de la innovación en las empresas.

Para impartir las Conferencias se propuso y fue aceptado por la contraparte chilena que fueran personas de las instituciones que habían formado parte del consorcio que se adjudicó este contrato, tanto por su capacitación profesional para impartir los temas como por su interés estratégico para establecer futuras alianzas con las regiones chilenas.



Se debe destacar que de hecho la SPRI (País Vasco) al hilo de los contactos surgidos en el proyecto Red y en el diálogo Chile-UE ha firmado ya un acuerdo de colaboración con Innova Biobío para llevar a cabo un proceso de dinamización entre las PYMEs de la región para que pasen a introducir medidas innovadoras tras haber sido beneficiarias de un proceso de diagnóstico y de definición de un plan de innovación.

Además de ello, y para destacar la importancia que la colaboración europea tuvo en la realización de la Jornada en el marco de la Feria de Innovación, Innova Biobío invitó a que un representante de la Delegación de la UE en Chile participara en la sesión inaugural de las Jornadas, en concreto en la inauguración del Foro Empresarial que era el evento central de las mismas. Este papel fue llevado a cabo por Alexandra Knaptont, Consejero Jefa de la Sección Política, Prensa e Información de la Delegación de la UE en Chile que compartió la inauguración con D. Cristóbal Undurraga, responsable del Año de la Innovación (2013) en el Gobierno de Chile y con la Seremi de Economía en representación del Intendente de Biobío.



Respecto a las Jornadas se debe destacar el importante impacto que tuvieron entre los empresarios de la región. En el Foro Empresarial hubo más de 200 asistentes, y en cada una de las jornadas de trabajo entre 50 y 100. Además a la Feria acudían a lo largo de todo el día numerosas personas de la región (incluyendo un elevado número de estudiantes), que gracias a la abundante iconografía de símbolos de la

⁹ Para la presencia de oradores europeos en esta Conferencia se contó con la colaboración de la SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial (Gobierno Vasco, España) y la Regional Development Agency (Región Oeste de Rumanía).

Unión Europea que había en las salas, pudieron tomar conciencia de la colaboración entre Chile y Europa en el marco del diálogo de Políticas Regionales.



Por lo tanto se puede considerar que la participación europea en el marco de la Feria de la Innovación de Biobío fue un éxito tanto por la relevancia que su participación tuvo para la población local en general y la empresarial e institucional en particular, como por la pertinencia de los mensajes que se trasladaron a los empresarios sobre la importancia de conseguir empresas innovadoras como forma de mejorar su posición competitiva, así como de las posibilidades de cooperación que Europa ofrece en este campo.

6.3. CONCLUSIONES Y DETALLE DE LA CONFERENCIA FINAL DE CIERRE CELEBRADA EN SANTIAGO DE CHILE¹⁰

El enfoque de los temas tratados en la Conferencia Final de cierre de proyecto celebrada en Santiago de Chile permitió difundir los resultados alcanzados, las experiencias generadas, y el intercambio de conocimiento y prácticas entre los distintos agentes involucrados.

El encuentro tuvo por objetivo generar una revisión de las políticas regionales de innovación, en el marco del trabajo realizado por el Proyecto RED además de constituir un cierre al Dialogo Regional UE - Chile, enmarcado en la cooperación entre la Subsecretaría de Desarrollo Regional (SUBDERE) y la Dirección General de Política Regional y Urbana de la Comisión Europea (DG REGIO).



En la Conferencia se realizó un contraste entre lo que han sido las políticas regionales y nacionales de descentralización, con especial atención a aquellas vinculadas con el ámbito de la innovación. Asimismo se hizo una revisión de la experiencia europea en estas materias con miras a la reciente elaboración e implementación en Chile de las Estrategias Regionales de Innovación.

En concreto, las grandes líneas de contenidos trabajadas en esta Conferencia Final fueron las siguientes:

- La historia de la descentralización en Chile.
- La política regional en la UE.
- La experiencia y proyecciones de la colaboración UE-Chile.
- Las relaciones entre las políticas nacionales y las políticas regionales de innovación



¹⁰ Para la presencia de oradores europeos en esta Conferencia se contó con la colaboración de DATAR (Gobierno de Francia), Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación (Ministerio de Economía y Competitividad, España), Dirección Regional para el Crecimiento Regional y la Política de Cohesión (Ministerio de Empresa, Energía y Comunicaciones, Suecia), Embajada del Reino Unido en Chile (UK), IDEPA Instituto de Desarrollo Económico (Principado de Asturias, España), Consejo Regional de Ostrobothnia (Finlandia), Parque de Ciencia y Tecnología de Creta (Grecia), Comisionado para la Ciencia y la Tecnología (Junta de Castilla y León, España), Servicio de Empleo (Gobierno de la Rioja, España) y Meta Group S.R.L. (Italia).

tanto desde la perspectiva europea como desde la perspectiva chilena.

- Las experiencias regionales europeas en políticas regionales de innovación.
- La experiencia chilena en regiones en el marco del Proyecto Red.
- Los instrumentos de la política regional de Innovación.

La Conferencia Final resultó un importante éxito tanto por su impacto mediático como por la presencia en la misma de representantes de todas las regiones con Estrategias de innovación, así como numerosos representantes del mundo académico y de las instituciones nacionales.

Para destacar la importancia que la colaboración europea tuvo en la realización de la Jornada, cabe destacar que 12 expertos europeos se desplazaron desde Europa a Chile exclusivamente para la participación en esta Jornada y que la clausura de la Conferencia Final fue realizada por el Embajador de la Unión Europea en Chile.



Por otro lado, la asistencia a la Conferencia Final fue numerosa con una media de 150 asistentes a las ponencias de los oradores.

La Conferencia Final sirvió por tanto para hacer balance del Proyecto Red como del diálogo UE-Chile en políticas regionales, así como de los resultados obtenidos. En este sentido, el proceso ha de considerarse un éxito respecto a

que las regiones chilenas han construido o están construyendo sus Estrategias Regionales de Innovación desde las propias regiones, haciendo honor al lema fundacional del Proyecto Red (conectando la innovación en regiones), y desde la perspectiva de que es la primera experiencia de descentralización de las políticas de innovación realizada en Chile y un significativo paso adelante en el proceso de empoderamiento de las regiones.



Además, todo ello se ha llevado a cabo con un claro y reconocido apoyo europeo que ha facilitado el acortar el proceso de aprendizaje por parte del Gobierno de Chile y de los Gobiernos regionales, así como crear un numerosas relaciones institucionales, tecnológicas y empresariales con regiones chilenas.

La importante masa crítica de expertos participantes en la Conferencia Final ha generado un importante flujo de contactos e intercambios entre expertos europeos y técnicos chilenos. Algunos de esto expertos han mantenido la colaboración en el

largo plazo y establecido acuerdos de colaboración que pueden ser beneficiosos tanto para regiones europeas como para regiones chilenas en el futuro.

Además es importante señalar que al realizarse la Conferencia en el momento en que se estaba preparando la creación el nuevo Gobierno en Chile y la definición de sus líneas programáticas, permitió hacer presente ante una amplia masa de expertos e intelectuales, la importancia de las políticas regionales descentralizadas para la puesta en marcha de una política de innovación en un país tan diverso geográficamente como Chile.

6.4. JORNADAS DE TRABAJO DE PONENTES EUROPEOS EN REGIONES CHILENAS

Durante la semana en la cual tuvo la Conferencia Final en Santiago de Chile, cuatro de los ponentes europeos se desplazaron a regiones chilenas para asesorar a las mismas en sus procesos de elaboración de la ERI: la Región de Los Lagos y la Región de la Araucanía. Estas Regiones están actualmente construyendo sus respectivas Estrategias de Innovación.

En concreto, el día 14 de Enero los expertos Xavier Drouet (DATAR, Francia) y Arturo Fernández (Gobierno de La Rioja) se desplazaron a la Región de Los Lagos, acompañados por Pilar Gómez de Infyde, donde celebraron reuniones con los técnicos del Gobierno Regional responsables de la elaboración de la Estrategia Regional de Innovación, actualmente en fase de elaboración, para asesorarles sobre distintos aspectos relacionados con este proceso.

Por otra parte, el día 15 de Enero los expertos europeos J.M.J. Severijns (Provincia de Limburg, Países Bajos) y Juan Casado (Junta de Castilla y León) se desplazaron a la Región de la Araucanía, acompañados por Carlos Diez de Infyde, donde en un seminario en la Universidad de La Frontera en Temuco, capital de la Región impartieron sendas ponencias en materia de instrumentos de la política regional de innovación: cooperación transregional en políticas de innovación e instrumentos para mejorar las relaciones universidad-empresa.

Cabe destacar que visto el resultado de estas visitas y la demanda de este tipo de apoyo en las regiones chilenas, el seguir contando con expertos extranjeros que acompañen los procesos de gobernabilidad y gestión permitiría profundizar en el proceso de generar confianza y consensos entre los actores regionales y acortar los procesos de implementación de las Estrategias.

7. CONCLUSIONES GLOBALES DEL PROYECTO “EU-CHILE COOPERATION ON REGIONAL INNOVATION SYSTEMS IN THE FRAMEWORK OF REGIONAL POLICY”

El proyecto “EU-Chile Cooperation on regional innovation systems in the framework of regional policy Nº 2012CE160AT036” se llevó a cabo a partir de la experiencia del Proyecto Red de definición de 7 Estrategias regionales de Innovación, proyecto que fue cofinanciado por la Unión Europea por medio de la DG DEVCO en el marco del Programa de Cooperación 2010-2013 acordado entre la Comisión Europea y el Gobierno de Chile. El organismo implementador de esta acción fue por parte del Gobierno chileno la Subsecretaría de Desarrollo Regional (SUBDERE).

El resultado de este proyecto fue que a finales de 2012 se habían aprobado las siete estrategias por parte de los Directorios (representación público-privada) creados en cada región y por los respectivos Consejos Regionales a diciembre de 2013. La aprobación de las Estrategias permitió definir líneas de actuación para cada Gobierno Regional (GORE) que han servido para guiar la utilización de los Fondos Regionales de apoyo a la Innovación (FIC-R).

Además se ha dado un cambio de cultura en las regiones, que ha permitido mejorar su autoconfianza en lo que se refiere a su capacidad de actuación y a la importancia del apoyo a la innovación en las políticas públicas de Desarrollo Regional.

El proyecto sirvió para profundizar en el proceso chileno de descentralización, ya que aunque se centró en las Políticas de Innovación, de hecho sirvió para mejorar la capacitación de los técnicos regionales al mismo tiempo que les empoderaba en sus relaciones con los distintos agentes regionales. Las estrategias además sirven para reforzar la capacidad competitiva de los distintos territorios, ya que definen acciones adaptadas a sus Pymes, y permiten pasar de financiar la oferta (investigadores) a satisfacer las necesidades de la demanda (empresas).

Todo ello ha permitido en definitiva una mejor alineación del gasto público regional con las prioridades de cada región en Innovación

A su vez la instalación de capacidades profesionales en las regiones fue posible gracias a un intenso programa de formación (en gran medida learning by doing) llevado a cabo con los técnicos de los GOREs y otros agentes regionales (en particular los representantes regionales de las Agencias Nacionales de apoyo a la competitividad). Ello además ha generado una masa crítica significativa en las regiones y en las Agencias Nacionales de técnicos formados en políticas de innovación y con comunidad de conceptos, lo que ha permitido que los equipos de cada región sobrevivieran a los frecuentes cambios de personas concretas.

En ese contexto se ha creado como una consecuencia lógica del trabajo conjunto, una nueva relación entre las instituciones regionales y nacionales, que gracias a la

colaboración ha permitido el fortalecimiento de los Sistemas Regionales de Innovación.

Igualmente se ha dado una promoción de la cultura PPP (Public Private Partnership), lo que además al implicar al sector privado en las decisiones y en la gestión ha dotado a las Estrategias de mayor estabilidad frente a los cambios políticos.

Dado el éxito de la experiencia, en 2013 se planteó por parte de Subdere la incorporación de 4 nuevas regiones, que se integraron al proyecto RED a partir del otoño de 2013.

El proyecto de cooperación UE-Chile se planteó precisamente como una continuidad del apoyo prestado previamente por DG DEVCO, de forma que se pudiera seguir manteniendo el apoyo experto europeo al proceso chileno de descentralización y de mejora en la capacidad de definición e implementación de Estrategias Regionales de Desarrollo.

Tras un año de trabajo, el resultado conjunto de este nuevo proyecto unido al previo del proceso apoyado por la DG DEVCO se traduce en que se ha generado un buen número de alianzas y proyectos concretos con regiones europeas, así como de Subdere con instituciones europeas

A su vez, hay un gran consenso en que la transferencia de conocimiento europeo ha permitido acelerar el proceso. Existe tanto por parte de las regiones como del Gobierno Central una percepción favorable del conocimiento y acompañamiento de los expertos europeos, y del apoyo de la Comisión y las regiones europeas. Gracias a ello, la Unión Europea ha adquirido gran visibilidad a nivel institucional y **a nivel empresarial en un país donde en estos campos estaba prácticamente ausente.**

Por otra parte, y desde el punto de vista de lecciones aprendidas cara a mejorar la definición de políticas públicas, se ha demostrado en la práctica la importancia de una cooperación técnica bien definida y sostenida en el tiempo (4 - 5 años). Cooperación que por otra parte ha sido un claro ejemplo de **una buena práctica de cooperación interinstitucional de la Comisión Europea: DG REGIO** (Diálogo Europa - Chile), DG DEVCO, Servicio Europeo de Asuntos Exteriores.

Los distintos apoyos al proyecto Red han posibilitado que **más de 200 técnicos y representantes institucionales chilenos (de ellos 50 a lo largo de 2014) hayan realizado visitas de trabajo a regiones europeas.** Esto ha generado un importante flujo de contactos e intercambios.

Asimismo han trabajado en Chile durante los años del Proyecto Red y del diálogo en políticas regionales más de 30 expertos europeos en estrecho contacto con los técnicos chilenos. Algunos de estos expertos han mantenido la colaboración en el largo plazo.

Aparte de los expertos contratados gracias a la financiación europea, las regiones chilenas han contado también con el apoyo de consultores europeos, que trabajan en la implementación de varios proyectos financiados por los fondos regionales en el marco de las estrategias. A su vez varias regiones chilenas han firmado acuerdos de colaboración (en varios casos con financiación específica) con regiones europeas.

Cara al futuro, sin embargo, la consolidación del proceso de descentralización y de capacitación para definir estrategias y medidas de apoyo a la innovación en las regiones, es todavía frágil. Y ello tanto por el poco tiempo pasado que no ha sido el suficiente para crear culturas estables, como por la alta rotación del personal en los Gobiernos Regionales, que impide crear cultura corporativa.

La necesidad de seguir contando con apoyo para superar estas dificultades parece aún más importante a la luz de los planteamientos que sobre política de innovación y sobre política de descentralización tiene el nuevo Gobierno de Chile que tomó posesión en 2014. La razón es que el mismo plantea la innovación como la palanca fundamental para conseguir la mejora de la generación de valor añadido en el país así como para generar un proceso de diversificación que le haga menos dependiente de la minería, y en general de las producciones primarias. Y ello lo hace consciente de que es imposible hacer llegar la innovación a las empresas (y en especial a las PYMEs) si no se hace desde la proximidad, generando entornos territoriales favorables a la actividad innovadora. Lo que en definitiva hace necesaria una descentralización de las políticas de innovación, y el que las instituciones regionales jueguen un papel activo en las mismas.

Por ello el apoyo europeo a partir de 2014, por el compromiso con el proyecto que implicaría tanto de la UE como del Gobierno de Chile, facilitaría llegar a conseguir una solución, sostenible política e institucionalmente, para mantener los equipos regionales e implementar de forma estable las Estrategias.

También facilitaría el llegar a poner en marcha mecanismos efectivos de coordinación y complementariedad entre las políticas regionales de innovación y las nacionales, para conseguir la coherencia entre los objetivos fijados por las distintas políticas.

El seguir contando con expertos extranjeros que acompañen en los procesos de gobernabilidad y gestión permitiría igualmente profundizar en el proceso de generar confianzas, disminuir riesgos y acortar procesos.

Entre los aspectos que reforzarían estos expertos están:

- En primer lugar, y fundamental, mantener la colaboración entre las instituciones y regiones europeas y las chilenas, tanto a nivel nacional como regional, aprovechando así el capital de confianza y conocimiento mutuo que ya se ha generado.

- Seguir facilitando la capacitación de los técnicos regionales para la definición y la gestión de las políticas de apoyo a la innovación y a la competitividad
- Contribuir a una mayor estabilidad en la orientación de las políticas, más allá de los cambios políticos y de las personas.
- Favorecer el proceso de articulación entre los diferentes niveles institucionales (el apoyo desde el Gobierno –Subdere, Agencias Nacionales- y las decisiones desde las regiones).
- Construcción de consensos y profundizar en la capacidad de hacer políticas con sentido pragmático.
- Vincular en un mismo proceso la programación estratégica con la presupuestaria y la ejecución de la inversión efectiva.
- Incorporar en el proceso al sector privado como beneficiario final del mismo y como actor que contribuye a definir las prioridades.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Banco Interamericano de Desarrollo (2011) "Estudio del BID sobre la innovación y las Pymes en Chile". Centro Intelis del Departamento de Economía de la Universidad de Chile.
- Beck, U (1999) "What Is Globalization?". Cambridge University Press
- CE (2010) "Europa 2020: una Estrategia para el crecimiento inteligente, sostenible e integrador". Bruselas
- Chesbrough, R. (2003) "Open innovation. The new imperative for creating and profiting from technology". Harvard Business School Press.
- EC (1997). "Practical guide to regional innovation actions".
- EC (2011) Communication from the EC to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the CoR: "Regional Policy contributing to smart growth in Europe 2020".
- FORAY, D (2009) "Understanding Smart Specialisation".
- Giddens, A (1999) "Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives". London
- Información y Desarrollo S.L. "Gobernanza y especialización inteligente". Working Paper Series Nº 9.
- Información y Desarrollo S. L (2013) "Informes Intermedios Proyecto EU-Chile cooperation on regional innovation systems in the framework of regional policy".
- Innovating-Regions Secretariat (February 2006) "RIS Methodological Guide Stage 1".
- Ketels, C (2006) "Michael Porter's Competitiveness Framework." Journal of Industry, Competition and Trade.
- OCDE (2012) "Études économiques de l'OCDE". Chile.
- OECD (2010) "Regional Innovation Strategies". Paris
- PONTIKAKIS, KYRIAKOU Y VAN BAVEL (2009) "The question of R&D Specialisation: perspectives and policy implications". JRC Scientific and Technical Reports.
- Porter (2000), M. E. Stern "The Determinants of National Innovative Capacity. National Bureau of Economic Research.
- PORTER, M.E. (1998) "On Competition". Harvard Business School Press.
- Quantum Advisory Group (June 2007). "Structural Transformation in Chile".
- Ricardo Hausmann & Bailey Klinger "Mejores Políticas para el desarrollo: perspectivas OCDE sobre Chile".

- RIS/RITTS Network (March 1998). "Supply Analysis: Benchmarking on regional case studies across Europe".
- Susman, G. I. (2007) "SMEs in the Global Economy".
- Universidad de Chile, Fundación Osde (2004) "Chile: de la economía semi-cerrada a la economía globalizada".

9. ORGANISMOS EUROPEOS COLABORADORES EN EL PROYECTO

Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación (Ministerio de Economía y Competitividad, España)

FECYT (Fundación Española de Ciencia y Tecnología, España)

Comisionado para la Ciencia y la Tecnología (Junta de Castilla y León, España)

SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial (Gobierno Vasco, España)

Servicio de Empleo (Gobierno de la Rioja, España)

IDEPA Instituto de Desarrollo Económico (Principado de Asturias, España)

IVACE, Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (Generalitat de Valencia, España)

GAIN, Agencia Gallega de Innovación (Xunta de Galicia, España)

DATAR (Gobierno de Francia)

Parque de Ciencia y Tecnología de Creta (Grecia)

Meta Group S.R.L. (Italia)

Sviluppumbria (Società regionale per lo sviluppo economico dell'Úmbria, Italia)

Regional Development Agency (Región Oeste, Rumanía)

Consejo Regional de Ostrobothnia (Finlandia)

Culminatum Innovation Oy Ltd. (Región de Helsinki, Finlandia)

Dirección Regional para el Crecimiento Regional y la Política de Cohesión (Ministerio de Empresa, Energía y Comunicaciones, Suecia)

Embajada del Reino Unido en Chile (UK)

HOW TO OBTAIN EU PUBLICATIONS

Free publications:

- one copy:
via EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>);
- more than one copy or posters/maps:
from the European Union's representations (http://ec.europa.eu/represent_en.htm);
from the delegations in non-EU countries
(http://eeas.europa.eu/delegations/index_en.htm);
by contacting the Europe Direct service (http://europa.eu/europedirect/index_en.htm)
or calling 00 800 6 7 8 9 10 11 (freephone number from anywhere in the EU) (*).

(*). The information given is free, as are most calls (though some operators, phone boxes or hotels may charge you).

Priced publications:

- via EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

Priced subscriptions:

- via one of the sales agents of the Publications Office of the European Union
(http://publications.europa.eu/others/agents/index_en.htm).



Publications Office