



Comisión
Europea

[PRIMAVERA 2016 ▶ NO 56]

panorama

inforegio

▶ Esfuerzos coordinados para salvaguardar la financiación

Un impulso para la inversión de la UE

- ▶ La calidad de vida en las ciudades europeas
- ▶ Una herramienta de gestión para el intercambio de conocimientos
- ▶ Superar las barreras transfronterizas

Política
Regional
y Urbana

▶ EDITORIAL 3

Corina Crețu, Comisaria europea de Política Regional

▶ SUPERAR LOS OBSTÁCULOS EN LAS REGIONES FRONTERIZAS.....4

▶ UN CAMBIO DE IMAGEN DE LOS ESPACIOS URBANOS DE TURÍN6

▶ LOS FONDOS ESTRUCTURALES Y DE INVERSIÓN EUROPEOS Y EL FONDO EUROPEO PARA INVERSIONES ESTRATÉGICAS.....8

▶ LA EUSALP APUNTA ALTO 11

▶ EL GRUPO DE ESTUDIO FOMENTA UN MEJOR USO DE LA FINANCIACIÓN DE LA UE.....14

▶ ¿HA ENCONTRADO EL EXPERTO QUE BUSCABA?.....16

▶ LOS PACTOS DE INTEGRIDAD REFUERZAN LA LUCHA CONTRA EL FRAUDE Y LA CORRUPCIÓN18

▶ CON SU PROPIA VOZ20

▶ LA ENCUESTA REFLEJA UNA IMAGEN POSITIVA DE LA VIDA URBANA EUROPEA24

▶ LA POLÍTICA DE COHESIÓN EUROPEA EN ESPAÑA.....32

▶ COMPRENDER EL PROGRESO SOCIAL.....34

▶ PROYECTO CIUDADES DEL MUNDO36

▶ SEGUIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE FERROVIARIO DE PASAJEROS.....38

▶ UN PASEO POR EL PARQUE 40

▶ NOTICIAS [BREVES]42

▶ ¡FELIZ ANIVERSARIO, IQ-NET!44

▶ EJEMPLOS DE PROYECTOS DE ESPAÑA, REINO UNIDO, GRECIA, LETONIA/LITUANIA Y ESLOVENIA/CROACIA.....47

▶ PROGRAMA52



Fotografías (páginas):
 Portada: Urban Barriera
 Páginas 2, 6, 7: © Urban Barriera
 Páginas 2, 22: © SEUPB
 Páginas 2, 48: © SSC
 Páginas 2, 51: © MatrixPack
 Páginas 3, 4, 15, 17, 18, 36, 42: © Comisión Europea
 Páginas 13, 35, 39, 41: © EuroGraphics Association for the administrative boundaries
 Página 21: HyWay project/© Pierre Jayet
 Página 23: iStock © Kerstin Waurick
 Páginas 44, 45: © IQ-Net
 Página 47: © M. Sanchez
 Página 49: © Jelgava City Council
 Página 50: iStock © Steve Debenport

Esta revista se imprime en inglés, francés, alemán, búlgaro, griego, español, italiano polaco y rumano en papel reciclado. Esta revista está disponible en 22 idiomas en: http://ec.europa.eu/regional_policy/es/information/publications/panorama-magazine/

El contenido de este número se completó en marzo de 2016.

AVISO LEGAL

La Comisión Europea o cualquier persona que actúe en su nombre no se responsabilizan del uso que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación o de cualquier error que pudiese aparecer, a pesar de la cuidadosa preparación y comprobación de la misma. Esta publicación no refleja necesariamente el punto de vista o las opiniones de la Comisión Europea.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2016

ISSN 1725-8286

© Unión Europea, 2016

Se autoriza la reproducción siempre que se cite la fuente.

(*) Los derechos de las imágenes en cuestión solo se conceden para su uso en la revista Panorama (número 55) y para ningún otro uso; la imagen puede reproducirse dentro del contexto de Panorama 55 y sus versiones en varias lenguas, pero no puede reproducirse para ningún otro fin.

La autorización para el uso o reproducción de material de terceros con derechos de autor deberá obtenerse del propietario o de los propietarios de tales derechos.

Printed in Belgium



▶ EDITORIAL

Corina Crețu
Comisaria europea
de Política Regional

Mientras la migración sigue dominando los titulares en toda Europa y fuera de sus fronteras y los líderes europeos buscan urgentemente una solución a la crisis de los refugiados, la Comisión Europea está incrementando la financiación de emergencia. El instrumento para la ayuda de emergencia propuesto ha sido bien acogido por los Estados miembros como una vía más rápida para apoyar a los países que se enfrentan a este problema.

La política de cohesión también desempeña un papel destacado en las cuestiones relacionadas con la migración, aportando una financiación decisiva para unas políticas de integración eficaces en materia de educación, empleo, vivienda y no discriminación. El pasado mes de septiembre, se instó a los Estados miembros a que revisaran sus programas de los Fondos Estructurales y los modificaran en lo posible con el fin de apoyar medidas relacionadas con la migración. Italia, por ejemplo, reprogramó 220 millones de euros en el ámbito de los programas del período 2007-2013 que abordan algunos retos de emergencia (primer alojamiento, rescate, lanchas patrulleras).

Gastar racionalmente

Con el fin de ayudar a los Estados miembros a hacer el mejor uso posible de la financiación de la política de cohesión y abordar los problemas de ejecución, la Comisión Europea proporciona distintos tipos de apoyo.

En este número encontrará más información sobre el sistema de intercambio para expertos TAIEX-REGIO-PEER-2-PEER (que permite que las administraciones compartan conocimientos y buenas prácticas con todas las regiones de la UE), así como sobre la iniciativa «pactos de integridad» (que pretende elevar el nivel de transparencia, rendición de cuentas y buena gobernanza en la contratación pública) y el «Grupo de Trabajo para la Mejora de la Ejecución» (que ofrece ayuda personalizada a ocho Estados miembros que afrontan retos particulares relacionados con la ejecución de los fondos de la política de cohesión).

Asimismo, recientemente se lanzó una iniciativa específica centrada en las regiones que crecen a un ritmo lento. La Comisión está trabajando con las autoridades nacionales y regionales proporcionando análisis, conocimientos técnicos y asesoramiento con el fin de identificar los obstáculos en estas regiones. Rumanía y Polonia son los primeros países donde se aplicará esta iniciativa.

Además, recientemente se ha publicado en la plataforma en línea (<https://ec.europa.eu/futurium/en/simplify-esif>) la primera serie de conclusiones y recomendaciones del Grupo de Alto Nivel que supervisa la simplificación para los beneficiarios de los Fondos EIE.

Aprovechar el potencial

En la UE, la crisis económica ha sido determinante para la reducción de las inversiones en infraestructuras, innovación y pymes. Los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos y el Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas forman parte de un esfuerzo coordinado para abordar el déficit de inversiones y reforzar la competitividad. Los Fondos EIE financian proyectos a través de subvenciones e instrumentos financieros, mientras que el FEIE ofrece instrumentos de financiación relacionados con el riesgo a través del Banco Europeo de Inversiones. Les invito a revisar el artículo que presenta una visión de conjunto de las posibles combinaciones entre el FEIE y los Fondos EIE.

► SUPERAR LOS OBSTÁCULOS EN LAS REGIONES FRONTERIZAS

LAS 623 CONTRIBUCIONES A LA CONSULTA PÚBLICA EN LÍNEA DE LA DG DE POLÍTICA REGIONAL Y URBANA

Ciudadanos, empresas y autoridades públicas figuraban entre los que respondieron al ejercicio de consulta de la Comisión Europea que tenía por objeto evaluar los obstáculos pendientes para la cooperación en las regiones fronterizas de la UE. Este ejercicio realizado en línea permitió que los ciudadanos señalaran las barreras que se habían encontrado y señalaran sus propias soluciones.

La encuesta «Superación de obstáculos en regiones fronterizas» se llevó a cabo entre septiembre y diciembre de 2015. Estaba abierta a todas las regiones fronterizas internas de la UE, así como a las zonas fronterizas entre los países de la UE y los países de la AELC/EEE. En total, se recibieron 623 respuestas.

Los consultados tenían que, entre otras cosas, definir qué obstáculos eran más relevantes en su región y sugerir la mejor manera de superarlos. Para ofrecer una visión general, el cuestionario proponía primero una serie de categorías sobre las que se debía reflexionar: difícil acceso físico; barreras lingüísticas; falta de confianza; barreras jurídicas o administrativas; disparidades económicas; diferencias socioculturales e interés de las administraciones públicas por colaborar. A continuación, los consultados podían seleccionar hasta un máximo de tres de estos obstáculos y desarrollar con más detalle la repercusión que tienen en su vida cotidiana y cómo deberían solucionarse.

Ciudadanos fronterizos: afrontar la complejidad

Por lo que respecta a los resultados, uno de cada dos consultados dijo que las barreras jurídicas y administrativas eran relevantes en su región. La legislación laboral, la fiscalidad, el reconocimiento de las cualificaciones, la seguridad social y el acceso a la atención sanitaria fueron elementos clave a este respecto.

Los obstáculos lingüísticos y el difícil acceso físico fueron el segundo y tercer tipo de obstáculo mencionados con mayor frecuencia. Abordarlos puede considerarse como un requisito fundamental para mejorar la colaboración entre los vecinos a ambos lados de la frontera. Por tanto, los resultados ponen de relieve la necesidad de seguir mejorando las iniciativas de movilidad transfronteriza y fomentar el aprendizaje de idiomas.



No obstante, aparte de figurar en su propia categoría, los obstáculos lingüísticos también se mencionaron como un tema transversal en la encuesta. En varias respuestas se consideraba que muchos de los obstáculos que afrontan los ciudadanos y organizaciones derivan simplemente de la falta de comprensión de los idiomas vecinos, lo cual dificulta el acceso a información importante al desplazarse al otro lado de la frontera. El idioma también supone un obstáculo importante para la creación de vínculos sociales y culturales entre países, situación que puede contrarrestarse manteniendo la promoción de iniciativas como los intercambios de estudiantes.

Los resultados revelaron, asimismo, que algunos obstáculos son de naturaleza compleja y pluridimensional, y que conjugan varios factores. Por ejemplo, la falta de sistemas de transporte transfronterizos no se debe necesariamente a la inaccesibilidad física; si no que también puede tratarse de una armonización inadecuada de la normativa técnica. Esto puede crear problemas prácticos, como la necesidad de hacer transbordos en la frontera porque el ancho de vía es distinto entre países.

Trabajar conjuntamente para desarrollar plenamente el potencial de las regiones fronterizas

Una observación positiva y alentadora es que la falta de confianza no suele citarse como un obstáculo, lo cual indica que existe la posibilidad de seguir desarrollando vínculos sociales, económicos y culturales entre las comunidades vecinas. Sin embargo, muchas personas consultadas creen también que las autoridades públicas de las zonas fronte-

rizas podrían esforzarse más para trabajar conjuntamente; el hecho de que no colaboren con mayor frecuencia se consideraba a menudo como un obstáculo en sí mismo. Si bien estos puntos de vista pueden ser simplemente una percepción, sí parece que los municipios y regiones, por ejemplo, deben trabajar más para que se conozcan sus esfuerzos por desarrollar vínculos transfronterizos.

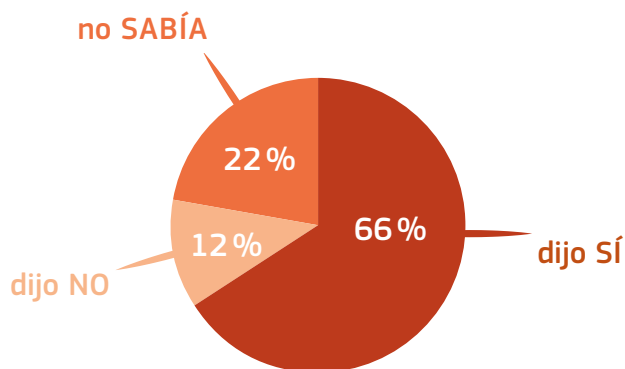
Finalmente, los resultados pueden considerarse un indicador claro de que los consultados quieren realmente una mayor —no menor— cooperación a través de las fronteras. El número considerable de soluciones propuestas para superar los obstáculos fronterizos indica, asimismo, que existe un amplio margen para superar o, por lo menos, mitigar, la mayor parte de los obstáculos que siguen existiendo.

Próximos pasos

La consulta se llevó a cabo como parte de una iniciativa denominada Revisión transfronteriza. El «resultado» de esta revisión es un estudio detallado de las barreras jurídicas y administrativas que siguen repercutiendo negativamente en las interacciones transfronterizas y, aparte de un inventario general de los obstáculos, se realizarán una serie de estudios de casos con el fin de poner de relieve estas barreras. Además, se han organizado y se organizarán varios talleres con partes interesadas en Bruselas para debatir sobre las conclusiones de la revisión.

Progresando

Se preguntó a los consultados: ¿Ha mejorado la cooperación transfronteriza en su región durante la última década?



TRABAJO EN EQUIPO PARA SUPERAR LAS BARRERAS

En toda la UE, las personas y organizaciones trabajan arduamente para superar los obstáculos con el fin de mejorar la integración y la cooperación transfronterizas. Uno de los instrumentos de apoyo es la cooperación territorial europea o Interreg.

Un equipo de expertos examinó los desafíos que afrontan los trabajadores transfronterizos que se desplazan diariamente entre el sur de Dinamarca y el norte de Alemania. El proyecto Pontifex Bridge Builder, que recibió financiación del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a través del programa operativo Syddanmark-Schleswig KERN 2007-2013, analizó los obstáculos a la movilidad, como la fiscalidad, la seguridad social y las normas de residencia. El proyecto ha permitido aclarar varias cuestiones, como la decisión de que el gobierno danés está obligado a pagar a los trabajadores migrantes todas las prestaciones por hijos.

Otro proyecto respaldado por el FEDER reunió a las instituciones públicas y los transportistas de cinco países de Europa Central para crear un sistema de información para el viajero. Gracias a la financiación del programa operativo Central Europe (2007-2013), socios de la República Checa, Italia, Hungría, Austria y Eslovaquia cooperaron para crear el proyecto European Digital Traffic Infrastructure Network for Intelligent Transport Systems (EDITS). Se trata de la primera vez en Europa que los operadores de países vecinos unen fuerzas para intercambiar datos relacionados con el transporte como una forma de ofrecer a los viajeros servicios e información rigurosos a través de las fronteras.

► **MÁS INFORMACIÓN**
 La Revisión transfronteriza: <http://europa.eu/!yB46tJ>
 Contexto de la consulta: <http://europa.eu/!nM97GC>
 Proyecto Pontifex Bridge Builder: <http://europa.eu/!mH96DX>
 Proyecto EDITS: <http://europa.eu/!CG48Cm>

► UN CAMBIO DE IMAGEN DE LOS ESPACIOS URBANOS DE TURÍN



► Una forma atractiva de dar una nueva imagen a los edificios antiguos de toda la ciudad

En Italia, el programa de renovación urbana Urban Barriera tenía por objeto estimular la rehabilitación de la Barriera di Milano, un distrito histórico del norte de Turín. Doña Ilda Curti, concejala de los Fondos de la UE y Regeneración Urbana del Ayuntamiento de Turín, explica.

La Barriera di Milano es una parte de la ciudad que desde siempre se ha enfrentado a retos complejos y difíciles en términos de composición social y demográfica, la ausencia de áreas verdes y la presencia de construcciones industriales abandonadas características de una ciudad «fordista» del siglo XX.

El programa de renovación fue financiado por la Ciudad metropolitana de Turín, la región de Piemonte y el programa 2007-2013 del Fondo Europeo de Desarrollo Regional de la Unión Europea. Dicho programa empleó un enfoque integrado para abordar los aspectos físicos, económicos y sociales, fomentando la cooperación y la interacción productiva

entre todos los participantes activos y los beneficiarios del proceso de rehabilitación (sectores de la administración pública, áreas municipales, asociaciones, instituciones, ciudadanos, emprendedores, etc.).

Urban Barriera es el programa de renovación más reciente puesto en marcha por Turín y, desde mediados de la década de 1990, se ha beneficiado de la amplia y rica experiencia obtenida durante la ejecución de otros proyectos como «The Gate» en Porta Palazzo (1997-2001) y «Urban II» en Mirafiori Nord (2001-2007).

Con un coste de 35 millones de euros, el programa Urban Barriera di Milano fue diseñado por la Ciudad metropolitana de Turín y contó con una asignación de 20 millones de euros de la región Piemonte a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER 2007-2013). El resto procedía de fondos municipales o de acuerdos adicionales con el gobierno estatal y regional para la ejecución de intervenciones específicas.



CITTA' DI TORINO

Puesta en común de recursos

El programa Urban Barriera se puso en marcha oficialmente el primer trimestre de 2011 y acaba de finalizar. Estaban previstas treinta y cuatro intervenciones específicas durante el proceso en el que participaron personal técnico de Turín, representantes institucionales y asociaciones locales, así como los ciudadanos, que participaron activamente a través de diversos procesos de planificación y del apoyo social.

El programa se desarrolló en varios niveles: físico-medioambiental (renovación y definición de funciones nuevas para los edificios abandonados, reestructuración de espacios públicos y áreas verdes, intervenciones relativas a la movilidad sostenible, etc.); económico-laboral (acciones centradas en apoyar a las pymes y las empresas locales, formación de desempleados y de jóvenes sin empleo, etc.); sociocultural; y a través de una sólida actividad comunicativa y del apoyo social.

La gestión del programa recayó en el Comité urbano de la Barriera di Milano, promovido por la Ciudad metropolitana de Turín y algunos de sus socios institucionales. El comité coordinó las actividades, puso en práctica todas las formas de participación y colaboración, y proporcionó la información necesaria para garantizar que toda el área se beneficiase de la iniciativa de renovación y se sintiese implicada en este proceso.



▶ Grandes cambios en curso en Parco Spina 4

▶ MÁS INFORMACIÓN

Si desea conocer más en profundidad todo el programa Urban Barriera di Milano, consulte:

<http://europa.eu/!dg63bB>

<http://www.comune.torino.it/urbanbarriera/bm~doc/mappa-interventi-urban-def-copy.pdf>

▶ LOS FONDOS ESTRUCTURALES Y DE INVERSIÓN EUROPEOS Y EL FONDO EUROPEO PARA INVERSIONES ESTRATÉGICAS

ASEGURAR LA COORDINACIÓN, LAS SINERGIAS Y LA COMPLEMENTARIEDAD

¿Por qué se necesitan esfuerzos coordinados a escala europea para invertir la tendencia a la baja de las inversiones en Europa?

La crisis económica y financiera mundial ha provocado una caída brusca de la inversión en toda Europa, obstaculizando inversiones fundamentales en infraestructuras, innovación y financiación de pymes. Actualmente, la inversión en Europa está un 15% por debajo de los niveles anteriores a la crisis.

Las necesidades de inversión son considerables y se dispone de liquidez, pero muchas inversiones potenciales no se materializan debido a una serie de barreras financieras y no financieras. El nivel de confianza de los inversores es bajo debido a la volatilidad económica, junto con la incertidumbre reglamentaria y de otros tipos.

Europa debe abordar este déficit de inversiones para recuperarse de la crisis y reforzar su competitividad mundial. Por ese motivo se necesitan esfuerzos colectivos a escala europea con el fin de colocar a Europa en la senda de la recuperación económica. En este contexto, la Comisión decidió abordar el déficit de inversiones lanzando el Plan de Inversiones para Europa.

¿Qué es el Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas?

El Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas (FEIE) es el elemento central del Plan de Inversiones para Europa. La Comisión Europea y el grupo del Banco Europeo de Inversiones (BEI) crearon el FEIE para ayudar a superar el déficit de inversiones en la UE mediante la movilización de financiación privada para inversiones estratégicas.

Con el apoyo del FEIE, el grupo del BEI ofrece financiación a proyectos económica y técnicamente viables, incluidos aquellos con un perfil de riesgo mayor que el de las actividades ordinarias del BEI. Se insiste en los siguientes sectores fundamentales: i) transporte, energía y economía digital; ii) medio ambiente y eficiencia

en el uso de los recursos; iii) capital humano, cultura y sanidad; iv) investigación, desarrollo e innovación; v) apoyo a las pymes y las empresas de capitalización mediana.

El FEIE puede financiar plataformas de inversión para canalizar una contribución financiera a diversos proyectos de inversión con un enfoque temático o geográfico, así como operaciones con los bancos nacionales de fomento (BNF).

¿Qué son los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos?

Existen cinco Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE):

- ▶ el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)
- ▶ el Fondo Social Europeo (FSE)
- ▶ el Fondo de Cohesión (FC)
- ▶ el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader)
- ▶ el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP)

Estos fondos comparten un marco jurídico común (Reglamento sobre disposiciones comunes), pero también están sujetos a determinados reglamentos específicos de los fondos. Los Fondos EIE constituyen una importante contribución a los objetivos de la UE de lograr un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Durante el período 2014-2020 se invertirán 454 000 millones de euros en quinientos programas dirigidos a sectores estratégicos y que generan crecimiento, principalmente en investigación, desarrollo e innovación, apoyo a las pymes, economía hipocarbónica y tecnologías de la información y de las comunicaciones.

Los Fondos EIE se canalizan mediante programas plurianuales cofinanciados a nivel nacional, autorizados por la Comisión y aplicados por los Estados miembros y sus regiones en régimen de gestión compartida. Las autoridades locales son responsables de seleccionar, ejecutar y supervisar los proyectos financiados por los Fondos EIE.

El marco revisado de los Fondos EIE para 2014-2020 engloba no solo las subvenciones, sino también un ámbito más amplio de utilización de instrumentos financieros.

¿Cuáles son las principales diferencias entre los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos y el Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas?

El perfil de riesgo, los criterios y el modo de canalización son diferentes. Los Fondos EIE pueden financiar proyectos a través de subvenciones e instrumentos financieros y forman parte de los programas aplicados por las autoridades de gestión de los Estados miembros. El FEIE ofrece instrumentos de financiación de riesgos (ninguna subvención) a través del Banco Europeo de Inversiones sin cuotas geográficas ni sectoriales, sino que se basa en la demanda del mercado de financiación de inversiones.

¿Cuáles es la ventaja del uso complementario de los Fondos EIE y el FEIE?

Los Fondos EIE y el FEIE pueden contribuir a los esfuerzos colectivos y coordinados para hacer frente a la caída de la inversión en toda Europa o en una región determinada.

Los fondos EIE y el FEIE pueden movilizar otras inversiones al complementarse y movilizar un número máximo de fondos privados. Estos fondos se han diseñado de manera diferente pero complementaria en cuanto a su justificación, concepción y marco legislativo, y se refuerzan mutuamente.

Pueden combinarse de diversas maneras, en función de la inversión de que se trate. La combinación de los Fondos EIE y del FEIE puede ser muy interesante en algunos países o sectores en los cuales los Fondos EIE ofrecen muchas oportunidades y en los que el FEIE, por sí solo, aún no ha sido plenamente movilizado.

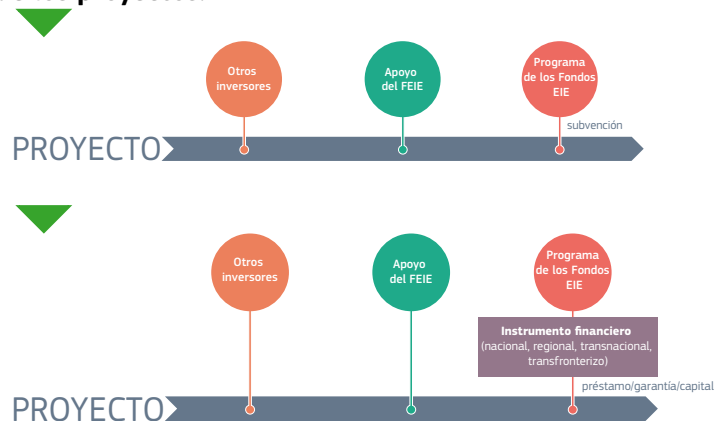
Puede optar a financiación tanto del FEIE como de los Fondos EIE cualquier proyecto viable económica y técnicamente que pueda contribuir positivamente al crecimiento y el empleo en la UE y que esté en consonancia con las políticas de la UE.

Las autoridades regionales podrán lograr impactos adicionales a través de las inversiones conjuntas de los FEIE (la contribución de los FEIE y cualquier otro coinversor atraído por los FEIE). Las asignaciones regionales no solamente protegen las inversiones del FEIE, sino que también ofrecen a cada región (en el marco de su programa regional) la posibilidad de atraer inversiones de los FEIE a la región.

¿De qué distintas maneras pueden combinarse los Fondos EIE con el FEIE?

Los Fondos EIE pueden combinarse con el FEIE de diversas maneras:

1. Combinar los Fondos EIE con el FEIE directamente a nivel de los proyectos:



Un proyecto que cumple los requisitos recibe financiación del programa del FEIE (en forma de subvención o a través de un instrumento financiero), del FEIE y posiblemente también de otros inversores atraídos por los Fondos EIE y el FEIE.

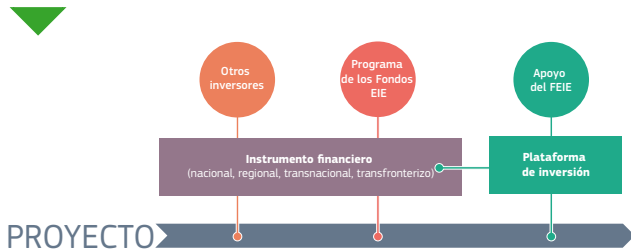
2. Combinar los Fondos EIE con el FEIE a nivel de la plataforma de inversión:



La autoridad de gestión puede querer crear una plataforma de inversión nueva (considerada como un instrumento financiero) en la que el FEIE y otros inversores invertirían sus recursos, incluso en forma de fondo con distintos niveles.

Otra posibilidad es que la autoridad de gestión realice una contribución del programa de los Fondos EIE en una plataforma de inversión existente (considerada como instrumento financiero) creada con recursos del FEIE a escala nacional, regional, transnacional o transfronteriza. La plataforma de inversión invertiría entonces el FEIE y las distintas contribuciones del programa de los Fondos EIE en proyectos (pueden participar otros inversores).

3. Combinar los Fondos EIE con el **apoyo del FEIE (canalizado a través de una plataforma de inversión)** a nivel de instrumento financiero o de proyecto:



En esta hipótesis, la autoridad de gestión crea un instrumento financiero en el que la plataforma de inversión creada con el apoyo del FEIE participa como inversor. También pueden participar otros inversores. El instrumento financiero invertiría entonces el FEIE y las distintas contribuciones del programa de los Fondos EIE en proyectos (pueden participar otros inversores).

Otra opción sería una intervención de una plataforma de inversión creada con el apoyo del FEIE, realizada directamente a nivel de los proyectos analizando cada acuerdo.

¿Pueden los Fondos EIE contribuir al FEIE?

Los recursos de un programa de los Fondos EIE no pueden transferirse directamente al FEIE.

¿Puede recurrirse al FEIE como cofinanciación nacional en un programa de Fondos EIE?

Por su naturaleza y estructura, el apoyo del FEIE a un proyecto no puede considerarse cofinanciación nacional de un programa de los Fondos EIE.

No obstante, aún podría ofrecerse cofinanciación nacional para un programa de Fondos EIE mediante otro producto financiero del BEI/FEI, ya sea un préstamo para programas estructurales o una intervención a nivel de proyecto.

También es posible que, en determinadas circunstancias, los recursos adicionales generados y movilizados por la intervención combinada de los Fondos EIE y del FEIE puedan considerarse cofinanciación nacional de un programa de los Fondos EIE.

¿Cómo se aplican las normas sobre ayudas estatales al combinar los Fondos EIE con el FEIE?

El FEIE no constituye ninguna ayuda estatal y no está sujeto a las normas de la UE sobre ayudas estatales. Los Fondos EIE que se ofrecen a empresas, salvo que se concedan en condiciones de mercado, pueden constituir una ayuda estatal, la cual está sujeta a las normas de la UE al respecto.

La Comisión evaluará si los Fondos EIE implican ayuda estatal sobre la base del marco de ayudas estatales modernizado. Para facilitar la implantación del FEIE, la Comisión evaluará de forma prioritaria si los Fondos EIE cumplen las normas sobre ayudas estatales y les dará un trato acelerado (en el plazo de seis semanas a partir del momento en que reciba toda la información).

¿Cómo pueden obtener ayuda los promotores de proyectos al elaborar sus propuestas?

Los promotores de proyectos deben utilizar plenamente el Centro Europeo de Asesoramiento para la Inversión para obtener asesoramiento y asistencia técnico-administrativa en materia de inversión. Diseñado conjuntamente por la Comisión Europea y el BEI, el Centro ayuda a las autoridades públicas y a los promotores de proyectos a identificar, priorizar, elaborar, estructurar y poner en marcha proyectos estratégicos, y a hacer un uso más eficiente de los fondos de la UE movilizándolo capital privado. Forma parte de esta ventanilla única «fi-compass», servicio de asesoramiento sobre los instrumentos financieros de los Fondos EIE.

Además, el Portal Europeo de Proyectos de Inversión (PEPI) es un portal web totalmente nuevo que permite a los promotores de proyectos públicos o privados de la UE darse a conocer ante posibles inversores en todo el mundo. Este portal está gestionado por la Comisión Europea y se ha concebido para dar respuesta al deseo de los inversores de ver más posibles oportunidades de inversión de la UE en una plataforma central.

► MÁS INFORMACIÓN
<http://europa.eu/!DT39vF>

▶ LA EUSALP APUNTA ALTO

LA UNIÓN EUROPEA LANZA LA ESTRATEGIA PARA UNA MACRORREGIÓN ALPINA MÁS PRÓSPERA, ECOLÓGICA Y MEJOR CONECTADA

El objetivo de la EUSALP es estimular un modelo de crecimiento innovador y sostenible en la macrorregión alpina, lo que redundaría en beneficio de siete países y más de 70 millones de personas que viven en la zona.

La EUSALP, adoptada en julio de 2015 y aprobada por el Consejo de la Unión Europea en noviembre de 2015, es una «estrategia macrorregional» de la UE: un marco integrado que puede ser financiado por los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE), entre otros, para abordar los desafíos comunes que afrontan los Estados miembros y terceros países situados en la misma zona geográfica. Como resultado, la región está lista para beneficiarse de la cooperación reforzada, contribuyendo a lograr cohesión económica, social y territorial.

La Estrategia Alpina afecta a una de las mayores regiones económicas y productivas de Europa e implica a cinco países de la UE (Austria, Francia, Alemania, Italia y Eslovenia), dos países de fuera de la UE (Suiza y Lichtenstein) y un total de 48 regiones. En total, la EUSALP afectará a 70 millones de personas que viven y trabajan en la región alpina; administraciones públicas, universidades, centros de investigación, pymes, la sociedad civil, el sector privado e inversores internacionales se beneficiarán de esta Estrategia. Asimismo, la mejora de los servicios y la calidad de vida que promueve la EUSALP también beneficiarán a millones de turistas que visitan la zona cada año.

¿Por qué la EUSALP?

Los ciudadanos, las empresas y las autoridades locales de los siete países afrontan desafíos similares en las regiones:

- ▶ la **globalización económica**, que amenaza la competitividad e innovación del territorio;
- ▶ las **tendencias demográficas**, que se caracterizan por el envejecimiento de la población y los nuevos modelos migratorios;
- ▶ el **cambio climático**, que conlleva efectos negativos sobre el medio ambiente, la biodiversidad y las condiciones de vida;

▶ los **desafíos energéticos** a escala europea y global;

▶ la **movilidad**, dado que tiene una situación geográfica específica como región europea de tránsito y es, asimismo, una zona con características geográficas y naturales únicas.

El principal objetivo de la EUSALP es promover la prosperidad económica y social sostenible de la región alpina a través del crecimiento y la creación de empleo, mejorando el atractivo, la competitividad y la conectividad de la zona. Al mismo tiempo, tiene por objeto preservar el medio ambiente y garantizar unos ecosistemas sanos y en equilibrio.

El principal valor añadido de la Estrategia para la región alpina se basa en una nueva relación entre las zonas metropolitanas, las de montaña y las zonas que se encuentran alrededor de la montaña.

¿Cómo funciona?

La Estrategia Alpina se apoya, por un lado, en los principios fundamentales aplicados a las estrategias macrorregionales vigentes: no asignar fondos de la UE nuevos, no crear estructuras oficiales de la UE adicionales y no elaborar legislación de la UE y, por otro, se basa en un enfoque coordinado, efectos sinérgicos y una utilización más eficaz de los fondos de la UE existentes y otros instrumentos financieros.

Los siete países y las 48 regiones deberán garantizar que la EUSALP alcanza los resultados esperados. Como mediador independiente, la Comisión Europea se encarga de la coordinación estratégica en las zonas en las que puede proporcionar valor añadido a la macrorregión. Por ejemplo, puede ofrecer apoyo estratégico identificando las deficiencias que deben abordarse a nivel político o facilitar un enfoque transectorial conforme a las distintas políticas de la UE.

Sin embargo, como ha dicho la comisaria Crețu, «esta es una Estrategia de los países» y la región alpina solo podrá ser más próspera, ecológica y estar mejor conectada a través del compromiso, la cooperación y los esfuerzos conjuntos de esos países.

EJEMPLOS DE POSIBLES PROYECTOS EN CONSONANCIA CON LA EUSALP

AUMENTAR EL POTENCIAL ECONÓMICO DE LOS SECTORES ESTRATÉGICOS

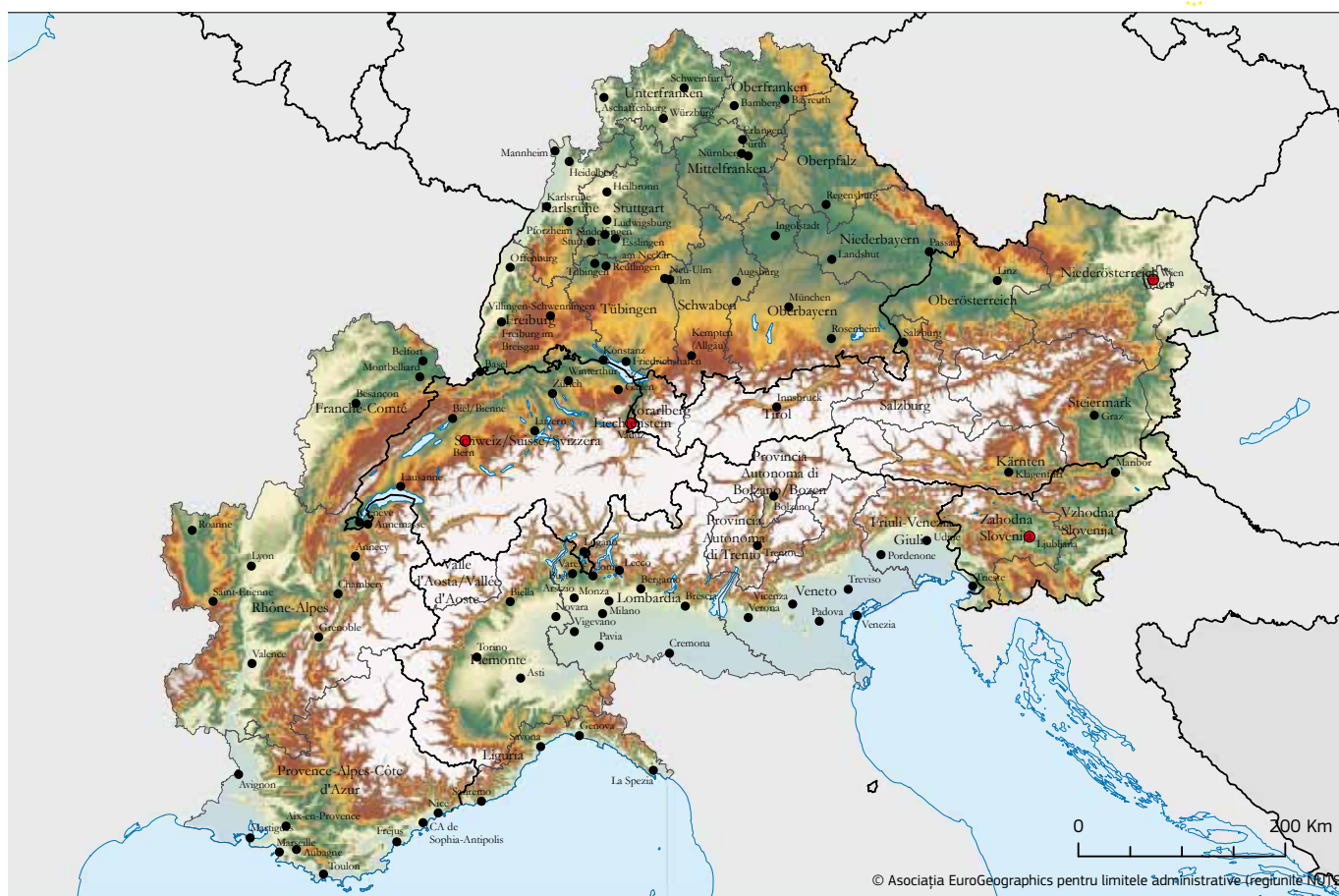
- ▶ **Centros de transferencia alpinos:** este proyecto conlleva crear una red y un conjunto de herramientas para los centros de transferencia de tecnología a fin de apoyar la colaboración entre organizaciones y empresas I+D, como «ventanillas únicas», principalmente para pymes. Los centros de transferencia pueden ser anfitriones regionales de los proyectos compartidos en materia de transferencia de innovación y tecnología.
- ▶ **Etiquetar madera y productos de madera alpinos:** la idea es respaldar el uso de madera local de bosques alpinos para edificios y productos de madera en toda la cadena de valor (bien movilizando recursos y operaciones, bien para primeras o segundas transformaciones). Una etiqueta de calidad para la madera alpina puede ayudar a gestionar mejor los bosques de montaña y los productos de madera, garantizando una menor huella de carbono al reducir las necesidades de transporte. Contribuiría, asimismo, a la profesionalidad de los agentes y, paralelamente, ayudaría a mantener y desarrollar las redes de empresas.
- ▶ **AlpNet:** creada a partir de los resultados de las investigaciones, tiene por objeto mejorar la innovación de productos para las empresas que trabajan en el turismo alpino de todo el año. El proyecto mejorará el intercambio de conocimientos y buenas prácticas entre las regiones turísticas. En un mercado global cada vez más competitivo, el objetivo es fortalecer la posición de la región alpina y hacer que su turismo sea más sostenible.

MEJORAR LA ADECUACIÓN DEL MERCADO LABORAL, LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN

- ▶ **Youth Alpine Dialogue:** muchas regiones alpinas se enfrentan a desafíos demográficos (como el envejecimiento de la población o la emigración de personal cualificado). Para que los jóvenes se comprometan a construir una vida en sus comunidades de origen, deben participar en la toma de decisiones y en la creación de sus entornos domésticos y laborales. Este proyecto ayudará a los jóvenes a comprender las necesidades y el potencial de sus propios pueblos y ciudades, así como los de toda la región alpina, a través de los intercambios transnacionales de jóvenes y responsables políticos entre todos los países alpinos.

PROMOVER LA MOVILIDAD DEL TRANSPORTE DE MERCANCÍAS Y PASAJEROS

- ▶ Modernizar los tramos de ferrocarril transfronterizos de los proyectos RTE-T; la electrificación de las líneas ferroviarias, el funcionamiento de trenes de 740 metros y el desarrollo del Sistema Europeo de Gestión de Tráfico Ferroviario (ERTMS).
- ▶ Modernizar las vías férreas locales como Turín-Aosta, Niza-Ventimiglia-Cúneo-Turín, Múnich-Lindau-Bregenz-Zúrich, Ulm-Friedrichshafen-Lindau, Trieste-Liubliana, Brescia-Edolo, el valle del Duranza, Milán-Tirano, y los valles de las Dolomitas en Trentino.
- ▶ Basarse en proyectos de cooperación existentes para reducir el impacto del tráfico transalpino y modernizarlos a escala macrorregional.



Pasar de las palabras a los hechos

El 25 de enero, la comisaria de Política Regional, Corina Crețu, y la comisaria de Transportes, Violeta Bulc, participaron en la conferencia de inauguración de la EUSALP en Brdo, Eslovenia. El acto, organizado por la Comisión Europea y el ministro de Asuntos Exteriores de Eslovenia, marcó el comienzo de la fase de ejecución y brindó a los participantes la oportunidad de expresar sus opiniones e ideas sobre los mejores métodos de trabajo para la Estrategia, así como la forma más eficaz de gestionarla.

«La región alpina está entre las zonas más dinámicas, innovadoras y competitivas de Europa. No obstante, aún deben abordarse los desequilibrios socioeconómicos. Este es el objetivo de la Estrategia de la UE para la región alpina: aprovechar al máximo el potencial de las 48 regiones implicadas (tanto los países de la UE como los de fuera de la UE) y garantizar

que ningún municipio, región o residente se quede atrás en el camino hacia la prosperidad. Ahora es momento de pasar de las palabras a los hechos», declaró la comisaria Crețu.

«Cuatro de cada nueve corredores de transporte europeos atraviesan los Alpes, por lo que la región es un nodo con un medio ambiente particularmente frágil. Mientras Europa dependa de la conectividad de la región alpina, es fundamental combinarla con el nivel de sostenibilidad más alto. La Estrategia de la UE para la región alpina aporta la perspectiva y el liderazgo necesarios para abordar este desafío», añadió la comisaria Bulc.

▶ **MÁS INFORMACIÓN**
<http://europa.eu/!tm36qb>

▶ EL GRUPO DE ESTUDIO FOMENTA UN MEJOR USO DE LA FINANCIACIÓN DE LA UE

Un equipo formado para ayudar a varios Estados miembros a utilizar los fondos de la UE de manera más eficiente ha completado su intenso programa de trabajo, que incluyó más de cien reuniones técnicas y seminarios. En cooperación con ocho países, el grupo de estudio para una mejor implementación (TFBI en sus siglas en inglés) ha reducido los cuellos de botella y los trabajos atrasados a la hora de asignar y gastar los fondos estructurales de la UE.

El TFBI inició su trabajo en noviembre de 2014 para evaluar por qué Bulgaria, República Checa, Croacia, Italia, Rumanía, Hungría, Eslovenia y Eslovaquia se estaban rezagando a la hora de hacer llegar la financiación a los programas y proyectos. Además de identificar los cuellos de botella, el TFBI colaboró con las autoridades nacionales en la preparación de planes de acción para lograr avances.

Todo el proceso se benefició del decidido apoyo político de la Comisión y los Estados miembros. El objetivo era dotar a cada uno de los países implicados de métodos personalizados y coordinados de mejora de la implementación, para que el período de programación 2007-2013 pudiera cerrarse correctamente.

Impulsar el cambio

El grupo de estudio analizó sistemáticamente los programas con ayudas de la UE, las prioridades e incluso los proyectos individuales en su caso. A continuación, se identificaron actividades que podían acelerar la implementación y ser incorporadas a los planes de acción de los Estados miembros, sobre los cuales se alcanzó un acuerdo en la primavera de 2015. Se redactaron los planes de acción de forma que incluyesen hitos y objetivos cuantificables y se supervisaron los avances cada dos o tres meses.

El trabajo del TFBI ha provocado ajustes en varios programas y calendarios de proyectos. Algunos proyectos se han extendido a dos períodos de programación, lo que significa que ahora se pueden desarrollar totalmente durante 2014-2020. Asimismo, se han identificado y presentado nuevos proyectos importantes. Se han aumentado las asignaciones de instrumentos financieros y los Estados miembros corres-

pondientes pueden ahora ejercer una mayor flexibilidad al declarar los gastos adicionales.

El proceso también aportó una serie de ejercicios de desarrollo de la capacidad, incluidos seminarios, talleres y reuniones técnicas con las autoridades nacionales, en los que se intercambiaron buenas prácticas (véase el cuadro más abajo). Aunque el TFBI terminó su trabajo a finales de 2015, la Comisión seguirá prestando ayuda y organizando eventos similares para los Estados miembros a medida que estos presenten programas para el período de financiación 2014-2020.

Curva de aprendizaje

Aunque muchos de los problemas abordados por el TFBI eran específicos de Estados miembros concretos, había algunas causas comunes de los retrasos; por ejemplo:

- ▶ algunos programas se iniciaron lentamente;
- ▶ preparación insuficiente para desarrollar proyectos de infraestructuras complejos;
- ▶ ciclos largos de los proyectos;
- ▶ procedimientos administrativos nacionales excesivamente largos;
- ▶ una falta de capacidad administrativa a escala nacional y de los beneficiarios; y
- ▶ errores en los procedimientos de contratación pública.

También hubo alguna sugerencia de que la implementación de los programas ha impuesto una marcada curva de aprendizaje para todos los Estados miembros, especialmente aquellos que iniciaban su primer período de programación completo. Para 2014-2020, se recomienda que todas las autoridades nacionales comiencen sus medidas de implementación de programas lo antes posible.

Para garantizar buenos resultados, el TFBI cree que las autoridades nacionales deben encontrar formas eficientes de apoyar a los beneficiarios de los proyectos cuando estos empiezan a gastar los fondos. Se proponen actividades periódicas de desarrollo de la capacidad como forma de avanzar, tanto para aquellos organismos que asignan la financiación como para las organizaciones que la gastan en fases posteriores del proceso.



▶ Reunión del grupo de estudio en Croacia en diciembre de 2015

Los logros del TFBI en cifras

- ▶ Gracias a la intervención del grupo de estudio, Croacia, Rumanía y Eslovaquia ya no corren peligro de perder financiación de la UE por valor de 1 300 millones de euros.
- ▶ Se han modificado más de cuarenta programas financiados por la UE en los ocho Estados miembros que reciben esta ayuda, así como 120 proyectos importantes.
- ▶ El TFBI celebró más de cien reuniones técnicas como parte de su calendario de trabajo de doce meses.

Además, al grupo de estudio le gustaría ver un uso más frecuente de algunas de las propias acciones de desarrollo de la capacidad de la Comisión. Entre ellas se incluye el proceso TAIEX-REGIO PEER 2 PEER (véase la página 16), que está diseñado para compartir experiencias entre organismos que gestionan la financiación del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y del Fondo de Cohesión. También se podrían acordar pactos de integridad (véase la página 18), que ofrecen formas de lograr procesos de contratación transparentes y sin corrupción.

Buenas prácticas

MÁS INFORMACIÓN Y UN MAYOR SEGU: la mayoría de los países a los que ayudó el TFBI mejoraron sus procedimientos de seguimiento e informaron con mayor frecuencia sobre sus planes de acción. En particular, Hungría, Rumanía y Eslovaquia organizaron una serie de reuniones técnicas para examinar en detalle la situación de varios programas (a menudo, realizando un análisis por prioridades y por proyectos).

MEJORA DE LOS CALENDARIOS DE LOS PROYECTOS Y DE LOS PAGOS: aprovechando el asesoramiento de la Comisión sobre el cierre de programas, la República Checa, Hungría y Eslovaquia han revisado de forma rigurosa y sistemática sus calendarios de proyectos. También han solicitado más ayuda a la Comisión acerca de diversos problemas técnicos y administrativos. Hungría y Eslovaquia han revisado sus métodos de declaración de gastos en los proyectos que generan ingresos y están estudiando prácticas contables alternativas para mejorar la forma en que asignan la financiación.

▶ **MÁS INFORMACIÓN**
<http://europa.eu/!VQ76YC>

► ¿HA ENCONTRADO EL EXPERTO QUE BUSCABA?

TAIEX-REGIO PEER 2 PEER: UNA HERRAMIENTA FLEXIBLE Y EFICIENTE PARA EL INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS ENTRE LAS REGIONES EUROPEAS



En marzo de 2015, la Dirección General de Política Regional y Urbana lanzó una nueva herramienta para que las administraciones gestoras del Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el Fondo de Cohesión puedan intercambiar conocimientos y buenas prácticas en toda Europa a fin de mejorar la utilización de las inversiones de la UE.

Un año después, la herramienta TAIEX-REGIO PEER 2 PEER demuestra su valor ofreciendo un sistema en línea eficiente y fácil de utilizar para reunir expertos y beneficiarios a través de una gran cantidad de talleres, visitas de estudio e intercambios de expertos.

PEER 2 PEER se basa en el instrumento existente de Asistencia Técnica e Intercambio de Información (TAIEX), probado y mejorado de forma continua durante más de veinte años, que se creó inicialmente para ayudar en las negociaciones para la adhesión con los entonces trece Estados miembros de la UE.

PEER 2 PEER permite que las administraciones accedan y proporcionen asistencia, respondiendo a las solicitudes de los organismos públicos que gestionan el FEDER y el Fondo de Cohesión, el 90 % de las cuales manifestó interés por el aprendizaje entre homólogos, mientras que el 50 % reconoció tener unas necesidades de desarrollo de capacidades concretas.

En sentido más amplio, la herramienta se enmarca en los esfuerzos de la Comisión Europea para aprovechar plenamente el potencial de la política regional con el fin de crear empleo y garantizar el crecimiento sostenible, en consonancia con los objetivos establecidos en la Estrategia Europa 2020 y en el nuevo Plan de inversiones de la UE de 315 000 millones de euros.

Unos 24 000 funcionarios de las administraciones nacionales y locales de todo el territorio de la UE participan en la gestión del FEDER y el Fondo de Cohesión. PEER 2 PEER tiene por objeto aprovechar sus conocimientos técnicos y lograr mejores resultados a través del intercambio de conocimientos técnicos y buenas prácticas.

Aplicaciones prácticas

El año pasado, la herramienta ya se utilizó en forma de proyecto piloto para organizar alrededor de treinta eventos en los que participaron solicitantes de catorce Estados miembros. Los eventos varían en cuanto a tamaño y alcance, de modo que van desde pequeñas visitas de estudio y misiones de intercambio de expertos de tres personas hasta reuniones plurinacionales de quince personas y talleres con sesenta participantes, mientras que los temas que se tratan van desde la gestión de inversiones y la contratación pública hasta el transporte y el medio ambiente.

Hasta ahora, Bulgaria, República Checa, Croacia y Lituania han sido los beneficiarios más activos, y se han aprobado la mayoría de las solicitudes de asistencia.



- ▶ Fabienne Ruault de la Comisión Europea presentando la herramienta en línea
- ▶ Taller plurinacional TAIEX-REGIO sobre la gestión de las inversiones medioambientales, diciembre de 2015, Lituania

«*La iniciativa PEER 2 PEER constituye un paso importante: es flexible y fácil de utilizar y aborda las necesidades específicas de nuestras regiones.*»

▶ CORINA CREȚU – COMISARIA EUROPEA DE POLÍTICA REGIONAL

En diciembre, por ejemplo, dieciséis expertos de ocho Estados miembros viajaron a Vilna para participar en un taller plurinacional sobre prácticas de gestión para inversiones medioambientales. En él se impartieron conocimientos técnicos básicos a la Agencia de Gestión de Proyectos Medioambientales del Ministerio de Medio Ambiente de Lituania sobre la mejor manera de invertir los recursos del FEDER y el Fondo de Cohesión.

A menor escala, tres expertos de las Provincias Unidas del Norte de los Países Bajos viajaron a Rumanía en septiembre para una visita de estudio de tres días con el fin de ayudar a la Agencia de Desarrollo Regional del Noreste a adquirir conocimientos técnicos sobre la especialización inteligente. Se centraron en la combinación de políticas industriales, educativas y de innovación para identificar los ámbitos prioritarios para las inversiones basadas en el conocimiento.

Entretanto, en junio de 2015, PEER 2 PEER ayudó a organizar un taller sobre modelos contrastados de gestión y control de instrumentos financieros en Bulgaria, al que asistieron sesenta expertos de Alemania, Polonia, Eslovenia y el Reino Unido.

Resultados positivos

Hasta la fecha, los principales ámbitos de interés en los intercambios entre homólogos han sido los instrumentos financieros, la gestión y el control financieros, la contratación pública, las ayudas públicas, la supervisión y la presentación de informes, y el desarrollo urbano sostenible.

La comisaria de Política Regional Corina Crețu dice que la opinión de los solicitantes de ayuda sobre los intercambios ha sido muy positiva hasta ahora, mientras que los funcionarios que asistieron a los eventos como expertos homólogos también consideraron que los intercambios fueron beneficiosos.

El sistema ofrece unos intercambios de expertos cómodos, útiles y de corta duración, que se organizan con rapidez y eficacia a la vez que mantiene al mínimo la carga administrativa asociada; así como flexibilidad, que se demuestra con los distintos tipos de intercambio organizados a través del sistema. La plataforma ofrece, asimismo, garantías de calidad a través de la incorporación de varios mecanismos de control de calidad y de evaluación de los intercambios y los expertos.

Fundamentalmente, la herramienta ayuda a garantizar que las administraciones locales y nacionales que gestionan los fondos de política regional en todos los ámbitos europeos sean sólidas y eficientes, y que permitan traducir los proyectos en beneficios reales para las personas que viven en las regiones europeas.

«La iniciativa PEER 2 PEER constituye un paso importante: es flexible y fácil de utilizar y aborda las necesidades específicas de nuestras regiones», declara la comisaria Crețu.

La Comisión iniciará una evaluación de TAIEX-REGIO PEER 2 PEER a finales de este año, en función de la cual se decidirán los siguientes pasos que se darán en relación con la aplicación y el desarrollo futuros de la herramienta.

▶ MÁS INFORMACIÓN

PEER 2 PEER y el procedimiento de solicitud: visite una página web específica en:

http://ec.europa.eu/regional_policy/p2p o contacte con REGIO-PEER2PEER@ec.europa.eu

▶ LOS PACTOS DE INTEGRIDAD REFUERZAN LA LUCHA CONTRA EL FRAUDE Y LA CORRUPCIÓN

SALVAGUARDAR LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR LA UE



La corrupción supone un perjuicio grave para la economía y la sociedad en su conjunto socavando la democracia, frenando el desarrollo económico y dañando la justicia social y el Estado de derecho. La Comisión Europea y Transparencia Internacional trabajan conjuntamente para salvaguardar los fondos de la UE del fraude y la corrupción y mejorar la calidad de la contratación pública.

Se estima que cada año se pierden 120000 millones de euros debido a la corrupción en los países europeos; casi la totalidad del presupuesto anual de 2014 de la Unión Europea (UE)¹. La corrupción en la contratación pública perjudica al interés público, socava la confianza pública y repercute negativamente en las vidas de las personas. Sin embargo, combatir eficazmente las actividades corruptas y fraudulentas requiere un enfoque complejo.

▶ La comisaria de Política Regional, Corina Crețu, y el director general adjunto de Transparencia Internacional, Miklos Marschall, lanzan la iniciativa

La sociedad civil, en calidad de actor anticorrupción eficaz, puede desempeñar un valioso papel fomentando la transparencia, la rendición de cuentas y la prevención. La Comisión Europea y Transparencia Internacional han aunado fuerzas e intensificado su provechosa cooperación con el fin de identificar nuevas fórmulas innovadoras para combatir la corrupción y mejorar la eficiencia de los proyectos cofinanciados por los fondos de la UE.

En marzo de 2015, la comisaria de Política Regional, Corina Crețu, y el director general adjunto de Transparencia Internacional, Miklos Marschall, lanzaron la iniciativa «Pactos de integridad: mecanismo de control civil para salvaguardar los fondos de la UE del fraude y la corrupción». La segunda fase de este proyecto conjunto, que se inició el 1 de enero de 2016 y durará cuatro años, pone a prueba los denominados pactos de integridad (PI) de varios proyectos cofinanciados por la UE en distintos países de la UE.

(1) Informe sobre la lucha contra la corrupción en la UE, de 3 de febrero de 2014, COM(2014) 38 final

Transparencia

Un PI es un acuerdo entre una autoridad contratante, todos los licitadores de un contrato público y un supervisor independiente que controla la aplicación del pacto y garantiza que todas las partes cumplan los compromisos contraídos en el mismo. Este establece derechos y obligaciones para que ninguna de las partes pague, ofrezca, solicite ni acepte sobornos; ni para que los licitadores actúen en connivencia con sus competidores para obtener un contrato o sobornar a los representantes de la autoridad mientras lo ejecuta.

Para garantizar la transparencia, los pactos incluyen el compromiso de todas las partes de facilitar el acceso a la información, garantizar la publicación periódica de los informes sobre los resultados de la supervisión y fomentar la utilización de datos de libre acceso así como la divulgación de la información relacionada con el proceso de contratación.

Un supervisor independiente que controla su aplicación, garantiza que todas las partes cumplan los compromisos contraídos en el PI. El mecanismo aclara, asimismo, las normas para los licitadores y establece unas condiciones de igualdad permitiendo que las empresas se abstengan de perpetrar sobornos ofreciendo la garantía de que sus competidores harán lo mismo y que las autoridades responsables de los contratos públicos se comprometerán a prevenir la corrupción y seguir unos procedimientos transparentes. Estos pactos son contratos jurídicamente vinculantes, cuyo incumplimiento puede dar lugar a sanciones.

Además de la transparencia jurídica, los PI hacen referencia a la eficiencia, puesto que la experiencia demuestra que este tipo de pactos puede reducir los costes de los proyectos hasta un 30%, así como fomentar cambios institucionales y promover la buena gobernanza.

Tras una convocatoria de manifestaciones de interés publicada el 22 de mayo de 2015², se seleccionaron diecisiete proyectos cofinanciados por el Fondo de Cohesión y los Fondos Estructurales de la UE para esta fase piloto. Fueron presentados por las autoridades de gestión y los beneficiarios, mientras que las organizaciones de la sociedad civil seleccionadas solicitaron actuar como supervisores de los pactos de integridad.

El gran interés de ambas partes permitió la selección de una excelente combinación de proyectos de once sectores distintos (transporte, edificios institucionales, cultura, seguimiento, medio ambiente, energía, educación, investigación y desarrollo, inversión territorial integrada, capacidad administrativa y sanidad) y once Estados miembros (Bulgaria, República Checa, Grecia, Italia, Letonia, Lituania, Hungría, Polonia, Portugal,

Rumanía y Eslovenia). Las lecciones aprendidas de estos proyectos piloto se difundirán y, en el futuro, se podrán aplicar a muchos otros proyectos cofinanciados por la UE.

Las actividades relacionadas con los proyectos financiados por la Comisión incluirán:

- ▶ formación y capacitación de las organizaciones de la sociedad civil seleccionadas para aplicar el proyecto a escala nacional;
- ▶ desarrollo y firma de los PI;
- ▶ formación y profundización de los conocimientos de las partes interesadas, como las autoridades contratantes, las autoridades de gestión y los agentes económicos, en materia de medidas anticorrupción y de transparencia en el contexto del enfoque de los PI;
- ▶ supervisión independiente de los PI llevada a cabo o coordinada por organizaciones de la sociedad civil;
- ▶ garantía de la transparencia y el acceso a la información relacionada con el proceso y los resultados de los PI para los ciudadanos de los Estados miembros de la UE participantes;
- ▶ intercambio y registro periódico del impacto, las lecciones aprendidas y las mejores prácticas para los socios de proyecto así como para el público en general.

La Secretaría de Transparencia Internacional garantizará la coordinación global del proyecto. Coordinará dieciséis organizaciones de la sociedad civil (OSC) que supervisarán el PI y llevarán a cabo controles de calidad sobre la aplicación del proyecto en todos los ámbitos, la promoción y difusión de los resultados del proyecto, la formación y capacitación necesarias, el registro y la difusión del impacto, las lecciones aprendidas y las mejores prácticas.

Los PI están diseñados para fomentar la rentabilidad así como la buena gobernanza. Además, fomentarán cambios institucionales, como el incremento del uso de los sistemas de contratación pública electrónica, la simplificación de los procedimientos administrativos y mejoras en el marco regulador.

▶ **MÁS INFORMACIÓN**
<http://europa.eu/!Qq83pP>

(2) Las convocatorias se publicaron en el sitio web de InfoREGIO en http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/how/improving-investment/integrity-pacts/

▶ CON SU PROPIA VOZ

OPINIONES DE LAS PARTES INTERESADAS SOBRE LA POLÍTICA DE COHESIÓN 2014-2020

¡Panorama espera sus artículos!

Con su propia voz es la sección de *Panorama* donde las partes interesadas a nivel local, regional, nacional y europeo dan su opinión sobre la política de cohesión reformada y exponen sus planes para el periodo 2014-2020.

Panorama le agradece las aportaciones que quiera hacer en su lengua, que podrían aparecer publicadas en futuras ediciones. Póngase en contacto con nosotros para recibir más información sobre los plazos y las condiciones que deben cumplir las aportaciones.

▶ regio-panorama@ec.europa.eu

▶ GRECIA

▶ DEL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS A LA INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO



El Programa Operativo Regional Ática se enfrenta e diversos retos, como también lo hace la región histórica a la que está destinado.

El Programa Operativo Regional 2014-2020 para Ática, que abarca la ciudad de Atenas, fue aprobado en diciembre de 2014, tan solo meses después del cambio en la administración de la región. El nuevo programa incluye diversos retos, si bien las necesidades de esta región son más numerosas. Un cambio en la política relativa a las intervenciones, la existencia de múltiples condiciones previas y suspensiones autoimpuestas, así como la necesidad de lograr objetivos específicos a nivel financiero y fáctico forman el rompecabezas del nuevo periodo de programación de la autoridad de gestión del POR Ática.

El POR Ática cuenta con una asignación de gasto público por valor de 1 100 millones de euros, procedentes del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y del Fondo Social Europeo

(FSE), y que se distribuirán entre 13 ejes prioritarios y 10 objetivos temáticos. La asignación de fondos del Fondo de Cohesión y el Programa de Desarrollo Rural ha aumentado la capacidad financiera de la región en el nuevo Acuerdo de Asociación para el Marco de Desarrollo a la vez que ha impuesto importantes obligaciones y unas altas expectativas.

Las prioridades fundamentales de Ática y su autoridad de gestión incluyen la creación de asociaciones a nivel regional, nacional y europeo, el fortalecimiento de las capacidades de los beneficiarios finales y el uso de las herramientas disponibles de la Comisión Europea, como las inversiones territoriales integradas, los instrumentos financieros, los pactos de integridad, el apoyo del grupo JASPERS, etc. Este es también un requisito previo para el uso correcto de los recursos comunitarios y nacionales.

La resolución de los problemas medioambientales crónicos de Ática (alcantarillado y tratamiento de aguas residuales en el este de Ática, gestión de residuos sólidos respetuosa con el medio ambiente), la lucha contra la pobreza y la exclusión social, la utilización y la promoción de determinadas áreas urbanas de la región periférica de Atenas a través de intervenciones integradas y multitemáticas, así como el alineamiento de las capacidades académicas y de investigación con las necesidades empresariales para impulsar la innovación, son objetivos realistas que pueden cumplirse hacia el final del periodo del programa 2014-2020.

Los progresos realizados por el POR Ática no solo se valorarán por su asimilación, sino principalmente por su eficacia, su rendimiento y el mejor uso de los recursos de la comunidad. Los miembros del personal de la autoridad de gestión y la región de Ática están trabajando de forma sistemática para alcanzar este objetivo.

DIMITRIS DROSIS – *Jefe de la Autoridad de Gestión Especial, Programa Operativo Regional de Ática*

▶ FRANCIA

▶ LA ECONOMÍA DEL TRANSPORTE BASADO EN EL HIDRÓGENO CON CERO EMISIONES SE PONE EN CAMINO



«¡La instalación [de las estaciones de Grenoble y Lyon] demuestra que el transporte basado en el hidrógeno con cero emisiones es una realidad aquí en la región de Ródano-Alpes! E incluso iremos más allá: en su segunda fase, el proyecto HyWay prevé la producción local de hidrógeno a partir de la electricidad renovable generada en la zona intentando conseguir, de esta forma, un transporte sin ninguna emisión de carbono».

Como parte de su programa operativo del Fondo Europeo de Desarrollo Regional/Fondo Social Europeo, la región de Auvernia-Ródano-Alpes fomenta la producción de energía renovable y destina casi 100 millones de euros de los 509 millones de euros asignados a la transición energética para el período 2014-2020.

El objetivo de este proyecto innovador de ámbito nacional es introducir la industrialización en el sector francés de la energía derivada del hidrógeno y mejorar la competitividad de esta tecnología. Se estima que se crearán alrededor de cien puestos de trabajo al final de este proyecto de tres años.

La región de Auvernia-Ródano-Alpes reúne el 80 % de los actores del sector francés de la energía derivada del hidrógeno. El programa Hydrogen Wide Acceptance Year, que se

lanzó en octubre de 2014, está desplegando vehículos utilitarios híbridos de hidrógeno/batería alrededor de varias estaciones de recarga de Grenoble y Lyon.

HyWay aplica un modelo único e innovador desplegando flotas de vehículos utilitarios que incorporan kits de hidrógeno y que se utilizan para doblar su alcance en aproximadamente dos estaciones de carga. Los primeros usuarios son pioneros del transporte sostenible basado en el hidrógeno. La energía basada en el hidrógeno contribuye a la conservación del medio ambiente, en particular, asumiendo el reto de un transporte sin emisiones de carbono: reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y la contaminación en las zonas urbanas.

El polo de competitividad Tenerrdis trabaja con nada menos que ocho socios industriales junto con el Comisariado francés para la Energía Atómica y Energías Alternativas (CEA por sus siglas en francés) para concluir con éxito este proyecto de demostración preindustrial.

HyWay dio un importante paso adelante en junio de 2015 al entregar veintidós vehículos y tres estaciones de repostaje de hidrógeno en Grenoble. Los vehículos utilitarios eléctricos están equipados con unos kits basados en tecnología del CEA que amplían la autonomía de la batería mediante el hidrógeno, y pueden recorrer 300 km al día en condiciones de conducción urbana.

En febrero de 2016, se instaló una nueva estación de repostaje de hidrógeno en Lyon, que puede repostar un vehículo en menos de siete minutos a una presión de 350 bar y puede atender unos quince vehículos al día (capacidad cuatro veces superior a la primera estación de demostración).

Esta flota de cincuenta vehículos de hidrógeno es actualmente la mayor que se ha desplegado en Europa. Durante los primeros cuatro meses de uso, algunos vehículos recorrieron más de 60 000 km y repostaron en estaciones más de 280 veces.

La segunda fase del proyecto prevé ampliar la producción local de hidrógeno a partir de la electricidad renovable generada en la zona, demostrando con ello el potencial de toda la cadena de hidrógeno, desde la fuente renovable hasta el transporte sin emisiones.

CHANTAL MOREAU – *Directora de programas europeos, Región Auvernia-Ródano-Alpes*

▶ REINO UNIDO

▶ LA FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA PEACE ESTÁ ESTRECHANDO LOS LAZOS ENTRE LAS COMUNIDADES DIVIDIDAS



Una zona de conflicto históricamente afectada por el sectarismo en el corazón del norte de Belfast se ha transformado completamente gracias a la financiación del programa PEACE de la UE.

La creación del centro comunitario de Girdwood, un espacio que se encontraba abandonado y que tiempo atrás había sido escenario de enfrentamientos violentos entre las comunidades protestantes y católicas de la zona, facilitará ahora el contacto positivo entre ambas comunidades a través de actividades deportivas y otros tipos de actividades sociales.

Esta transformación no habría sido posible sin el apoyo del programa PEACE III de la UE, que ha contribuido a la paz y la estabilidad en Irlanda del Norte y la región fronteriza de Irlanda durante las dos últimas décadas. Este programa, exclusivo en los 28 Estados miembros, está en funcionamiento desde 1995 con una contribución total de unos 2000 millones de euros.

El programa PEACE IV 2014-2020, que está gestionado por el Organismo especial para los programas de la UE (SEUPB) ha aprobado recientemente una asignación de 270 millones de euros (229 de los cuales proceden del FEDER).

Dado el éxito de las diversas iniciativas de espacios compartidos, como el centro comunitario de Girdwood, en la zona subvencionable del programa PEACE III, esta financiación se mantendrá en el programa PEACE IV. El programa apoyará la creación de

muchos más espacios compartidos nuevos e iniciativas locales diseñadas para hacer más integradores los espacios públicos de las ciudades, villas y pueblos.

A fin de garantizar un impacto duradero en la región, el programa PEACE IV se dirigirá a niños y jóvenes, tanto dentro como fuera del entorno escolar. Tanto Irlanda como Irlanda del Norte cuentan con una amplia población juvenil: más de un tercio de la población de Irlanda del Norte es menor de 25 años y, por consiguiente, no ha experimentado directamente los violentos conflictos del pasado. Pese a ello, los problemas subyacentes de segregación y exclusión siguen siendo muy prevalentes en este grupo de edad.

Por este motivo, una parte importante de los fondos del programa PEACE IV se destinará a ayudar a los jóvenes marginados y desfavorecidos a ambos lados de la frontera y que corren el riesgo de participar en actividades antisociales, violentas o disidentes. El programa tiene por objeto inculcarles el sentido de pertenencia a la comunidad y alentar su participación en actividades que fomenten las relaciones entre comunidades y el desarrollo de la ciudadanía.

En Irlanda del Norte, el 92,6% de los jóvenes acuden a centros escolares que están predominantemente asociados a una comunidad. En Irlanda, el 90% de los colegios son propiedad de la Iglesia Católica, que también se encarga de su mantenimiento. Esto limita en gran medida sus oportunidades para relacionarse y aprender de personas procedentes de un entorno distinto. El programa PEACE IV financiará iniciativas de formación compartida para establecer un contacto directo y continuado basado en el currículo escolar entre alumnos y profesores de todos los entornos.

Dado el éxito de las diversas iniciativas de espacios compartidos en la zona subvencionable del programa, se ofrecerá un apoyo importante para actividades similares. PEACE IV apoyará la creación de muchos más espacios compartidos nuevos, así como iniciativas locales diseñadas para hacer más integradores los espacios públicos de las ciudades, villas y pueblos.

Dados los antecedentes de división en Irlanda del Norte y la región fronteriza de Irlanda, algunas capas sociales todavía tienen que aprender a aceptar un entorno de diversidad y diferencias. Por ello, gran parte del programa se centrará en promover las relaciones positivas a nivel regional y a través de asociaciones dirigidas por las autoridades locales.

El Servicio para Víctimas y Supervivientes de Irlanda del Norte coordinará un enfoque regional diseñado para apoyar a quienes hayan sufrido el trauma del conflicto.

Para más información, véase: www.seupb.eu

JOHN McCANDLESS – *Director de comunicaciones, Organismo especial para los programas de la UE*

▶ ALEMANIA

▶ PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN TURINGIA

Las catastróficas inundaciones que sufrió la región de Turingia en el verano de 2013 han dado un mayor ímpetu a la ejecución del Plan federal para la protección contra inundaciones.

El estado federado de Turingia está situado en las tierras altas centrales de la República Federal de Alemania. Es una zona propensa a las inundaciones con 1867 km de aguas con riesgo de inundación, 1273 km de las cuales están bajo la jurisdicción del gobierno regional y 594 km son competencia del municipio.

Se crearon mapas de riesgo de inundaciones, mapas de peligrosidad por inundaciones y planes de gestión del riesgo de inundación para todas las masas de aguas en riesgo. El enfoque utilizado y la planificación detallada se pueden encontrar en el Programa federal para la protección contra inundaciones del ciclo inicial de la Directiva sobre la gestión del riesgo de inundación (2016-2021).

El Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) es un instrumento de financiación perfecto para las iniciativas destinadas a aplicar programas de defensa contra las inundaciones. Una protección contra inundaciones eficaz y preventiva consiste en la prevención de inundaciones, la gestión del uso de la tierra y medidas técnicas de protección contra inundaciones que se complementen entre ellas.

La prevención de inundaciones implica comunicar información exacta para animar a los afectados a tomar medidas preventivas (en términos de comportamiento, medidas estructurales y seguros) y facilitar a los servicios de emergencia información detallada.

Las medidas preventivas relacionadas con el uso de la tierra incluyen la designación de zonas de avenidas con el fin de limitar la construcción en esos terrenos, mientras que las medidas de protección contra inundaciones descentralizadas, como la utilización de terrenos adaptados y taludes, pueden minimizar las escorrentías donde se generen.

La protección técnica contra inundaciones emplea medidas estructurales para garantizar que las masas de agua tengan la capacidad de absorber un volumen definido de aguas crecidas sin causar daños importantes.

En Turingia, se ha elaborado una protección contra inundaciones para todas las masas de agua con riesgo de inundación que la región y los municipios están obligados a mantener. Los daños no son ocasionados únicamente por las aguas de las avenidas,



sino por los asentamientos construidos dentro de las zonas inundables, además de una inversión inadecuada para hacer frente al riesgo de inundaciones.

Por consiguiente, Turingia construirá sistemas de protección contra inundaciones tan alejados de las masas de agua como sea posible. La ampliación de las zonas de percolación prevé sinergias (como un desarrollo más natural de las masas de agua, la integración en las infraestructuras urbanas de un espacio de relax y la apreciación de la naturaleza, así como la opción de crear recorridos peatonales y para bicicletas).

Dado que el espacio necesario para conseguirlo dará lugar a la adquisición y el derribo de más edificios y que los campos se inundan con mayor frecuencia, se precisará un nuevo enfoque de la planificación.

Esta estrategia de ampliación de la sección transversal de percolación podría crear grandes problemas a los residentes y retrasos si surgieran conflictos. Para evitarlo, Turingia se centrará en explorar y analizar todas las opciones de protección contra las inundaciones y comunicará los resultados de forma transparente a todos los residentes afectados. Toda la información técnica se presentará de forma accesible (véase la página de inicio del Acto Anual del FEDER 2015: Sr. Pehlke; vídeo, visita y exposición virtual del proyecto). Se espera que estos esfuerzos minimicen el tiempo que se ha perdido durante la ejecución del proyecto.

ARSTEN PEHLKE – Director de planificación y **VOLKER KURZ**, asesor superior del Ministerio de Economía, Ciencia y Sociedad Digital de Turingia

HAGA QUE SU VOZ SE OIGA

regio-panorama@ec.europa.eu

▶ LA ENCUESTA REFLEJA UNA IMAGEN POSITIVA DE LA VIDA URBANA EUROPEA

EN TODAS LAS CIUDADES ENCUESTADAS, EXCEPTO SEIS, AL MENOS EL 80% DE LOS CIUDADANOS EUROPEOS ESTÁN SATISFECHOS

En general, los europeos están muy satisfechos con su ciudad, aunque los niveles de satisfacción respecto a los servicios revelan grandes variaciones entre las zonas urbanas. Estas son algunas de las principales conclusiones de una encuesta publicada recientemente relativa a la opinión sobre la calidad de vida en ciudades europeas en 2015. Además, varias ciudades han registrado grandes avances positivos desde la última encuesta, realizada en 2012.

La encuesta, que se llevó a cabo entre mayo y junio de 2015, formulaba 30 preguntas a más de 40 000 ciudadanos de 83 ciudades europeas. Los entrevistados provenían de los 28 Estados miembros de la Unión Europea, así como de Islandia, Noruega, Suiza y Turquía. Aunque los datos deberían analizarse en el contexto específico de cada ciudad, las respuestas dan una visión excepcional de la opinión pública. Por otra parte, la encuesta es única porque aborda la percepción de las personas respecto a los servicios en la ciudad, así como sus opiniones en cuanto a la seguridad urbana, la presencia e integración de extranjeros, y si creen que se puede confiar en la mayoría de las personas.

Los niveles de satisfacción son altos, en términos globales

En general, existe un nivel alto de satisfacción global con respecto a las ciudades en las que viven los consultados. En todas las ciudades, excepto en seis, al menos el 80% están satisfechos. Oslo, Zúrich (el 99% en ambas), Aalborg, Vilna y Belfast (el 98% en todas) registran los niveles de satisfacción más altos. En 52 de las 83 ciudades, la mayoría de los consultados se sienten seguros y cuantos más consultados afirman sentirse seguros, más satisfechos están con el hecho de vivir en su ciudad. Se registraron varios aumentos significativos de satisfacción, el más alto se dio en Atenas (el 67%, +15) y en el área metropolitana de Atenas (el 71%, +15).

La confianza en los conciudadanos es alta en más de las tres cuartas partes de las ciudades. En 35 ciudades, al

menos el 70% de los consultados manifiestan que se puede confiar en la mayoría de las personas de su ciudad, y en 66 ciudades, al menos el 50% de los consultados coinciden con esta idea.

La satisfacción respecto a los espacios verdes es también alta en general: en 64 ciudades, el nivel de satisfacción es de al menos el 70%.

Sin embargo, la encuesta también registró opiniones opuestas entre las ciudades sobre varias declaraciones respecto a las infraestructuras e instalaciones, como el transporte público, los servicios sanitarios, las instalaciones deportivas y educativas, el estado de las calles y los edificios, y los espacios públicos.
















En muchas ciudades, la oferta laboral y el acceso a viviendas asequibles son motivos de grave preocupación; por otro lado, existen diferencias significativas entre las ciudades en cuanto al nivel de satisfacción con el transporte público. Asimismo, el número de ciudadanos que utilizan el transporte público a diario oscila entre el 80% de París y el 5% de Nicosia. En muchas ciudades, las personas tienen una opinión negativa sobre la eficiencia de sus servicios administrativos. Asimismo, la encuesta recoge opiniones muy divergentes entre las ciudades en cuanto al nivel de limpieza.

Centrada en las 28 capitales de la UE

La encuesta también revela que las capitales afrontan oportunidades y desafíos específicos. Como dato positivo cabe señalar que entre las 15 ciudades que más utilizan el transporte público, 10 son capitales de la UE. No obstante, es bastante menos probable que los consultados que viven en capitales estén satisfechos con el nivel de ruido de su ciudad en comparación con aquellas personas que viven en otras ciudades; asimismo, el acceso a una vivienda asequible también es un problema en muchas capitales. Por otra parte, el grado de satisfacción con las escuelas y los centros de enseñanza es bajo en muchas capitales.





























SATISFACCIÓN CON EL NIVEL DE RUIDO EN LAS CAPITALES DE LA UE

Total de «Satisfechos»
👍

 Dublín	82%
 Helsinki	81%
 Luxemburgo	79%
 Viena	78%
 Estocolmo	77%
 Riga	77%
 Vilna	76%
 Londres	75%
 Liubiana	74%
 Copenhague	71%
 Ámsterdam	69%
 Tallin	69%
 Zagreb	69%
 Nicosia	64%
 Berlín	58%
 Bratislava	57%
 Praga	54%
 Bruselas	54%
 Budapest	50%
 París	47%
 Varsovia	46%
 Madrid	45%
 Roma	45%
 Lisboa	45%
 La Valeta	45%
 Sofía	36%
 Atenas	34%
 Bucarest	31%

SATISFACCIÓN CON LAS ESCUELAS Y OTROS CENTROS DE ENSEÑANZA EN LAS CAPITALES DE LA UE

Total de «Satisfechos»
👍











 Dublín	83%
 Helsinki	79%
 Nicosia	79%
 Liubiana	79%
 Luxemburgo	78%
 Praga	75%
 Ámsterdam	75%
 París	71%
 Zagreb	71%
 Viena	71%
 Estocolmo	67%
 Lisboa	66%
 Londres	66%
 Bruselas	65%
 La Valeta	65%
 Copenhague	64%
 Riga	62%
 Tallin	61%
 Varsovia	61%
 Bratislava	55%
 Berlín	53%
 Vilna	52%
 Budapest	51%
 Atenas	50%
 Roma	50%
 Madrid	50%
 Bucarest	48%
 Sofía	47%

«*Espero que los resultados inspiren a todos los agentes y personas interesadas implicados en el desarrollo urbano para aplicar un enfoque global a los desafíos sociales, económicos, culturales y medioambientales.*»

▶ CORINA CREȚU, COMISARIA EUROPEA DE POLÍTICA REGIONAL

TRANSPORTE PÚBLICO

SATISFACCIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO COMO EL AUTOBÚS, EL TRANVÍA O EL METRO

	Miskolc	Budapest	Burgas	Cracovia	Ginebra	Lille	Oviedo	Nicosia	Košice	Riga
2015	 65%	 67%	 86%	 82%	 82%	 77%	 66%	 41%	 45%	 67%
Comparación con 2012	+25	+22	+19	+19	+19	-9	-9	-9	-12	-14

En general, la encuesta sugiere que, aunque los urbanitas europeos están satisfechos en gran medida con su situación (al menos nueve de cada diez consultados afirman que están satisfechos con las vidas que llevan, mientras que la mayoría están satisfechos con el lugar en el que viven), las valoraciones respecto a las infraestructuras y los servicios varían considerablemente. Esto puede observarse en las opiniones enormemente divergentes expresadas en cuanto al transporte público, la atención sanitaria y el medio ambiente. Los resultados subrayan la necesidad de aplicar un enfoque global a los desafíos urbanos sociales, económicos, culturales y medioambientales.

Discrepancia respecto al transporte público

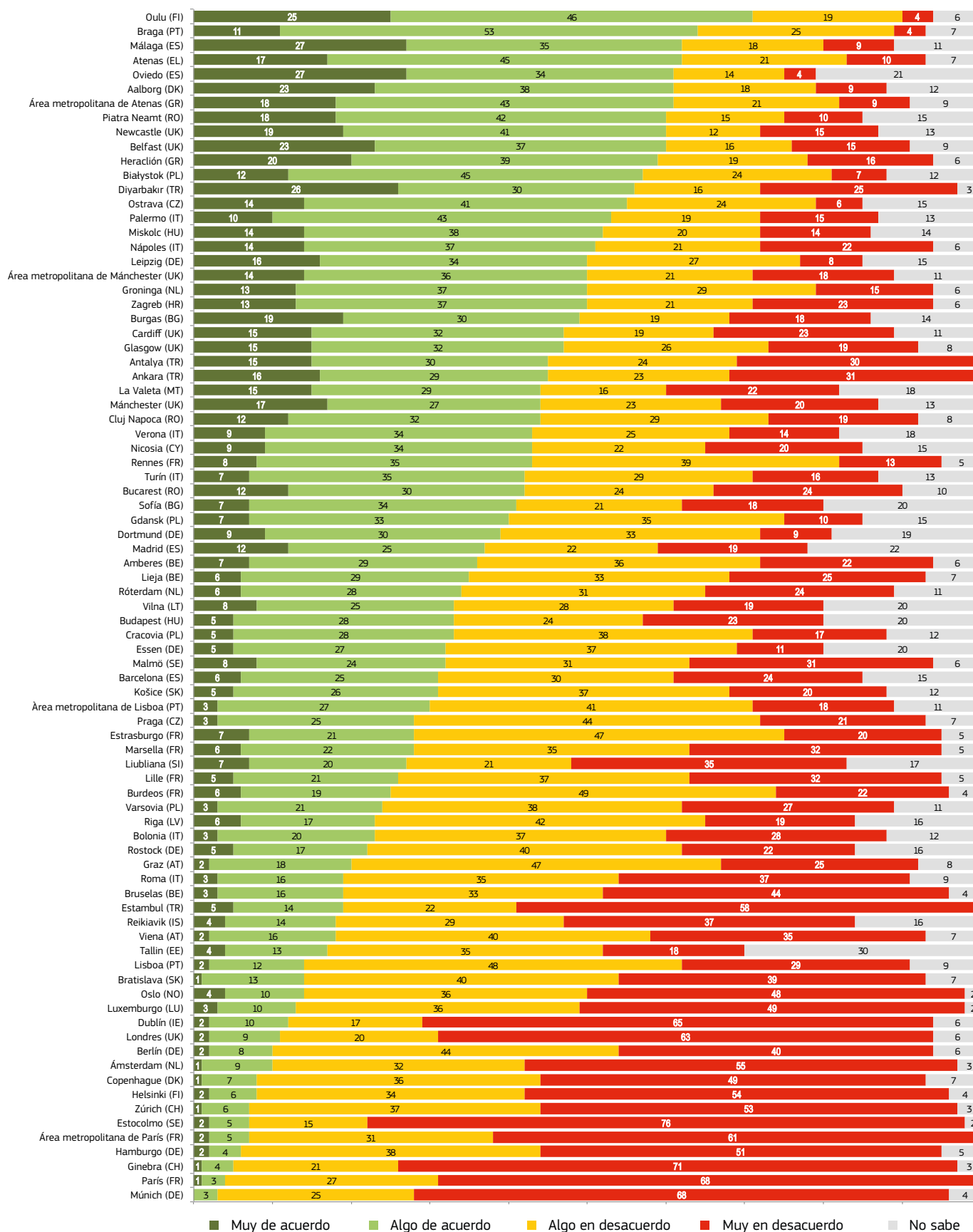
La satisfacción con el transporte público varía sensiblemente entre las ciudades, oscilando desde el 97% en Zúrich hasta el 14% en Palermo. En 40 de las 83 ciudades, al menos tres cuartas partes de los consultados manifiestan que están satisfechos con el transporte público de su ciudad. En varias ciudades, una parte importante de los consultados no pudieron expresar una opinión respecto al transporte público, por ejemplo, Reikiavik (el 30%), La Valeta (el 29%) y Nicosia (el 24%); esto puede explicarse en parte por el hecho de que una proporción importante de la población que vive en estas ciudades no utiliza el transporte público.

LOS PRINCIPALES DESAFÍOS PARA MI CIUDAD

De una lista de diez problemas, se perciben tres (los servicios sanitarios, el desempleo, y la educación y la formación) como los más importantes para su ciudad. Estos tres aspectos están por encima de la seguridad, el transporte público, la infraestructura de carreteras, la contaminación atmosférica, la vivienda, los servicios sociales y el ruido.

- Los servicios sanitarios: en 63 de las 83 ciudades, los servicios sanitarios se citan como uno de los tres problemas importantes y ocupan el primer puesto en 27 ciudades.
- El desempleo se cita como uno de los tres problemas predominantes en 52 ciudades y ocupa el primer puesto en 23 ciudades.
- La educación y la formación es uno de los tres problemas principales en 59 de las 83 ciudades y sube al primer puesto en 18.
- La vivienda se considera el problema más importante en siete ciudades y uno de los tres primeros en otras diez ciudades.
- La contaminación atmosférica está entre los tres problemas principales en 14 ciudades.
- La infraestructura de carreteras es uno de los tres primeros problemas más importantes en otras 18 ciudades.
- La seguridad se considera uno de los tres problemas más importantes en 16 ciudades.
- El transporte público es uno de los tres primeros problemas en diez ciudades.
- Los servicios sociales figuran entre los tres problemas principales en cuatro ciudades.
- El ruido no aparece entre los tres problemas principales en ninguna de las ciudades encuestadas.

































LA ASEQUIBILIDAD DE LA VIVIENDA ES FÁCIL ENCONTRAR UNA BUENA VIVIENDA A UN PRECIO RAZONABLE EN (NOMBRE DE LA CIUDAD)



La mayoría de consultados perciben que **encontrar una buena vivienda a un precio razonable** es un desafío en más de la mitad de las ciudades encuestadas y esta dificultad se considera un hecho particularmente grave en las capitales. La vivienda está entre los tres problemas más importantes en 12 ciudades y ocupa los puestos más altos en seis ciudades.

OPORTUNIDADES DE EMPLEO
























ES FÁCIL ENCONTRAR UN TRABAJO EN (NOMBRE DE LA CIUDAD)

		De acuerdo 	En desacuerdo 
 Praga		72	24
 Cluj Napoca		67	22
 Múnich		62	20
 Bratislava		62	31
 Oslo		59	29
 Estocolmo		58	33
 Sofía		58	34
 Amberes		56	34
 Varsovia		54	38
 Hamburgo		52	27
 Zúrich		52	31
 Copenhague		51	32
 Vilna		51	33
 Antalya		51	45
 Londres		50	36
 Palermo		3	96
 Nápoles		5	93
 Turín		9	85
 Área metropolitana de Atenas		10	85
 Málaga		11	85
 Atenas		11	84
 Oviedo		9	83
 Roma		12	83
 Białystok		12	82
 Madrid		12	81
 Miskolc		12	80
 Lisboa		17	77
 Braga		17	77
 Barcelona		17	75
 Ostrava		19	75

Solo 14 ciudades cuentan con una mayoría de consultados que opinan que es fácil encontrar un trabajo. El **desempleo** se cita como uno de los tres problemas más importantes (de los diez que se sugieren) en 52 ciudades y ocupa la primera posición en 23 de ellos.

CALIDAD DEL AIRE

¿ESTÁ SATISFECHO CON LA CALIDAD DEL AIRE DE SU CIUDAD?

		De acuerdo 	En desacuerdo 
 Rostock		94	5
 Groninga		92	6
 Białystok		92	7
 Zúrich		91	8
 Newcastle		90	7
 Aalborg		89	7
 Dublín		88	11
 Helsinki		88	11
 Oulu		88	11
 Viena		88	12
 Belfast		86	10
 Cardiff		86	12
 Piatra Neamt		86	13
 Leipzig		85	13
 Cracovia		16	83
 Ostrava		23	76
 Bucarest		22	75
 París		25	73
 Atenas		27	72
 Sofía		28	69
 Burgas		30	68
 Área metropolitana de París		30	68
 Roma		32	68
 Madrid		31	66
 Barcelona		33	66
 Palermo		34	65
 Nápoles		34	65
 Turín		35	63
 La Valeta		35	62
 Área metropolitana de Atenas		39	59
 Graz		46	53
 Budapest		48	51

La **calidad del aire** es el aspecto sobre el que las opiniones de los consultados contrastan más. No obstante, la **contaminación atmosférica** está entre los tres problemas más importantes en 13 ciudades y ocupa el puesto más alto en cinco.

EL COMPROMISO DE MI CIUDAD CON LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

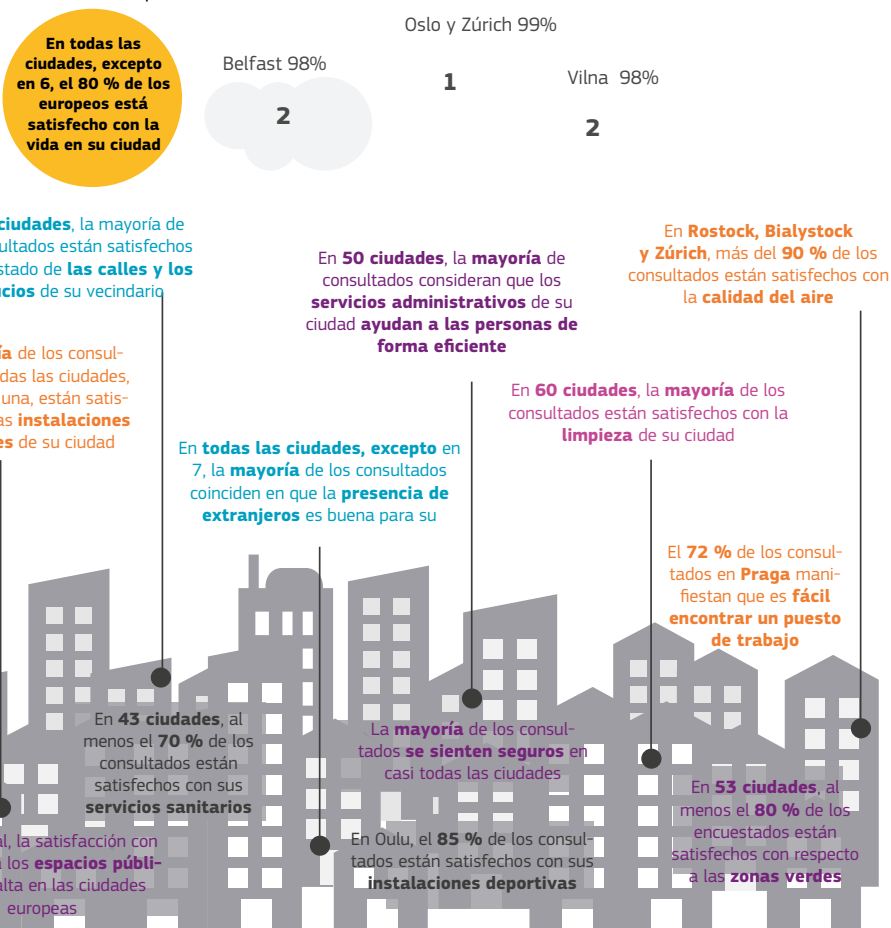
	Cracovia	Zagreb	Graz	Viena	Málaga	Helsinki	Vilna	Biatystok	Budapest	Praga	Lille	Lisboa	Ankara	Bruselas	Estambul
2015	60%	51%	67%	75%	58%	62%	62%	62%	55%	40%	64%	48%	52%	49%	41%
Comparación con 2012	+21	+15	+13	+12	+11	+10	+10	+10	+10	+10	-9	-9	-10	-10	-17

Alrededor de dos tercios de las ciudades encuestadas (57 de las 83 ciudades) están de acuerdo con que su ciudad está comprometida con la lucha contra el cambio climático. Desde 2012, ha habido un aumento significativo del número de

personas que están de acuerdo con esto en un gran número de ciudades europeas. Los mayores aumentos se han registrado en Cracovia (el 60%, +21), Zagreb (el 51%, +15), Graz (el 67%, +13), Viena (el 75%, +12) y Málaga (el 58%, +11).

Razones por las que a las personas les encanta vivir en ciudades europeas

Se ha entrevistado a 41 000 personas en 79 ciudades europeas. Se ha realizado la encuesta en todas las capitales.



Fuente: La calidad de vida en las ciudades 2016, Comisión Europea.

► MÁS INFORMACIÓN

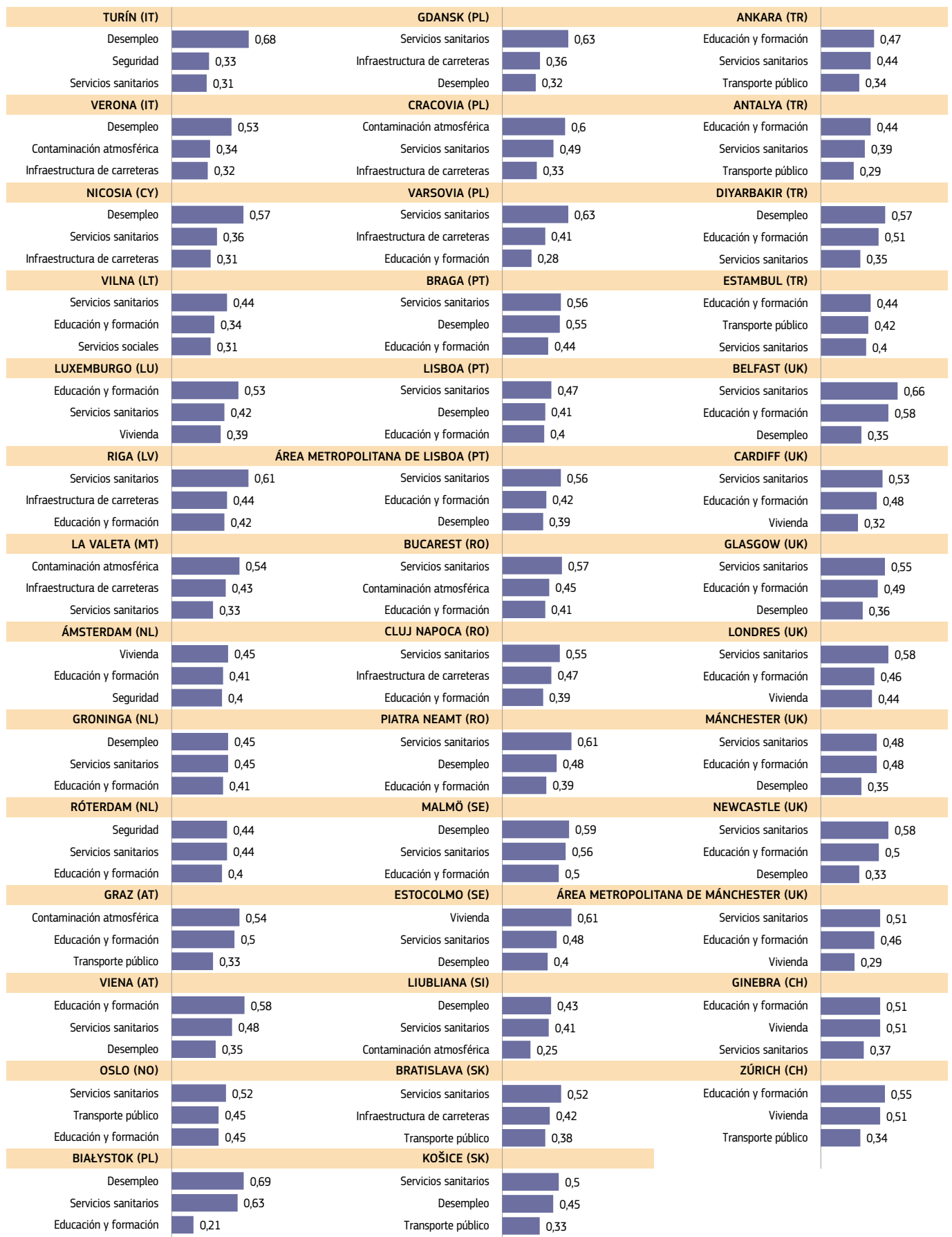
Publicación de 2015 y publicaciones anteriores:
<http://europa.eu/!wD39kk>

Todas las encuestas Eurobárometro Flash pueden consultarse en: <http://europa.eu/!jx34Jp>

Informes nacionales de la encuesta Eurobarómetro Flash 419
<http://europa.eu/!rV86pc>

EN SU OPINIÓN, ¿CUÁLES SON LOS TRES PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES PARA SU CIUDAD?

AMBERES (BE)		MÚNICH (DE)		LILLE (FR)	
Educación y formación	0,45	Vivienda	0,56	Desempleo	0,52
Seguridad	0,38	Educación y formación	0,43	Seguridad	0,43
Servicios sanitarios	0,36	Servicios sociales	0,27	Educación y formación	0,37
BRUSELAS (BE)		ROSTOCK (DE)		MARSELLA (FR)	
Educación y formación	0,47	Educación y formación	0,44	Desempleo	0,52
Seguridad	0,4	Desempleo	0,35	Seguridad	0,52
Desempleo	0,38	Servicios sanitarios	0,33	Educación y formación	0,35
LIEJA (BE)		TALLIN (EE)		PARÍS (FR)	
Seguridad	0,47	Infraestructura de carreteras	0,52	Vivienda	0,54
Educación y formación	0,43	Servicios sanitarios	0,49	Contaminación atmosférica	0,45
Servicios sanitarios	0,37	Educación y formación	0,3	Educación y formación	0,34
BURGAS (BG)		DUBLÍN (IE)		RENNES (FR)	
Contaminación atmosférica	0,62	Servicios sanitarios	0,6	Educación y formación	0,47
Servicios sanitarios	0,58	Vivienda	0,45	Servicios sanitarios	0,39
Desempleo	0,37	Desempleo	0,42	Desempleo	0,38
SOFÍA (BG)		ATENAS (GR)		ESTRASBURGO (FR)	
Servicios sanitarios	0,48	Desempleo	0,59	Desempleo	0,42
Contaminación atmosférica	0,47	Servicios sanitarios	0,48	Contaminación atmosférica	0,39
Infraestructura de carreteras	0,37	Seguridad	0,4	Educación y formación	0,38
OSTRAVA (CZ)		HERACLIÓN (GR)		ÁREA METROPOLITANA DE PARÍS (FR)	
Contaminación atmosférica	0,76	Desempleo	0,51	Contaminación atmosférica	0,47
Desempleo	0,71	Infraestructura de carreteras	0,5	Vivienda	0,46
Seguridad	0,38	Servicios sanitarios	0,47	Educación y formación	0,37
PRAGA (CZ)		ÁREA METROPOLITANA DE ATENAS (GR)		ZAGREB (HR)	
Infraestructura de carreteras	0,49	Desempleo	0,62	Desempleo	0,61
Seguridad	0,42	Servicios sanitarios	0,5	Servicios sanitarios	0,49
Contaminación atmosférica	0,38	Seguridad	0,38	Educación y formación	0,29
AALBORG (DK)		BARCELONA (ES)		BUDAPEST (HU)	
Educación y formación	0,55	Servicios sanitarios	0,56	Servicios sanitarios	0,67
Servicios sanitarios	0,4	Desempleo	0,51	Desempleo	0,4
Desempleo	0,33	Educación y formación	0,48	Contaminación atmosférica	0,33
COPENHAGUE (DK)		MADRID (ES)		MISKOLC (HU)	
Vivienda	0,38	Servicios sanitarios	0,6	Desempleo	0,7
Desempleo	0,37	Desempleo	0,58	Servicios sanitarios	0,58
Educación y formación	0,37	Educación y formación	0,53	Seguridad	0,38
BERLÍN (DE)		MÁLAGA (ES)		REIKIAVIK (IS)	
Educación y formación	0,53	Desempleo	0,66	Servicios sanitarios	0,66
Vivienda	0,41	Servicios sanitarios	0,54	Educación y formación	0,49
Desempleo	0,33	Educación y formación	0,47	Vivienda	0,34
DORTMUND (DE)		OVIEDO (ES)		BOLONIA (IT)	
Desempleo	0,48	Servicios sanitarios	0,62	Desempleo	0,48
Educación y formación	0,47	Desempleo	0,52	Seguridad	0,38
Infraestructura de carreteras	0,32	Educación y formación	0,47	Servicios sanitarios	0,29
ESSEN (DE)		HELSINKI (FI)		NÁPOLES (IT)	
Educación y formación	0,49	Servicios sanitarios	0,52	Desempleo	0,73
Infraestructura de carreteras	0,39	Transporte público	0,49	Servicios sanitarios	0,34
Desempleo	0,32	Educación y formación	0,44	Seguridad	0,29
HAMBURGO (DE)		OULU (FI)		PALERMO (IT)	
Educación y formación	0,55	Educación y formación	0,6	Desempleo	0,67
Vivienda	0,47	Servicios sanitarios	0,57	Servicios sanitarios	0,39
Infraestructura de carreteras	0,33	Desempleo	0,35	Infraestructura de carreteras	0,34
LEIPZIG (DE)		BURDEOS (FR)		ROMA (IT)	
Educación y formación	0,49	Desempleo	0,4	Desempleo	0,45
Infraestructura de carreteras	0,33	Vivienda	0,38	Transporte público	0,4
Seguridad	0,32	Educación y formación	0,37	Servicios sanitarios	0,39



► LA POLÍTICA DE COHESIÓN EUROPEA, UN FACTOR CLAVE DEL DESARROLLO DE ESPAÑA Y LA INTEGRACIÓN EN EUROPA

La política de cohesión invertirá unos 28 600 millones de euros en España en 2014-2020 y ayudará a aplicar las reformas estructurales necesarias para lograr un desarrollo sólido y sostenible a medio y largo plazo.

Hace tres décadas, en el momento de la firma del Acta de adhesión de España a las entonces Comunidades Europeas, pocos podían imaginar la enorme transformación económica y social que el país experimentaría en los años siguientes. El crecimiento económico durante la segunda mitad de los años ochenta tuvo su principal impulso en el comercio intra-comunitario y en las reformas estructurales. Sin embargo, este círculo de prosperidad sería difícil de explicar sin la inversión y el efecto estabilizador de la política de cohesión europea. Además, la política ha fomentado una distribución relativamente equitativa del crecimiento entre las comunidades autónomas (CC. AA.), contribuyendo a la cohesión económica, social y territorial, tal como estipula el Tratado de Lisboa. España, una impulsora fundamental de la política de cohesión ha sido y sigue siendo una de sus principales beneficiarias y protagonistas.

La política de cohesión supone aproximadamente un tercio del presupuesto de la UE y es su principal instrumento para fomentar la inversión en los Estados miembros y sus regiones. Durante 2014-2020 se van a asignar más de 350 000 millones de euros de los fondos europeos a esta política, que, sumados a la cofinanciación nacional, sumarán más de medio billón de euros.

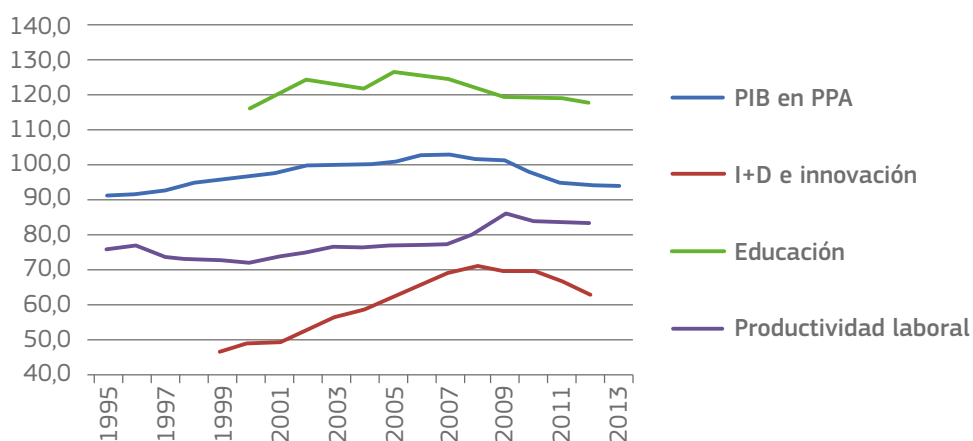
España ha sido el mayor receptor en términos absolutos y habrá recibido casi 200 000 millones de euros entre 1989 y 2020. En términos relativos, las mayores contribuciones se recibieron entre 1993 y 2003, cuando la política de cohesión estaba por encima del 1 % del PIB anual y España recibía un 25 % de los fondos totales. En su condición de tercer mayor receptor, España recibe en la actualidad un 8 % de los fondos, lo que supone una aportación de la política de cohesión de aproximadamente un 0,3 % del PIB cada año.

No obstante, su impacto en la inversión pública es mucho mayor. No solo apoya la inversión en términos financieros, sino también a escala estratégica, con un potencial mayor para fomentar el crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Su contribución en España fue incluso más crucial durante la reciente crisis económica, ya que aumentó la inversión pública del 9 % en 2010 a casi el 27 % en 2013.

Dar fruto

Tanto España como sus CC. AA. convergieron de forma significativa con la media europea desde mediados de los años noventa hasta 2007. El estallido de la burbuja inmobiliaria y la crisis resultante revelaron debilidades en el modelo español de crecimiento, anclado en unas actividades de escaso valor añadido y una productividad estancada por debajo de la media europea. Como consecuencia, el proceso

PIB PER CÁPITA EN PPA (PARIDAD DEL PODER ADQUISITIVO), GASTO EN I+D COMO PORCENTAJE DEL PIB, PERSONAS CON EDUCACIÓN SUPERIOR, PRODUCTIVIDAD LABORAL (FUENTE: EUROSTAT)



de convergencia se revirtió, no solo en el PIB per cápita, sino también en otros indicadores (I+D, personas con estudios superiores, etc.). La tendencia relativamente favorable de la productividad laboral al comienzo de la crisis se explica principalmente por el alejamiento del trabajo manual y las actividades menos productivas.

La política de cohesión fue fundamental para la convergencia durante los años de crecimiento y ha atenuado los daños durante la crisis. Los principales modelos macroeconómicos para simular su impacto calculan que el PIB español fue un 0,9% más alto gracias a los programas de 2000-2006 y un 0,5% más alto como consecuencia de los fondos recibidos en 2007-2013. En 2014-2020, se prevé que la política de cohesión aumente el PIB español un 0,4% con un impacto mayor en aquellas CC. AA. que reciben más fondos.

La política también ha resultado ser oportuna en la adaptación de la inversión a las necesidades específicas. El énfasis inicial en las grandes infraestructuras se ha ido trasladando gradualmente a la I+D y la innovación, las TIC, la competitividad de las pymes y la energía hipocarbónica. Estas áreas reciben más del 46% del FEDER y del FSE, mientras que las inversiones en empleo, educación e inclusión social suponen casi un tercio del total.

Prioridades de cofinanciación para 2014-2020

La principal prioridad es invertir en capital humano, logrando una mayor productividad laboral y un mejor acceso al empleo, además de mejorando la educación, la formación y la inclusión social, especialmente entre los jóvenes y los grupos vulnerables. El sistema educativo y formativo debe adaptarse para ofrecer a los jóvenes un apoyo adecuado; la implementación de la Iniciativa de Empleo Juvenil ayudará. Con el apoyo de la política de cohesión, se espera que la tasa de empleo suba del 59% en 2012 al 74% en 2020, que la tasa de abandono escolar caiga del 25% en 2012 a aproximadamente el 15 %

en 2020, y que se pueda recuperar a 1,5 millones de personas de la exclusión social o el riesgo de pobreza.

En segundo lugar, el sistema productivo deberá evolucionar hacia actividades con mayor valor añadido, estimulando la competitividad de las pymes, fomentando el emprendimiento y las empresas emergentes, mejorando los niveles de productividad y aumentando su presencia en los mercados internacionales. Las empresas deben tener acceso a la financiación a través de avales, capital riesgo, créditos de amortizaciones, etc. España será la pionera en la implantación de la Iniciativa PYME. Se prevé que la política de cohesión ayude a toda la población a acceder a los 30 Mbps de velocidad de Internet en 2020 y que el número de empresas exportadoras aumente significativamente. También se prevé que las inversiones selectivas en transporte, cuando sean necesarias, superen los cuellos de botella de la actividad económica.

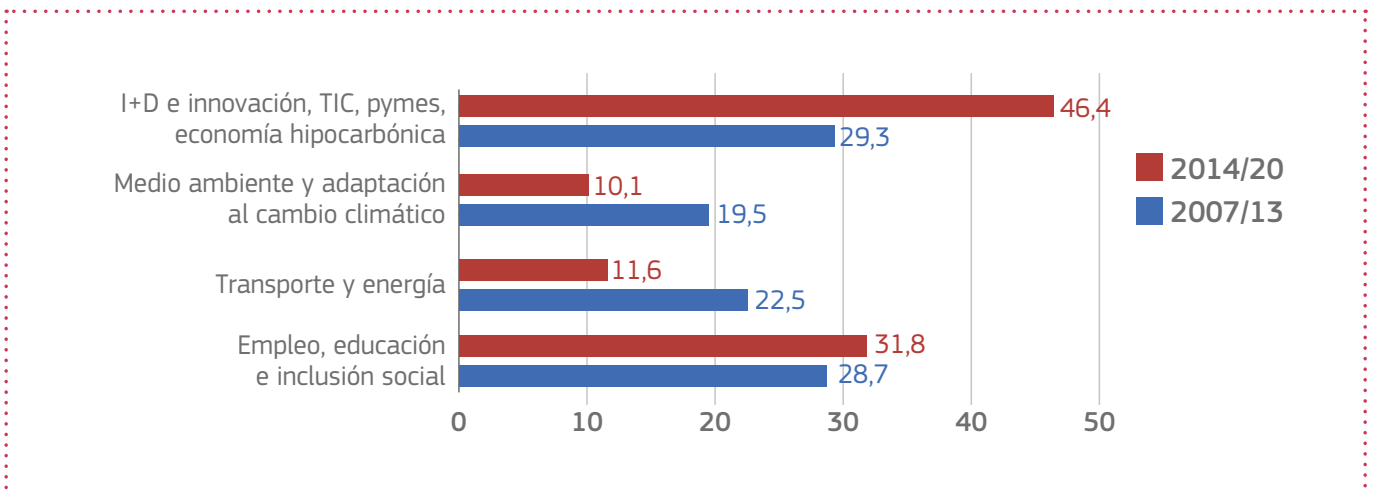
Se fomentará un entorno empresarial favorable para la innovación y la especialización inteligente (RIS3) y se reforzará la I+D. Se calcula que la política de cohesión ayudará a aumentar la participación privada en las actividades de I+D del 45% en 2012 al 60% en 2020, y que el 25% de las empresas con más de diez trabajadores incorporarán innovación tecnológica (el 13% en 2012).

Por último, se fomentará un uso más sostenible de los recursos naturales, se apoyará a las energías renovables y se mejorará la eficiencia energética en los edificios públicos, las viviendas, las pymes, etc. Asimismo, se fomentarán el transporte urbano sostenible y la biodiversidad y se realizarán inversiones medioambientales selectivas para cumplir con las exigencias de la UE.

► **MÁS INFORMACIÓN**

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/information/maps/methodological_note_eu_spi.pdf
www.eif.org/what_we_do/guarantees/sme_initiative/index.htm

DISTRIBUCIÓN DE LA ASIGNACIÓN TOTAL DE LA POLÍTICA DE COHESIÓN EN ESPAÑA POR OBJETIVOS TEMÁTICOS EN % (2014-2020 FRENTE A 2007-2013) (FUENTE: COMISIÓN EUROPEA, DG REGIO)



► COMPRENDER EL PROGRESO SOCIAL

MANIFIESTE SU OPINIÓN ACERCA DEL PROYECTO DE ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL REGIONAL DE LA UE

La DG Regio ha publicado un nuevo proyecto de Índice de Progreso Social (IPS) regional para recibir las opiniones de las partes afectadas y los comentarios de la opinión pública. El IPS pretende medir el nivel de progreso social de 272 regiones europeas como un complemento a las mediciones tradicionales del progreso económico que se basan en el PIB, en los ingresos y en el empleo.

La medición del progreso social puede aportar información para el desarrollo de estrategias para las regiones de la UE. El índice puntúa en una escala de 0 a 100 el resultado absoluto en cada uno de los cincuenta indicadores incluidos para medir los componentes del índice.

Las cifras más recientes muestran que el IPS es más bajo en las regiones rumanas y búlgaras y más alto en las regiones nórdicas y neerlandesas. Los niveles de progreso social son también altos en Alemania, Irlanda, Luxemburgo, Austria y Reino Unido. Bélgica, España y Francia obtienen buenos resultados, aunque algunas de sus regiones puntúan muy por debajo del resto del país. En Grecia y el sur de Italia, algunas regiones tienen puntuaciones muy bajas. En contraste, las puntuaciones de Estonia, varias regiones checas y la parte oriental de Eslovenia son bastante elevadas a pesar de su nivel relativamente bajo de desarrollo.

La comparación del IPS con el Producto Interior Bruto (PIB) per cápita, una medición de la actividad económica, indica una relación fuerte y positiva entre ambos, que se hace más débil cuanto mayores son los niveles de PIB per cápita. Esto es especialmente obvio en las regiones capitalinas. Por ejemplo, Bucarest, Bratislava, Praga, Bruselas, Luxemburgo y Londres tienen un nivel relativamente bajo de IPS en relación con su PIB per cápita. Otras regiones obtienen puntuaciones más altas de lo que su PIB per cápita podría sugerir. Este es el caso de las regiones nórdicas y de la mayoría de las regiones neerlandesas, así como de Podlaskie en Polonia y Cornwall y Gales Occidental y los valles en el Reino Unido.

El IPS se creó para ayudar a las regiones a explorar sus fortalezas y debilidades en relación con regiones con un rendimiento económico similar. Se pueden investigar con mayor detalle estos datos usando las fichas de evaluación regionales que están disponibles en línea en: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/social_progress

FUNCIONAMIENTO

EL ÍNDICE SE OBTIENE A PARTIR DE TRES DIMENSIONES:

- 1 NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS
- 2 PILARES DEL BIENESTAR
- 3 OPORTUNIDAD

Puede consultar los mapas de las tres dimensiones en: http://ec.europa.eu/regional_policy/mapapps/social_progress/spi.html

Cada dimensión cuenta con cuatro componentes temáticos. Los doce componentes resultantes muestran variaciones significativas tanto dentro de cada Estado miembro como entre los diferentes Estados. Abarcan temas como el acceso a la atención sanitaria, la calidad y la asequibilidad de la vivienda, la seguridad personal, el acceso a la educación superior y la contaminación medioambiental.

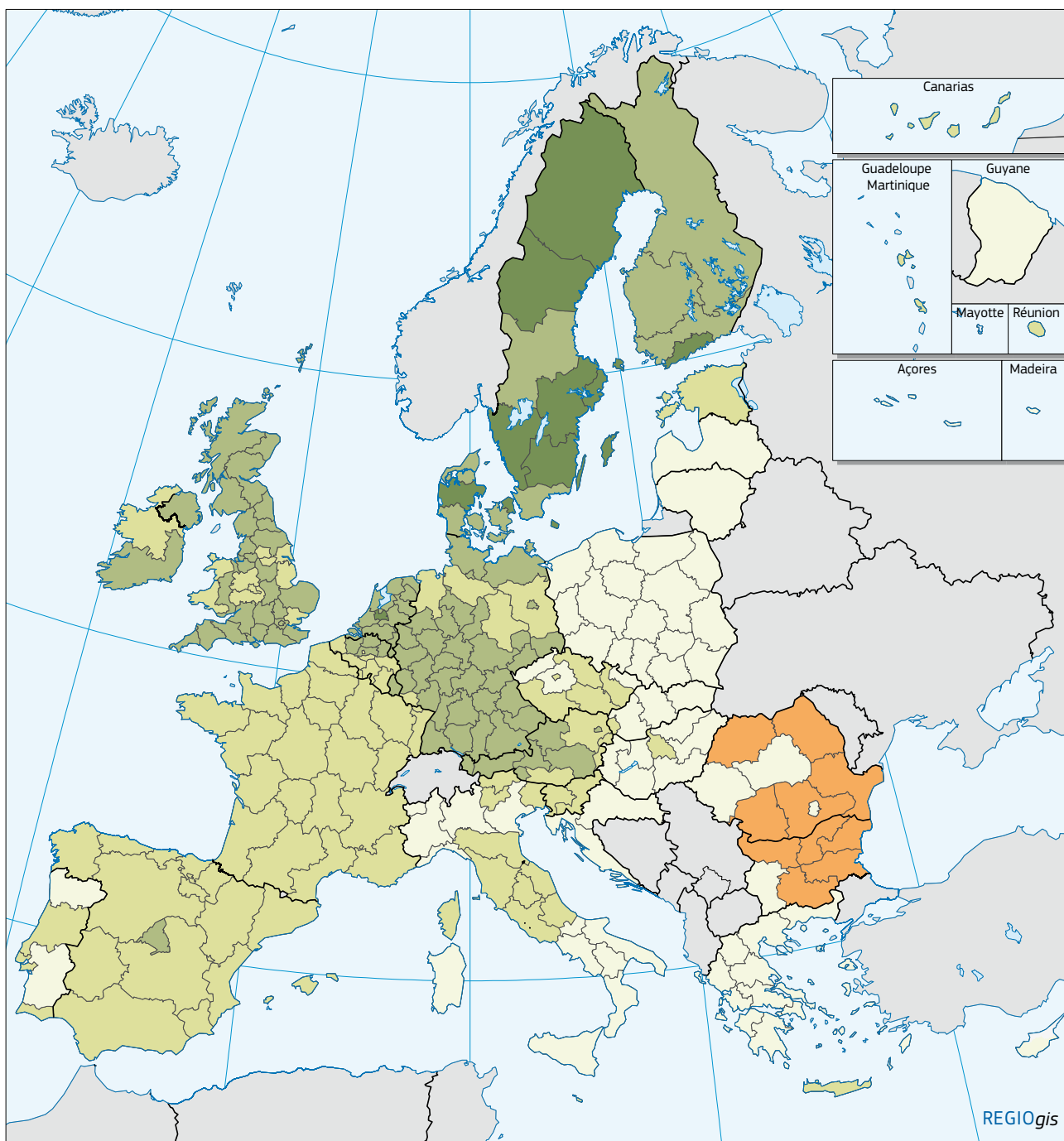
El índice es producto de la cooperación entre la Dirección General de Política Regional y Urbana de la Comisión Europea, la Social Progress Imperative y Orchestra, el Instituto Vasco de Competitividad. El IPS se basa en el marco general del Índice de Progreso Social mundial, que se ha adaptado para la UE. Sin embargo, este índice no se ha creado para la asignación de fondos y no es vinculante para la Comisión Europea.

Este proyecto de índice se está divulgando para que las partes afectadas puedan opinar sobre los temas, los indicadores incluidos y el modo en que se combinan en una puntuación final única para cada región.

Pueden enviar sus observaciones y preguntas a:
REGIO-B1-PAPERS@ec.europa.eu

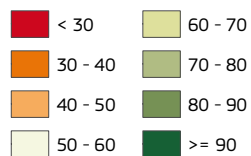
En octubre de 2016, se publicará una versión revisada del Índice de Progreso Social regional.

►MÁS INFORMACIÓN
<http://europa.eu/dg63bb>



Índice de Progreso Social en la UE

Índice



Fuente: DG REGIO



© EuroGeographics Association para las fronteras administrativas

► PROYECTO CIUDADES DEL MUNDO: COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN MATERIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE

La urbanización es un reto mundial que debe gestionarse de forma sostenible e inclusiva. Ronald Hall, asesor principal sobre cooperación internacional de la Dirección General de Política Regional y Urbana (Regio), examina la contribución del proyecto Ciudades del Mundo al desarrollo urbano tanto dentro como fuera de la UE.

Según las Naciones Unidas, en 2014, el 54% de la población mundial residía en zonas urbanas frente a solo el 30% en 1950, cifra que debería aumentar hasta el 66% en 2050. El grado de urbanización difiere considerablemente entre los continentes, con una mayor concentración de la población en zonas urbanas en América del Norte (un 82%), América Latina y el Caribe (un 80%), y Europa (un 73%). En 2014, África (un 40%) y Asia (un 48%) todavía eran relativamente rurales.

En los próximos años, se prevé que la tendencia hacia la urbanización adquiera todavía mayor relevancia mundial, quizás de forma inevitable con la recuperación de los niveles de África y Asia, de forma que alcanzarán unos índices de población urbana del 56% y el 64%, respectivamente, en 2050. Para los responsables políticos mundiales el reto será garantizar una gestión sostenible e inclusiva de esta situación, con los países emergentes intentando desarrollar un modelo acertado de desarrollo urbano y las economías más maduras procurando corregir los errores de la urbanización del pasado.

Enfoque con dos vertientes

El fomento de un desarrollo regional y urbano sostenible es un objetivo prioritario de la UE y un elemento clave de la política regional y urbana de la UE. Como dijo recientemente en Bombay el director general de Política Regional y Urbana, Walter Deffaa, «Adoptamos un enfoque con dos vertientes que, dentro de la UE, utiliza los medios reglamentarios y de inversión a nuestro alcance así como el desarrollo de redes de conocimientos entre nuestras ciudades y, fuera de la UE, busca enriquecer y reforzar nuestra capacidad de política urbana a través de la cooperación con grandes ciudades de otros países».

Para responder a los retos que plantea la rápida urbanización, durante los últimos diez años, Regio ha estado cooperando con homólogos de terceros países en materia de política de



► En enero de 2016, Walter Deffaa, director general de Política Regional y Urbana, intervino en la conferencia Ciudades del Mundo de Bombay, India

desarrollo urbano y regional. El Parlamento Europeo ha apoyado firmemente este esfuerzo, aprobando recursos de una amplia gama de cuestiones relacionadas con la política de desarrollo urbano y regional. Desde 2014, este apoyo ha tomado la forma de una acción preparatoria (AP) denominada «Ciudades del mundo: cooperación entre la UE y terceros países en materia de desarrollo urbano» que aplicará Regio a partir del período 2014-2016 (actualmente ampliado hasta 2017).

El núcleo de la AP Ciudades del Mundo es un proyecto con el mismo nombre que ayuda a la UE a fomentar su modelo de desarrollo urbano ascendente e integrado en países socios. Apoya la cooperación descentralizada entre las autoridades regionales y urbanas así como con otras partes interesadas de la UE y terceros países en un proceso interactivo bidireccional.

Ciudades del Mundo se basa en el papel emergente de la cooperación en materia de desarrollo urbano en las relaciones diplomáticas de la UE con el resto del mundo. Esto se aprecia especialmente en su relación con China. En mayo de 2012, los líderes de la UE y China lanzaron conjuntamente la Asociación para la Urbanización, creando una plataforma política de carácter abierto para que sus respectivas partes interesadas cooperen e intercambien experiencias en la resolución de los problemas económicos, sociales y medioambientales que plantea la urbanización.

Trabajo en pares

El proyecto Ciudades del Mundo está progresando adecuadamente. Por un lado, fomenta la cooperación entre un grupo preseleccionado de regiones y ciudades de los Estados miembros de la UE. Por el otro, involucra a regiones y ciudades de cuatro países no socios de la UE que presentan distintas experiencias en materia de desarrollo urbano: Canadá, China, India y Japón. En cooperación con las autoridades nacionales pertinentes, cuatro o cinco ciudades de cada país socio trabajan directamente con sus homólogos europeos en pares de ciudades.

Las ciudades de la UE se seleccionaron por su valor como zonas de demostración y su disponibilidad para identificar y desarrollar acciones concretas o programas con ciudades de fuera de la UE, incluidas las que abren nuevas oportunidades de mercado.

Los temas de la cooperación incluyen el desarrollo de ciudades «verdes», la eficiencia energética y la movilidad sostenible. Se trata, además, del entorno empresarial, que abarca el fomento de sistemas de innovación regionales y urbanos, la internacionalización de pymes, el fomento de empresas emergentes, etc. Ciudades del Mundo implica a partes interesadas no tradicionales de la UE y de terceros países, como empresas, agencias de transferencia de tecnología, universidades y centros de investigación. Reúne a representantes de ciudades en conferencias plenarias, reuniones bilaterales y visitas de una ciudad a otra de los países socios y Europa.

«Viaje de descubrimiento»

La ciudad portuguesa de Almada está hermanada con Saanich de Canadá. Mark Boysen de Saanich dice que la relación entre las dos ciudades en el marco del proyecto Ciudades del Mundo ha sido un «viaje de descubrimiento». Saanich está especialmente interesada en conocer cómo Almada, ganadora del premio de la Semana Europea de la Movilidad en 2010, ha conseguido una importante reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero derivadas del transporte desde 2001. Una iniciativa reciente en Almada es un paquete de bienvenida de movilidad sostenible que se da a los recién llegados y que contiene información sobre los sistemas de transporte de la ciudad, un mapa del sistema de transporte público integrado y billetes de viaje gratuitos. Almada ha invertido también en medidas educativas para todas las edades. Saanich está intercambiando conocimientos con Almada porque trabaja para mejorar el reparto modal y la movilidad sostenible.

Intereses compartidos

Un producto importante es una plataforma electrónica de colaboración en línea para el intercambio de información y buenas prácticas con el fin de ofrecer asistencia técnica a los responsables políticos y los expertos en materias como los vínculos urbano-rurales. Ayudará a fomentar el diálogo entre las ciudades de la UE y de terceros países, más allá de los participantes en los pares de ciudades.

Hubo un verdadero entusiasmo por el proyecto y los intercambios entre las ciudades que afrontan desafíos similares así como por el intercambio de información y mejores prácticas. En el caso de la cooperación UE-China, los pares de ciudades ya han firmado memorandos de acuerdo para establecer las prioridades acordadas y estructurar su cooperación.

El proyecto Ciudades del Mundo reforzará las relaciones con los socios clave de la UE desarrollando herramientas conjuntas y soluciones a problemas similares. Las lecciones extraídas serán importantes para los futuros proyectos y programas de las relaciones exteriores de la UE, en particular, los que figuran en el marco del Instrumento de Colaboración de la Unión. A través de acciones imaginativas como Ciudades del Mundo, la UE asume el liderazgo en la creación de una nueva agenda internacional de desarrollo urbano y aporta un auténtico valor añadido a la diplomacia internacional.

PARES DE CIUDADES

CHINA-UE

WUHAN-BARCELONA (ES); CHENGDU-DUBLÍN (IE);
GUANGZHOU-LYON (FR); SHANTOU-ANDALUCÍA (ES);
TIANJIN-TIERRAS MEDIAS OCCIDENTALES (UK)

INDIA-UE

BOMBAY-COPENHAGE (DK); NUEVA BOMBAY-STUTTGART (DE);
CHANDIGARH-REGIÓN DE LACIO (IT);
PUNE-VARSOVIA (PL)

CANADÁ-UE

EDMONTON-VITORIA-GASTEIZ (ES); HALIFAX-TALLIN (EE);
OTTAWA-HANNOVER (DE); SAANICH-ALMADA (PT)

JAPÓN-UE

KITAKYUSHU-RIGA (LV); KUMAMOTO-LEIPZIG (DE);
TOYAMA-BURGAS (BG); SHIMOKAWA-VÄXJÖ (SE)

► MÁS INFORMACIÓN

<http://world-cities.eu/>
<http://europa.eu/!Qk84KC>

► SEGUIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE FERROVIARIO DE PASAJEROS

LOS INDICADORES REGIONALES Y URBANOS CONTRIBUYEN A LA INVERSIÓN EN FERROCARRILES

Durante el período de programación 2014-2020, la política de cohesión asignará casi 19 000 millones de euros a inversiones en ferrocarriles; la mayoría de ellas están en marcha en las regiones menos desarrolladas. Los indicadores comparables sobre infraestructuras ferroviarias y su utilización son herramientas importantes respecto a la concepción y aplicación de esta política.

Un documento de trabajo reciente revela un avance importante en el análisis de los servicios ferroviarios de toda Europa. Por primera vez, ofrece información detallada y comparable sobre la velocidad y la frecuencia de los servicios de pasaje que cubren toda la UE y Suiza.

Los importantes esfuerzos que se han realizado en la recopilación y la transformación de datos permiten mostrar las graves variaciones de los servicios ferroviarios dentro de Europa, así como indicar qué países, regiones y ciudades ofrecen un servicio particularmente adecuado o deficiente.

El documento de trabajo analizó todos los servicios de transporte ferroviario de pasajeros que operaban en un día laborable concreto en 2014. De los datos recogidos, se han obtenido las frecuencias medias y estimaciones de velocidad para todas las conexiones ferroviarias directas.

Por ejemplo, el mapa de la velocidad media de las conexiones revela el rendimiento excepcional de las conexiones de alta velocidad o las conexiones de red actualizadas, y resalta los problemas con las velocidades inferiores a 60 km/h que se detectan en la mayoría de las redes de Rumanía, Bulgaria y zonas de Grecia. Si estas redes operaran a velocidades de 80 km/h o superiores, podrían desempeñar un papel importante en el transporte de viajeros.

Seguimiento de la accesibilidad

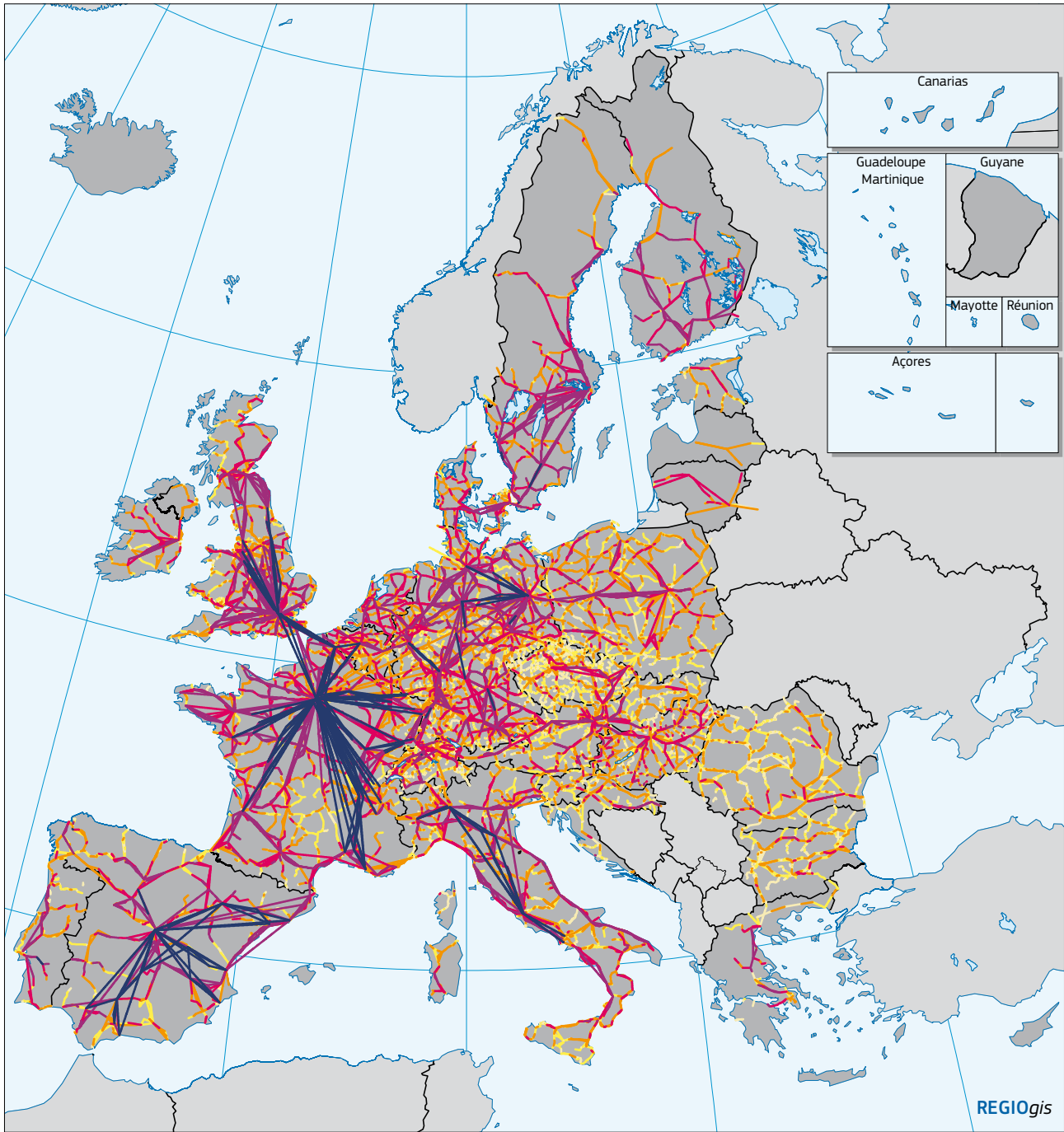
Además, el documento de trabajo abordó el conjunto de velocidad y frecuencia de los servicios por país y por región, y propuso un indicador para la accesibilidad del transporte de viajeros entre las ciudades. Para cada ciudad, este indicador sintetiza la población total de otras ciudades a las que se puede llegar en tres horas, teniendo en cuenta el tiempo total del trayecto, incluidos los tiempos de espera que sean necesarios, pero limitándose a aquellos destinos pertinentes para un viaje de día.

Pese a que la accesibilidad está claramente relacionada con el alto nivel de urbanización, muchas de las áreas altamente urbanizadas de las zonas orientales de la Unión Europea y algunas del sur todavía sufren un acceso a los servicios ferroviarios relativamente deficiente.

Por último, la velocidad media de los viajes cortos entre ciudades se compara con las conexiones dentro de los países y las conexiones transfronterizas. Este análisis muestra que las conexiones de ciudades transfronterizas casi siempre operan a velocidades inferiores a las de las conexiones nacionales. Los tiempos de espera en las fronteras y la falta de coordinación de los horarios de los servicios podrían ser la causa de estas diferencias de rendimiento.

Se podrá llevar a cabo un análisis más profundo sobre la información de los horarios de los ferrocarriles, cuando se consiga una mejor integración de los modelos de datos ferroviarios a escala de la UE.

► **MÁS INFORMACIÓN**
<http://europa.eu/!tV48bN>



Velocidad media de las conexiones ferroviarias directas, 2014

km/h

- <= 40,0
- 40,1 - 60,0
- 60,1 - 80,0
- 80,1 - 100,0
- 100,1 - 150,0
- > 150,0

no existen datos/los datos son incompletos

Velocidad calculada en líneas rectas que representan la conexión entre dos paradas seguidas. Todos los viajes directos en ferrocarril entre las estaciones geolocalizadas salen entre las 6.00 y las 20.00 el día 20 de octubre de 2014 (EE, IE: 2013; EL, Córcega, Irlanda del Norte: 2015).

Fuentes: UIC, www.peatus.ee, Autoridad Nacional del Transporte de Irlanda, TrainOSE Grecia, Chemins de Fer de la Corse, Translink Northern Ireland Railways, EuroGeographics, OpenStreetMap, TomTom, RRG, DG REGIO

0 500 Km

© EuroGeographics Association para las fronteras administrativas

► UN PASEO POR EL PARQUE

ACCESO A ZONAS VERDES URBANAS EN LAS CIUDADES DE EUROPA

Se ha desarrollado una metodología con el fin de utilizar indicadores para evaluar la presencia, la disponibilidad y el acceso a zonas verdes urbanas para las poblaciones urbanas en toda Europa.

Las zonas verdes de las ciudades, como los parques, los jardines públicos y los bosques circundantes cumplen con una serie de actividades, que van desde los valores ecológicos hasta las funciones recreativas. Ofrecen, asimismo, un valor estético y juegan un papel importante en el fomento de la salud pública y, en términos generales, contribuyen a mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Utilizando las fuentes de datos existentes es bastante sencillo medir la presencia y la superficie real de las zonas verdes de las ciudades. Sin embargo, la mera existencia de estas zonas no garantiza que puedan cumplir con sus funciones para la mayoría de la población urbana. Las zonas verdes podrían estar concentradas en algunas partes de la ciudad y su acceso podría resultar complicado para, por ejemplo, los peatones.

Por razones como estas, se ha desarrollado una metodología que tiene en cuenta la distribución espacial de la población y las zonas verdes en todo el territorio de cada ciudad; esta metodología reporta unos indicadores según la proximidad de las zonas verdes para la población urbana.

Ganar terreno

A fin de conseguir unos resultados comparables, se utilizaron fuentes de datos armonizadas de toda la UE, como los datos sobre el uso del suelo del Atlas Urbano de Copernicus y las cifras de los censos de población en la resolución espacial más alta posible. Al combinar estos datos con una completa red de calles, se puede calcular la superficie total de zonas verdes a la que puede llegar un habitante a pie en 10 minutos.

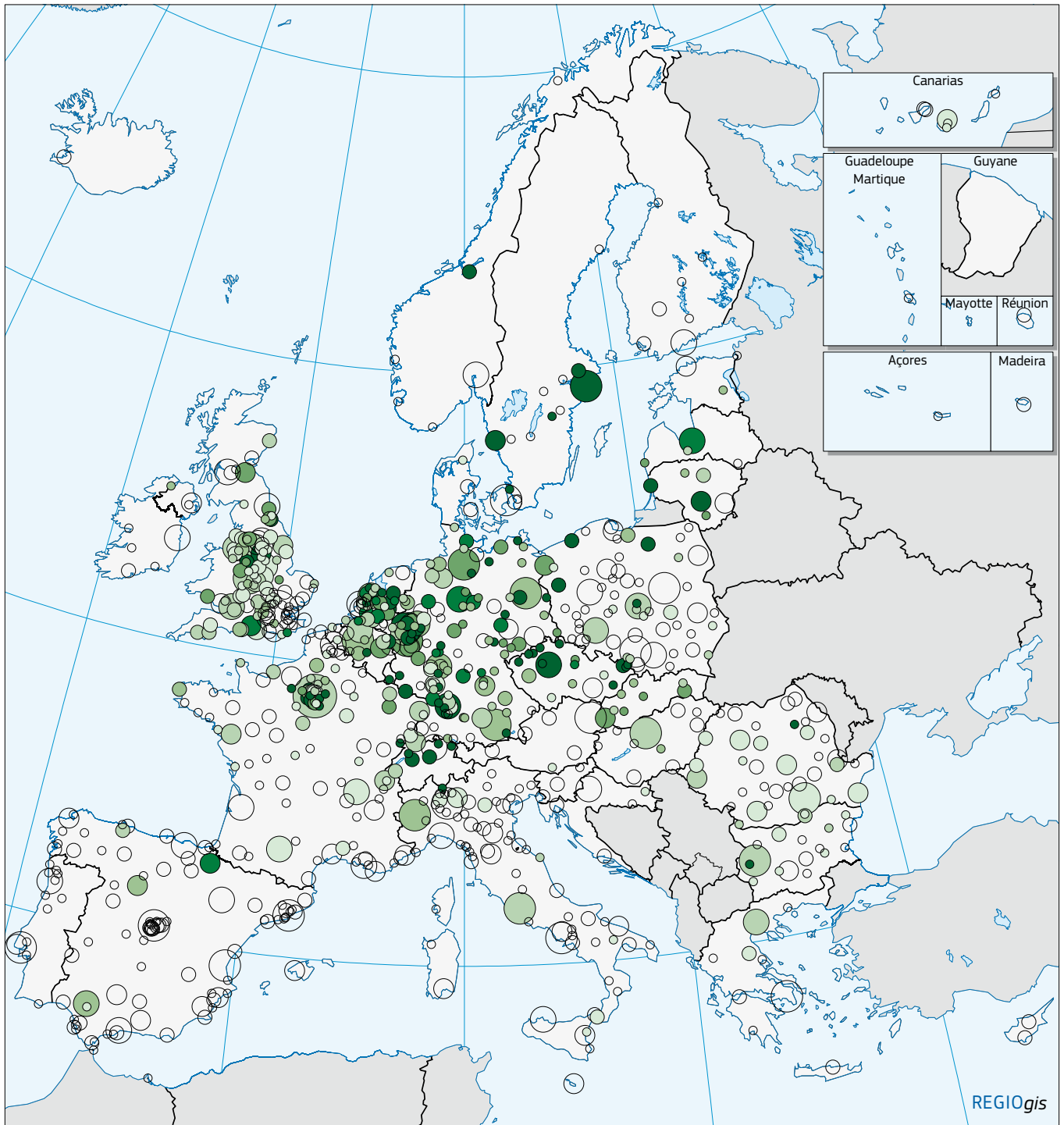
Al nivel de toda una ciudad, el valor medio de esta superficie verde cercana (tal y como se muestra en el mapa) pone de relieve la diferencia de proximidad de las zonas verdes a la población. Entre las capitales más grandes, el valor medio de zonas verdes cercanas varía entre menos de 15 hectáreas, en ciudades como Bucarest, París, Budapest, Roma o Sofía, hasta más de 50 hectáreas en Praga o Estocolmo.

Un documento de trabajo describe con más detalle esta metodología y los resultados. Asimismo, muestra que los nuevos indicadores aportan información adicional sobre la presencia y la distribución de las zonas verdes. Como la producción del Atlas Urbano todavía está en proceso, este análisis se extenderá incluso a más ciudades en el futuro próximo. Los datos actualizados y completos por ciudad se publicarán a través del sitio web de Inforegio.

► MÁS INFORMACIÓN

<http://europa.eu/!rX73Dj>

<http://land.copernicus.eu/local/urban-atlas>



Acceso a zonas verdes en las ciudades, 2012

Hectáreas	Población del centro urbano
○ < 10	○ < 100 000
○ 10 - 15	○ 100 000 - 250 000
○ 15 - 20	○ 250 000 - 500 000
○ 20 - 25	○ 500 000 - 1 000 000
○ 25 - 30	○ 1 000 000 - 5 000 000
○ >= 30	○ >= 5 000 000
○ No existen datos	

Área media de zonas verdes y bosques urbanos ponderada según la población a la que puede llegarse a pie en 10 minutos.
 Fuentes: Atlas Urbano Copernicus, institutos nacionales de estadística, TomTom, REGIO-GIS



© EuroGeographics Association para las fronteras administrativas

▶NOTICIAS

[BREVES]

▼

APRENDER A TRAVÉS DEL JUEGO



Durante los últimos años, la Dirección General de Política Regional y Urbana ha desarrollado diversos productos educativos y divertidos para jóvenes

(a partir de alrededor de los ocho hasta los trece años) y para docentes. El más reciente e innovador de ellos es el Documental web «Partners», un juego de investigación que combina un suplemento completo de herramientas multimedia que transportan a los jugadores a seis regiones de la Unión Europea. La investigación ilustra actividades de la política regional que fomentan el desarrollo de las regiones y los vínculos existentes entre estas y los ciudadanos de la UE. Esta versión digital basada en el cómic Partners ofrece una experiencia divertida e informativa.

▶MÁS INFORMACIÓN

http://ec.europa.eu/regional_policy/es/edu

▼

UNA PERSPECTIVA MÁS AMPLIA PARA EL CONCURSO DE FOTOGRAFÍA REGIONAL

Este año, el concurso de fotografía Europa en Mi Región ha formado parte de una campaña más amplia para conseguir que los ciudadanos visiten y amplíen sus conocimientos sobre los proyectos financiados por la UE en su región. Durante el mes de marzo de 2016, distintos proyectos de toda Europa abrirán sus puertas al público como parte de una campaña de concienciación más amplia. Las autoridades de gestión han cargado la información relacionada con los actos previstos en un mapa interactivo del sitio web de Inforegio (véase el enlace abajo).

Además, algunos de los proyectos participarán en una «búsqueda del tesoro»: las pistas están escondidas en los emplazamientos de los proyectos y se anima al público a encontrarlas. Se premiarán las mejores fotografías y a los participantes en la «búsqueda del tesoro». Se celebrará también el concurso tradicional de fotografía a través de Facebook, igual que en años anteriores, pero con un plazo de presentación más amplio: desde mayo hasta agosto. Se puede encontrar más información en Inforegio o en la página Europa en Mi Región de Facebook.

▶MÁS INFORMACIÓN

<http://europa.eu/!WV98rM>

▼

CMRE

La edición de este año del Congreso del Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CMRE) tendrá lugar en Nicosia (Chipre) del 20 al 22 de abril. Este evento es una oportunidad para que los alcaldes, concejales y presidentes de las regiones se reúnan y debatan sobre temas como la migración, el cambio climático, las haciendas locales, las reformas territoriales, etc. Además, se contará con la participación de una selección de líderes de la UE, representantes de las Naciones Unidas, expertos, académicos y la sociedad civil. Las personas interesadas en inscribirse a este evento pueden hacerlo en el enlace siguiente.



▶MÁS INFORMACIÓN

www.cemr2016.eu

PLAN DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

Un nuevo estudio publicado por la Comisión Europea sobre la capacidad administrativa en el ámbito de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (EIE) ofrece una visión general única y sin precedentes de las capacidades, estructuras, sistemas y prácticas existentes en la UE con el fin de reforzar la calidad de la contratación pública.

En línea con la iniciativa para un «Un presupuesto de la UE centrado en los resultados», la Comisión actúa para garantizar que el dinero de los contribuyentes se gaste de forma transparente y eficiente para obtener unos mejores resultados. Casi la mitad de las asignaciones de los Fondos EIE se destinan a la economía real a través de la contratación pública.

El estudio, que se basa en un trabajo de documentación sobre los veintiocho Estados miembros, entrevistas de campo en quince Estados miembros, estudios de casos en la República Checa y Portugal y una encuesta en línea realizada a profesionales de toda la UE, evalúa los puntos fuertes y débiles de cada sistema de los veintiocho perfiles nacionales. Identifica, asimismo, una lista de treinta y cinco buenas prácticas que los responsables políticos podrían utilizar para mejorar la capacidad administrativa, especialmente en términos de recursos humanos, sistemas y herramientas, así como estructuras de gobernanza. De hecho, basándose en un análisis exhaustivo, el documento formula recomendaciones concretas para mejorar los resultados tanto a escala de la UE como de los Estados miembros.

► **MÁS INFORMACIÓN**
<http://europa.eu/!vF38WH>

DATOS ABIERTOS PARA APOYAR EL RENDIMIENTO

1) ¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN ESTÁ DISPONIBLE EN LA PLATAFORMA ABIERTA DE DATOS PARA LOS FONDOS EIE?

La plataforma se centra principalmente en el período de financiación 2014-2020 y abarca los cinco Fondos EIE y la Iniciativa de Empleo Juvenil. Permite visualizar la financiación y los indicadores comunes de los programas de los



Fondos EIE. El catálogo de datos que está detrás de la plataforma incluye también conjuntos de datos relacionados con los resultados de la financiación de la política de cohesión para 2007-2013 (Fondo de Cohesión, FEDER y FSE).

2) ¿QUÉ SERVICIOS OFRECE LA PLATAFORMA?

A través de las visualizaciones en línea, proporciona una imagen clara de las inversiones de los Fondos EIE y los logros previstos. Los usuarios pueden también acceder a conjuntos de datos brutos del catálogo y crear sus propios filtros y vistas, ya sea para incorporar en sus páginas web, ya sea para compartir a través de las redes sociales.

3) ¿DE DÓNDE PROVIENE LA INFORMACIÓN?

Los datos de la plataforma provienen de más de 530 programas nacionales, regionales o interregionales adoptados en el marco de los Fondos EIE por la Comisión tras las conversaciones con las autoridades nacionales y regionales pertinentes.

4) ¿QUÉ ACTUALIZACIONES SE PREVÉN PARA 2016?

Las visualizaciones están disponibles actualmente por países y temas, pero a finales de 2016 el objetivo es presentarlas por programas.

Además, se mostrará el avance de los programas en relación con los logros previstos.

El catálogo de datos se complementará con otro tipo de conjuntos de datos relacionados con las políticas de la UE.

► **MÁS INFORMACIÓN**
<https://cohesiondata.ec.europa.eu/>
<http://europa.eu/!tY69KR>

► ¡FELIZ ANIVERSARIO, IQ-NET!

CELEBRACIÓN DE LOS 20 AÑOS DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS SOBRE LOS FONDOS ESTRUCTURALES



► Los miembros de IQ-Net se reúnen para celebrar 20 años de trabajo en red

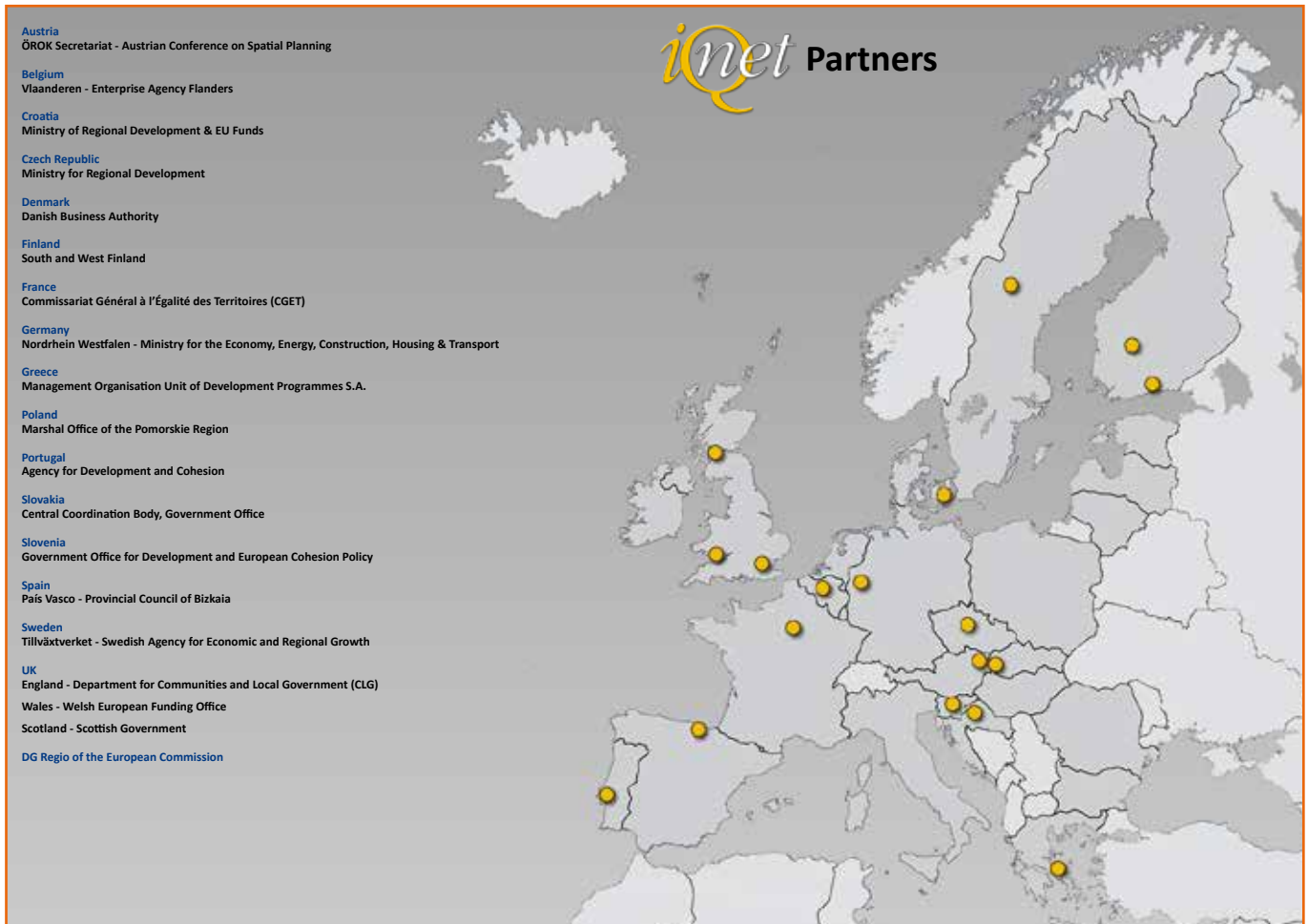


Panorama pide al catedrático John Bachtler, director del European Policies Research Centre (EPRC) en la Universidad de Strathclyde de Glasgow, Escocia, y a Stefan Kah, administrador de red de IQ-Net, que expliquen cómo trabaja IQ-Net y la importancia de su aniversario.

Mejorando la calidad de la gestión de los programas de los Fondos Estructurales (IQ-Net) es una de las redes de intercambio de experiencias más antiguas de Europea y está dedicada a la política de cohesión. La red se fundó en febrero de 1996, está gestionada por el EPRC y ahora celebra su 20.º aniversario. Cuenta con un historial de 40 conferencias durante las dos últimas décadas sobre diferentes aspectos de la gestión de programas.

Muchos conocen bastante bien IQ-Net, pero ¿podrían explicar brevemente el propósito de esta red?

John Bachtler: El título de la red «Mejorando la calidad de la gestión de los programas de los Fondos Estructurales» resume en qué consiste IQ-Net. Su objetivo es facilitar el intercambio de conocimientos y el aprendizaje entre homólogos sobre los desafíos comunes a los que se enfrentan los directores de programas. Este aprendizaje se centra principalmente en las tareas del ciclo de gestión de los programas (desarrollo estratégico, programación, creación del proyecto, valoración y selección, coordinación entre socios, vigilancia, evaluación, gestión financiera, control y auditoría). También abarca algunas prioridades temáticas principales, como la innovación, el espíritu emprendedor, el empleo y la sostenibilidad, así como asuntos normativos de conformidad con las normas sobre ayudas estatales.



¿Cuáles son los socios de IQ-Net?

Stefan Kah: La red reúne a dieciocho órganos de gestión de programas de 16 Estados miembros (Alemania, Austria, Bélgica, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Polonia, Portugal, República Checa, Suecia y el Reino Unido) que son responsables colectivamente de administrar casi un tercio de la financiación de la política de cohesión de la UE. La mayoría de los miembros son autoridades de gestión, pero también contamos con algunos organismos de coordinación nacionales y organismos intermedios. El requisito principal es que tienen que tener experiencia en la aplicación de los Fondos Estructurales y un compromiso con los intercambios abiertos de experiencias. La Comisión Europea (DG Regio y DG Empleo) es, asimismo, un socio activo, en tanto que el EPRC proporciona el apoyo en materia de investigación y organización.

Ha mencionado el intercambio de experiencias, ¿qué significa esto en la práctica?

SK: En el centro del proceso de intercambio de conocimientos están las conferencias semestrales de IQ-Net; cada una se centra en un tema de gestión específico que eligen los socios. Antes de cada conferencia, el EPRC examina cómo funciona el tema (p. ej. la selección o el control de proyectos) en cada país o región socios. Los resultados se recopilan en resúmenes para obtener una visión general de la práctica en toda la UE, identificando estudios de caso y lecciones que son interesantes o innovadoras para la gestión de los programas. De esta forma, cuando los socios tratan un asunto, comprenden mejor los puntos comunes y las diferencias, y si su propia experiencia de gestión de programas «encaja» con la práctica internacional. Proporcionamos, asimismo, asistencia ad hoc a nuestras organizaciones asociadas sobre cuestiones de aplicación específicas.

En 2016, IQ-Net cumple 20 años, ¿cómo empezó la red?

JB: La idea de crear una red vino de la asociación europea de Strathclyde (Strathclyde European Partnership) que gestionaba el programa del Fondo Europeo de Desarrollo Regional de Escocia occidental. Tanto otras regiones del «objetivo n.º 2» (antiguas regiones industriales) de la Europa de los Quince como las de los países de la ampliación de 1995 la recibieron con entusiasmo. DG Regio (la antigua DGXVI) nos prestó un gran apoyo con una subvención para poner en marcha la red. Debido a su larga experiencia en materia de investigación e intercambio de conocimientos sobre política regional, EPRC era la opción más obvia para gestionar la red.

Existen muchos formatos para el intercambio de experiencias en la UE, pero ¿qué hace que IQ-Net sea diferente?

SK: El aprendizaje efectivo entre homólogos tiene que estar organizado para facilitar el intercambio de conocimientos abierto y mutuo. Invertimos mucho en la generación de conocimientos con el fin de proporcionar una base sólida para el intercambio de experiencias. El equipo de investigación multilingüe del EPRC lleva a cabo una profunda investigación sobre las experiencias prácticas de las cuestiones relacionadas con la gestión de los programas en toda la UE, además de recurrir a conocimientos de evaluación y académicos. Las reuniones de IQ-Net fomentan una interacción adecuada, por ejemplo, a través de talleres con orientación práctica. Publicamos documentos que recogen una gran cantidad de conocimientos prácticos y a lo largo del tiempo hemos creado un repositorio de información sobre casi cualquier aspecto de la gestión de programas.

¿Cómo se demuestra la efectividad de este tipo de intercambio de conocimientos de IQ-Net?

JB: Cada tres años, evaluamos cómo está funcionando IQ-Net. El beneficio más obvio es que los gestores de programas pueden compararse con otros. También se constata el aprendizaje organizativo: los informes y los debates de IQ-Net han producido ideas y soluciones nuevas en áreas

como la selección de proyectos y los sistemas de control. Los programas de los socios han incorporado cambios inspirados en las buenas prácticas dentro de la red. IQ-Net crea, asimismo, vínculos entre los programas y, lo que es más importante, facilita el diálogo informal con los servicios de la Comisión sobre desafíos de la gestión de programas.

¿Qué es lo próximo para IQ-Net?

JB: IQ-Net se ha ido adaptando constantemente a lo largo de las últimas dos décadas y continuará haciéndolo, en consonancia con las necesidades de nuestros socios. Existe una demanda creciente de desarrollo de capacidades administrativas y nos vemos cada vez más involucrados en la formación. Controlaremos cómo se aplican las nuevas reformas (prioridades temáticas nuevas, el marco de rendimiento y orientado a los resultados, instrumentos financieros, inversión integrada) durante el período de programación y ya estamos pensando en el período posterior a 2020. Debido a la gran cantidad de asuntos para futuros intercambios de experiencias, estamos deseando que IQ-Net ayude a promover el aprendizaje efectivo.



► **MÁS INFORMACIÓN**
<http://www.eprc.strath.ac.uk/iqnet>

▶ EJEMPLOS DE PROYECTOS

▶ ESPAÑA

▶ AUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN AGRÍCOLA EN ESPAÑA



Coste total:
3 285 349 EUR
Contribución de la UE:
2 628 279 EUR

Un proyecto con sede en el oeste de España ha reforzado la investigación y el desarrollo en el sector agrario, mejorando los vínculos entre las empresas locales y la comunidad científica. Las contribuciones del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) ayudaron a crear nuevas instalaciones, y empleo, en el Instituto de Investigaciones Agrarias Finca la Orden-Valdesequera.

El instituto, que forma parte del Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Extremadura (CICYTEX), ha empleado la financiación para pagar la renovación y la expansión de sus infraestructuras científicas, incluida la construcción de un nuevo almacén de biotecnología y las mejoras esenciales de los equipos de riego. Por otro lado, los científicos podrán acometer investigaciones de vanguardia gracias a la adquisición de nuevos materiales para utilizarlos en los laboratorios y las explotaciones agrícolas experimentales.

Además de estar centrado en la agricultura, Finca La Orden-Valdesequera lleva a cabo investigaciones sobre cuestiones afines como la silvicultura y el uso de los recursos naturales. Las áreas más importantes de los proyectos actuales incluyen la evaluación de cultivos energéticos, encontrando formas de mejorar la producción agraria y conocer mejor la ganadería.

Ampliación de horizontes

Los agricultores, otras organizaciones de investigación, las empresas y cooperativas locales se benefician del trabajo del instituto a través de varias iniciativas de transferencia de tecnología. Hasta la fecha, la financiación del proyecto ha apoyado jornadas informativas, talleres, conferencias y cursos.

Investigadores, técnicos y estudiantes de universidad especializados en agricultura también han recibido esta formación. Además, las cooperaciones también se han establecido con empresas locales y centros de investigación como una manera de facilitar el intercambio de visitas.

Gracias a su base de recursos reforzada, el instituto ahora puede concienciar acerca de sus actividades y los resultados de los proyectos a un público mucho más amplio. Esto se ha conseguido principalmente desarrollando herramientas de promoción en los medios de comunicación, como la renovación del sitio web. Por otro lado, se han producido y difundido publicaciones nuevas con el fin de mejorar aún más la aceptación de la transferencia de tecnología en la comunidad agrícola.

Nuevos puestos de trabajo

La inversión del proyecto ha generado más de 400 nuevos proyectos en materia de investigación, desarrollo e innovación y alrededor de 70 iniciativas de cooperación con empresas locales. Asimismo, estas actividades han ayudado a crear 35 puestos de trabajo.

Según Carmen González Ramos, directora general de CICYTEX, el apoyo ha traído avances a la investigación y el desarrollo de productos que salen de Extremadura, para beneficio de las empresas y los agricultores locales. El proyecto ha ayudado, asimismo, a mejorar las condiciones socioeconómicas y medioambientales del campo extremeño.

▶ MÁS INFORMACIÓN

cicytex.gobex.es/es/centros/la-orden-valdesequera

▶ REINO UNIDO

▶ «SOFTWARE CITY» IMPULSA LA INNOVACIÓN

Gracias al respaldo del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), las empresas TI del noreste de Inglaterra tienen un espacio en el que pueden centrarse en el desarrollo de productos y el crecimiento. El Software Centre de Sunderland ofrece una instalaciones de vanguardia para trabajar, además de una variedad de actividades de apoyo a las empresas.

El ayuntamiento de Sunderland inauguró el centro en 2012, ofreciendo más de 6000 m² para dejar espacio a 63 empresas, junto con el equipamiento e instalaciones más modernos. Para fomentar la colaboración con el talento local, el centro dispone de un espacio «cajón de arena» y salas de innovación en las que las empresas pueden experimentar con ideas y conceptos. Además, cuenta con un centro de pruebas y desarrollo y un espacio de participación comunitaria para talleres.

Sunderland Software City (SSC) es una colaboración de éxito entre el ayuntamiento de Sunderland, la universidad, el instituto y el Centro de Empresa e Innovación del Noreste (NEBIC). La iniciativa se comenzó en 2008, en asociación con el sector privado, y proporciona un único punto de contacto para las pymes emergentes y otras empresas más consolidadas del sector del software. Hasta la fecha, ha ayudado a más de 260 empresas de software y ha participado en la creación de unos 335 puestos de trabajo en la región, ayudando a aumentar el tejido empresarial tecnológico casi un 20%.

La SSC ofrece servicios de consultoría empresarial en ámbitos como el apoyo a la entrada en el mercado, la planificación financiera y corretaje, los estudios de mercado y el acceso a los servicios de inversión internacional. En un intento por desarrollar nuevos clientes y mercados potenciales, también anima a empresas de otros sectores (como el productivo, la atención sanitaria o el sector de las energías renovables) a experimentar los beneficios de las tecnologías digitales.



Objetivo: el talento

La SSC intenta constantemente desarrollar nuevas relaciones con organizaciones públicas, privadas y educativas para maximizar las oportunidades de las empresas de software locales. Por ejemplo, tiene fuertes vínculos con la Digital Catapult Initiative de Reino Unido y en 2015 abrió uno de los tres centros regionales de esta iniciativa. La DCC North East & Tees Valley es una colaboración entre cinco universidades locales y dos empresas locales dirigida por la SSC. Su objetivo es ayudar a las empresas del Reino Unido a compartir datos protegidos por derechos de propiedad industrial de forma

segura y más eficiente, ayudando a descubrir nuevos valores de los datos organizativos y a explorar nuevos modelos comerciales.

La SSC y los socios locales son también imprescindibles en la Tech City, la Tech Cluster Alliance del Reino Unido, la National Virtual Incubator de Cisco y la iniciativa Work Discovery de Sunderland, concienciando

a los jóvenes sobre las oportunidades profesionales y de formación que tienen a su disposición.

Al desarrollar relaciones y colaboraciones con otras organizaciones, la SSC ha aprovechado sus logros y ha creado una visión a largo plazo para el sector del software de la región. Ahora el foco está puesto en desarrollar los puntos fuertes principales, crear nuevas oportunidades y maximizar las relaciones comerciales internacionales, así como eliminar los obstáculos que impiden el crecimiento de las empresas de software innovadoras.

Coste total:
17 440 107 EUR
Contribución de la UE:
8 713 330 EUR

▶ MÁS INFORMACIÓN
www.sunderlandsoftwarecity.com

▶ COOPERACIÓN TERRITORIAL EUROPEA: LETONIA Y LITUANIA

▶ **ESFUERZO CONJUNTO PARA ENFRENTARSE A LOS DESASTRES ECOLÓGICOS**

Letonia y Lituania han creado un equipo de salvamento y un sistema de alerta rápida transfronterizos para ayudar a hacer frente a cualquier posible desastre ecológico alrededor de la cuenca del Lielupe. La zona está considerada de alto riesgo ya que a través de ella se transportan por carretera, ferrocarril y oleoductos grandes volúmenes de productos químicos y petroquímicos.

El proyecto ECO Lielupe, que recibió ayuda del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), ha dotado a su equipo de salvamento del equipamiento más moderno para poder prevenir y eliminar con rapidez la contaminación resultante de accidentes. El equipo está compuesto por especialistas de los municipios de la región junto con miembros de los servicios de lucha contra incendios y salvamento con sede en Jelgava, Letonia, y las comarcas fronterizas de Šiauliai y Panevežys. Todos los miembros del equipo reciben formación de forma regular lo que les permite afinar sus capacidades de defensa civil.

El sistema de alerta rápida del proyecto utiliza internet y mensajes de texto para hacer que el equipo llegue al lugar con rapidez y eficiencia. El procedimiento fue puesto a prueba en Jelgava, una ciudad que tiene que enfrentarse con frecuencia a riesgos altos de inundación, y con posterioridad se ha extendido a otras ciudades de toda la región.

El personal de salvamento y los municipios de ambos lados de la frontera se han beneficiado considerablemente del proyecto en cuanto a compartir conocimientos y experiencias. Esto ha ayudado, a su vez, a que los socios del proyecto mejoren su respuesta frente a desastres ecológicos.

Además, las normas de gestión de riesgos de la región transfronteriza han mejorado notablemente, entre otras razones porque el equipo de salvamento conjunto ha tenido acceso a más recursos que cuando actuaban de forma independiente.

Reacción rápida

Durante sus dos años de duración, el proyecto celebró 75 seminarios que trataban una serie de temas relacionados con los desastres ecológicos y la respuesta a las emergencias resultantes. Estos actos ofrecieron a los estudiantes y a la población local una oportunidad para informarse sobre el proyecto y sobre la mejor forma de reaccionar ante distintas situaciones catastróficas.

En general, Lielupe ECO ha mejorado la seguridad y la calidad de vida de los habitantes locales al proporcionar unos mejores servicios públicos de emergencia. De cara al futuro, esto ayudará a fomentar una comunidad transfronteriza más fuerte e integrada.

El director de proyecto, Liene Rulle, subraya que el proyecto ha permitido que ambas regiones compartan información de una forma que no hubiera sido posible de otro modo, o cuanto menos hubiera sido difícil de conseguir. Un próximo legado importante del proyecto será mejorar la calidad y la accesibilidad de los servicios de gestión de riesgos de la región.



▶ MÁS INFORMACIÓN

www.jelgava.lv/pasvaldiba/projekti/2014-gads/latvijas--lietuvas-parrobezu-sadarbibas6/ekologisko-avariju-likvidesana-un-vides-7

Coste total:
1 150 511 EUR
Contribución de la UE:
977 934 EUR

▶ COOPERACIÓN TERRITORIAL EUROPEA: ESLOVENIA Y CROACIA

▶ EL VOLUNTARIADO TRANSFRONTERIZO HACE FRENTE A LA EXCLUSIÓN SOCIAL

Una iniciativa para crear oportunidades en el sector del voluntariado ha producido una solución beneficiosa para ambas partes en la zona fronteriza entre Eslovenia y Croacia. Además de encontrar formas innovadoras de apoyar a las comunidades locales, el proyecto City Volunteers dio prioridad a ayudar a los colectivos desfavorecidos y minorías a acceder al voluntariado como forma de mejorar su calidad de vida y la inclusión social.

El proyecto, que recibió apoyo del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), ofreció apoyo profesional y armonizado para facilitar que las personas encontraran labores de voluntariado que se ajustaran a sus necesidades y ambiciones. También se hicieron esfuerzos por aumentar el nivel educativo de los voluntarios y se hizo especial hincapié en ofrecer ayuda a las personas con necesidades especiales.

Un objetivo fundamental fue identificar nuevas formas de promover el voluntariado y sus beneficios en Marburgo, una ciudad de la región eslovena de Podravje, y en la ciudad vecina de Varasdin, en la región de Varasdin, y en Čakovec, en la región croata de Međimurje. El equipo del proyecto quiso, asimismo, crear una red de organizaciones de voluntariado y respaldar todo su trabajo desarrollando una estructura coherente para el sector.

Estrategia sólida

Para hacer realidad sus ambiciones, City Volunteers examinó el voluntariado a distintos niveles. El análisis del proyecto cubrió la investigación, el desarrollo estratégico, la visibilidad, el desarrollo de capacidades y las formas de ofrecer apoyo práctico a las organizaciones de voluntariado.

Después de llevar a cabo su evaluación detallada, el equipo del proyecto continuó preparando y mejorando una estrategia transfronteriza conjunta para el desarrollo del voluntariado. Como parte del proceso de desarrollo de capacidades, también se creó una red de oficinas regionales de información y bibliotecas capaz de ofrecer apoyo a los grupos de voluntarios. Además, el proyecto impartió formación para mejorar las

habilidades y competencias de los líderes voluntarios jóvenes y produjo diferentes materiales de formación.



El equipo también desarrolló nuevas formas de voluntariado, como el voluntariado corporativo a través del cual se anima a las empresas y las organizaciones a participar en iniciativas comunitarias. Para garantizar que dichas actividades se aplican de forma correcta, el proyecto proporcionó herramientas TIC que incluían un portal web de voluntariado. Se organizaron diferentes actos con el fin de promover los beneficios del voluntariado para la cohesión de la sociedad y la comunidad.

Aunque el proyecto City Volunteer finalizó en 2013, su legado sobrevive ya que las oficinas regionales, las bibliotecas y el portal web siguen funcionando y fomentando oportunidades para los voluntarios. Los municipios locales cubren los costes; además, el proyecto ha creado dos puestos de trabajo permanentes.

▶ MÁS INFORMACIÓN
www.city-volunteers.si/

Coste total:
614 696 EUR
Contribución de la UE:
522 492 EUR
(el máximo aprobado)

▶ GRECIA

▶ LA INVERSIÓN AYUDA A MEJORAR LA PRODUCCIÓN Y AUMENTAR LAS EXPORTACIONES

Una empresa griega fabricante de pajitas para beber ha mejorado sus procesos de producción e impulsado sus exportaciones gracias a una inversión en equipos financiada por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

Matrix Pack SA ya lideraba su sector. Es la única empresa de Europa que produce todo tipo de pajitas para beber y puede afirmar que exporta entre el 70 y el 75 % de sus bienes por todo el mundo. Sin embargo, el precio bajo del producto final, la necesidad de cumplir con una serie de normas de fabricación, así como los estrictos controles de higiene ofrecen un contexto complejo para la producción y el crecimiento.

Maquinaria puntera

El objetivo de «Extroversion I» (dentro del programa operativo de Competitividad y Espíritu Emprendedor) fue aumentar la capacidad innovadora de la empresa para fabricar pajitas, al mismo tiempo que se mejoraba el potencial de exportación. El proyecto pagó tres nuevas máquinas de producción especializadas que han modernizado la forma en que Matrix fabricaba y vendía sus productos:

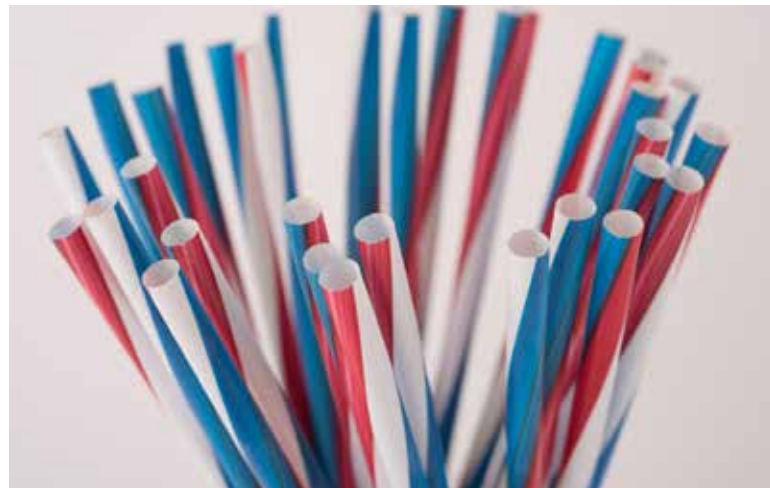
- ▶ Una máquina onduladora de alta velocidad, que da a la pajita esa forma de acordeón tan característica, ha automatizado la fase final del proceso de producción. Al conectar esta unidad con las otras dos máquinas nuevas, Matrix logra aumentar su productividad un 30%.
- ▶ Una encapadora individual permite empaquetar cada pajita de forma individual, bien en una película de plástico, bien en papel. Este equipo también permite imprimir sobre el material de envasado; una opción atractiva para algunos clientes.
- ▶ Una ensacadora automática de pajitas ofrece a Matrix la opción de embalar en recipientes de distinto tamaño: de 40 a 250 pajitas. Debido a que esta parte del equipo automatiza todo el proceso de embalaje, la empresa se beneficia de un aumento de la productividad en esta área de actividad de entre un 15 y un 120%, según el tipo de embalaje que soliciten los clientes.

La instalación de un almacén integrado de información y un sistema de gestión de la trazabilidad también forma parte de la inversión.

Coste total:
294 183 EUR
Contribución de la UE:
202 885 EUR

Beneficios para el cliente

A parte de modernizar la producción en la fábrica, la inversión ha aportado mejoras en la calidad global del producto final. Esto está ayudando a la empresa a irrumpir en nuevos mercados y vender a clientes extranjeros con normas rigurosas, como las cadenas de supermercados y los mayoristas, cuyos pedidos suelen venir con unos requisitos de etiquetado especiales.



Desde que se instaló la maquinaria, Matrix ha ampliado su base de exportaciones. En 2011, la empresa atendía a 14 clientes extranjeros pero en 2014, año en que finalizó el programa de inversión, la cifra había aumentado hasta 63 clientes. En 2015, la empresa mejoró aún más sus resultados de las exportaciones al enviar productos a un total de 88 clientes extranjeros en 25 países.

▶ MÁS INFORMACIÓN
<http://www.matrixpack.gr>

PROGRAMA

12-13 DE MAYO

Dubrovnik (HR)

Primer foro sobre la estrategia de la UE para la región adriático-jónica (EUSAIR)

1-2 DE JUNIO

Bruselas (BE)

Conferencia Smart Regions

16-17 DE JUNIO

Sofia (BG)

Séptima Conferencia sobre Evaluación Europea

La orientación en función de los resultados: la política de cohesión en el trabajo

10-13 DE OCTUBRE

Bruselas (BE)

Semana Europea de las Regiones y las Ciudades (incluida la ceremonia de RegioStars)

Puede encontrar más información sobre estos eventos en la sección Agenda del sitio web de Inforegio:

http://ec.europa.eu/regional_policy/es/newsroom/events/

MANTÉNGASE CONECTADO

 http://ec.europa.eu/regional_policy/es/

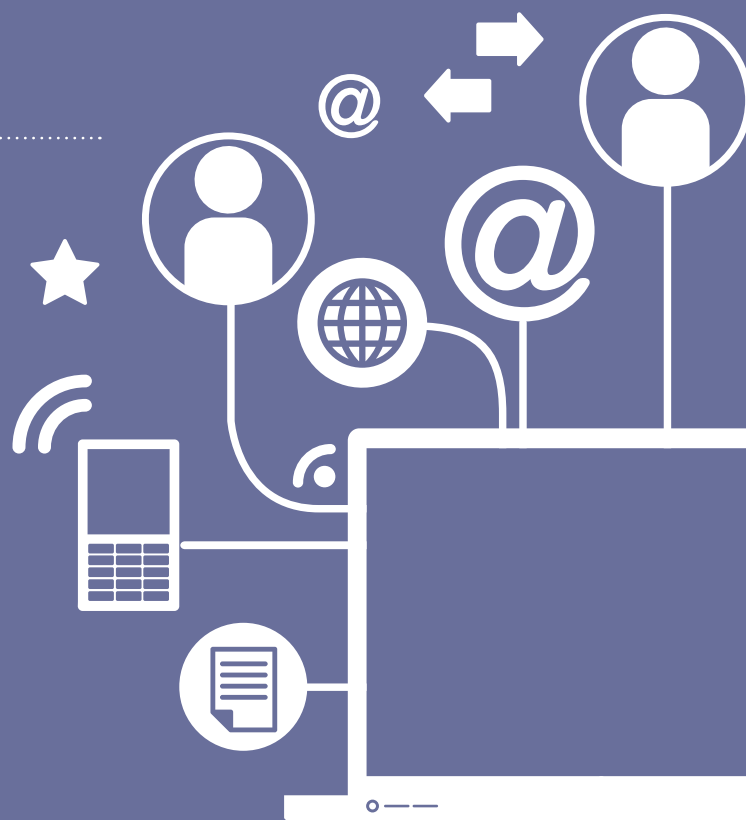
 www.twitter.com/@EU_Regional

 www.yammer.com/regionetwork
Plataforma de colaboración de DG REGIO

 www.flickr.com/euregional

 Suscríbase a nuestro «REGIOFLASH»
www.inforegiodoc.eu

 www.twitter.com/CorinaCretuEU



Oficina de Publicaciones

Comisión Europea,
Dirección General de Política Regional y Urbana
Comunicación – Ana-Paula Laissy
Avenue de Beaulieu 1 – B-1160 Bruselas (Bélgica)
E-mail: regio-panorama@ec.europa.eu
Internet: http://ec.europa.eu/regional_policy/es/

