



[OTOÑO DE 2013 ▶ NO 47]

panorama

inforegio

▶ Ecoinnovación

Las regiones de la UE lideran la adopción de la economía ecológica

▶ OPEN DAYS: Despegue con las regiones y ciudades europeas para 2020

▶ Estrategias macrorregionales

▶ Fondo de Solidaridad de la Unión Europea: más rápido y sencillo

Política Regional y Urbana



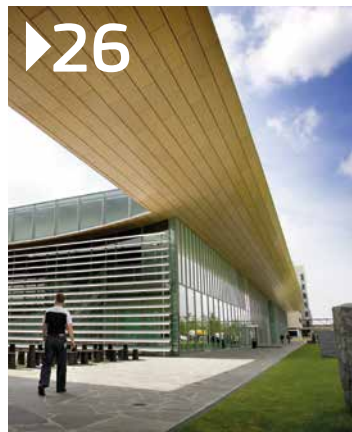
▶8



▶14



▶22



▶26



▶38

▶ EDITORIAL	3
Comisario Johannes Hahn	
▶ APOYO DE LA UE EN CASO DE CATÁSTROFE MÁS RÁPIDO Y SENCILLO	4-5
▶ POLÍTICA REGIONAL: ¿UN MOTOR PARA EL CRECIMIENTO EN LA CRISIS ACTUAL?	6-7
▶ CRÓNICA	8-11
LAS REGIONES LIDERAN LA ECOINNOVACIÓN Y EL CRECIMIENTO INTELIGENTE Y SOSTENIBLE	
▶ UNIVERSIDAD OPEN DAYS	12-13
▶ EL FEDER EN EL SECTOR DE LA VIVIENDA	14-15
▶ AGRUPACIONES EUROPEAS DE COOPERACIÓN TERRITORIAL	16-17
▶ DESARROLLO DE CAPACIDADES	18-19
▶ CHINA, JAPÓN Y LA UE	20-21
▶ ENFOQUE MACRORREGIONAL	22-25
▶ CON VOZ PROPIA	26-29
Enfoques nacionales y regionales sobre la política de cohesión	
▶ MAPAS	30-31
Población al borde de la pobreza o la exclusión social, 2011 Cambio en la proporción de personas al borde de la pobreza o la exclusión social, 2008-2011	
▶ NOTICIAS BREVES	32-33
▶ EJEMPLOS DE PROYECTOS	34-37
Ejemplos de proyectos en la República Checa, España y el Reino Unido, y de la Cooperación Territorial Europea	
▶ EVALUACIONES EX POST DE LA POLÍTICA DE COHESIÓN, 2007-2013	38-39
▶ PROGRAMA	40

Fotografías (páginas):

Portada: Instalación urbana de panel solar en Zadar, Croacia © Milosz_M/Shutterstock.com
 Páginas 3, 6, 7, 20, 21, 22, 32, 34: © Comisión Europea
 Página 4: © Shutterstock
 Páginas 8-9: © Comisión Europea,
 Le Havre © Igor Plotnikov/Shutterstock.com
 Página 10: © Styria, Austria
 Página 11: © Tecnología limpia, Finlandia
 Página 13: © Asociación de Estudios Regionales
 Página 14: © ECORYS
 Página 19: © INITS
 Páginas 24-25: El islote de Sveti Stefan © Iniciativa adriático-jónica;
 Ventspils © Shutterstock; Baltic Deal © Leyre Mira
 Páginas 27,28,29: Países Bajos © Provincia de Brabante Septentrional;
 República Checa © Ministerio de Desarrollo Regional; Bélgica
 © Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest
 Página 33: © Gobierno de Extremadura
 Páginas 35, 36, 37: © LEC; © FIN-EN; © ROP Střední Čechy
 Páginas 38-39: Alemania © CRTD; Londres © Escuela de Diseño y Comunicación de Ravensbourne; España © IDEA

Esta revista se imprime en inglés, francés y alemán en papel reciclado.

Esta revista está disponible en 22 idiomas en:

http://ec.europa.eu/regional_policy/information/panorama/index_es.cfm

El contenido de este artículo se completó en agosto de 2013.

AVISO LEGAL

La Comisión Europea o cualquier persona que actúe en su nombre no se responsabilizan del uso que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación o de cualquier error que pudiese aparecer, a pesar de la cuidadosa preparación y comprobación de la misma. Esta publicación no refleja necesariamente el punto de vista o las opiniones de la Comisión Europea.

ISSN 1608-3873

© Unión Europea, 2013

Se autoriza la reproducción siempre que se cite la fuente.

La autorización para el uso o reproducción de material de terceros con derechos de autor deberá obtenerse del propietario o de los propietarios de tales derechos.



▶ EDITORIAL

Johannes Hahn

*Miembro de la Comisión Europea
a cargo de la Política Regional*

Los Estados miembros han llegado a un acuerdo en relación con el Marco financiero plurianual 2014-2020 que define los importes máximos disponibles para cada categoría de gasto principal. Está ahora pendiente de aprobación en el Parlamento Europeo y el Consejo para este otoño. Aunque se han producido recortes en numerosas áreas políticas, la política regional es una de las menos afectadas.

Esta decisión reconoce la gran importancia de la política regional en la contribución a la actividad económica, el crecimiento y la creación de empleo. A lo largo de los últimos años, la política regional ha pasado de ser una política orientada a la infraestructura a una política de inversión que promueve la creación de empleo y el crecimiento. Los fondos regionales son ahora factores impulsores clave para Europa a la hora de reorientar, reestructurar y modernizar la economía europea en consonancia con los objetivos de la estrategia Europa 2020.

Política regional de la UE 2014-2020

La nueva política regional reformada de la UE dotará a Europa con mecanismos aún más eficaces para hacer frente tanto a los retos actuales sobre el crecimiento a largo plazo: desempleo, falta de competitividad y cambio climático. Las inversiones del próximo período financiero pretenden obtener una reforma estructural. Respaldan áreas clave para el desarrollo económico, como el apoyo a las pymes, la investigación y la innovación, la agenda digital y la economía de bajas emisiones de carbono, como se establece en la Agenda de Crecimiento de Europa 2020. Estas iniciativas movilizarán el potencial de las regiones de Europa al máximo para reconstruir sus economías sobre bases competitivas.

La innovación es una de las prioridades fundamentales del plan de acción 2014-2020 y es preciso contar con una política regional inteligente que permita sacar el máximo provecho de los escasos recursos públicos. La clave de esta estrategia es la especialización inteligente, que consiste en que una región seleccione un número limitado de prioridades económicas en función de sus fortalezas y ventajas comparativas en el mercado mundial. Esta vía de especialización inteligente exige tener una clara idea de las fortalezas y debilidades de una región. Todos los medios y esfuerzos deben concentrarse en dichos aspectos para garantizar un impacto de la máxima duración posible y un uso más eficaz de los recursos limitados.

Despegue con las regiones y ciudades europeas para 2020

Las OPEN DAYS 2013, que este año se celebrarán del 7 al 10 de octubre con el eslogan «Despegue con las regiones y ciudades europeas para 2020», coinciden con un momento especialmente importante para la política regional. Las regiones y ciudades finalizarán los preparativos para la política de cohesión de la UE 2014-2020. Las OPEN DAYS serán la oportunidad ideal para que se informen más a fondo sobre las prioridades y los retos de la siguiente fase de los Fondos Estructurales y de Inversión e intercambien puntos de vistas sobre la mejor manera de emplear dichos fondos. Es vital que las regiones y ciudades participen en la remodelación de las políticas regionales con impacto real que beneficien a los ciudadanos europeos e impulsan el crecimiento duradero.



▶ APOYO DE LA UE EN CASO DE CATÁSTROFE MÁS RÁPIDO Y SENCILLO

¿QUÉ PODEMOS APRENDER TRAS EVALUAR LA APLICACIÓN DE LA POLÍTICA EN TIEMPOS DE CRISIS?

Italia recibió aproximadamente 500 millones de euros tras el terremoto de Abruzzo en abril de 2009.

Durante más de una década el Fondo de Solidaridad de la Unión Europea (FSUE) ha proporcionado ayuda a las regiones europeas afectadas por catástrofes naturales graves. Las nuevas propuestas de la Comisión Europea tienen como objetivo agilizar, simplificar y hacer más efectivo el funcionamiento del Fondo para catástrofes. Ofrecerá anticipos de fondos y contará con criterios más claros sobre quién podrá beneficiarse de la ayuda.

Desde su creación en 2002, el Fondo de Solidaridad de la UE ha proporcionado apoyo en 52 catástrofes acaecidas en Europa, como terremotos, incendios forestales, sequías, tormentas e inundaciones. Se han concedido más de 3 200 millones de euros en concepto de ayuda a 23 países.

En el marco de las nuevas propuestas presentadas el 25 de julio, se ofrecerá por primera vez un anticipo a las regiones afectadas por catástrofes. La cantidad se corresponderá a un 10% de la aportación anticipada (limitada a un máximo de 30 millones de euros).

El proceso para recibir auxilio se agilizará mediante la fusión de los procesos de aprobación y aplicación en una sola resolución.

Se aclarará el alcance del Fondo de Solidaridad, quedando limitado a catástrofes naturales, y se incluirá una disposición especial para la sequía. Se permitirán ciertas catástrofes de origen humano que son consecuencia directa de una catástrofe natural y generan efectos en cascada.

Se introducirán normas más claras en materia de subvencionabilidad y se impondrá un criterio único para catástrofes «regionales» más limitadas. Se tomará como punto de partida el umbral del producto interior bruto del 1,5%.

Necesidad de una reforma

El Fondo de Solidaridad se creó tras varias inundaciones sufridas por Europa Central en el verano de 2002. Entre sus intervenciones más importantes se incluyen el terremoto en

A QUÉ SE DESTINAN LOS FONDOS

El FSUE complementa el gasto de los Estados miembros para financiar las operaciones de emergencia esenciales llevadas a cabo por las autoridades públicas, como por ejemplo:

- ▶ restablecimiento del funcionamiento de las infraestructuras fundamentales, es decir, energía, agua, transporte, telecomunicaciones, sanidad y educación;
- ▶ alojamiento temporal y coste de los servicios de emergencia para cubrir las necesidades inmediatas de la población;
- ▶ seguridad de estructuras de prevención, como presas y diques;
- ▶ medidas para proteger el patrimonio cultural;
- ▶ operaciones de limpieza.

Los daños privados, como los daños sufridos por domicilios particulares y negocios, y las pérdidas de ingresos, incluidas las del sector de la agricultura, en un principio se consideran asegurables y no están cubiertas.

Abruzzo, Italia, en 2009, y el seísmo en Emilia-Romaña en mayo de 2012, que representaron conjuntamente más de 1 000 millones de euros en concepto de ayuda. Numerosos países de la UE han instado al Fondo a que ofrezca ayuda de emergencia para hacer frente a los daños provocados por inundaciones, tormentas e incendios forestales. Actualmente está prestando apoyo a Alemania y a países vecinos de Europa Central tras las inundaciones de efectos devastadores que sufrieron a principios de año.

La ayuda del Fondo resulta esencial para financiar las operaciones de emergencia que llevan a cabo las autoridades públicas. No se cubren los daños que sufren los particulares ni las pérdidas de ingresos. Esta ayuda financiera está disponible para todos los Estados miembros y los países que estén negociando su adhesión.

No obstante, desde el momento de su creación, fue evidente que el proceso de financiación no ofrecía suficiente capacidad de respuesta. El procedimiento para la concesión de la ayuda era sumamente largo, a menudo transcurría hasta de un año desde la catástrofe hasta la realización del pago.

Aunque el instrumento ha estado funcionando con gran éxito en el caso de catástrofes naturales «graves», dos tercios de las solicitudes recibidas están relacionadas con catástrofes más pequeñas, las llamadas «regionales», cuyos costes producidos por los daños están por debajo del umbral. Una gran mayoría de estas solicitudes no cumplieron con los criterios excepcionales y tuvieron que ser rechazadas, lo que supuso una gran decepción para las personas afectadas.

Las nuevas propuestas definen con mayor claridad quién y qué podrá recibir la ayuda, en especial en relación con las catástrofes «regionales». Las normas se han simplificado de modo que la ayuda pueda pagarse con mayor rapidez y se ofrezca por primera vez la posibilidad de un anticipo.

Prioridad temática: prevención de riesgos

El Reglamento del Fondo de Solidaridad revisado insta a los Estados miembros a que apliquen estrategias de prevención de catástrofes y gestión de riesgos. Durante el período financiero 2014-2020, la prevención de riesgos se convertirá en una de las prioridades temáticas de la política de cohesión y recibirá una importante suma de dinero, a disposición de los Estados miembros tan pronto desarrollen sus nuevos programas de Fondos Estructurales.

Cómo funciona

En el caso de una «catástrofe grave», existe un único criterio de subvencionabilidad: daños que superen un determinado umbral, específico para cada país.

Para las catástrofes más pequeñas, las llamadas «regionales», ahora se ha propuesto fijar un umbral similar al 1,5% del PIB regional, en lugar de los actuales y complicados criterios basados en los efectos de la catástrofe en la población de la región, la estabilidad económica y las condiciones de vida.

Las autoridades nacionales del país afectado deben presentar una solicitud a la Comisión en un plazo de diez semanas a partir de la fecha del primer daño. Seguidamente, la Comisión revisa la solicitud y – si juzga que se cumplen las condiciones para movilizar al FSUE – propone el importe de ayuda que considera apropiado a la autoridad presupuestaria.

Tan pronto como el Parlamento y el Consejo confirman la disponibilidad del importe, la subvención se abona de inmediato en un solo pago. No existen requisitos de programación ni de cofinanciación. La ayuda puede utilizarse para financiar medidas de emergencia desde el primer día de la catástrofe.

El comisario Johannes comentó al respecto: «Debemos ser más receptivos y actuar con mayor rapidez a la hora de complementar los esfuerzos que realizan los países para reconstruir y recuperarse tras una catástrofe... Gracias a las modificaciones acordadas, el uso del Fondo de Solidaridad resultará más rápido, claro y sencillo».

La propuesta está ahora pendiente de aprobación por parte del Parlamento Europeo y del Consejo.

▶ MÁS INFORMACIÓN

http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/solidarity/index_es.cfm

▶ POLÍTICA REGIONAL: ¿UN MOTOR PARA EL CRECIMIENTO EN LA CRISIS ACTUAL?



La política estructural de la UE permanece en el punto de mira de la opinión pública, especialmente en un momento marcado por la crisis económica y las medidas de austeridad. La clave para transmitir el mensaje de la UE es el debate abierto y transparente, y cuánto más abierto y transparente, mejor. *Panorama* informa sobre un debate reciente con Johannes Hahn, comisario europeo de Política Regional y el profesor Dr. Michael Wohlgemuth, Director de Open Europe Berlin, celebrado el 19 de julio en la Representación de la Comisión Europea en Berlín.

La gente hizo cola para poder acceder a la sala de conferencias de la Representación de la Comisión Europea en Berlín y escuchar el debate sobre los pros y los contras de la financiación estructural de la UE. Dicho debate se organizó en respuesta a un controvertido estudio publicado por el laboratorio de ideas de Open Europe. El documento criticaba la «insatisfactoria correlación entre la financiación y los resultados» y sugería limitar el apoyo de la política regional a las regiones y países más pobres de la UE y que los más ricos ejecutaran su propia política regional.

El comisario Hahn explicó que la nueva programación de los Fondos Estructurales y de Inversión, que comenzará a partir de 2014, responde al llamamiento de una política regional más efectiva y simplificada centrandolo en la estrategia de crecimiento y creación de empleo de Europa 2020. Además; según el nuevo enfoque de la política regional, el gasto estará más vinculado a condiciones específicas previas, como la existencia de una estrategia para la red de transporte de ámbito nacional. Otra novedad, es que se prestará más atención al desarrollo económico en lugar de financiar únicamente los proyectos en infraestructura.

En sus respuestas a las objeciones manifestadas por el profesor Wohlgemuth, el comisario Hahn dejó muy claro que la limitación del apoyo estructural a las regiones más pobres es impensable. «Necesitamos que la financiación esté presente

en todas las regiones de la UE para garantizar una aplicación a gran escala de la estrategia 2020», explicó el comisario Hahn.

En el debate que tuvo lugar a continuación, los representantes de los Estados federados alemanes (tanto orientales como occidentales) manifestaron que se sienten más seguros con la garantía de que los Fondos Estructurales y de Inversión proceden de Bruselas que con el hecho de que los fondos regionales sean distribuidos por el gobierno en Berlín. Un representante de Brandenburgo llegó incluso a comentar que el apoyo regional es de máxima importancia para los Estados federados orientales, dado que la llamada exacción de solidaridad para el nuevo Bundesländer, antiguamente concedida a causa de la reunificación alemana, ya ha concluido. Además, según los representantes de las regiones alemanas, tanto las regiones pobres como las ricas perciben los fondos regionales como una herramienta importante para impulsar la aceptación de la política de la UE entre los ciudadanos.

Pese a que el profesor Wohlgemuth acogió favorablemente la política de cohesión reformada, no se dejó influir y repitió sus argumentos a favor de concentrar los fondos en las regiones y países pobres exclusivamente. Subrayó los problemas que surgen de las previsiones erróneas, que son responsables de la baja rentabilidad que manifiestan algunos de los proyectos financiados por la UE. Uno de los representantes de las organizaciones sindicales alemanas DGB pidió



« Necesitamos que la financiación esté presente en todas las regiones de la UE para garantizar una aplicación a gran escala de la estrategia 2020. »

Johannes Hahn – Comisario europeo de Política Regional

que existiera una coordinación más estrecha entre las diversas regiones de la UE a causa de la «Energiewende» alemana (transición energética).

El debate continuó con una acalorada discusión sobre los criterios de subvencionalidad del Fondo de Cohesión. El comisario Hahn confirmó que los criterios – los cuales han sido fundamentales para la asignación final – son motivo de controversia entre los Estados miembros. También explicó que uno de los mayores problemas es la asignación de fondos en función de los criterios de subvencionabilidad, debido a que la Comisión solo está autorizada a usar las cifras validadas disponibles más recientes. Por este motivo, continuó, en el caso de Grecia la asignación de fondos se ha basado en cifras que se remontan a antes del estallido de la crisis de la deuda.

El debate, organizado por la Dirección General de Política Regional y Urbana de la Comisión Europea y la Representación de la Comisión Europea en Berlín, tuvo gran aceptación entre el público por su carácter abierto y controvertido. También puso de manifiesto que la política estructural de la UE permanecerá – especialmente en momentos de crisis, medidas de austeridad y un apoyo cada vez menor para los proyectos de la UE en general – en el punto de mira de la opinión pública. Cuanto más transparente sea el debate, mejor.

▶ MÁS INFORMACIÓN

<http://ec.europa.eu/deutschland>

El proyecto BENET investiga biocombustibles alternativos en Finlandia.

▶ LAS REGIONES LIDERAN LA ECOINNOVACIÓN Y EL CRECIMIENTO INTELIGENTE Y SOSTENIBLE



La Academia de energía en la isla de Samsø es un punto central para la investigación en energías renovables y sostenibles en Dinamarca.

El crecimiento sostenible es uno de los principios clave en la estrategia Europa 2020: el desarrollo de una economía europea más ecológica, más eficiente en el uso de los recursos y más competitiva. Las regiones europeas y los Fondos Estructurales y de Inversión de la UE son ahora la fuerza impulsora que lo convertirá en una realidad.

La demanda mundial de tecnologías medioambientales, productos y servicios respetuosos con el medio ambiente e ideas de diseño sostenible aumentan a pasos agigantados. El mercado internacional, que se calcula actualmente en 1,15 billones de euros anuales, podría prácticamente duplicarse con una estimación media para 2020 en torno a los 2 billones de euros anuales.

La Unión Europea está realizando grandes progresos para sacar partido de esta situación. Reconoce la necesidad de reforzar las sinergias entre el crecimiento inteligente y sostenible para hacer frente a los retos medioambientales, energéticos y del cambio climático, así como la escasez de recursos cada vez mayor. Ya no podemos seguir con nuestros patrones de consumo y producción actuales. La UE tiene que transformarse en una economía ecológica impulsada por la innovación y la utilización de la política regional como vehículo de inversión es un factor clave para que esto ocurra.

El sector ecoindustrial europeo está experimentando una rápida expansión. Proporciona 3,4 millones de empleos y tiene

un volumen anual de negocios superior al de los sectores farmacéuticos, de la automoción y del acero.

Hay pruebas más que suficientes para confirmar el papel crucial que desempeñan las regiones y las principales ciudades a la hora de estimular la innovación, convirtiéndose en la sede de agrupaciones industriales, centros de competencia, incubadoras, parques tecnológicos y otros muchos tipos de vehículos de innovación formales e informales. Los Estados miembros de la UE que más invierten en investigación y capacidad empresarial en los ámbitos de energía sostenible, servicios ecosistémicos y ecoinnovación se perfilan como las economías más competitivas en la UE.

Las instituciones de la UE están ya desempeñando un cometido fundamental en la promoción de la economía ecológica. Entre 2007 y 2013, se han invertido directa e indirectamente unos 105 000 millones de euros – el 30% de la financiación de la política de cohesión disponible – en proyectos medioambientales. De estos, 54 000 millones de euros se han asignado a los servicios medioambientales, como la gestión de residuos y agua, la protección de la naturaleza y la prevención de riesgos. 3 000 millones de euros se han destinado a la ecoinnovación en las pymes y otros 48 000 millones de euros a las iniciativas de reducción de las emisiones de carbono, como el transporte limpio, la eficiencia energética y las energías renovables.

En el área de eficiencia energética se han invertido 10 000 millones de euros; de estos, 4 900 millones de euros se han dirigido



La idea de un alojamiento para estudiantes respetuoso con el medio ambiente surgió en los Países Bajos y se hizo realidad en Le Havre, Francia.



a las fuentes de energía renovable como la biomasa (1 800 millones de euros), la energía solar (1 200 millones de euros), hidroeléctrica/geotérmica (1 200 millones de euros) y eólica (600 millones de euros).

Factor impulsor clave de la competitividad internacional

Para la Unión Europea, la ecoinnovación se está perfilando cada vez más como uno de los factores impulsores más importantes de su economía y de su competitividad internacional.

En el nuevo período de programación 2014-2020, son varios los objetivos temáticos de la nueva política de cohesión dedicados a la ecoinnovación. Se fomentarán las iniciativas que promuevan el paso a una economía de bajas emisiones de carbono, la protección medioambiental, un uso de recursos más eficiente, el transporte sostenible y el desarrollo de una economía circular.

Dichas acciones están estrechamente relacionadas con los esfuerzos que se realizan a fin de promover las inversiones adecuadas para estimular el crecimiento económico y el empleo.

A finales de 2011, la UE aprobó el Plan de Acción sobre Ecoinnovación. Dicho plan, diseñado para mejorar la implantación de la ecoinnovación en el mercado, tiene como objetivo incrementar el rendimiento medioambiental, crear crecimiento

y empleo y garantizar un uso más eficiente de los recursos escasos en la UE.

Como ecoinnovación se define cualquier innovación que reduzca el uso de los recursos naturales y la liberación de sustancias nocivas durante el ciclo de vida completo. La ecoinnovación puede encontrarse en todos los tipos de productos, servicios, procesos, métodos de marketing, estructuras organizativas, etc., nuevos o considerablemente mejorados.

Financiación de la competitividad

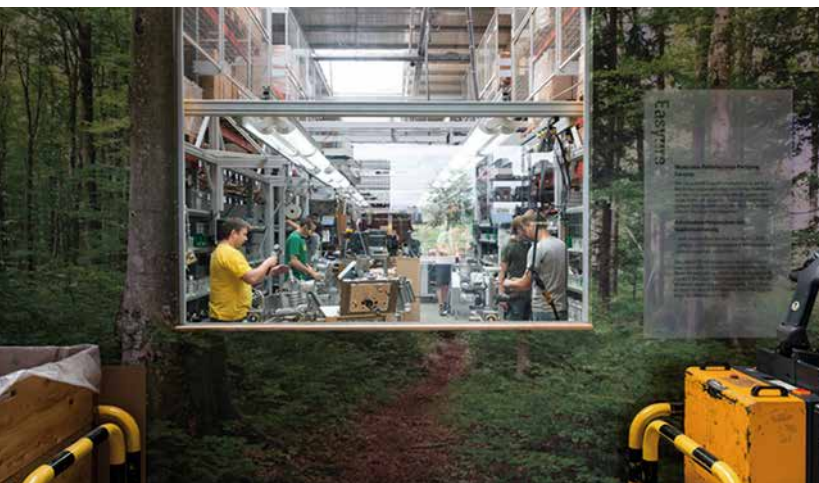
El Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) ofrece un apoyo considerable a las regiones y a sus pymes con el fin de impulsar su competitividad. Puede aplicarse mediante medidas específicas destinadas a mejorar la eficiencia de los recursos, como por ejemplo el programa ENWORKS⁽¹⁾ en el Reino Unido, que recibió el premio RegioStars 2013 en la categoría de Crecimiento sostenible⁽²⁾. Asimismo, para ayudar a las empresas ecoinnovadoras, en especial a las pymes, a comercializar sus ideas, el Programa Marco para la Innovación y la Competitividad (PIC) de la UE ofrece instrumentos de capital, servicios de creación de redes y subvenciones únicas a los proyectos potencialmente viables. Con un presupuesto en torno a los 200 millones de euros para el período 2008 a 2013, el PIC apoya las soluciones tecnológicas de eficacia probada (productos, procesos, tecnologías) para usar de un modo más eficaz los recursos naturales de Europa. Ya están en curso más de 240 proyectos financiados por el plan de ecoinnovación en los ámbitos de reciclado de material, agua, productos de construcción sostenibles, negocios ecológicos, alimentación y bebida. Los proyectos han sido diseñados principalmente por pequeñas empresas con conceptos innovadores que precisan financiación inicial para materializar su potencial de crecimiento.

Un reciente estudio ha relevado que la inversión en estas pymes ecológicas consagradas al ámbito de las tecnologías innovadoras medioambientales está produciendo ingresos superiores a la media, creando valiosos empleos y reduciendo las repercusiones medioambientales. El rendimiento de la inversión de los fondos de ecoinnovación de la UE ya se multiplica por 20. Cada euro invertido ha generado 20 euros a sus beneficiarios. Además, cada uno de los proyectos financiados ha generado ocho empleos a tiempo completo permanentes adicionales. Si convertimos estos datos en dinero, el valor de estos ahorros energéticos asciende a más de 800 millones de euros en cinco años, además de los considerables beneficios medioambientales que se han obtenido en materia de ahorro de agua, reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y menos residuos.

Los proyectos de ecoinnovación que han recibido financiación cubren un amplio abanico de sectores y actividades, desde la producción de ácidos grasos omega 3 a partir de algas, a la producción de cuero no contaminante.

(1) www.enworks.com

(2) http://ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/regions_for_economic_change/regiostars_13_en.cfm



El programa Energía Inteligente – Europa (EIE), en marcha desde 2003, ha impulsado aún más las políticas de eficiencia energética y de energías renovables de la UE. El EIE ofrece apoyo en los ámbitos de energías renovables, edificios energéticamente eficientes, industria, productos de consumo y transporte. El programa, que concluirá en 2013, está abierto a todos los Estados miembros de la UE, además de Noruega, Islandia, Liechtenstein y la Antigua República Yugoslava de Macedonia. El presupuesto disponible para financiar proyectos asciende a 730 millones de euros.

Especialización inteligente

La UE es consciente de que muchas regiones tienen sus propias ventajas comparativas específicas y deben centrarse en ellas. De hecho, algunas regiones cuentan ya con una tradición en el desarrollo de tecnologías sostenibles y eficientes en el uso de los recursos.

El contexto regional y local ha adquirido mayor importancia que nunca en el fomento del crecimiento sostenible. En primer lugar, las regiones están familiarizadas con los sistemas de innovación local y tienen la capacidad de movilizar agentes económicos en pos de un objetivo común. En segundo, están bien posicionadas para desarrollar un entendimiento profundo de los recursos naturales locales y de los retos medioambientales.

Es un hecho reconocido que no existe una receta única para el desarrollo y la aplicación de estrategias que conecten el crecimiento sostenible e inteligente. Cada región necesita aprovechar sus propias oportunidades y solicitar la ayuda que presta la política regional de la UE.

La estrategia de especialización inteligente aspira a identificar las industrias estratégicas clave para cada región y centrar sus estrategias de investigación, innovación e inversión en ellas. Las actividades innovadoras pueden ir desde I+D de carácter vanguardista a conceptos innovadores en construcción, movilidad, diseño, gestión de energía y modelos de negocio.

STYRIA: EL VALLE AUSTRIACO DE LAS TECNOLOGÍAS VERDES

Austria es sede de una de las agrupaciones de tecnología verde más importantes del mundo, Eco World Styria. Styria cuenta con una gran concentración de empresas medioambientales que se remontan a la década de 1970.

El organismo de apoyo de empresas locales ayudó a desarrollar una red informal para promocionar los proyectos en tecnología ecológica y en 2005, la red se había convertido en una agrupación con sólidas bases. En la actualidad, unas 200 empresas y centros de investigación trabajan activamente en la agrupación en soluciones de ingeniería medioambiental del mañana.

Eco World Styria se centra en un modelo de cooperación que implica al sector de la investigación, al industrial y al gobierno, y que está diseñado para llevar la ecoinnovación a un nivel más alto. La agrupación ofrece a sus empresas un atractivo abanico de servicios, entre los que se incluyen apoyo a la estrategia de mercado, evaluación del potencial en innovación, la identificación de socios de I+D, servicios de financiación y búsqueda de inversores.

El presupuesto total del proyecto de desarrollo de la agrupación ascendió a 888 800 euros durante el período 2007-2012. El FEDER financió la mitad de los fondos. El éxito de la agrupación ha contribuido a incrementar significativamente el nivel de autofinanciación que actualmente asciende a un 40% aproximadamente. Incluye las cuotas de adhesión de la agrupación y los ingresos procedentes de proyectos y servicios.

ECO World Styria y sus socios estratégicos pueden garantizar un crecimiento sostenible para los clientes de la agrupación en de toda la cadena de valor en los ámbitos de la biomasa, la energía solar, la gestión de flujos de materiales, agua y residuos.

Se basan en las ventajas competitivas de las regiones y pueden garantizar un uso más eficaz de los fondos públicos. Pueden ayudar a las regiones a concentrar sus recursos en tan solo unas pocas prioridades clave en lugar de invertir pequeñas cantidades en diversos ámbitos y sectores empresariales.

Una de las prioridades de la «Estrategia de especialización inteligente de Escocia» es, por ejemplo, usar la riqueza de los recursos naturales, como la energía generada por el oleaje, para las energías renovables. Esta industria financia ya más de 11 000 empleos en toda Escocia. Finlandia ha aceptado recientemente una estrategia gubernamental para promocionar las tecnologías limpias (véase el cuadro).

FINLANDIA: CENTRA SU ATENCIÓN EN LA ESPECIALIZACIÓN EN TECNOLOGÍA LIMPIA A NIVEL NACIONAL

Las tecnologías limpias son uno de los sectores que aumenta con mayor rapidez a nivel mundial. El tamaño de los mercados mundiales es de 16 billones de euros aproximadamente (alrededor del 6% del PIB mundial), con una tasa de crecimiento anual de casi un 10%.

En 2011, Finlandia contaba con más de 2000 empresas en el sector de las tecnologías limpias. Su volumen de negocios combinado (20600 millones de euros) representó el 10,9% del PIB y logró un crecimiento del 10,6% respecto al año anterior. El valor de las exportaciones en tecnología limpia de Finlandia es de 12000 millones de euros aproximadamente, casi un 20% de todas las exportaciones del país.

En febrero de 2012, el gobierno finlandés lanzó un programa estratégico para las tecnologías limpias con el objetivo de que la tecnología limpia se convirtiera en una de las prioridades de la política económica de Finlandia.

Su meta es fomentar la creación de 40000 trabajos en el sector de la tecnología limpia en Finlandia para 2020 y duplicar el volumen de negocios total de las empresas en tecnología limpia de aproximadamente 20000 millones a 40000 millones de euros en 2018.

Los puntos fuertes del sector de la tecnología limpia de Finlandia incluyen la producción de energía limpia, la eficiencia energética en la fabricación y en los edificios, los procesos industriales eficientes en el uso de los recursos, el tratamiento del agua y la gestión y reciclado de los residuos. Entre las medidas adoptadas en el Programa de energía limpia cabe destacar la reducción del uso del carbón, el gas natural y la electricidad importada, y el aumento del uso de la energía eólica y solar, y la bioenergía, así como la mejora de la eficiencia energética y la creación de nuevas empresas, la transformación de las existencias de vehículos en vehículos eléctricos y la creación de incentivos.

Parte de la estrategia consiste en crear el mejor mercado nacional para las empresas de tecnología limpia de Finlandia



y contribuir a fomentar el crecimiento empresarial a través de la internacionalización.

Durante los dos primeros años del programa (2012-2013), la atención se ha centrado en la promoción de la energía limpia, la eficiencia energética (mediante TIC) y una industria minera responsable con el medio ambiente como sectores pilotos, además de desarrollar un entorno operativo que apoye el crecimiento de las empresas de tecnología limpia en general. La contratación pública se utilizará para apoyar la adopción de nuevas soluciones en materia de tecnología limpia. En 2011, la contratación pública en Finlandia ascendió a 32500 millones de euros. La meta para finales de 2013 es contar con, al menos, un 1% de la contratación pública, es decir 325 millones de euros, para apoyar las referencias del mercado nacional de las empresas de tecnología limpia que aspiran a internacionalizarse.

El programa pretende promover la creación de 5 o 6 centros especializados importantes en el sector de las tecnologías limpias; en particular, en el campo de la energía limpia y la eficiencia energética. Además, se está considerando la posibilidad de establecer un centro especializado que se centre en campos específicos, como por ejemplo la energía eólica. El gobierno también está promoviendo la internacionalización de las pymes, especialmente en los mercados en expansión: China, India, Rusia y Brasil. El objetivo es ayudar a 80 empresas nuevas a acceder a los mercados internacionales para finales de 2018.

Energía sostenible – Eficiencia energética en el sector de la vivienda

Durante el próximo período de financiación, todas las regiones tendrán que invertir una parte considerable de la financiación del FEDER en energía sostenible. Además, en el marco del nuevo programa no habrá restricciones en cuanto a la inversión en eficiencia energética en el sector de la vivienda (actualmente limitada al 4% del FEDER).

Las ciudades que representan del 70% al 80% de las emisiones de gases de efecto invernadero son un área vital para la introducción de soluciones más sostenibles en movilidad, energía y sistemas de tratamiento de residuos.

Muchas ciudades ya están experimentando nuevos enfoques y los primeros usuarios de las estrategias ecológicas ya están comprobando sus efectos positivos.

Las decisiones que se tomen a nivel regional y urbano contribuirán en gran medida a que se logre la transición a una economía de baja emisión de carbono y eficiente en el uso de los recursos.

► MÁS INFORMACIÓN

Conectar el crecimiento inteligente y sostenible a través de la especialización inteligente:

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/green_growth/greengrowth.pdf

▶ LA UNIVERSIDAD OPEN DAYS

CLASE MAGISTRAL SOBRE LA VISIÓN A LARGO PLAZO DE LA POLÍTICA DE COHESIÓN

La Universidad OPEN DAYS es un componente importante de la undécima Semana Europea de las Regiones y las Ciudades que se celebrará en octubre. Ayudará a reflexionar sobre una nueva línea de investigación académica en el ámbito del desarrollo regional y urbano.

En el marco de la Universidad OPEN DAYS, se ha organizado una serie de talleres, donde académicos, profesionales, funcionarios de la UE y otros participantes interesados podrán intercambiar puntos de vista y probar los nuevos conceptos académicos en el campo de las políticas regionales y urbanas.

Se ha invitado a un grupo selecto de reconocidos académicos e investigadores en el ámbito de la política de cohesión y campos políticos afines procedentes de distintos países europeos, para que impartan conferencias y participen en mesas redondas sobre la tercera prioridad temática de las OPEN DAYS 2013: «Retos y soluciones».

«El sector académico desempeña un papel importante en el proceso de desarrollo de la política regional; principalmente, a través de un mejor entendimiento de los territorios y el reconocimiento de sus fortalezas y características particulares de gobernanza» explica la catedrática Eduarda Marques da Costa de la Universidad de Lisboa. «También promueve amplios debates conceptuales y metodológicos que se integran en la formulación y aplicación de las políticas. Los académicos realizan investigación aplicada sobre la evaluación del impacto y otros estudios de evaluación *ex-ante* y también participan en la investigación avanzada de actualizaciones temáticas específicas en el contexto de 2014-2020».

Clase magistral

Por primera vez desde la creación de la Universidad OPEN DAYS se está preparando una clase magistral en colaboración con la Asociación de Estudios Regionales. Dicho acto englobará diversos seminarios dirigidos a 77 doctorandos e investigadores noveles en el ámbito de la política regional y urbana. Los participantes procederán tanto de países de la UE como de países no pertenecientes a la UE.

La sesión de inauguración de la clase magistral se centrará en la perspectiva 2014-2020 de la política de cohesión de la UE. Bajo el tema «Política de cohesión de la UE: contexto económico, retos de gobernanza y perspectiva», evocará la

historia, los fundamentos y el contexto que condujo al conjunto actual de reformas.

A lo largo de las intervenciones se examinarán las repercusiones políticas de los cambios económicos y sociales que están teniendo lugar a nivel mundial y se debatirán los siguientes puntos:

- ▶ ¿Dónde se encuentran las nuevas oportunidades en una economía mundial en pleno cambio? ¿Existen nuevas fuerzas de concentración espacial?
- ▶ ¿Qué nuevo papel asumirán los diferentes niveles de gobierno en la consecución de la recuperación y la estrategia Europa 2020?
- ▶ ¿Qué ha cambiado en cuanto a territorio, espacio y políticas desde 2008 y qué implicaciones tiene para el futuro de la política de cohesión de la UE?

Entre los invitados especiales a la clase magistral se contará con la presencia de la catedrática Eduarda Marques da Costa de la Universidad de Lisboa, el catedrático John Bachtler de los Centros de Investigación de las Políticas Europeas de la Universidad de Strathclyde, en Escocia, y el catedrático Phil McCann de la Universidad de Groningen, en los Países Bajos.



▶ MÁS INFORMACIÓN

http://ec.europa.eu/regional_policy/conferences/od2013/od_university.cfm

Catedrática Eduarda Marques da Costa, Instituto de Geografía y Planificación Espacial, Universidad de Lisboa



A lo largo de las últimas décadas, la política regional europea ha sido fundamental a la hora de promover la cohesión y el desarrollo en un territorio ampliado. La pertinencia y eficacia de las políticas en diferentes países y regiones subrayan la importancia de los diagnósticos estructurados y los enfoques territoriales integradores que se analizan en las orientaciones de la UE.

De hecho, los retos son ahora bastante diferentes. Exigen un enfoque flexible, pluridimensional y a varios niveles. Cuando estudiamos las áreas de baja densidad, por ejemplo, observamos que los problemas no han cambiado en demasía (es decir, los procesos de envejecimiento o una gran dependencia de los servicios públicos para garantizar el empleo y un proceso de convergencia). Sin embargo, las teorías de desarrollo regional y las políticas de convergencia regional han ido modificándose en consonancia con los enfoques territoriales y ofreciendo respuestas a los nuevos retos y paradigmas.

La misma lógica resulta válida en los territorios urbanos, donde aún prevalecen ciertas debilidades fundamentales o son todavía más intensas debido a las presiones de la utilización del suelo o a los conflictos medioambientales. La importancia de estos problemas se ha intensificado en las ciudades que han experimentado un crecimiento, dado el contexto del cambio climático y los nuevos retos en energía y recursos naturales.

La futura política regional, posterior a 2020, también deberá hacer frente a retos de ámbito mundial con grandes repercusiones en las ciudades y en los territorios menos urbanizados, que afectan a la cohesión social de las regiones europeas. En este contexto, el sector académico debe estrechar su relación con el proceso de formulación de políticas, ampliando los debates teóricos y metodológicos para mejorar la territorialización de las políticas europeas.

Catedrático Henrik Halkier, Catedrático de Estudios Regionales y Turismo, Universidad de Aalborg, Dinamarca



Dado que la formulación de políticas obedece a una trayectoria histórica, el riesgo de aplicar las mismas medidas en regiones diferentes resulta obvio; en especial, en lo que respecta a los programas de la UE; los cuales, por la propia naturaleza de las cosas, están obligados a cumplir con un conjunto normalizado de normas y reglamentos. El sector académico puede realizar una gran contribución y hacer que las intervenciones políticas resulten más pertinentes, efectivas y eficaces, demostrando la importancia de las características específicas al lugar en las cuestiones de desarrollo.

Por muy buenas razones se ha puesto mucho énfasis en ampliar el impacto de las intervenciones políticas a través de la supervisión y la evaluación. Estos esfuerzos están limitados por la comprensión teórica de las relaciones causales en los procesos de desarrollo y también por los datos a disposición de los responsables políticos. El sector académico puede contribuir favoreciendo la comprensión teórica de los procesos de desarrollo y abriendo nuevas vías para evaluar el impacto de las intervenciones públicas.

Hay dos cuestiones clave, para después de 2020, que deberían tenerse más en cuenta en el desarrollo a largo plazo de la política regional en Europa:

- ▶ La importancia creciente en el ámbito de la innovación de la combinación de diversos tipos de conocimiento y, por supuesto, la amalgama de diferentes prácticas sociales más allá de las limitaciones existentes. Aunque no cabe duda de que las actividades de tipo laboratorio de I+D tradicionales siguen siendo importantes, es necesario abordar cuestiones más generales en materia de innovación dentro de las organizaciones y entre ellas, y también en relación con los servicios privados y públicos, sin olvidar las regiones y municipios menos desarrollados.
- ▶ Ha de reconocerse la importancia de los vínculos extrarregionales de empresas e instituciones públicas, de modo que las empresas locales puedan recibir apoyo en el trabajo, por ejemplo, del centro de conocimiento más pertinente, independientemente de si se encuentra en su propia región, país o continente.



▶ EL FEDER EN EL SECTOR DE LA VIVIENDA

LA FINANCIACIÓN OBTIENE BENEFICIOS «TANGIBLES Y POSITIVOS»

Proyectos en el sector de la vivienda financiados por el FEDER en Tallin, Estonia (arriba y abajo).

Un nuevo estudio sobre las intervenciones en el sector de la vivienda financiadas por el FEDER en el período de programación 2007-2013 indica efectos positivos en varios ámbitos. Ante la diversidad y complejidad de los problemas a los que se enfrenta la UE, las iniciativas futuras deben incluir un enfoque integrado combinado con un marco efectivo y una involucración más activa a todos los niveles de gobierno.

Durante más de 20 años, la UE ha respaldado la regeneración urbana y el entorno urbano a través de varios programas. Desde 2007, se ha autorizado explícitamente la utilización de los recursos del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) en las intervenciones en el sector de la vivienda.

De hecho, en el período 2007-2013 se produjo la integración de las «dimensiones urbanas» en la política de cohesión y, como resultado, todas las zonas urbanas se han convertido en posibles beneficiarios de los Fondos Estructurales y de Inversión de la UE.

A iniciativa del Parlamento Europeo se ha emprendido un estudio en toda la UE ⁽¹⁾ para evaluar el modo en que se ha utilizado el FEDER en algunos de los primeros proyectos de vivienda en el período de financiación 2007-2013, e identificar su cometido más eficaz en el futuro.

(1) Inversiones en el sector de la vivienda financiadas por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional 2007-2013, La vivienda en la regeneración urbana sostenible.



TALLIN, ESTONIA

Ahorro energético en las viviendas sociales

Tallin ha utilizado el FEDER para renovar su dotación de viviendas sociales y sus centros de acogida infantil. En varios puntos de la ciudad, se están construyendo nueve edificios de alta eficiencia energética que ofrecerán mejores condiciones de vida a los residentes y permitirán un nivel de apoyo social de mayor calidad para sus habitantes.

LA FORÊT, FRANCIA

Lucha contra la pobreza energética en una zona desfavorecida

Este proyecto está rehabilitando 446 viviendas sociales (ocho edificios construidos entre 1965 y 1970) con un consumo de energía elevado. El proyecto aspira a combatir la pobreza energética y rehabilitar un vecindario socialmente desfavorecido. Las viviendas se están transformando en pisos de bajo consumo, que mejorarán la calidad de vida y la seguridad de los residentes, además de dar una mejor imagen del vecindario.

Problemas de vivienda en la UE

La UE todavía debe hacer frente a los importantes retos que plantean las viviendas de calidad deficiente, inasequibles y de baja eficiencia energética. Dichos problemas tienden a ser profundos y complejos, pero difieren considerablemente entre los Estados miembros.

Los problemas de la vivienda en las ciudades de Europa occidental se centran principalmente en los bloques de edificios de gran altura y tienen su origen en la calidad mediocre de los materiales y en los problemas de diseño. Los problemas resultantes se concentran en zonas degradadas en los suburbios de las ciudades o en zonas antiguas del centro.

A partir de 2007, los «nuevos Estados miembros», cuya adhesión a la UE se produjo en 2004 o posteriormente, pudieron utilizar el FEDER para financiar los proyectos relacionados con la vivienda. Estos países albergan grandes barrios de viviendas de la posguerra que se consideran graves problemas urbanos. De acuerdo con el estudio, sin una intervención exhaustiva, muchos de estos barrios de viviendas se deteriorarían rápidamente, dando lugar a guetos para los pobres urbanos y provocando una gran demanda de viviendas unifamiliares suburbanas.

Desde 2009, los Estados miembros de la UE han podido usar los fondos del FEDER para las inversiones relacionadas con la eficiencia energética o la energía renovable.

Enfoque integrado

Además de examinar la documentación y la política, se analizaron en detalle, como parte del estudio, diez intervenciones en el sector de la vivienda financiadas por el FEDER. El análisis puso de manifiesto el modo en que el FEDER ha promovido los enfoques integrados para hacer frente a las necesidades de vivienda, energía y socio-económicas de las comunidades desfavorecidas.

Las intervenciones en materia de vivienda del FEDER demostraron ventajas tangibles y positivas; principalmente, en cuanto a eficiencia energética y facturas de energía más bajas. Las partes interesadas también se mostraron muy positivas con respecto a las repercusiones de los proyectos en aspectos relacionados como la creación de empleo y la sanidad.

Sin embargo, solo unos pocos proyectos consiguieron abordar estas tres cuestiones al mismo tiempo. Algunos de ellos fueron «unidimensionales» en la práctica y apuntaban a conseguir únicamente mejoras en materia de energía; otros, incluyeron algunos elementos sociales. Se observó que los proyectos son más eficaces cuando se abordan como una respuesta integrada y cuando las políticas nacionales pretenden vincular los programas del FEDER a otras intervenciones. El liderazgo político regional y local también puede ser un factor importante.

Cabe mencionar que el FEDER no es la única fuente de financiación europea para la vivienda. El Banco Europeo de

Inversiones (BEI) ha proporcionado apoyo financiero en forma de préstamo para la vivienda en la UE durante algún tiempo. Esta ayuda financiera se utiliza para la regeneración urbana, en la que la vivienda social es un aspecto importante.

Conclusiones

De las conclusiones generales de este estudio se desprende que la financiación de programas de vivienda a través del FEDER reporta mejoras positivas en muchos aspectos. En la práctica existen varios enfoques para las intervenciones en materia de vivienda que pueden lograr varias repercusiones reales y tangibles. Las intervenciones relacionadas con la eficiencia energética suelen ser muy positivas desde una perspectiva social, ya que pueden contribuir a reducir las facturas de energía.

El FEDER ha conseguido grandes logros a la hora de abordar los problemas relacionados con la asequibilidad de viviendas y energía. La mayoría de los proyectos ofrecen a los residentes, directa o indirectamente, asistencia financiera para que puedan permitirse, por ejemplo, nuevas ventanas o el aislamiento del tejado.

Existen diferentes cuestiones que pueden influir en la capacidad de los proyectos de vivienda del FEDER para apoyar a más comunidades desfavorecidas. Estas cuestiones apuntan a que es necesario aplicar medidas específicas para ayudar a los hogares con ingresos más bajos a acceder a la actividad financiada por el FEDER.

Si bien el tema de la vivienda sigue siendo responsabilidad de los Estados miembros de la UE, el FEDER puede desempeñar un importante papel a la hora de promover viviendas sostenibles y, de este modo, ayudar a reducir el consumo energético y avanzar hacia una economía de bajas emisiones de carbono, además de contribuir a fomentar la inclusión social.

La puesta en práctica de las intervenciones en materia de vivienda debería llevarse a cabo a través de un enfoque integrado que aspirara a abordar los retos económicos, sociales y medioambientales. Por ejemplo, aunque el objetivo de la intervención en eficiencia energética sea principalmente reducir el nivel de uso energético en edificios concretos, es aconsejable tratar otros de los problemas de los vecindarios desfavorecidos simultáneamente con la dimensión energética.

El estudio concluye que estas iniciativas pueden cosechar más logros en el próximo período de financiación si la flexibilidad de la legislación de la política de cohesión 2014-2020 se combina con un marco efectivo, una planificación de cara al futuro y una involucración activa a todos los niveles del gobierno.

► MÁS INFORMACIÓN

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/housing/2013_housing_study.pdf

http://ec.europa.eu/regional_policy/information/studies/index_es.cfm

▶ AGRUPACIONES EUROPEAS DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

ACLARACIÓN Y SIMPLIFICACIÓN PARA LOS INSTRUMENTOS JURÍDICOS CREADOS EN 2006

Siete años después de recibir la aprobación, se ha modificado el Reglamento de la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT) y se han incluido diversas aclaraciones y simplificaciones que harán aún más atractivo su uso.

Cuando Jan Olbrycht, el reportero del Parlamento Europeo en 2006, explicó en qué consistía una AECT, solo dijo: «Una AECT es una AECT». Lo que en aquel entonces se pensó que otorgaría flexibilidad a los Estados miembros, ahora no se considera lo suficientemente claro.

En algunos Estados miembros, al llevarse a cabo la adopción de las normas nacionales para aplicar el Reglamento de la UE, la AECT pasó a integrarse en los organismos jurídicos existentes, el «syndicat mixte» en Francia o el «Zweckverband» en Alemania, ambos organismos públicos, o en asociaciones sin ánimo de lucro al amparo de leyes privadas, etc.; y según la Reglamentación modificada la opción de otorgar a una AECT un estado jurídico público o privado sigue en vigor. Pero, ¿en qué situación se encuentran actualmente al menos 35 AECT⁽¹⁾, que engloban 19 Estados miembros, involucran a 650 autoridades/organismos locales y regionales, y repercuten en las vidas de 30 millones de ciudadanos europeos en regiones fronterizas?

Un instrumento jurídico para asociaciones y organismos subnacionales

Los Estados miembros y las autoridades centrales pueden cooperar en función de su soberanía. Las autoridades regionales y locales, u otros organismos públicos pueden cooperar dentro de un Estado miembro: las autoridades locales establecen un organismo común para gestionar el transporte público, los residuos, la energía, el agua, la cultura, etc. El punto de partida para la Reglamentación de la AECT es simple: lo que están autorizados a hacer los organismos

subnacionales dentro de un contexto nacional, también deberían estar autorizados a hacerlo más allá de las fronteras dentro de la Unión Europea. Dicha cooperación debería ser normal en una Unión y donde ha existido el Mercado Único durante 20 años. En 1980, el Consejo de Europa propuso un Convenio-Marco sobre cooperación transfronteriza⁽²⁾ entre comunidades o autoridades territoriales, pero muchos de los Estados miembros no han ratificado el Convenio aplicable o sus tres Protocolos adicionales, ni concluido los acuerdos bilaterales y trilaterales con sus vecinos. En la revisión del Reglamento de la AECT, que ha sido ampliamente adoptado por los legisladores, dicha cooperación también será explícitamente posible más allá de las fronteras externas de la UE: por ejemplo, entre Francia y Suiza, entre las regiones menos desarrolladas y sus vecinos (terceros países o países y territorios de ultramar), y entre Polonia, Lituania y Kaliningrado.

Mecanismo de aprobación más rápido y sencillo

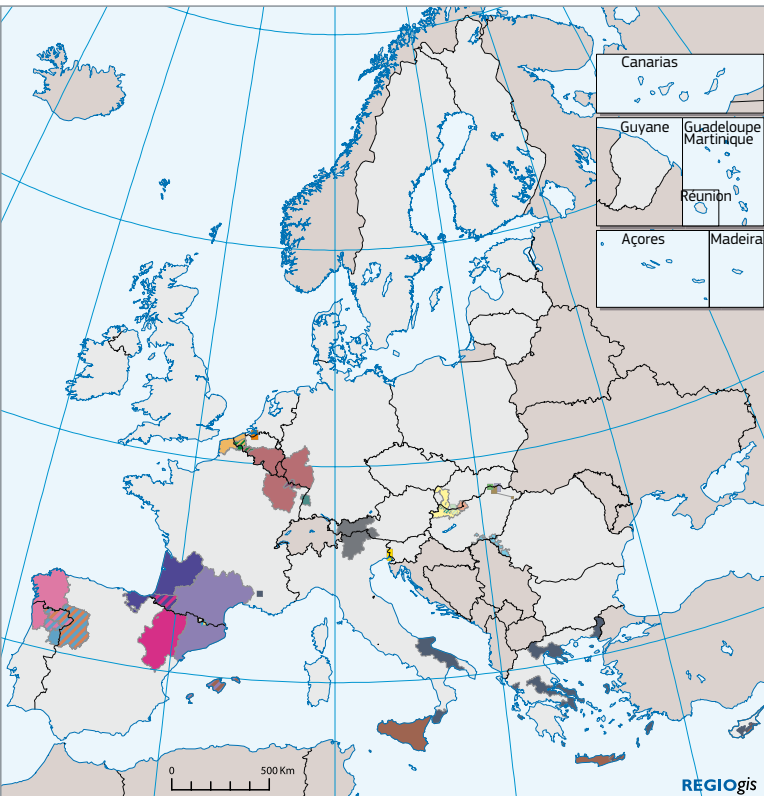
Algunos Estados miembros todavía perciben dicha cooperación como una política extranjera, incluso dentro de la Unión, y han insistido en que exista un complejo procedimiento de aprobación. El período de tres meses necesario para aprobar la participación de una autoridad/organismo en una AECT, el Convenio y los Estatutos se ha superado con creces. La revisión permite un período de seis meses y si un Estado miembro no ha enviado observaciones razonadas al final de dicho período, se entenderá que la aprobación ha sido otorgada de manera tácita. No obstante, esto no se aplica a los Estados miembros en los que la AECT se ha registrado como un organismo jurídico.

Otra importante aclaración hace referencia a los Estatutos, es decir, el documento que establece las modalidades prácticas de trabajo interno. Previamente, a los Estados miembros se les permitía evaluar completamente los Estatutos junto con el Convenio. Ahora, solo se les permite evaluar si los Estatutos son coherentes con el Convenio (el documento de base). Se ha establecido un procedimiento de aprobación más sencillo, bajo ciertas condiciones, cuando la única enmienda de un Convenio ya aprobado es la adhesión de nuevos miembros.

(1) Desde principios de julio de 2013, el Comité de las Regiones está al corriente de la creación de 37 AECT:

<https://portal.cor.europa.eu/egtc/en-US/Register/Pages/welcome.aspx>

(2) <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?CL=ENG&NT=106>



Agrupaciones Europeas de Cooperación Territorial

- Lille-Kortrijk-Tournai
- Ister-Granum
- Galicia-Norte de Portugal
- Amphictyony / AMΦIKTYONIA / Anfizionia
- UTTS
- Karst Bodva
- Duero-Douro
- West-Vlaanderen / Flandre-Dunkerque-Côte d'Opale
- ArchiMed
- Eurodistrict Strasbourg-Ortenau / Eurodistrikts Strasbourg-Ortenau
- Hôpital Transfrontalier de la Cerdagne / Hospital Transfrontarar de la Cerdanya
- Eurorégion Pyrénées-Méditerranée / Eurorégion Pirineos-Mediterràneo / Euroregió Pirineus Mediterrània
- ZASNET
- INTERREG Programme Grande Région
- Eurodistrikt Saarmoselle / Eurodistrict Saarmoselle
- Abaúj az Abaújban
- Pons Danubii
- Bánát-Triplex Confinium
- Linieland van Waas en Hulst
- Arrabona
- Euroregion Tirol – Alto Adige – Trentino
- Gorizia – Nova Gorica – ŠempeterVrtojba
- Espacio Portalet
- Pirineus-Cerdanya
- Rába-Duna-Vág
- Eurorégion Aquitaine-Euskadi

Alcance más amplio para las AECT

Las revisiones dejan muy claro que el instrumento de la AECT puede facilitar y promover la cooperación territorial, y emprender acciones de cooperación territorial específicas, principalmente aunque no de forma exclusiva, en el marco del objetivo de cooperación territorial europea.

Según el Comité de las Regiones: «La AECT ofrece la posibilidad de implicar a distintos niveles institucionales en una única estructura de cooperación» y, de este modo, «abre la vía a nuevas formas de gobernanza a múltiples niveles, al permitir que las autoridades regionales y locales europeas pueden asumir un importante papel de impulso en la elaboración y aplicación de las políticas de la Unión, contribuyendo a una gobernanza europea más abierta, participativa, democrática, responsable y transparente».

Hasta la fecha, solo una AECT se ha constituido como autoridad de gestión de un programa de CTE (Gran Región: cooperación transfronteriza en los alrededores de Luxemburgo). Algunas redes relacionadas, si bien la mayoría cubren territorios más pequeños o más grandes en fronteras internas, desarrollan una estrategia conjunta y hacen uso de los diferentes programas de CTE u otros programas de la UE que requiere cooperación (por ejemplo, Life+ o Erasmus para emprendedores) para las aplicaciones de proyectos concretos. Asimismo, es posible que, en el futuro, las AECT pongan en práctica solo una parte de un programa, ya sea en el marco de una CTE o en el contexto de cooperación interregional como parte del objetivo de inversión en crecimiento y empleo, o incluso ambos (es decir, para aplicar una inversión territorial integrada o un plan de acción conjunta utilizando la CTE para el gobierno y la inversión en crecimiento y empleo para las inversiones en infraestructura y personas).

Normas más claras para la aplicación

Las AECT podrán establecer y gestionar infraestructuras y servicios. En este contexto, la Asamblea de la AECT puede definir los términos y condiciones de uso de la infraestructura o un servicio de interés económico general, incluidos las tarifas y las cuotas que deberán pagar los usuarios. Las normas nacionales aplicables a dichas actividades se enumerarán en el Convenio, ofreciendo de este modo mayor transparencia jurídica a los usuarios.

La creación de algunas AECT experimentó cierta demora a causa de cuestiones jurídicas relacionadas con su personal, mientras que otras AECT se constituyeron sin su propio personal. Una declaración conjunta aneja a la Reglamentación modificada aclarará la interpretación de cuál será el alcance de las AECT en el Convenio. El punto de partida es la elección misma de la AECT. En el contexto de las opciones estipuladas en el Convenio, el personal de una AECT concreta tendrá libertad para escoger una de las opciones ofrecidas: derecho privado o público; en principio, el del país donde actualmente se trabaja, independientemente de donde está registrada la AECT. Las AECT también reciben un mayor protagonismo en todo el paquete legislativo y se incluyen disposiciones específicas tanto en el Reglamento sobre las disposiciones comunes como en el Reglamento de la CTE, fomentando de este modo la acción de este instrumento, que demostrará su valor añadido y su madurez en el próximo período de programación.

MÁS INFORMACIÓN
 Folleto INTERACTIVO DE LA AECT:
www.interact-eu.net/news_publications/new_egtc_handbook/174/1547

▶ DESARROLLO DE CAPACIDADES

DESARROLLO DE APTITUDES Y CAPACIDADES PARA SACAR EL MÁXIMO PARTIDO DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES Y DE INVERSIÓN

La capacidad para absorber y utilizar los Fondos Estructurales y de Inversión de la Unión Europea está parcialmente limitada a causa de la competencia organizativa de las autoridades nacionales y regionales en los Estados miembros. La Comisión Europea ha lanzado una nueva iniciativa para ampliar las aptitudes, las capacidades y los instrumentos operativos en los Estados miembros, a fin de que sea posible invertir en más Fondos Estructurales y de Inversión, y mejorar la calidad del gasto.

Algunas de las barreras «invisibles» que obstaculizan la puesta en marcha de los amplios recursos de los Fondos Estructurales y de Inversión son la falta de aptitudes e instrumentos a nivel de las administraciones nacionales y regionales. Es un hecho aceptado que muchos de los problemas vinculados a la aplicación de los Fondos se derivan de la capacidad de las autoridades para gestionarlos en los Estados miembros y en las regiones. La inversión de importantes recursos financieros en regiones europeas requiere un elevado nivel de organización, competencia y compromiso. Para lograr un nivel de absorción de los Fondos Estructurales y de Inversión más elevado, y garantizar niveles bajos de errores de aplicación, es necesario poner en marcha iniciativas muy específicas a fin de desarrollar las capacidades adecuadas.

Amplias divergencias en el rendimiento

En la UE se observan divergencias muy amplias en cuanto al rendimiento en la capacidad, la eficiencia y la eficacia de absorción de los Fondos Estructurales y de Inversión. En la práctica, es necesario evaluar el rendimiento en relación con el ciclo de vida completo de las inversiones, que va desde la gestión general de los programas a la programación, la aplicación, la evaluación y la supervisión, y la gestión y el control financieros. El éxito de cada una de las fases en el ciclo de vida de la aplicación depende de tres factores interrelacionados, a saber, la estructura organizativa, los recursos humanos y los sistemas e instrumentos.

Soluciones a medida

El proceso de inversión se canaliza a través de las administraciones públicas nacionales y regionales, y no existe ninguna fórmula estándar que explique cómo debe funcionar dicho

proceso. El enfoque debe adaptarse a las necesidades específicas, y ser proporcionado, adecuado y eficiente. Existen muy buenos ejemplos que confirman que la mejora de las estructuras de gobierno, la aplicación de buenas estrategias de recursos humanos o el desarrollo de instrumentos eficaces contribuyen significativamente a la gestión de los fondos. La Comisión ha iniciado un inventario completo de gran envergadura para identificar la naturaleza de las congestiones y las áreas en las que suelen aparecer con mayor frecuencia. Esta iniciativa ayudará a localizar, país por país, las áreas donde se encuentran los problemas más comunes y aplicar soluciones para resolverlos.

Según palabras del comisario de Política Regional Johannes Hahn: «La creación de una capacidad institucional sólida que permita planificar y utilizar los fondos de la UE es la base de una política de cohesión efectiva y, por consiguiente, es crucial para la recuperación y el crecimiento. Si no existe una arquitectura de gestión de fondos apropiada, cimentada en la estabilidad y la continuidad, dirigida por los mejores con los instrumentos y sistemas más adecuados, la política de cohesión no ofrecerá todo su potencial. Sin la capacidad administrativa adecuada, los índices de absorción son bajos, las tasas de error altas y el impacto global de las inversiones es inferior a lo previsto. Y en estos momentos de dificultades financieras, es inadmisibles que la financiación pública no se utilice del modo más eficaz para dar a Europa y a sus ciudadanos una oportunidad para volver a disfrutar del crecimiento, el empleo y los niveles de vida más elevados posibles».

A raíz de este inventario completo, podrán iniciarse trabajos de carácter más operativo con el fin de desarrollar instrumentos y soluciones que permitan abordar estas cuestiones.

Áreas problemáticas

La capacidad administrativa para gestionar los Fondos Estructurales y de Inversión depende de una serie de cuestiones:

- ▶ la «arquitectura» adecuada (mecanismos de coordinación, proceso de toma de decisiones en materia presupuestaria, etc.);
- ▶ recursos humanos (volumen y nivel de competencia del personal); y
- ▶ procedimientos e instrumentos.



Todos los elementos de estos tres puntos deben funcionar correctamente para que la aplicación de los Fondos resulte eficaz.

Estructura

Conviene examinar la arquitectura básica de la organización administrativa teniendo en cuenta el número de programas operativos. La asignación de responsabilidades y tareas a las instituciones clave debe ser clara. Deben estudiarse otras cuestiones, como el nivel de subdelegación, la eficacia de los comités de supervisión y la gestión de las asociaciones con las partes interesadas/ONG, etc.

Recursos humanos

La posibilidad de disponer oportunamente de personal cualificado, motivado y con experiencia es un factor de éxito fundamental. El proceso requiere descripciones del puesto de trabajo adecuadas que definan las tareas y las responsabilidades, así como un cálculo estimado del número de personal necesario y sus cualificaciones. Las condiciones dentro del sistema administrativo deben ser favorables para contratar y retener a dichos profesionales. La intervención política en la gestión de recursos humanos debe ser mínima.

Sistemas e instrumentos

Se debe disponer de los elementos de ayuda para el trabajo adecuados que permitan mejorar la eficacia del funcionamiento del sistema. Estos deben incluir, por ejemplo, documentación sobre métodos, pautas, manuales sistemas, procedimientos, formularios, etc. Dichos sistemas e instrumentos pueden transformar los conocimientos individuales de personas concretas en conocimiento explícito al servicio de todas las organizaciones. Deben realizarse los esfuerzos posibles para reducir la vulnerabilidad de las organizaciones, por ejemplo cuando el personal clave se marcha; y, de este modo, minimizar el riesgo de un funcionamiento inadecuado y mejorar la eficacia global.

Instrumentos horizontales

Muchos Estados miembros se enfrentan a problemas comunes y es importante que existan herramientas «horizontales» comunes al servicio de todos. Estos instrumentos pueden centrarse en cuestiones comunes como la gestión de la contratación pública, la corrupción, la capacidad de desarrollo de proyectos en los niveles más bajos del gobierno, etc. También pueden incluir instrumentos específicos al país que los Estados miembros pueden utilizar para abordar sus propias necesidades.

Práctica recomendada de «hermanamiento»

Entre los enfoques que se están planteando, figura la creación del sistema de «hermanamiento», que permitiría a los Estados miembros beneficiarse de la experiencia y los conocimientos de profesionales de otros países, donde los sistemas o los instrumentos están en una fase más avanzada o se han desarrollado mejor. El enfoque de la Comisión se basa principalmente en compartir mensajes positivos y capacitar y alentar a los Estados Miembros a que compartan buenas prácticas en mayor medida que hasta el momento. La Comisión está intentando actuar a modo de catalizador en este proceso y está recopilando buenas prácticas y facilitando su disponibilidad para uso de otros. El objetivo final es lograr un nivel más elevado de absorción de los fondos y una reducción en las tasas de error. Para conseguirlo es fundamental eliminar las congestiones a nivel administrativo.

Centro de competencias

Para facilitar la consecución de este objetivo, la Comisión ha creado una unidad especializada, el «Centro de competencias para la capacidad administrativa». Su programa de trabajo tiene dos objetivos a corto plazo:

- ▶ iniciar un inventario completo para elaborar expedientes de situación por país e identificar los problemas comunes; y
- ▶ ofrecer asesoramiento a las administraciones nacionales en relación con las negociaciones en materia de capacidad administrativa y el uso de asistencia técnica para el período 2014-2020.

A largo plazo, se plantea desarrollar conjuntos de instrumentos y un apoyo concebido específicamente para regiones y Estados miembros concretos, y diseñar soluciones sistémicas a disposición de todos los Estados miembros.

Durante las Open Days 2013 se organizará un taller dedicado a estas cuestiones bajo el tema «The Secrets of EU funds management – or administrative capacity as a key ingredient for an effective and efficient implementation of the European Structural and Investment Funds» (Los secretos de la gestión de fondos de la UE o la capacidad administrativa como ingrediente clave para una aplicación efectiva y eficaz de los Fondos Europeos Estructurales y de Inversión).



► CHINA, JAPÓN Y LA UE

INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS EN ASPECTOS REGIONALES Y URBANOS

Puerto Tianjin, China

China, Japón y la Unión Europea comparten numerosos retos comunes en el ámbito del desarrollo urbano y regional sostenible. Con miras a mejorar la cooperación regional y local entre ellos, y promover un aprendizaje mutuo, la Dirección General de Política Regional y Urbana con el apoyo del Parlamento Europeo inició en 2009 una serie de acciones en las que se involucraban a altos funcionarios de China y Japón, así como a otros socios estratégicos de la UE. Estas iniciativas incluyeron intercambios de información y mejores prácticas, seminarios y talleres sobre cuestiones políticas.

Diálogo regional entre China y la UE

En 2006, la Comisión Europea y la Comisión de Desarrollo y Reformas Nacionales de China iniciaron un programa de reuniones de alto nivel y actividades de cooperación tras la firma de un Memorando de entendimiento sobre cooperación de política regional. El programa incluyó estudios, visitas, formación, seminarios y talleres que alternaron entre China y Europa, para promover el aprendizaje y el intercambio de información y experiencias en política regional.

En el área de desarrollo urbano, tanto las ciudades de Europa como las de China se enfrentan a un doble reto: cómo mejorar

la competitividad y, al mismo tiempo, satisfacer las necesidades sociales y medioambientales. En 2011, China atravesó un umbral simbólico cuando sus ciudades crecieron hasta albergar a la mitad de la población nacional.

Con ocasión del octavo seminario China-UE de alto nivel, que tendrá lugar en Bruselas en las Open Days de las Regiones y las Ciudades 2013, ambas partes abordarán cuestiones clave en materia de desarrollo urbano, como: la mejora de las condiciones de vida para los habitantes de las ciudades y la mejora de la infraestructura local en los ámbitos de energía, transporte y comunicación. En sesiones específicas se estudiarán buenas prácticas y oportunidades de cooperación entre las regiones de la UE y China en materia de promoción de un desarrollo territorial urbano-rural mejor integrado y apoyo a los sistemas de innovación regionales.

Al igual que en los seminarios anteriores, el evento incluye una plataforma para que los participantes intercambien puntos de vista sobre experiencias concretas en política regional. Este programa sigue las conclusiones de los seminarios de alto nivel en política regional que tuvieron lugar en la ciudad china de Guangzhou, provincia de Guangdong, en diciembre de 2012.

El acto de dos días celebrado en Guangzhou reunió a oradores de alto nivel de la Comisión Europea y de regiones

europeas seleccionadas y, de la parte china, oradores del gobierno nacional y de las autoridades provinciales más importantes (Guangdong, Hunan, Sichuan y Guizhou). Entre los participantes se contó con la presencia de numerosas personalidades de las administraciones regionales y delegados de oficinas de desarrollo y reforma de varias ciudades.

Las sesiones, a las que asistieron unos 90 participantes de China y Europa, se centraron en el desarrollo urbano sostenible y las relaciones entre la ciudad y el campo.

Abrir puertas en Europa

En 2010, la Comisión Europea lanzó CETREGIO, un programa que engloba una serie de cursos de formación entre Europa y China sobre política regional. El programa aspira a reforzar los vínculos entre las regiones europeas y chinas que, a su vez, pueden afianzarse aún más – en importantes áreas como en el ámbito de las relaciones comerciales – mediante convenios bilaterales.

La organización del programa de formación incluye dos semanas de sesiones informativas en, al menos, tres Estados miembros de la UE y engloba seminarios, conferencias y visitas de campo a ejemplos de mejores prácticas en áreas prioritarias concretas. Desde 2010, más de 120 responsables de la toma de decisiones chinos de las 31 regiones a nivel provincial han podido compartir experiencias y visitar ejemplos de buenas prácticas en más de 40 regiones de 12 Estados miembros de la UE, seleccionados para representar la diversidad geográfica.

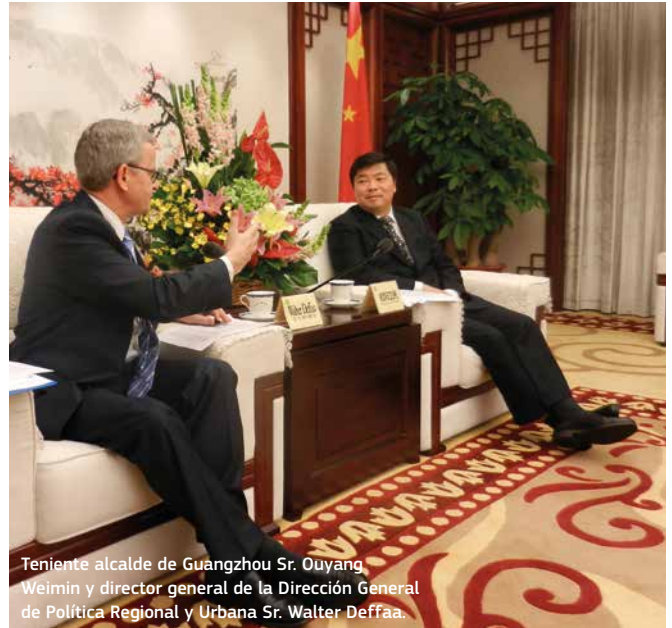
Los delegados chinos son, en su mayoría, expertos de alto nivel en sus respectivas áreas y representan la amplia diversidad del desarrollo regional en China. CETREGIO ofrece a los expertos regionales chinos una fuente de referencia a la hora de elaborar sus propias políticas de desarrollo regional.

Programa de intercambio UE-Japón

Desde 2012, las ciudades de la UE y Japón han iniciado un proceso descentralizado de intercambio de experiencias y mejores prácticas sobre cuestiones de desarrollo urbano.

Japón y la UE comparten numerosos retos comunes en el ámbito del desarrollo urbano sostenible y, a través del programa, están intercambiando experiencias en temas como la «ciudad compacta», el desarrollo sostenible y la competitividad de las grandes ciudades.

En mayo de 2012, el Ministerio de Ordenación Territorial, Infraestructura, Transporte y Turismo (MLIT) de Japón y la Dirección General de Política Regional y Urbana de la Comisión Europea organizaron conjuntamente un seminario sobre desarrollo urbano en Tokio. Dicho acto reunió a muy diversos expertos, representantes de alto nivel de las ciudades de Leipzig, Estocolmo y Turín de la parte europea, y Kanazawa, Kitakyushu y Kumamoto de la parte japonesa.



Teniente alcalde de Guangzhou Sr. Ouyang Weimin y director general de la Dirección General de Política Regional y Urbana Sr. Walter Deffaa.

El seminario de Tokio se centró en temas de interés particular tanto para Japón como para cada una de las ciudades europeas representadas: regeneración urbana y transporte urbano (Leipzig, Alemania), ciudades con bajas emisiones de carbono (Estocolmo, Suecia) y apoyo a las industrias creativas y culturales como factores impulsores del desarrollo urbano (Turín, Italia). Ambas partes esperan que estas reuniones de contacto, patrocinadas por el MLIT y la UE, sirvan para iniciar, a lo largo de los próximos años, un proceso descentralizado de intercambio de experiencias y mejores prácticas entre las ciudades preocupadas por los temas de desarrollo urbano.

A raíz de este seminario, durante las Open Days 2013 se organizará en Bruselas un taller sobre el tema «Putting urban development into an international context: the EU-Japan programme exchange on sustainable urban development» (El desarrollo urbano aplicado a un contexto internacional: intercambio de programas UE-Japón sobre desarrollo urbano sostenible).

Estos ejemplos confirman el interés creciente de regiones y ciudades no pertenecientes a la UE en cooperar en el tema de la política de desarrollo urbano y regional. Tanto el Parlamento Europeo como el Comité de las Regiones han mostrado un profundo interés en este campo y el deseo de trabajar con la Comisión para promover la cooperación descentralizada a escala global.

▶ MÁS INFORMACIÓN

http://ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/international/index_en.cfm



▶ ENFOQUE MACRORREGIONAL

LAS ESTRATEGIAS DEL BÁLTICO Y EL DANUBIO PONEN DE MANIFIESTO LOS BENEFICIOS

El puente Vidin-Calafat entre Bulgaria y Rumanía

Desde 2009, la Dirección General de Política Regional y Urbana ha participado en un nuevo enfoque para hacer frente a los problemas de un entorno natural que abarca varias regiones. Se ha puesto en marcha una nueva estrategia macrorregional en la región del Báltico y posteriormente en la zona del Danubio. Un primer informe de progreso recientemente publicado por la Comisión Europea hace hincapié en el hecho de que el enfoque macrorregional ha creado cientos de proyectos nuevos y ha contribuido a formular los objetivos de una política conjunta en áreas de vital importancia para las regiones implicadas. Se están desarrollando nuevos planes para otras regiones.

Las estrategias del Báltico y el Danubio de la UE, en las que participan 20 países de la UE y de fuera de la UE, han creado por primera vez un tipo exclusivo de cooperación basado en el concepto de que los retos comunes a los que se enfrentan regiones concretas, – relacionados ya sea con el medio ambiente, la economía o la seguridad – se abordan mejor de manera colectiva, por lo que es lógico planificar conjuntamente para que la distribución de los fondos disponibles resulte lo más efectiva posible.

El estado de deterioro medioambiental del Mar Báltico fue lo que inicialmente suscitó la necesidad de dar una respuesta macrorregional concertada a los retos y oportunidades en dicha región. Esto se tradujo en la creación de la Estrategia de la UE para la región del Mar Báltico (EUSBSR) adoptada en 2009. La Estrategia de la UE para la región del Danubio (EUSDR) fue adoptada en junio de 2011.

Las dos estrategias aspiraban a situar los problemas en un marco multilateral y llegar más allá de las fronteras de la UE para trabajar en igualdad de condiciones con los vecinos. La idea era alentar a los participantes a que superaran no solo las fronteras nacionales, sino también las barreras que les impedían pensar de manera más estratégica e imaginativa sobre las oportunidades disponibles.

El enfoque proporciona un marco integrado que reúne Estados miembros y terceros países en la misma zona geográfica para abordar los retos comunes. El objetivo global de una estrategia macrorregional es movilizar nuevos proyectos e iniciativas, y el enfoque ofrece numerosas ventajas posibles en términos de cooperación reforzada para la cohesión económica, social y territorial.

Estrategia de la UE para la región del Mar Báltico (EUSBSR)

Los ocho países de la UE que componen la región del Mar Báltico (Dinamarca, Estonia, Finlandia, Alemania, Letonia, Lituania, Polonia y Suecia) se enfrentan a varios retos comunes que se han reflejado en el Plan de acción para la estrategia acordado de manera conjunta.

Dicho plan incluye una serie de áreas prioritarias. Cada una de ellas acompañada de proyectos emblemáticos concretos, así como de objetivos e indicadores claramente identificados. La estrategia ayuda a movilizar todos los fondos y políticas de la UE pertinentes y coordinar las acciones de la Unión Europea, países y regiones de la UE, organizaciones de cooperación del

Mar Báltico, instituciones financieras y organismos no gubernamentales para promover un desarrollo más equilibrado de la región del Mar Báltico. La estrategia también fomenta la cooperación con países vecinos, incluidos Rusia y Noruega.

El proyecto cubre tres objetivos principales: «Salvar el mar», «Conectar la región», «Aumentar la prosperidad». Los proyectos emblemáticos en el marco de este programa incluyen:

- ▶ El **Baltic Deal**, que colabora con los agricultores y les ayuda a reducir las pérdidas de nutrientes en las explotaciones agrícolas, y a mantener la producción y la competitividad.
- ▶ **Tráfico marítimo eficaz, seguro y sostenible (EfficienSea)**, que ha convertido la región del Mar Báltico en una región piloto para la navegación electrónica. Está desarrollando y probando infraestructuras y servicios para la navegación electrónica y compartiendo las buenas prácticas ampliamente.
- ▶ **Baltic Manure**, está haciendo que los abonos dejen de ser un problema medioambiental y se conviertan en una oportunidad para la innovación empresarial. El proyecto está produciendo energías renovables y fertilizantes orgánicos.
- ▶ **BSR Stars**, se ha fijado como objetivo impulsar la competitividad y el crecimiento a nivel regional mediante la creación de vínculos de investigación e innovación transnacionales, que permitan abordar los retos comunes en áreas, como la sanidad, la energía y el transporte sostenible.

Estrategia de la UE para la Región del Danubio (EUSDR)

La EUSDR engloba nueve países de la UE (Austria, Bulgaria, Croacia, República Checa, Alemania, Hungría, Rumanía, República Eslovaca y Eslovenia) y cinco países no pertenecientes a la UE (Bosnia y Herzegovina, Moldavia, Montenegro, Serbia y Ucrania).

La importancia de la cuenca del Danubio para la UE no debe subestimarse. Las políticas y las inversiones realizadas en la cuenca, en particular, a través de la política de cohesión de la UE repercuten en las vidas de 20 millones de ciudadanos. Representan una política muy bien orientada que responde a las necesidades ecológicas, de transporte y socio-económicas de la región.

La Estrategia de la Unión Europea para la región del Danubio se apoya en cuatro pilares fundamentales: «Conexión de la región», «Protección del medio ambiente», «Fomento de la prosperidad» y «Refuerzo de la región».

Entre los proyectos clave se incluyen:

- ▶ La finalización del **punto Vidin-Calafat** entre Bulgaria y Rumanía: un enlace vital en una vía de prioridad clave en la Red Transeuropea de Transporte (RTE-T). Este es tan solo el segundo puente a lo largo de la sección fluvial de la frontera de 630 km.
- ▶ El **Danube Shipwreck Removal** (Retirada de pecios del Danubio), que tiene por objeto retirar los restos de naufragios de los ríos Danubio, Sava y Tisa en Serbia, Rumanía y Bulgaria, y mejorar la navegación y las condiciones ecológicas.

HACIA UNA ESTRATEGIA DE LA UE PARA LA REGIÓN ADRIÁTICO-JÓNICA (EUSAIR)

En el Consejo Europeo del 14 de diciembre de 2012, los Jefes de Estado y Gobierno de la UE invitaron a la Comisión Europea a presentar una propuesta para una nueva Estrategia macrorregional para la región adriático-jónica antes de finales de 2014.

La EUSAIR, que se basa en la Estrategia marítima para los mares Adriático y Jónico adoptada por la Comisión en 2012, incluirá ocho países: cuatro Estados miembros de la UE (Croacia, Grecia, Italia y Eslovenia) y cuatro países no pertenecientes a la UE (Albania, Bosnia y Herzegovina, Montenegro y Serbia). Esta estrategia fomentará la prosperidad económica y social de la región mejorando sus atractivos, su competitividad y su conectividad. La EUSAIR tendrá presente el trabajo que llevó a cabo la Iniciativa adriático-jónica que, en 2000, agrupó los mismos países de la región en torno a varios objetivos comunes.

Durante la Presidencia griega del Consejo de la UE se organizará un acto de gran envergadura en Atenas los días 6 y 7 de febrero de 2014, donde se presentarán los resultados de las consultas intensivas a las partes interesadas sobre los pilares de la Estrategia. Se aspira a elaborar una estrategia específica con objetivos comunes pragmáticos, realistas y cuantificables que refuercen la complementariedad, la coherencia y la colaboración en la región. La adopción formal está prevista para el segundo semestre de 2014 bajo la Presidencia italiana del Consejo de la UE.

La puesta en marcha de la EUSAIR estará respaldada por el programa de cooperación transnacional que apoyará la cooperación a todos los niveles en los países incluidos en la Estrategia.

- ▶ El **Danube Region Business Forum** (Foro Empresarial de la región del Danubio) constituye una importante plataforma de conexión en red para más de trescientas pymes. Fomenta las reuniones entre empresas y apoya las relaciones con proveedores de conocimientos como institutos de investigación y universidades.
- ▶ Se han iniciado los trabajos para crear un **Fondo de investigación e innovación del Danubio**, que aúna los fondos nacionales y regionales, y se basa en las experiencias del programa BONUS en la región del Mar Báltico.
- ▶ El proyecto **Danube Floodrisk** (Riesgo de inundación en el Danubio) promueve los métodos de cooperación con 19 instituciones en ocho países del Danubio para la creación de bases de datos compartidas y la cartografía de las inundaciones. El Sistema Europeo de Alerta ante Inundaciones (EFAS) realiza trabajos complementarios.

« Si deseamos garantizar un éxito duradero, el enfoque debe ser un elemento clave en los planes políticos regionales y del gobierno. »»

Johannes Hahn – Comisario europeo de Política Regional



El islote de Sveti Stefan, Montenegro

Sin costes adicionales

Las estrategias macrorregionales del Báltico y el Danubio operan sin fondos adicionales de la UE, nuevas instituciones ni nueva legislación; aunque, para conseguirlo ha sido necesaria una mayor coherencia entre los fondos, las estructuras y las políticas. La aplicación de estas estrategias ha hecho preciso crear estructuras de trabajo en torno a las áreas prioritarias, seleccionadas en un proceso de consulta de carácter ascendente con los líderes políticos de cada una de las áreas aceptadas por los países, regiones u organizaciones participantes, y ha contado con la participación de la Comisión, como mediador.

Los informes de ejecución de la EUSBSR y la EUSDR hacen hincapié en el hecho de que las estrategias macrorregionales han contribuido a desarrollar nuevos proyectos o han impulsado proyectos transnacionales existentes. El número de proyectos emblemáticos tan solo en la región del Mar Báltico supera los 100 y a estos se suman muchos otros proyectos derivados. Asimismo, se han propuesto más de 400 proyectos para la EUSDR, que ascienden a 49000 millones de euros, de los cuales 150 están ya en fase de aplicación.

Las estrategias macrorregionales están creando componentes regionales para la política general de la UE y están ayudando a determinar enfoques nacionales que darán mayor coherencia a la aplicación a nivel europeo. El trabajo macrorregional ha tenido especiales repercusiones, por ejemplo, en la Política Marítima Integrada, la Red Transeuropea de Transporte (RTE-T), la Red Transeuropea de Energía (RTE-E) y la cooperación de protección civil.

Rendimiento económico mejorado

En tiempos de escasez presupuestaria es importante rentabilizar de un modo más eficaz el dinero y el enfoque macrorregional ha demostrado capacidad para contribuir a armonizar los programas de la UE para que colaboren en importantes objetivos comunes.

A falta de fondos adicionales de la UE, los líderes del proyecto se ven obligados a buscar financiación externa más activamente. En este contexto se ha impulsado el Diálogo para la financiación del Danubio que contribuye a combinar ideas para proyectos con fondos y reúne a promotores con bancos, instituciones financieras internacionales y programas de financiación. También ha propiciado la creación del «Seed Money Facility» (Centro para capital inicial) de la EUSBSR, que proporciona financiación de lanzamiento, en forma de préstamos o subvenciones, para desarrollar ideas para proyectos.

De hecho, la estrategia macrorregional también se percibe como una iniciativa que promueve la puesta en común de los recursos. Está mejorando las posibilidades para crear fondos iniciales/de fase inicial y de capital de riesgo en las macrorregiones, dado que son muy pocos los países que cuentan con un flujo de inversiones adecuado para apoyar y sostener dichos fondos especializados y las macrorregiones pueden aportar una masa crítica suficiente.

El sector privado también se ha involucrado, ya sea a través del trabajo realizado con el Foro de desarrollo báltico o mediante proyectos público-privados como la retirada de pecios de las aguas del Danubio, el Sava y el Tisa.

Los Estados miembros también han movilizado recursos para prioridades de nivel más elevado y para poner en marcha iniciativas en el marco de las estrategias macrorregionales.

Mejor cooperación con los países vecinos

Las dos estrategias también están ayudando a mejorar la cooperación con los países vecinos. En el marco de la EUSBSR, Rusia, aunque no como parte de la estrategia en sí misma, ha dado su consentimiento a una serie de proyectos comunes. Noruega e Islandia también han participado activamente; en especial, en cuestiones logísticas y sociales.

En el marco de la EUSDR, la estrategia está aportando una experiencia muy valiosa, actúa como plataforma y supone



Ventspils, Letonia



El proyecto Baltic Deal colabora con los agricultores de la región.

una oportunidad para experimentar las políticas y los procesos de la UE a través de actividades comunes en áreas donde algunos países no pertenecientes a la UE podrían ser posibles candidatos a la Unión Europea.

Resultados y conclusiones

En relación con este informe, el comisario Johannes Hahn dijo: «El estudio pone de manifiesto el evidente valor de nuestras estrategias macrorregionales. La intensificación de la cooperación se ha traducido en, literalmente, cientos de nuevos proyectos y nuevas redes en las regiones del Danubio y el Báltico, en ámbitos como el transporte, el suministro energético, la seguridad o la lucha contra el crimen organizado. Sobre todo, los participantes nos dicen que la cooperación se ha reforzado de manera significativa, incluso con estados no pertenecientes a la UE».

«Pero, si deseamos garantizar un suceso duradero, el enfoque debe ser un elemento clave en los planes políticos regionales y del gobierno – principalmente en el diseño de nuevos programas y proyectos para el próximo período financiero – y estar respaldado por suficientes recursos».

El informe recuerda a los gobiernos la necesidad de un compromiso político y de que hagan de las estrategias una prioridad en todas las áreas políticas importantes, garantizando su integración en los futuros programas de los Fondos Estructurales y de Inversión, así como en otros marcos de políticas regionales, nacionales y a nivel de la UE pertinentes. También hace hincapié en la importancia de los recursos administrativos para lograr los objetivos.

«Necesita una estrategia exhaustiva que se inicie a nivel del despacho del primer ministro y que llegue hasta el medio ambiente, las pymes, el turismo, la cultura, el transporte, etc. Debe organizarse como una estrategia de desarrollo transversal que implique diferentes ministerios, organizaciones no gubernamentales. También precisa los recursos y el personal adecuado. Requiere una responsabilización más sólida en las propias regiones».

Durante los dos últimos años, otras regiones han debatido la posibilidad de incluir una resolución reciente del Parlamento Europeo sobre la viabilidad de una estrategia macrorregional para los Alpes. Los Estados miembros y el Consejo Europeo han invitado a la Comisión a presentar una Estrategia para la región del Adriático y el Jónico (EUSAIR) para finales de 2014.

El comisario Hahn enfatiza el hecho de que las nuevas iniciativas deberían demostrar claramente el valor añadido y ponerse en marcha solo si existen necesidades evidentes de una cooperación mejorada y de alto nivel. Estas deberían tener una importancia estratégica para las macrorregiones y traducirse en un número limitado de objetivos bien definidos con un conjunto de indicadores adecuados que permitan medir el progreso.

«La estrategia solo tendrá éxito si podemos poner en marcha proyectos concretos que contribuyan a los objetivos de la región. Y debemos ser capaces de percibir el valor añadido de la coordinación regional en la consecución de los objetivos», concluye.

► MÁS INFORMACIÓN

www.ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/macro_region_strategy/index_en.cfm

Estrategia de la UE para la región del Danubio:
www.danube-region.eu

Estrategia de la UE para la región del Mar Báltico:
www.balticsea-region-strategy.eu

Estrategia de la UE para la región adriático-jónica:
www.ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/adriat_ionian/index_en.cfm

Iniciativa adriático-jónica:
www.faic.eu/index_en.asp

▶ CON VOZ PROPIA

ENFOQUES NACIONALES Y REGIONALES
SOBRE LA POLÍTICA DE COHESIÓN

¡Panorama
espera sus
artículos!

«Con voz propia» es la sección de *Panorama* en la que se invita a los principales «consumidores» de la política de cohesión a nivel nacional y regional a hacerse escuchar y dar su opinión sobre la política europea en acción en el ámbito local, tanto respecto a sus logros y éxitos actuales como a cuestiones de preparación para el próximo período de programación.

Con más de 270 regiones en los 28 Estados miembros de la UE, cada una con sus propias necesidades y especificidades culturales y económicas, resulta fundamental que los políticos, administradores y funcionarios en todos los niveles sean conscientes del impacto real que tiene la política de cohesión desde la base.

En esta edición, *Panorama* presenta la opinión de tres Estados miembros y regiones que miran más allá de sus planes de ejecución de los Fondos Estructurales y de Inversión del próximo período de programación 2014-2020.

La República Checa y la región de Bruselas-Capital (Bélgica) exponen sus enfoques para identificar las prioridades del futuro, basándose en la experiencia de los programas actuales. Mientras tanto, Brabante Septentrional en los Países Bajos destaca su entorno innovador y empresarial.

Panorama agradece sus aportaciones, que podrían aparecer publicadas en futuras ediciones:

▶ regio-panorama@ec.europa.eu

▶ PAÍSES BAJOS

▶ BRABANTE, CENTRO EUROPEO
DE SOLUCIONES INTELIGENTES

La provincia de Brabante Septentrional está lista para el nuevo período de los programas europeos. Tras dos años de trabajo intensivo con otras provincias del sur de los Países Bajos en un programa y una estrategia conjuntos, basados en los objetivos europeos, la línea de meta se aproxima.

La región holandesa de Brabante Septentrional desempeña un papel crucial en la economía de los Países Bajos. Su aportación al PNB holandés, el número de empresas, el número de personas empleadas y el número de patentes, invenciones e innovaciones que produce anualmente superan con creces la media holandesa. Brabante Septentrional alberga también la zona de Eindhoven/Brainport, la tercera región tecnológica más importante de Europa.

**Alta tecnología y servicio
altamente personalizado**

Brabante Septentrional figura entre las principales regiones de Europa en términos de innovación. Brabante Septentrional

aspirar a mantener y reforzar esta posición y a ser el centro europeo de soluciones inteligentes. La región basa su economía en un sector de fabricación tradicional pero muy competitivo y también en un sector innovador de gran solidez (por ejemplo, alta tecnología, logística y diseño). La tradición y la tecnología, la combinación de la alta tecnología y el servicio personalizado, es tan prominente en Brabante Septentrional que se ha convertido en la base de su éxito.

Programa operativo

Para hacer realidad sus ambiciones, es necesario que Brabante Septentrional y sus socios regionales se especialicen en determinadas actividades económicas. Brabante Septentrional está a punto de finalizar su preparación para el nuevo programa operativo (PO) 2014-2020 en cooperación con otras provincias del sur de los Países Bajos, Zeeland y Limburg. En este contexto se ha creado una Estrategia de especialización inteligente (S3). En el marco del nuevo PO han recibido especial atención las siguientes agrupaciones económicas: alimentación, ciencias biológicas y sanitarias, bioeconomía, sistemas



El campus de alta tecnología de Eindhoven constituye el kilómetro cuadrado más inteligente de los Países Bajos. Acoge más de 100 empresas e Institutos, y a unos 8 000 investigadores, desarrolladores y empresarios que trabajan en la creación de tecnologías y productos del futuro. El campus contribuye a acelerar la innovación facilitando el acceso a los centros de alta tecnología y a las redes internacionales.

y materiales de alta tecnología, logística y mantenimiento. La cooperación transfronteriza regional continúa siendo también una prioridad clave.

Interacción exclusiva

La clave para crear un entorno empresarial exitoso en las regiones del sur de los Países Bajos y, en particular, en Brabante Septentrional no solo se centra en «qué hacemos», sino también en «cómo lo hacemos». La estrategia S3 se basa explícitamente en aportaciones procedentes de la red «triple hélice»: gobiernos, empresas e instituciones de conocimiento. Brabante Septentrional ha ampliado su red de triple hélice atrayendo nuevos socios económicos, como hospitales, empresas de transporte, compañías energéticas y grupos de interés de ciudadanos. En el marco del programa actual 2007-2013, se han puesto en marcha más de 600 proyectos, 400 de los cuales han sido iniciados por pymes.

Región empresarial europea 2014

Brabante Septentrional muestra un claro compromiso hacia el enfoque de la red triple hélice y se ha fijado como objetivo fomentar un clima empresarial excelente, especialmente para las pymes. Recientemente, este compromiso ha sido reconocido por el Comité de las Regiones con el prestigioso galardón «Región europea emprendedora 2014». Brabante Septentrional confía en que, en su recorrido hasta 2020, se demuestre que el método de la red triple hélice es el enfoque correcto, una vez más.

Bert Schampers y Lieke van Alphen

Asesores en Asuntos públicos

Provincia de Brabante Septentrional

► MÁS INFORMACIÓN

www.brabantSMARTSolutions.com

► REPÚBLICA CHECA

► PREPARACIONES PARA EL NUEVO PERÍODO DE PROGRAMACIÓN 2014-2020

EL PRINCIPAL OBJETIVO ES UNA PUESTA EN MARCHA PUNTUAL

Aunque el trabajo intensivo sobre el nuevo período de programación ya comenzó en 2010, todavía queda mucho por hacer si queremos asegurarnos de que la utilización de los fondos europeos comience a principios de 2014. Pese a que los reglamentos relativos al marco de los fondos de la UE no se aprobarán hasta medio año antes de que comience el futuro período de programación, la República Checa ya conoce sus prioridades estratégicas principales y las líneas generales de la estructura de los futuros programas, cuyo objetivo principal se centra en fomentar el crecimiento y aumentar la competitividad de la República Checa en su conjunto.

El hecho de que el uso tangible de los recursos en el período de programación actual comenzara con un año de retraso en la República Checa demuestra que la preparación adecuada y puntual no se puede subestimar en esta ocasión. La planificación para el período de programación 2014-2020 es responsabilidad del Ministerio de Desarrollo regional – Autoridad de Coordinación Nacional. En lo que se refiere a los trabajos preparatorios, dicha planificación se basa principalmente en la experiencia adquirida y aplica el principio de colaboración; también involucra a expertos muy diversos y a su propio equipo. Desde principios de año se han mantenido diálogos informales con los representantes de la Comisión Europea que ayudan con

la preparación del Acuerdo de colaboración, el documento estratégico que define la utilización de los recursos del Marco Estratégico Común durante el próximo período. En otoño se elaborará y se presentará ante la Comisión Europea un borrador del Acuerdo de colaboración, que ya ha sido debatido por el gobierno checo. Se están llevando a cabo intensas preparaciones a nivel de los programas, el entorno metodológico unificado y las estrategias, cuyo objetivo es fomentar la estabilidad de los recursos humanos y simplificar y mejorar la transparencia de los sistemas de gestión y control en la República Checa.



El Acuerdo de colaboración checo estipula claramente las prioridades del desarrollo nacional, cuyo cumplimiento se convertirá en el objetivo principal del período de siete años. Las prioridades, pero también los principales obstáculos para la competitividad checa, puede agruparse bajo la denominación «4I»: infraestructura, instituciones, innovación e inclusión. El apoyo a estas áreas ayudará a la República Checa a convertirse en un buen lugar para vivir y, al mismo tiempo, en un lugar atractivo para la inversión y los negocios.

El pasado y el futuro de los Fondos Estructurales y de Inversión son inseparables. La práctica adquirida en relación con el período de programación actual se está utilizando para la preparación del período 2014-2020. Se están teniendo en cuenta las experiencias positivas que muestran claramente cuáles fueron los aspectos más exitosos, pero también los errores que se

produjeron y que no pueden ignorarse. Aprender de los errores es en este caso la experiencia más valiosa. No se puede pretender que un sistema tan complejo y complicado como los Fondos Estructurales y de Inversión no presente fallos; ahora bien, es necesario separar los errores formales de los intencionados.

Esto es lo que acordaron y enfatizaron en sus intervenciones, los participantes de la conferencia «Benefits of cohesion policy» (Ventajas de la política de cohesión), que tuvo lugar el 20 de junio en Praga. Los representantes de las instituciones europeas, estructuras nacionales de ejecución, beneficiarios de la ayuda de la UE y expertos no solo debatieron, en esta conferencia, los resultados explícitamente positivos y las ventajas específicas de los fondos de la UE para la República Checa (como la creación de más de 70 000 nuevos empleos o las mejoras en los servicios de la administración pública).

La política de cohesión se percibe por norma general como una oportunidad de inversión futura. Sin embargo, debemos ser conscientes de que la naturaleza de compensación original de la política ha pasado a favorecer el crecimiento, la competitividad, la innovación y la economía del conocimiento. Esperamos que esta transformación se manifieste por sí sola en la amplia gama de proyectos financiados, que exigirán un uso más efectivo de los recursos y resultados más visibles en el próximo período de programación. La aplicación de una gestión de proyectos estratégica y efectiva, las sinergias entre la política de cohesión y otras estrategias nacionales, y la observancia del principio de colaboración por parte de las autoridades involucradas en conexión con su ejecución son todos ellos componentes de conocimiento importantes que la República Checa deberá aplicar cuando se aproxime el cierre del período de programación actual y llegue el momento de prepararse para el período futuro.

Ministerio de Desarrollo Regional
Autoridad de Coordinación Nacional

▶ **MÁS INFORMACIÓN**
www.mmr.cz

▶ **BÉLGICA**

▶ EL FEDER EN LA REGIÓN DE BRUSELAS-CAPITAL

La región de Bruselas-Capital ha querido responder principalmente a los importantes retos en materia de desempleo y desarrollo económico y sostenible con métodos coherentes con las nuevas reglamentaciones y que, sobre todo, complementen sus propias iniciativas.

Las autoridades regionales han intentado evitar caer en la trampa de distribuir los fondos del FEDER entre los operadores habituales. En primer lugar, han reunido a todos los socios y han efectuado una evaluación coherente de la región, subrayando sus fortalezas y debilidades.



La región de Bruselas-Capital ha organizado una serie de actos para debatir los retos y las prioridades de los programas futuros de los Fondos Europeos Estructurales y de Inversión.

El 15 de marzo de 2013, más de 200 representantes de los organismos regionales, representantes y operadores participaron en el acto de inauguración del método de colaboración, al que también asistieron representantes de la Comisión Europea. Seguidamente, el 24 de abril, unos 40 expertos en diferentes temas se reunieron para aportar información para el debate sobre los retos de los futuros programas que habían sido identificados en la evaluación. El debate subrayó las posibles sinergias entre los fondos y la necesidad de trabajar industria por industria, vinculando el empleo y la formación a la inversión en el desarrollo sostenible, la innovación y la pequeña y mediana empresa. En junio y en julio, más de 100 participantes asistieron a tres talleres temáticos concebidos para establecer las prioridades y medidas del FEDER y los programas operativos del FSE.

En lugar de apoyar a los operadores de los proyectos de manera aislada, la autoridad de gestión optó por guiarlos a todos ellos mediante un enfoque conjunto que consistió en reunir a los socios del futuro y demostrarles las ventajas de colaborar estrechamente en dos cuestiones importantes: el desarrollo de sectores económicos integrados y la cuestión de la polarización socio-económica y regional.

Durante el período 2007-2013, algunos beneficiarios, por ejemplo, demostraron las ventajas de presentar una imagen unificada de los distritos del antiguo centro industrial de la región. Otros colaboraron para estimular seis sectores industriales vinculados al medio ambiente, analizaron las oportunidades para la creación o el desarrollo de empresas y ofrecieron amplias líneas de apoyo coordinado para empresas en estos sectores.

El pequeño tamaño de la región y la proximidad de sus agentes económicos constituyen verdaderos activos, y las autoridades opinan que mediante la estimulación de las sinergias y la adopción de un enfoque integrado se crearán futuros empleos. Todo ello permitirá fomentar el ensayo y el desarrollo de nuevos métodos por parte de algunas empresas, agilizar la adopción de estos métodos por otras y permitir que otras más formen, a su debido tiempo, a un personal que será capaz de satisfacer las necesidades y responder a una

oportunidad del mercado... en esencia, mejorar la previsión, la respuesta y la colaboración.

De conformidad con la estrategia Europa 2020, el programa operativo de la región de Bruselas-Capital estará abierto a la innovación, el medio ambiente y la capacidad de inclusión. Y la región espera, por consiguiente, que los proyectos seleccionados no se limiten a una sola de estas dimensiones.

La programación del FEDER se centrará en el proceso de revitalización de sectores económicos escogidos en su conjunto mediante la utilización de ciertos resortes ya existentes. Supervisará y apoyará ciertas iniciativas y fomentará la cofinanciación pública o privada con miras a impulsar la coherencia de los sectores seleccionados.

Con el fin de no debilitar los fondos, las dotaciones del FEDER se asignarán principalmente a los sectores que buscan reducir las emisiones de CO₂ o que intentan mejorar sus impactos energéticos y medioambientales, y que finalmente generarán empleos que se adecuen a la capacidad de la mano de obra local. También podrían seleccionarse proyectos que tengan un aspecto menos local. Pero la autoridad regional prestará atención al verdadero efecto dinamizador que estos puedan generar: un efecto dinamizador que en un sector, de este modo estimulado, tendrá capacidad de contratar (a medio o corto plazo) los perfiles correspondientes a la mano de obra disponible a nivel local y regional. La región se asegurará también de que cumpla con el principio de especialización inteligente y que utilice y desarrolle los instrumentos que se pusieron en marcha durante los períodos de programación anteriores, como por ejemplo Brussels Greenbizz, la futura incubadora medioambiental.

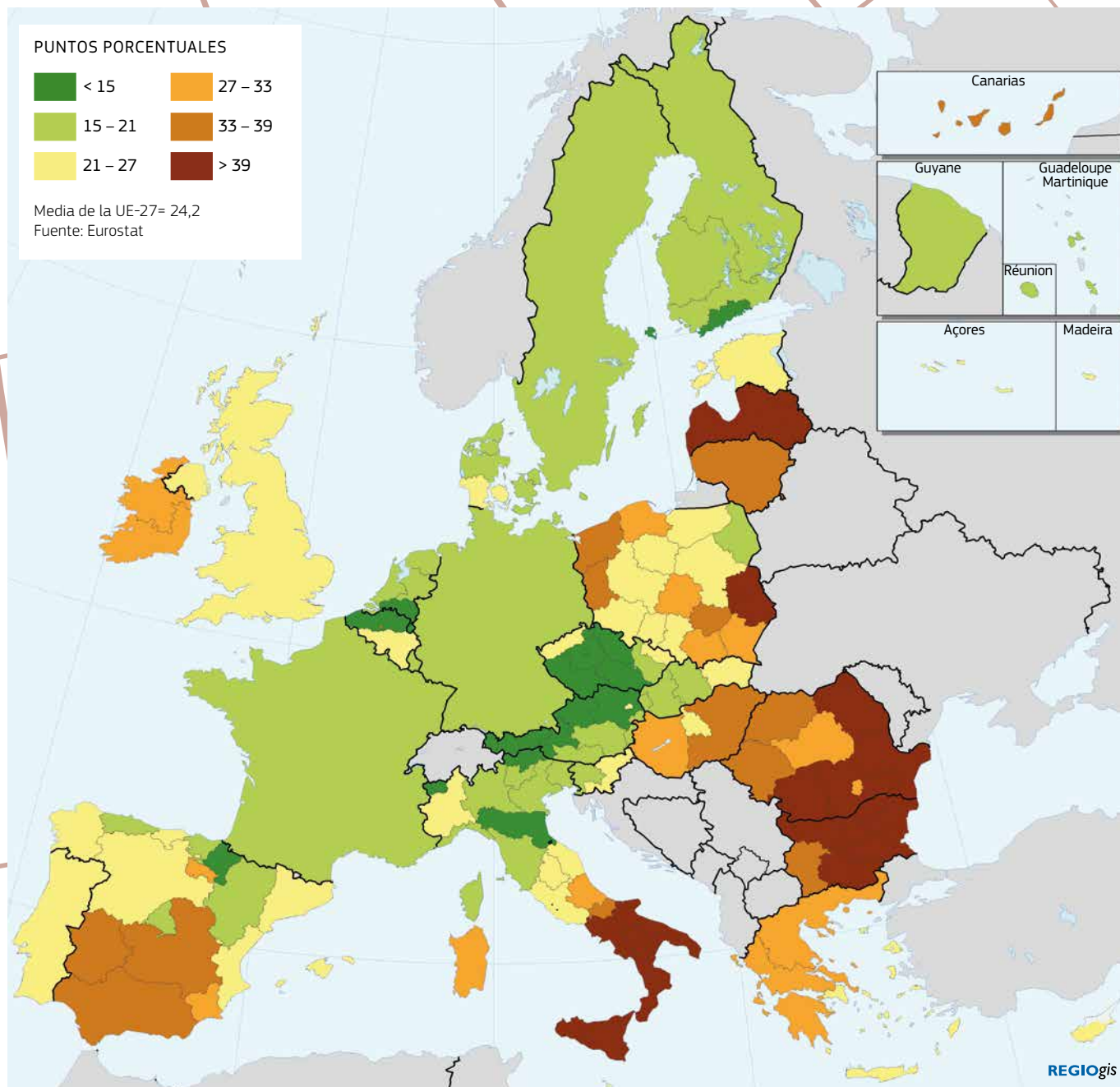
Sandrine Vandewattynne

*Responsable de comunicaciones
Servicio Público Regional de Bruselas,
Coordinación Regional, Unidad para la Coordinación
y la Gestión del FEDER 2007-2013*

▶ **MÁS INFORMACIÓN**
www.feder.irisnet.be

► POBLACIÓN

AL BORDE DE LA POBREZA O LA EXCLUSIÓN SOCIAL, 2011

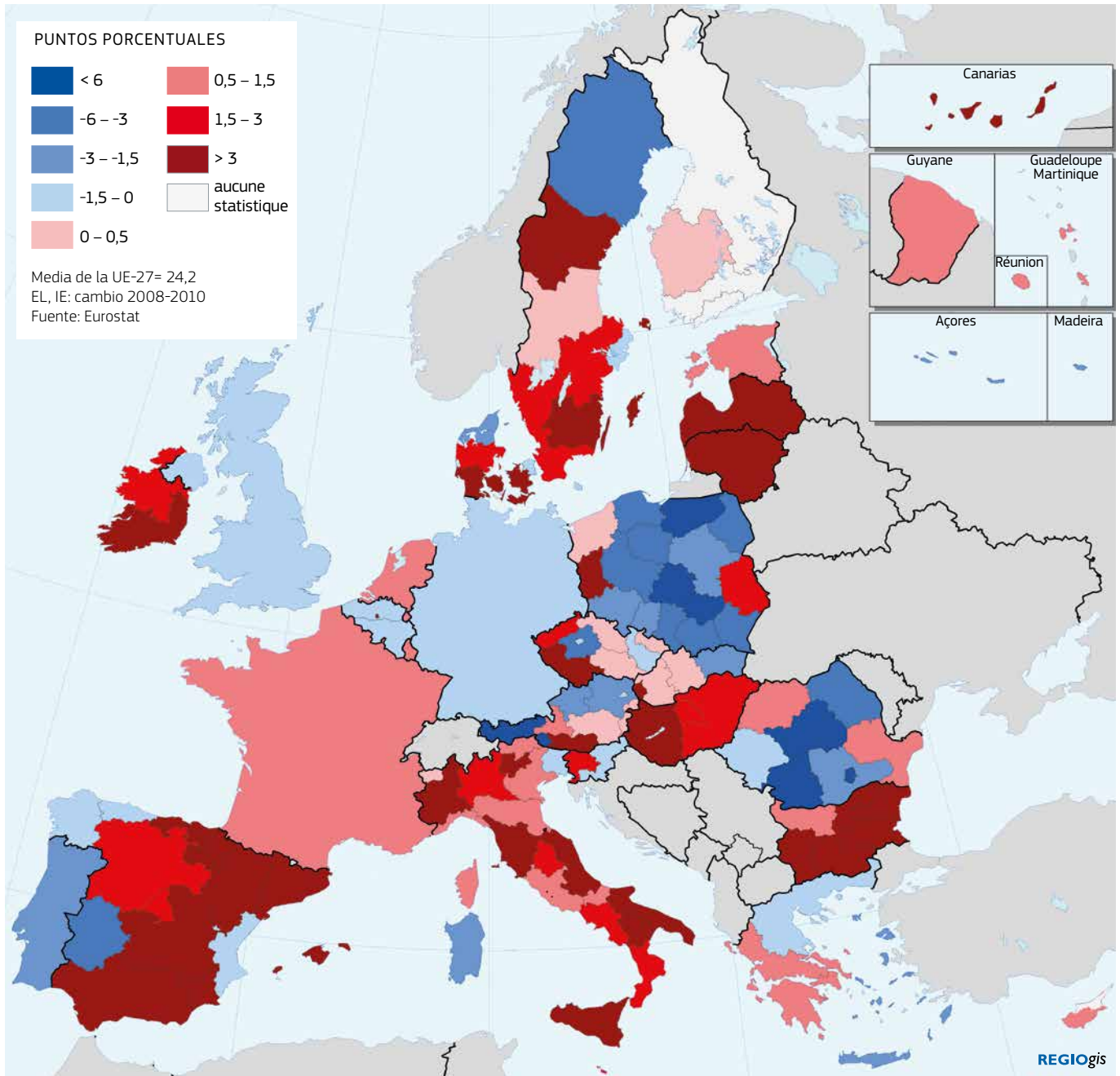


En 2011, los índices más elevados de personas al borde de la pobreza o la exclusión social se registraron en Bulgaria, el sur y el este de Rumanía, Letonia y el sur de Italia. El mismo año se registraron índices de pobreza muy bajos especialmente en regiones de Austria, la República Checa y el norte de Italia.

La crisis económica ha aumentado el porcentaje de población al borde de la pobreza o la exclusión social a nivel europeo. Entre 2008 y 2011, la proporción aumentó en 0,6 puntos porcentuales. Es probable que el impacto se haga más evidente en el futuro, dado que la crisis no ha concluido todavía y lleva tiempo filtrar los efectos. ►►

▶ CAMBIO EN LA PROPORCIÓN DE PERSONAS

AL BORDE DE LA POBREZA O LA EXCLUSIÓN SOCIAL, 2008-2011



▶▶ El impacto más elevado del riesgo de pobreza o exclusión se dio en los seis Estados miembros más afectados por la crisis (Estonia, Grecia, Irlanda, Letonia, Lituania y España), pero también fue significativo en Italia y Bulgaria. Sin embargo,

varios de los Estados miembros grandes solo manifestaron un leve aumento, como Alemania o el Reino Unido, o incluso experimentaron una ligera reducción en el riesgo de pobreza o exclusión, como Polonia y Rumanía.

▶ NOTICIAS

[NOTICIAS BREVES]

EXPOSICIÓN FOTOGRAFICA 100 EURBAN



Las OPEN DAYS de este año presentarán un nuevo aspecto visual. La exposición «100 EURBAN solutions», que se exhibirá en varios lugares de las OPEN DAYS y también en las calles de Bruselas, ilustra soluciones urbanas basadas en estudios de casos y buenas prácticas transferibles (p. ej., tratamiento de agua y residuos, transporte público, vivienda, etc.) que se benefician de los logros del período de programación 2007-2013. Las imágenes fotográficas y los textos que las acompañan también se publicarán en línea para aquellos que no puedan acudir a Bruselas.

▶ MÁS INFORMACIÓN

http://ec.europa.eu/regional_policy/conferences/od2013/exhibitions.cfm



VISIBILIDAD PARA LOS PROYECTOS

Los días 30 y 31 de mayo se reunieron en Budapest más de 120 miembros de la red INFORM que agrupa a los responsables de comunicación del FEDER y del Fondo de Cohesión para intercambiar experiencias, presentar los conocimientos adquiridos y establecer buenas prácticas.

Dos temas recibieron especial atención: el modo de implicar a los beneficiarios en las actividades de comunicación desde el inicio de un proyecto (un estudio de caso maltés se centró en este aspecto) y la preparación de las estrategias de comunicación para el próximo período de financiación (4 regiones en los Países Bajos trabajan conjuntamente en una única estrategia).

En la página de eventos de la red INFORM se incluye la programación y el resto de las presentaciones.

Mientras tanto, las preparaciones para la próxima conferencia «Telling the Story» (El relato de la historia), que tendrá lugar en Bruselas los días 9 y 10 de diciembre, avanzan a buen ritmo.

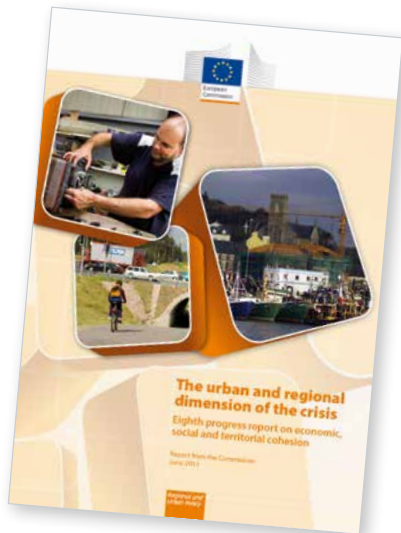
Esta conferencia de gran envergadura, organizada por la Dirección General de Política Regional y Urbana en colaboración con la Dirección General de Empleo y Asuntos Sociales, tiene como objeto poner de relieve la importancia de comunicar los logros de la política de cohesión de la UE.

Entre los contenidos más destacados se incluirán la presentación de buenas prácticas en comunicación en los Estados miembros, la versión final de las normas de Información y Comunicación 2014-2020 y los resultados de Eurobarómetro 2013 sobre «Citizens' awareness and perceptions of EU Regional policy» (Conocimiento y percepción de la política regional de la UE por parte de los ciudadanos).

También habrá talleres/mesas redondas sobre cuestiones concretas en materia de comunicación (redes sociales, campañas informativas, jornadas de puertas abiertas de los proyectos, etc.) y formación práctica. El objetivo es proporcionar conocimientos útiles y puntales a las autoridades de gestión, antes de finalizar las estrategias de comunicación del programa.

▶ MÁS INFORMACIÓN

http://ec.europa.eu/regional_policy/informing/events/201305/index_en.cfm



8º INFORME DE SITUACIÓN: LA POLÍTICA DE COHESIÓN ES MÁS NECESARIA QUE NUNCA

Entre 2008 y 2012, la tasa de desempleo aumentó en cuatro de cada cinco regiones en la UE. Además, el PIB se contrajo en dos de cada tres regiones entre 2007 y 2010. Esta crisis ha tenido un efecto generalizado tanto en las regiones más desarrolladas como en las menos desarrolladas. Como resultado, las divergencias entre las regiones de la UE han comenzado a aumentar nuevamente tras un largo período de convergencia.

Este drástico cambio de rumbo se recoge en el 8º informe de situación sobre la cohesión económica, social y territorial: «The regional and urban dimension of the crisis» (La dimensión regional y urbana de la crisis) que la Comisión Europea adoptó con fecha de hoy. Este informe revela las reducciones escalonadas en el empleo regional y el producto interior bruto, los precios de la vivienda y la renta disponible de los hogares. Muestra que la inversión extranjera directa y los volúmenes de las exportaciones se recuperaron rápidamente de la crisis, mientras que los volúmenes de las importaciones todavía están muy por debajo del nivel en el que se encontraban antes de la crisis.

► MÁS INFORMACIÓN

http://ec.europa.eu/regional_policy/information/reports/index_es.cfm

EXTREMADURA PRESENTA SU ESTRATEGIA DE ESPECIALIZACIÓN INTELIGENTE

El pasado 24 de junio Extremadura presentó su Estrategia de especialización inteligente (RIS3) al Comité de las Regiones en Bruselas. La vicepresidenta de la región Cristina Teniente y el director de la Dirección General de Política Regional y Urbana Raúl Prado hicieron hincapié en la importancia de esta estrategia como instrumento de transformación económica regional, crucial para optimizar el uso de los fondos en el período 2014-2020.



Extremadura ha incluido su Estrategia de especialización inteligente en su estrategia de innovación y empresa, llamada ONE (Organizando una nueva Extremadura), que se ha convertido en uno de los pilares principales de su estructura económica regional. La estrategia se concentra en cuatro temas: gestión de los recursos naturales a largo plazo, industrias alimentarias de alto valor añadido, energías renovables y turismo basado en la calidad de vida. Estos cuatro temas constituirán el punto de partida de una estrategia lo suficientemente flexible para poder revisarse y modificarse a lo largo del período de programación, y permitir una estimulación más eficaz de los puntos fuertes de la región.

La presentación también subrayó el modo en que el desarrollo de la estrategia implicó activamente a los agentes locales a través de un foro organizado en febrero de 2013 al que asistieron más de 500 ciudadanos, académicos, empresarios y representantes de las autoridades locales, con el fin de definir las futuras prioridades. El paso siguiente será la presentación de la estrategia RIS3 para aprobación ante la Comisión Europea, como parte de las condiciones *ex-ante* de los Estados miembros.

► MÁS INFORMACIÓN

<http://one.gobex.es>



Coste total:
3 496 000 EUR
Contribución de la UE:
1 000 000 EUR

▶ ESTE DE INGLATERRA, REINO UNIDO

▶ UN SENSOR ELECTRÓNICO

AHORRA RECURSOS MEDIANTE LA MONITORIZACIÓN DE LAS TUBERÍAS DEL AGUA

El coste del agua desperdiciada a consecuencia de las pérdidas de aguas de las tuberías subterráneas asciende a millones. La empresa británica Syrinix Ltd ha desarrollado un sistema de monitorización inteligente de las tuberías de agua que detecta fugas y alerta a los equipos de reparación.

Syrinix, una pyme recientemente creada y con sede en Norwich, RU, ha desarrollado un avanzado sensor y un conjunto de dispositivos de procesamiento de señales para monitorizar los colectores principales del agua.

El desarrollo de la empresa ha sido financiado mediante fondos de capital procedentes del Low Carbon Innovation Fund (LCIF), un fondo de capital de riesgo local en fase incipiente que está cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), que ascienden a 810 000 GBP (1 millón EUR) para Syrinix. El LCIF siempre invierte junto a coinversiones de carácter privado; también puede agrupar las coinversiones necesarias para proyectos seleccionados de otros inversores providenciales.

En 2010 Syrinix comercializó TrunkMinder, un sistema de monitorización inteligente de las tuberías de agua que utiliza sensores ubicados a intervalos de 500 a 750 metros a lo largo de las tuberías. Los sensores detectan fugas minúsculas y, a continuación, transmiten una alerta automática directamente al centro pertinente, para que se repare la fuga antes de que se rompa la tubería o se pierda más agua.

Este sistema de monitorización inteligente ya está siendo utilizado por compañías de agua en todo el Reino Unido y está ahorrando millones en términos de tiempo, mano de obra y recursos.

TrunkMinder proporciona a los gestores de infraestructura notificaciones importantes sobre la ubicación de las fugas – con precisión de metros –, advertencias tempranas para evitar fallos de consecuencias catastróficas en las tuberías principales y alertas instantáneas sobre roturas.

Syrinix también ha creado TransientMinder, que reduce el impacto negativo de las oscilaciones de presión. Las actividades como las aperturas o cierres rápidos de la válvula pueden provocar daños, con oscilaciones de presión que causan fatiga y, en ocasiones, afectan gravemente a otros componentes de la red de tuberías local.

En los dos últimos años, Syrinix se ha convertido en uno de los principales expertos en la tecnología de gestión de infraestructuras en el sector del agua y ha iniciado negociaciones con empresas de servicios de Australia, Estados Unidos, Oriente Medio y Extremo Oriente.

El LCIF realiza inversiones de capital en fase inicial en pymes del este de Inglaterra que están desarrollando productos o procesos nuevos o innovadores mediante métodos con bajas emisiones de carbono y responsables con el medio ambiente. El Fondo opera con 20,5 m GBP (25,3 m EUR) del FEDER a los que se suman más de 17 m GBP (21 m EUR) procedentes de la inversión del sector privado, lo que genera un total de más de 50 m GBP (61,7 m EUR) de inversión en el este de Inglaterra. El Fondo operará hasta diciembre de 2015.

▶ MÁS INFORMACIÓN

www.syrinix.com

www.lowcarbonfund.co.uk

▶ ANDALUCÍA, ESPAÑA

▶ SISTEMAS DE ILUMINACIÓN

DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN ANDALUCÍA



Coste total:
10 295 000 EUR
Contribución de la UE:
1 153 000 EUR

Barbate, ubicado en la provincia andaluza de Cádiz, es uno de los municipios más afectados por el desempleo en España. Barbate, cuya economía está basada en la pesca y el turismo, está atravesando uno de los períodos más difíciles de su historia.

No obstante, desde 2009 la ciudad se ha convertido en sede de una de las iniciativas empresariales más importantes de Andalucía: Light Environment Control SL (LEC). Mediante la financiación de la UE, dicha empresa ha impulsado significativamente la mejora de la precaria economía local. En concreto, ha creado 82 empleos directos, la mayoría de ellos para ingenieros altamente especializados, y está contribuyendo también a retener el talento de los andaluces, quienes, sin este proyecto, no podrían desarrollar sus carreras profesionales en España.

LEC fue fundada en 2009 tras cuatro años de investigación en el desarrollo de un sistema de iluminación más eficiente y menos costoso. Las administraciones públicas y las empresas reconocen que la iluminación es uno de los costes fijos más altos a los que deben hacer frente.

Durante su fase de investigación en 2007, LEC iluminó la primera ciudad europea con tecnología LED controlada de manera remota. La respuesta positiva por parte de administraciones y empresas les animó a seguir adelante e investigar, diseñar y fabricar sus propias luces.

En 2009 comenzó la construcción de un centro de I+D+i (investigación, desarrollo e innovación) y de producción de tecnología LED. El edificio de 6 500 m² alberga un centro de maquinado, una sala limpia electrónica, un área de pintura, un área de etiquetado de luminosidad y una zona de montaje.

Las luces LED reducen considerablemente el consumo energético y, por consiguiente, el gasto; son 100% reciclables y, a diferencia de la iluminación convencional, no contienen ningún contaminante, como plomo, cadmio o mercurio. Además, producen rayos no infrarrojos o ultravioletas y generan menos calor, lo que se traduce en un menor despilfarro energético y una reducción en el consumo de aire acondicionado.

Tras la experiencia adquirida, LEC ha desarrollado soluciones de iluminación para interiores y exteriores, así como un software patentado, StelUrban, para controlar la iluminación de las calles. Este adapta la iluminación a las necesidades en tiempo real, lo que genera un ahorro energético adicional. El software se aloja en la nube, por lo que se puede acceder a él desde cualquier dispositivo móvil. Incluye además un sistema de alarma que alerta a los usuarios de posibles conexiones o consumos no autorizados, o de cualquier otro fallo en la instalación.

Los procesos de control de toda la producción permiten a la empresa crear soluciones personalizadas que se adaptan a las necesidades de los clientes. LEC está considerado actualmente como uno de los principales fabricantes de LED en Andalucía y uno de los más importantes en España. Está llevando a cabo proyectos de iluminación en países como México, Brasil, Perú y Marruecos, y ha recibido el Premio de Innovación de la Universidad de Sevilla y la mención del Consejo Regional de Andalucía en la categoría de Innovación y logro científico.

▶ MÁS INFORMACIÓN

<http://www.lecsl.com/web/?lan=es>

▶ COOPERACIÓN TERRITORIAL EUROPEA

▶ INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS EN FINANCIACIÓN DE PROYECTOS PARA LAS PYMES



Coste total:
1 995 000 EUR
Contribución de la UE:
1 567 000 EUR

El proyecto FIN-EN está ayudando a los Estados miembros a compartir información y buenas prácticas en el uso de instrumentos de ingeniería financiera y financiación privada para apoyar a las pymes.

Los instrumentos de ingeniería financiera (IIF) son una opción ofrecida por la Comisión Europea a los Estados miembros para que consigan los objetivos de la política. Adoptan formas diversas, como préstamos, garantías crediticias, capital, capital de riesgo y microfinanciación. Permiten a los Estados miembros emplear capital del sector privado y utilizar los recursos del sector público de manera más eficiente en la puesta en marcha de los proyectos.

Si se usan en el momento y del modo adecuado, los instrumentos financieros pueden desempeñar un papel fundamental a la hora de maximizar la eficiencia y eficacia de la ejecución de la política regional, una clara prioridad en el contexto económico y financiero actual. Datos recientes revelan que cada euro de origen público equivale a entre uno y dos euros en préstamos, entre uno y tres euros en inversiones de capital y entre uno y ocho euros en préstamos de garantía.

El proyecto FIN-EN «Sharing methodologies on Financial Engineering for Enterprises» (Intercambio de metodologías sobre ingeniería financiera para empresas) engloba 13 socios de 13 países, y tiene como objetivo analizar y compartir las experiencias de las autoridades regionales y nacionales en toda Europa, de manera que los instrumentos de ingeniería financiera se utilicen con mayor eficacia.

En el marco del proyecto liderado por la sociedad italiana Finlombarda S.p.A., institución afiliada a la región de Lombardía y financiada a través del programa INTERREG IVC para la Cooperación territorial europea, se ha establecido una red paneuropea de usuarios de IIF que constituye una

plataforma para debatir cada una de las fases del proceso de aplicación: programación, aplicación, supervisión y notificación, a fin de encontrar soluciones concretas para problemas similares.

Se está desarrollando una base de datos exhaustiva con información sobre los instrumentos de ingeniería financiera utilizados por los socios. Se ha analizado la experiencia de uso de unos 45 instrumentos financieros: 6 sistemas de garantía, 10 sistemas de préstamo, 13 de capital y 16 combinados.

Se ha diseñado un sitio web con información sobre diversos instrumentos financieros fácilmente disponibles. También se ofrecerán pautas sobre ingeniería financiera que se centran en las trampas que hay que evitar y las buenas prácticas que conviene adoptar, y se incluyen normas claras sobre la creación y aplicación de los instrumentos financieros, y la involucración de los posibles intermediarios financieros.

Se promueve la cooperación e intercambio de buenas prácticas entre participantes a través de la organización de grupos de trabajo temáticos, visitas de estudio y la divulgación de la información.

Los nuevos Reglamentos de los Fondos Europeos Estructurales y de Inversión para 2014-2020 fomentan una adopción más amplia de los IIF dentro de las políticas de cohesión. La experiencia que se adquiera a lo largo de los tres años de duración del proyecto, que finaliza en diciembre de 2014, ayudará a impulsar un uso más generalizado de los vehículos financieros en el próximo período de programación y ofrecerá apoyo a un mayor número de pymes.

▶ **MÁS INFORMACIÓN**
www.fin-en.eu



Coste total:
1 844 000 EUR
Contribución de l'UE:
464 000 EUR

▶ STŘEDNÍ ČECHY, REPÚBLICA CHECA

▶ RENOVACIÓN DE UN CENTRO ESCOLAR PARA REINTEGRAR A JÓVENES DESFAVORECIDOS

El Centro de formación profesional y Escuela práctica de Kladno–Vrapice, en la República Checa, está ayudando a dotar a los jóvenes desfavorecidos de experiencia práctica y un certificado de aprendizaje que les facilite el acceso al mercado laboral.

Tras importantes trabajos de modernización y renovación, una escuela ubicada en un área industrial en los suburbios de la zona metropolitana de Praga se ha convertido en un centro de formación efectivo y progresista que puede ayudar a los jóvenes marginados a adquirir nuevas competencias y encontrar un empleo.

El Centro de formación profesional y Escuela práctica (Odborné učiliště a Praktická škola) de Kladno–Vrapice ha sido objeto de una importante transformación que ha incluido la reconstrucción de 750 m² de tejado para albergar aulas abuhardilladas y la incorporación de nuevas instalaciones escolares.

Para financiar los trabajos de renovación, la escuela ha recibido 47,7 millones de coronas checas (CZK) de diversos programas, incluida una subvención de 12 millones CZK del Programa operativo regional para la región de Bohemia Central del FEDER.

El complejo escolar incluye ahora un centro de asesoramiento especial y una oficina escolar, así como seis aulas nuevas para los aprendices y sus tutores. Además de las aulas adicionales bajo el tejado, la escuela alberga una nueva cocina de última generación, donde las enfermeras en prácticas, por ejemplo, pueden aprender a cocinar comidas calientes o preparar bebidas.

Con objeto de ayudar a los estudiantes con discapacidad, se ha construido una entrada despejada dotada de un ascensor que les facilita el acceso y les permite estudiar para obtener un certificado de aprendizaje en jardinería o electricidad.

Los cursos de aprendizajes impartidos cualifican a los alumnos como carpinteros, electricistas, floristas, paramédicos, enfermeras, proveedores de comida, pintores, decoradores, cerrajeros, albañiles.

Las escuelas albergan a estudiantes de familias que tan solo han recibido educación básica, como los gitanos, con el fin de que tengan la oportunidad de adquirir capacidades básicas. Para facilitar la integración de los grupos socialmente desfavorecidos, también es importante ofrecer acceso a unos servicios de ayuda social de calidad y asequibles. Esta escuela forma parte de una compleja red de rescate.

Está previsto que la escuela contribuya a los niveles de empleo locales reduciendo el número de personas desempleadas con tan solo educación básica.

«Estamos buscando modos más eficaces de que “los alumnos progresen”, para animarles a convertirse en personas respetadas, cualificadas y competentes, y para que encuentren un buen empleo. Nuestra meta es desarrollar una escuela moderna, que sea capaz de competir dentro de la UE a través de la calidad de los centros y los métodos de enseñanza», comenta la directora de la escuela, Ivana Sedláková.

▶ **MÁS INFORMACIÓN**
www.ouvrapice.cz



▶ EVALUACIONES *EX POST* DE LA POLÍTICA DE COHESIÓN, 2007-2013

¿QUÉ PODEMOS APRENDER TRAS EVALUAR LA APLICACIÓN DE LA POLÍTICA EN MOMENTOS DE CRISIS?

Ha llegado el momento de empezar a planificar la evolución *ex post* del período de programación 2007-2013. En virtud de un requisito legal, la Comisión Europea debe completar la evaluación para finales de 2015. Las Direcciones Generales de Política Regional y Urbana, y de Empleo y Asuntos Sociales están coordinando una serie de evaluaciones temáticas que analizarán diversos aspectos de la aplicación y las repercusiones de la política de cohesión.

Durante el período de programación 2000-2006, la Dirección General de Política Regional y Urbana llevó a cabo una evaluación *ex post* muy extensa que englobó 19 paquetes de tareas diferentes a lo largo de un período de 5 años y finalizó en 2012. En esta ocasión, el ejercicio estará más concentrado. Se analizarán en mayor profundidad algunas de las preguntas que surgieron durante la evaluación 2000-2006 y también se examinarán nuevas áreas. Dado que el período de programación actual no finalizará mientras se realiza la evaluación, las áreas

de intervención que tardan más en tener repercusiones (p. ej., la infraestructura) recibirán una menor atención.

Véanse a continuación algunas de las preguntas principales para la evaluación:

- ▶ ¿Cuál fue el impacto del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y del Fondo de Cohesión? ¿Qué le ocurrió a la política regional durante la crisis? ¿Los programas de política regional consiguieron mantener la inversión en desarrollo durante este tiempo? ¿Qué nos dice la crisis acerca de los puntos fuertes de los distintos niveles de gobernanza en Estados miembros diferentes?
- ▶ ¿A que se destinan los fondos del FEDER en las áreas de las pymes y la innovación? ¿Son estas las intervenciones que las publicaciones de carácter económico indican como las más efectivas? ¿Qué pruebas hay de los efectos de estas intervenciones?
- ▶ ¿El FEDER ayuda a las grandes empresas? Si así es, ¿en qué aspectos y cuál es el impacto?
- ▶ ¿Cuáles son los fundamentos para la ayuda del FEDER y cuáles son los primeros resultados de los programas de



Proyectos de apoyo empresarial exitosos financiados por el FEDER (de izquierda a derecha): Centro de investigación para terapias regenerativas: agrupación de excelencia, Sajonia, Alemania; ecoincubadora de empresas de Ravensbourne, Londres, RU; BIC Granada, parte del programa de incentivos para innovación y desarrollo empresarial, Andalucía, España.

capital de riesgos establecidos mediante dicha ayuda?
¿Cuáles son los costes?

- ▶ ¿Qué infraestructuras de transporte y medioambientales se han construido con financiación de los Fondos Estructurales? Según experiencias pasadas, ¿qué probabilidades tienen de ser sostenibles financieramente?
- ▶ ¿De qué modo han invertido los Fondos Estructurales en eficiencia energética y cuáles han sido las repercusiones? ¿Qué Estados miembros han tenido éxito y por qué, y a qué obstáculos se han enfrentado otros Estados miembros?
- ▶ • ¿Cuáles son los fundamentos para la inversión en turismo, cultura, patrimonio natural e industrias creativas? ¿Cuáles son los principales tipos de inversión y cuáles son las pruebas de su eficacia?
- ▶ ¿Qué es lo que han conseguido los programas de cooperación territorial europea, especialmente en las áreas de investigación, tecnología e innovación, protección y mejora medioambientales y transporte? ¿De qué modo han influido los programas transnacionales e interregionales en el desarrollo político en la UE?
- ▶ ¿Qué estrategias para el desarrollo urbano integrado se financian a través de los Fondos Estructurales? ¿Qué cometido desempeña la inversión en la infraestructura social?

A finales de 2005 se presentará un informe de síntesis, así como informes temáticos para cada bloque de la evaluación e informes por país y región, a los que se podrá acceder a través de mapas electrónicos.

Los métodos empleados incluirán estudios de documentación, análisis de datos, estudios de casos, encuestas y modelos macroeconómicos y por sectores. Como primer paso, la Dirección General de Política Regional y Urbana ha iniciado una evaluación de los datos presentados por las autoridades de gestión en sus informes de ejecución anuales. Esto mejorará la solidez de los próximos paquetes de tareas de la evaluación y también ayudará a los responsables del diseño de los programas 2014-2020 a mejorar la calidad y fiabilidad de sus sistemas de supervisión.

A los resultados del análisis y de la evaluación se sumarán una serie de consultas con expertos académicos y expertos temáticos, y con los responsables del diseño y la aplicación de la política en los 28 Estados miembros, que tendrán lugar durante todo el proceso. La Dirección General de Política Regional y Urbana espera que a través de este diálogo los Estados miembros y las regiones se responsabilicen de los resultados de la evaluación y los tengan en cuenta en los programas 2014-2020, que se hallarán todavía en una fase temprana de la aplicación a finales de 2015.

La evolución *ex post* de 2000-2006 ha influido considerablemente en el diseño del período de programación 2014-2020. La mayor atención a los objetivos (específicos para el contexto nacional o regional), la necesidad de que existan indicadores de resultados que expresen dicho objetivo con un valor de referencia y una meta, el uso de indicadores comunes con definiciones aceptadas, la aclaración de las funciones de supervisión y evaluación, y la obligación de que las autoridades de gestión inicien evaluaciones del impacto son, todos ellos, aspectos derivados de los resultados de la evaluación. La Dirección General de Política Regional y Urbana espera que esta evaluación *ex post* aporte más información sobre cómo mejorar el diseño y el impacto de la política de cohesión.

▶ **MÁS INFORMACIÓN**

http://ec.europa.eu/regional_policy/impact/evaluation/index_en.cfm

PROGRAMA

**7-10 DE OCTUBRE
DE 2013**

_Bruselas (BE)

OPEN DAYS 2013

**28-29 DE OCTUBRE
DE 2013**

_Bucarest (RO)

**Segundo Foro anual
de la Estrategia de la Unión
Europea para la región
del Danubio**

**8 DE NOVIEMBRE
DE 2013**

_Bruselas (BE)

**Las regiones, motores de
nuevo crecimiento gracias
a la especialización inteligente**

**9-10 DE DICIEMBRE
DE 2013**

_Bruselas (BE)

**Conferencia
«Telling the story»**

**6 Y 7 DE FEBRERO
DE 2014**

_Atenas (EL)

**Conferencia sobre la
estrategia de la UE para
la región adriático-jónica**

31 DE MARZO DE 2014

_Bruselas (BE)

RegioStars

Puede encontrar más información sobre estos eventos en la sección Agenda del sitio web Inforegio:

http://ec.europa.eu/regional_policy/conferences/agenda/index_es.cfm

Nos gustaría conocer su opinión sobre los logros de la política de cohesión en su región, destacando los resultados y los beneficios tangibles para los ciudadanos y su visión sobre los preparativos para el próximo período de programación.

La próxima edición de la revista *Panorama* incluirá una serie de aportaciones seleccionadas.

Envíe sus propuestas (como máximo 600-700 palabras) a:

regio-panorama@ec.europa.eu

**HAGA
QUE SU
VOZ SE
ESCUCHE**



■ Oficina de Publicaciones

Comisión Europea,
Dirección General de Política Regional y Urbana
Comunicación – Ana-Paula Laissy
Avenue de Beaulieu 1 – B-1160 Bruselas (Bélgica)
E-mail: regio-panorama@ec.europa.eu
Internet: http://ec.europa.eu/regional_policy/index_es.cfm

