

panorama

inforegio

41

Kevät 2012

Tulossuuntauneisuus

Koheesiopolitiikan hienosäätö

fi

PÄÄKIRJOITUS

Johannes Hahn

3

ERITYISARTIKKELI – KOHEESIOPOLIITIIKAN TULEVAISUUS

Enemmän tulossuuntautuneisuutta

Tuloskehys – mitä se tarkoittaa?

Uuden lähestymistavan testaaminen – käytännön tulokset

4-11

12

YDININDIKAATTORIT: ALUEIDEMME EDISTYKSEN KARTOITTAMISEN TUKENA

13-15

SYRJÄISIMMÄT ALUEET – INNOVOINTIA SYRJÄISIMMILLÄ ALUEILLA

16-17

EU:N PUHEENJOHTAJAVALTIO TANSKA: EU2012.DK

18-23

YKSINKERTAISTAMINEN – YKSINKERTAISTETAAN TULEVAA KOHEESIOPOLIITIIKKAA

24-25

HAASTATTELUT

Constanze Angela Krehl & Lambert van Nistelrooij,
Euroopan parlamentin jäsenet

26-29

HANKK EET

Esimerkkejä hankkeista Alankomaissa, Espanjassa, Puolassa ja Virossa

30-31

REGIOSTARS-PALKINNOT

32

EAKR TUKEE SÄHKÖISTÄ HALLINTOA – MUTTA VIELÄ ON TEHTÄVÄÄ

33

”RAHOITUKSEN, JOUSTAVUUDEN JA KESKITÄMISEN” TARJOAMINEN TIETYILLE EU:N ALUEILLE

34-35

KARTTOJA

Liikennekuolemat miljoonaa asukasta kohti vuonna 2010

Mahdollinen tieliikenteen yhteyksienlisäys: suurnopeussuunnitelma suhteessa nykyiseen tilanteeseen

36

TÄRKEITÄ PÄIVÄMÄÄRIÄ

Valokuvat (sivut):

Kansi: © Fotolia

Sivut: 2, 4-8, 12-13, 15, 17, 20-21, 23, 32-33 © Shutterstock

Sivut: 3, 30-31 © Euroopan komissio

Sivu: 9 © Baláz Pichler/Shutterstock

Sivu: 10 © Regione Marche/Shutterstock

Sivu: 11 © Erik Schuss/Shutterstock

Sivu: 14 © Dayglow editions/Shutterstock

Sivu: 16 © Stefan Emanoil Ilcus/Shutterstock

Sivu: 21 © Fotolia

Sivu: 24 © Jehnichen

Sivu: 25 © Euroopan parlamentti/Shutterstock

Sivu: 27 © Paul Tolenaar

Sivu: 28 © Ministry of Economy, Poland

Sivu: 29 © Patronal CECOT

Tämä lehti on painettu englanniksi, ranskaksi ja saksaksi kierrätyspaperille.

Julkaisu on saatavana 21 kielellä osoitteessa: http://ec.europa.eu/regional_policy/information/panorama/index_fi.cfm

Julkaisun mielipiteet ovat kirjoittajan omia, eivätkä ne välttämättä heijasta Euroopan komission näkemyksiä.



Lokakuussa 2011 julkaisemamme koheesiopolitiikan uuden lähestymistavan tärkein tavoite on tehdä politiikasta älykkäämpää ja kohdennetumpaa. Siten koheesiopolitiikasta voi kehittyä Euroopan unionin tärkein vuoden 2012 jälkeinen investointistrategia ja keskeinen väline, jolla luodaan työpaikkoja ja kasvuja eli saavutetaan Eurooppa 2020 strategian tavoitteet.

Meidän on tärkeää laajentaa tätä älykkäämpää ajattelua kaikille muille koheesiopolitiikkaan tiiviisti liittyville politiikanaloille. Komissio esitteli 14. maaliskuuta vuosien 2014-2020 yhteisen strategiakehyksen osat – se on kehys, jonka puitteissa koheesiopolitiikan toteuttaminen yhdistetään maaseudun kehittämistä ja alustus- ja meripolitiikkaa koskeviin strategioihin.

Näitä politiikanaloja ohjataan tällä hetkellä erillisillä strategisilla suuntaviivoilla, joten yhteisellä strategiakehyksellä, jonka kyseisistä aloista vastaavat komission yksiköt ovat yhdessä laatineet, autetaan takamaan, että uudet investointiprioriteetit ja keskeiset toimenpiteet saavat mahdollisimman paljon tukea koheesio- ja rakennerahastojen lisäksi mahdollisuuksien mukaan myös Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastosta.

Tulosindikaattorien kokeilu

Tulevan koheesiopolitiikan keskeisiä piirteitä ovat keskittyminen aiempaa huomattavasti enemmän temaattiseen keskittämiseen ja tulosten saavuttaminen. Näiden politiikan muutosten käytännön toimuuden selvittämiseksi komissio pani kahdeksassa jäsenvaltiossa täytäntöön joukon pilottiohjelmiä yhdessä 12 hallintoviranomaisen kanssa.

Näiden toimien analysoinnista on jo selvinnyt, että uusi lähestymistapamme todella on toteuttamiskelpoinen mutta ei ilman huomattavaa muutosta ohjelmia suunnittelevien käytäntöihin. Halutun temaattisen keskittämisen aikaansaamiseksi tarvitaan kauaskantoista neuvottelujen ja poliittisten valintojen prosessia. Tämä osoittaa, että on erittäin tärkeää käydä poliittista keskustelua valinnoista, joiden pitäisi ohjata ohjelman suunnittelua.

Tässä *Panoraman* numerossa haastatellaan joitakin pilottiohjelmiin osallistuneita palautteen saamiseksi.

Euroopan parlamentin kanssa vuosien 2014-2020 koheesiopolitiikkaa koskevista komission ehdotuksista käymisemme keskusteluissa on edistetty myönteisesti. Tässä numerossa Euroopan parlamentin aluekehitysvaliokunnan johtavat jäsenet, Constanze Angela Krehl ja Lambert van Nistelrooij, antavat arvionsa vuoden 2013 jälkeisestä uudesta lähestymistavasta.

Kiinnitän huomionne myös uuden koheesiopolitiikan yksinkertaistamistavoitteita koskevaan laajennettuun oppaaseen, jossa tarjotaan monia hyödyllisiä vinkkejä yksinkertaistamisen toteuttamiseksi käytännössä.

Johannes Hahn

Aluepolitiikasta vastaava komissaari

KOHEESIOPOLITIIKAN TULEVAISUUS – ENEMMÄN TULOSSUUNTAUTU- NEISUUTTA

**Euroopan komission koheesipolitiikkaa koske-
vissa ehdotuksissa keskitytään aiempaa huomatta-
vasti enemmän tuloksiin. Talouskriisin aikana on
tärkeämpää kuin koskaan, että saatavilla olevia
varoja käytetään tavalla, jolla tuotetaan mahdolli-
simman paljon arvoa EU:n kansalaisille.**

Päätöksentekijät ovat yhä tietoisempia siitä, että keskitty-
minen julkisten rahojen asianmukaiseen käyttämiseen ei
riitä. Rahaa voidaan käyttää asianmukaisesti, mutta sen
tulokset voivat silti olla rajallisia. Nyt haasteena on varojen
asianmukainen käyttäminen ja tulosten aikaansaaminen.

**Vaikutus on muutos, jonka
voidaan luotettavasti katsoa
johtuvan toimenpiteestä.
”Toimenpiteet vaikutus”
tai ”toimenpiteen osuus”
ovat vaihtoehtoisia tapoja
ilmaista tämä ajatus.**

Lähtökohtana ohjelman toimenpidelogiikka

Kaikkien julkisten toimenpiteiden suunnittelun lähtökohtana on käsiteltävän ongelman määrittäminen. Koska tarpeita on aina paljon, päätös siitä, mihin niistä puututaan, tehdään prosessissa, joka sisältää poliittisen päätöksen. Tämän prosessin osana on myös määritettävä halutun muutoksen suunta ja joskus tilanne, joka halutaan saada aikaan (päämäärä).

Tulokset, tulosindikaattorit ja tuotosindikaattorit

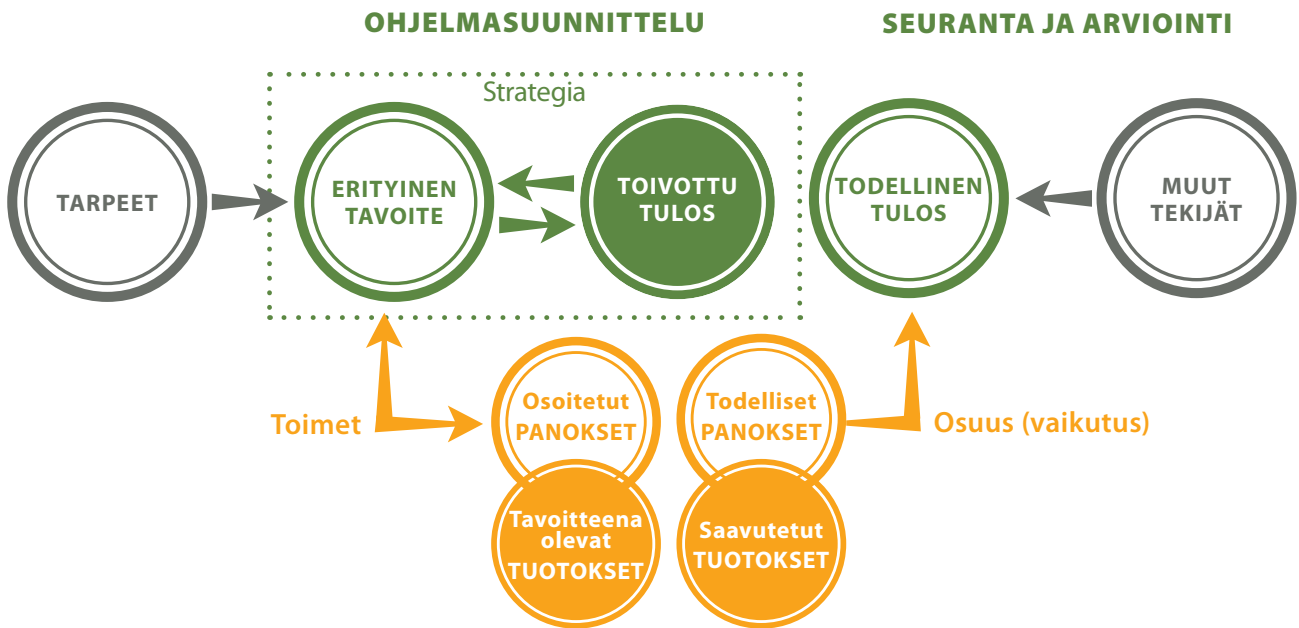
Toivottu *tulos* on se, minkä toivotaan muuttuvan rahoitettujen toimenpiteiden avulla.

Kun toivottu tulos on valittu, on määritettävä indikaattori mit-
taamaan edistymistä sen saavuttamisessa. Selkeiden tulos-
indikaattorien valitseminen auttaa ymmärtämään ongelmaa
ja politiikan tarpeita, ja niiden avulla voidaan myöhemmin
arvioida, saavutettiin tavoitteet. Siksi ulosindikaattoreita
koskevien tavoitteiden asettaminen on hyödyllistä.

Kun tarpeet ja haluttu tulos on määritetty, päätöksentekijän on valittava tekijät, joihin julkista politiikkaa sovelletaan. Nämä tekijät muodostavat ohjelmilla rahoitetut toimet ja niistä saadaan *tuotoksia*. Tuotokset ovat ohjelmista saatavia välittömiä tuotteita, ja niiden tarkoituksena on myötävaikuttaa tuloksiin.



Toimenpiteen esittäminen graafisesti käyttämällä *loogista puitekehystä* voi olla hyödyllistä:



Seuranta

Seuranta on havainnointia. *Tuotosten seurannassa* havainnoidaan, onko toivotut tuotteet toimitettu ja onko täytäntöönpano oikeansuuntaista.

Koheesiopolitiikan ohjelmat pannaan täytäntöön monitasoisen hallinnon puitteissa. Tämän järjestelmän toimijoiden – täytäntöönpanovirastojen, hallintoviranomaisten, kansallisen ja EU:n tason toimijoiden – tietotarpeet ovat erilaisia. EU:n tasolla tehtävänä on kerätä tietoja kaikista ohjelmista, jotta neuvostolle, parlamentille, tilintarkastustuomioistuimelle ja EU:n kansalaisille voidaan vastata, mihin koheesiopolitiikan varoja käytetään. Tämä on EU:n tasolla määriteltyjen *yhteisten indikaattorien* tehtävä. Nämä indikaattorit liittyvät rakennetta koheesiorahastoista useimmin tuettuihin toimiin.

Seurannassa havainnoidaan myös tulosindikaattorien muutoksia. Tulosindikaattorien arvoja seuraamalla voidaan arvioida, ovatko indikaattorit oikeansuuntaisia. Jos ne eivät ole, toimien asianmukaisuutta ja tehokkuutta ja valittujen tulosindikaattorien asianmukaisuutta voidaan alkaa pohtia.

Tulosindikaattorien lähtöarvot eli indikaattorien arvo ennen toimintaa ja myöhemmät arvot voidaan joissakin tapauksissa saada kansallisista tai alueellisista tilastoista. Muissa tapauksissa voi olla tarpeen tehdä tutkimuksia tai käyttää hallinnollisia tietoja, kuten yritysrekisterejä tai työttömyyskorvauksen saajia koskevia tietoja.

Arviointi

Tulosindikaattorien muutokset johtuvat julkisista varoista, esimerkiksi koheesiorahastoista, osarahoitetuista toimista, sekä *muista tekijöistä*. Julkista rahoitusta saanutta toimenpidettä edeltävän ja sitä seuraavan tilanteen välinen ero ei ole sama kuin julkista rahoitusta saaneen toimenpiteen vaikutus:

TULOSINDIKAATTORIN MUUTOS



TOIMENPITEEN OSUUS



MUIDEN TEKIJÖIDEN OSUUS

Vaikutusten arviointi – vaikutusten mittaaminen

Toimenpiteen vaikutusten erottamiseksi muiden tekijöiden osuudesta ja ohjelman toiminnan ymmärtämiseksi tarvitaan vaikutusten arviointia. On vastattava kahteen kysymykseen:

- Oliko toimenpiteellä vaikutusta ja jos oli, miten suuri – myönteinen tai kielteinen – tämä vaikutus oli? *Toimiiko se?* Onko siinä syy-yhteys? Näihin kysymyksiin pyritään vastaamaan *tosiseikkoihin perustuvalla vaikutusten arvioinnilla*.
- Miksi toimenpide sai aikaan tiettyjä toivottuja (ja tahattomia) vaikutuksia? Kysymyksiin *”miksi ja miten se toimii?”* pyritään vastaamaan *teoriapohjaisella vaikutusten arvioinnilla*.

Kysymyksiä ei pitäisi käsitellä erillään toisistaan. Kaikissa arvioinneissa, joissa kysytään *”toimiiko se”*, on otettava huomioon muutosteorian peruselementit (miten ja miksi), jotta voidaan määrittää, mitä muutoksia on tarkasteltava ja mitkä on katsottava syiksi. Vastaavasti kaikissa arvioinneissa, joissa kysytään *”miksi se toimii”*, käytetään – ehkä epäsuorasti – *tosiseikkoihin perustuva tilannetta*. Ihanteellisessa tapauksessa *tosiseikkoihin perustuvan ja teoriapohjaisen lähestymistavan pitäisi täydentää toinen toistaan*.

Täytäntöönpanon arviointi – hallintopuoli

Täytäntöönpanon arvioinneissa tarkastellaan, miten ohjelmaa pannaan täytäntöön ja hallinnoidaan. Tyypillisiä kysymyksiä ovat, tuntevatko mahdolliset edunsaajat ohjelman ja onko se heidän saatavillaan, onko soveltamisen menettely mahdollisimman yksinkertainen, ovatko hankkeen valintaperusteet selkeät ja asiaankuuluvat, käytetäänkö dokumentoitua tiedonhallintajärjestelmää ja tiedotetaanko ohjelman tuloksista tehokkaasti. Monet, jopa useimmat koheesiopolitiikan arvioinneista ovat aiemmin olleet tällaisia.

MIKÄ ON PARAS MAHDOLLINEN ARVIOINTI, JOLLA TAATAAN ASIANMUKAISET VASTAUKSET?

Kaikkien arviointien pitäisi:

- olla mukautettuja vastattavaan konkreettiseen kysymykseen ja ohjelman aiheeseen ja sen sisältöön;
- vastata aina, kun mahdollista, arviointikysymyksiin eri näkökulmista ja eri menetelmiä käyttämällä. Tämä on *kolmikantaperiaate*; ja
- ottaa huomioon arviointikustannukset mahdollisen tietojensaannin kannalta. Arvioinnista päätettäessä on otettava huomioon jo tiedossa olevat asiat.

Yhteenvetona: Menetelmien valinnasta ja niiden yhdistelmästä on päätettävä tapauskohtaisesti. Saatavilla on monia menetelmiä, eikä ole olemassa kaikkiin olosuhteisiin soveltuvaa *”parasta”* menetelmää.

Mikä on uutta?

Nykyisten ja aiempien koheesiopolitiikan ohjelmien arvioinneista saadut kokemukset osoittavat, että haasteena on selvittää, ovatko ohjelmat onnistuneet, kun niissä ei selkeästi ilmaista, mitä niillä halutaan muuttaa. Monissa ohjelmissa esitetään selkeästi, mihin niissä aiotaan käyttää rahaa mutta ei sitä, minkä pitäisi muuttua sen tuloksena. Ohjelmissa on usein liikaa indikaattoreita, jotka eivät kerro toivotusta muutoksesta. Monissa ohjelmissa on jaettu resursseja liian niukasti – joko maantieteellisesti tai temaattisesti – mikä vähentää mahdollisuuksia mitattavissa olevien tulosten saamiseen. Näistä syistä uuden tulossuuntautuneisuuden olennainen lähtökohta on tavoitteiden selkeä ilmoittaminen ja niiden ilmaiseminen vain muutamalla indikaattorilla sekä saatavilla olevat lähtötason tiedot, suunnitelma tietojen keräämiselle aikaansaadusta edistyksestä ja vaikutusten arviointi.

Toinen huomattava muutos on se, että arvioinnissa keskitytään aiempaa enemmän koheesiopolitiikan *vaikutuksiin*. Tähän asti arvioinneissa on ollut tapana keskittyä enemmän täytäntöönpanokysymyksiin kuin toimenpiteiden vaikutusten mittaamiseen.

Tulosindikaattorien kokeilu

Uuden tulossuuntautuneisuuden käytännön toimivuuden selvittämiseksi 12 hallintoviranomaista kahdeksassa jäsenvaltiossa testasi komission tuella uutta lähestymistapaa käynnissä olevissa ohjelmissaan. Tästä opittiin muun muassa seuraavaa:

- uusi lähestymistapa on *toteuttamiskelpoinen* mutta se edellyttää huomattavaa muutosta ohjelmia suunnittelevien käytäntöihin;
- yksikään kokeilualue ei tällä hetkellä käytä tulosindikaattoreita Euroopan komission ehdottamalla tavalla. Tutkittujen prioriteettien tavoitteet ilmaistiin erittäin yleisesti, ja useimmissa tapauksissa *nykyisillä indikaattoreilla ei mitata ohjelmien toivottuja vaikutuksia*;
- tulossuuntautuneisuudesta on muodostuttava osa ohjelman laadintaa; sitä ei voida lisätä jälkeenkäin;
- tärkein vaadittu muutos on *keskittäminen*. Monet tutkituista prioriteeteista olivat itse asiassa lähinnä niihin liittyvien osaprioriteettien yhdistelmä, mitä ei voitu ilmaista vain yhdellä tai edes kahdella tulosindikaattorilla;
- keskittämisen on oltava tulosta *neuvottelua ja poliittista valintaa koskevasta prosessista*. Siinä korostetaan sellaisia valintoja koskevan poliittisen keskustelun merkitystä, joiden pitäisi ohjata ohjelman suunnittelua, ja kyseisen prosessin aloittamista välittömästi;
- jos sovelletaan keskittämistä, myös *indikaattoreita on vähemmän*. Joillakin kokeilualueilla oli hyvin monia indikaattoreita – mutta yksikään ei mitannut poliittisen toiminnan motivaatiota;

- riippumatta siitä, mikä tulosindikaattori valitaan, *lähtöarvot ja tavoitteet ovat olennaisen tärkeitä*. Ne voivat olla *määrällisiä tai laadullisia*;
- joissakin tapauksissa (esim. suurten yritysten tukitoimenpiteissä) olisi mahdollista tehdä *tosiseikkoihin perustuvia vaikutusten arviointeja*, joissa verrattaisiin tuettujen yritysten ja vastaavien sellaisten yritysten, joita ei tueta, suorituksia. Muissa tapauksissa *teoriapohjaiset vaikutusten arvioinnit* olisivat soveltuvampia, ja niissä käytettäisiin tapaustutkimuksia, haastatteluja ja kohderyhmiä. Liikenteessä vaikutusta voitaisiin selvittää liikennelaskentaa ja liikennetyyppejä koskevalla *toimenpidettä ennen ja sen jälkeen saatavilla tiedoilla*;
- viimeisenä kohtana on tärkeää muistaa, että *indikaattorit eivät ilmaise kaikkea*. Tulosindikaattorin kehittämisestä pitäisi siis keskustella; viimeistä sanaa politiikan suorituskyvystä ei ole sanottu.

Tässä *Panoraman* numerossa on joidenkin kokeilualueiden haastatteluja sivuilla 9-11.

LISÄTIETOA

Ohjeasiakirjat:

http://ec.europa.eu/regional_policy/information/evaluations/guidance_en.cfm#2



TULOSKEHYS – MITÄ SE TARKOITTA?

Ehdotetussa asetuksessa (1) kaudelle 2014-2020 ehdotetaan "tuloskehystä" osana koheesiopolitiikan tulossuuntautuneisuuden lisäämistä. Sen tarkoituksena on sopia kunkin ohjelman tietyistä tärkeimmistä välitavoitteista, joita jäsenvaltiot ja Euroopan komissio seuraavat tiiviisti ja joiden saavuttaminen voi saada aikaan taloudellisia seurauksia, sekä myönteisiä että kielteisiä. Välitavoitteet asetetaan vuosiksi 2016, 2018 ja 2022, ja ne voivat olla tarjouspyyntöjen julkaisun kaltaisia täytäntöönpanovaiheita sekä rahoitus- ja tuotosindikaattoreita.

Komission ehdotusten mukaan jäsenvaltiot ja komissio seuraavat etenemistä kohti välitavoitteiden saavuttamista ohjelmien vuosikertomuksissa. Mikäli edistyminen on hidasta, komissio voi antaa suosituksia.

Komissio ja jäsenvaltiot tekevät ensimmäisen virallisen tarkastelun vuonna 2017 selvittääkseen, onko välitavoitteiden saavuttaminen joissakin ohjelman osissa jäämässä jälkeen. Se voi jälleen johtaa komission suosituksiin. Jäsenvaltioiden pitäisi sitten toimia nopeuttaakseen täytäntöönpanoa tai ohjelmoidakseen varat uudelleen.

(1) Asetus yhteisistä säännöksistä, 18-20 artikla.

Vuoden 2019 tarkastelun jälkeen komissio myöntää suoritusvarauksen. Suoritusvaraus on viisi prosenttia (jäsenvaltiota, alueluokkaa ja rahastoa kohti), joita ei osoitettu ohjelmille ohjelmakauden alussa. Jäsenvaltiot ehdottavat komissiolle menestyksekkäitä prioriteetteja, joille varaus pitäisi myöntää. Varaus voidaan myöntää vain prioriteeteille, joissa on saavutettu välitavoitteet.

Komissiolla on myös mahdollisuus keskeyttää prioriteetin rahoitus kokonaan tai osittain, jos vuonna 2019 tehtävästä tulosten tarkastelusta käy ilmi, että prioriteetin osalta ei ole saavutettu välitavoitteita. Maksujen keskeyttäminen on toimenpide, jota ei sovelleta automaattisesti ainoastaan siksi, että välitavoitteita ei ole saavutettu. Komissio keskeyttää maksut vain silloin, jos jäsenvaltio ei ole toteuttanut ajoissa korjaavia toimenpiteitä.

Viimeisenä keinona käytetään rahoitusoikaisuja. Niitä voidaan soveltaa vain, jos ohjelman loputtua todetaan vakavia puutteita tavoitteiden saavuttamisessa. Vakavien puutteiden määrittämisessä otetaan huomioon, johtuiko tavoitteiden saavuttamatta jääminen väistämättömistä olosuhteista tai huomattavista ennakoimattomista ulkoisista tekijöistä, ja toteuttiko kyseessä oleva jäsenvaltio korjaavat toimet. Tätä koskevat yksityiskohtaiset tiedot esitetään komission täytäntöönpanoasetuksessa.



UUDEN LÄHESTYMISTAVAN TESTAAMINEN – KÄYTÄNNÖN TULOKSET

Koheesiopolitiikan tulossuuntautuneisuuden lisääminen kaudella 2014-2020 edellyttää joitakin strategisia muutoksia toiminnan tasolla. Kutakin ohjelmaa varten sovitaan tulosindikaattorit, ja niitä seurataan. Uuden lähestymistavan testaamiseksi käytännössä Euroopan komissio pyysi edustavaa joukkoa alueita osallistumaan pilottiohjelmaan. *Panorama* haastatteli joitakin osallistujia tähän uuteen tulossuuntautuneeseen lähestymistapaan liittyvistä käytännön haasteista.

BALÁZS PICHLER, KANSALLINEN KEHITYSVIRASTO, UNKARI

Minun mielestäni selkeästi suurin haaste Unkarissa on keskittyminen resursseihimme, varoihimme, rajalliseen määrään aiheita, joissa haluamme saada aikaan muutoksen ja lopulta tuloksia.

Se tarkoittaa tietenkin selkeää siirtymistä pois päin nykyisestä käyttämisestä keskittyvästä koheesiopolitiikasta, jossa korostetaan kaikkien saatavilla olevien varojen käyttämistä. Siksi nykyisellä ohjelmakaudella varoja käytetään monenlaisiin toimenpiteisiin, ja koheesiopolitiikan tuloksia on joskus vaikea mitata.

Varojemme keskittäminen rajalliseen määrään muutoksia, jotka halutaan toteuttaa, luo monia haasteita. Ensinnäkin koheesiopolitiikalta odottamiemme muutosten ja tulosten on perustuttava sidosryhmien väliseen laajaan sopimukseen, koska joitakin kehitystarpeita ei tulevaisuudessa pystytä tyydyttämään koheesiopolitiikalla, mikä voi puolestaan saada aikaan tyytymättömyyttä.

Toiseksi, tämän laajan sopimuksen aikaansaamiseksi seuraavan kauden ohjelmien valmistelu on aloitettava riittävän ajoissa.

Suurin haasteemme saattaa olla asianmukaisen tasapainon aikaansaaminen kunnianhimoisten ja realististen muutosten välillä.

Sidosryhmien osallistuminen

Uusi tulossuuntautunut lähestymistapa edellyttää selkeästi sidosryhmien osallistumisen lisäämistä. Tämän prosessin aloittamiseksi aiomme jatkaa pilottihanketta yhdessä Euroopan komission kanssa. Aiomme järjestää yhden päivän kokeilun jokaiselle hallintoviranomaiselle Unkarissa.

Tavoittelemiemme asianmukaisten muutosten ja tulosten lisäksi uuden lähestymistavan suurimpana haasteena on suunnitella, miten mittaamme koheesiopolitiikan ohjelmille antaman panoksen.

Luotettavat tulosindikaattorit

Ensimmäisessä vaiheessa valitaan luotettavat ja vakaat tulosindikaattorit, jotka ovat riittävän lähellä toimenpiteitämme ja joilla voidaan mitata muutosta, jonka haluamme saada aikaan.

Tulosindikaattoreidemme arvoihin vaikuttavat kuitenkin aina myös ulkoiset tekijät. Meidän on siksi suunniteltava etukäteen, miten erotamme kyseisten ulkoisten tekijöiden vaikutukset yleisistä vaikutuksista, ja määritettävä selkeästi koheesiopolitiikan tuoma panos. Se edellyttää varhaista suunnittelua ja tiivistä yhteistyötä ohjelmasuunnittelun, seurannan ja arvioinnin välillä.





MAURO TERZONI, MARCHEN ALUEEN -ALUENEUVOSTO, ANCONA, ITALIA

Minun mielestäni tällä uudella lähestymistavalla ei muuteta koheesiopolitiikkaa jyrkästi vaan pikemminkin hienosäädetään sitä älykkäästi. Olemme itse asiassa olleet tekemisissä indikaattorien, tavoitteiden, tulosten, vaikutusten, arviointien ynnä muiden kanssa miltei 30 vuoden ajan. Nyt olemme uudessa vaiheessa, jossa tuloksilla on väliä ja jossa voimme kehittää sitä, mitä olemme jo aiemmin kokeilleet ja testanneet.

Minusta se on enemmän ajattelutavan muutos. Meidän on alettava ensin miettiä, miten ja mitä haluamme alueellamme muuttaa – mitä on mahdollista tehdä – sen sijaan, että keskittyisimme vain mekanismeihin ja menettelyihin. Ja tämä on suurin haaste.

Ohjelman sidosryhmien mukaan ottaminen

Alueemme on hyötynyt aivan koheesiopolitiikan alusta asti tiiviistä yhteistyöstä yhteiskunnallisten ja taloudellisten sidosryhmien kanssa. Kaupungit, maakunnat, yhteiskunnalliset ja taloudelliset toimijat ja eri sidosryhmät osallistuvat ohjelmakauden eri vaiheisiin, eikä kyse ole vain hallintoviranomaisesta vaan kaikista ohjelman täytäntöönpanon osallistuvista alueyksiköistä.

Uutena haasteena on aiempaa keskittyneemmän politiikan tarve, kuten temaattiset prioriteetit ja päämäärien laatiminen osoittavat. Tällainen selkeä tavoitteiden asettelu edellyttää mielestäni sidosryhmien osallistumisen lisäämistä, ja selkeiden tavoitteiden laatiminen edellyttää strategian selkeää määrittelyä. Tässä prosessissa kaikki sidosryhmät voivat ymmärtää aiempaa helpommin, mihin osaan niiden "sidoksesta" se vaikuttaa ja miten. Päämäärien asettelulla määritetään vielä tarkemmin niiden tulosten "suuruus", jotka haluamme saavuttaa.

Tulossuuntautunut ohjelma edellyttää aiempaa lujempaa kumppanuutta, koska nyt siinä mitataan hallinnon tehokkuuden lisäksi myös koko *Marchen* alueemme valmiuksia.

Yksi toimintatavoistamme on aiemmin saavutettujen tulosten esittäminen avoimesti. Olemme laatineet ohjelmien aluksi täytäntöön pantavan arviointisuunnitelman. Sen avulla kumppanit ja sidosryhmät käsittävät, mitä olemme aiemmin tehneet, mitä on mahdollista tehdä, mitä vaikeuksia havaitsimme; siten he saavat arvokkaita näkemyksiä aiemmista kokemuksista tulevien ehdotustensa ja suositustensa arviointia varten.

Myös tuleva toiminta on suunniteltava hyvissä ajoin. Sen lisäksi, että se on johdonmukaista ennakkoehtojen kanssa, siten myös annetaan sidosryhmille ja kumppaneille aikaa strategian kehittämiseen.

Suurimmat haasteet

Hallinnollisella tasolla tulevaisuudessa ei niinkään ole kyse prosessista – kuten aiemmin – vaan enemmän tuloksista; vähemmän varojen käyttämisestä ja enemmän siitä, miten ne käytetään. Tulevaisuudessa hallintoviranomaisten toimissa ei ole niinkään kyse valvonnasta ja tarkastuksesta vaan enemmän ohjelmien vaikutusten laadusta/määrästä.

Ohjelman tulosten arvioimiseksi asianmukaisesti on välttämätöntä, että arviointi-/valvontajärjestelmillä pystytään mittaamaan rahoitetun toimenpiteen lisäarvo. Se edellyttää aiempaa parempia tilastoja (konteksti-indikaattorit), joiden avulla voidaan määrittää lähtötaso ja päämäärät "muutoksen" mittaamiseksi.

Politiikan mittaaminen kattaa myös vastuuvollisuuden, ja silloin politiikkoja voidaan vertailla. Se saattaa tehdä tulossuuntautuneen ohjelman toteuttamisesta vielä herkemmän ja arkaluontoisemman prosessin.





CHRISTIAN LINDELL,
SKÅNE, RUOTSI

Meidän mielestämme Skånen alueen haasteena on selkeästi toimenpidealueiden tavoitteiden todellinen määrittäminen, erityisesti silloin, jos emme pysty mittaamaan suoria vaikutuksia yritysten määrään tai työllisyyteen.

On myös ymmärrettävä, että kaikkia merkittäviä vaikutuksia ei välttämättä voida mitata parhaiten indikaattoreilla. Jatkuvat arvioinnit ja tapaus tutkimukset ovat usein parempia välineitä.

Olemme luottaneet aiemmin luultavasti liikaa makrotaloudelle aiheutuvien yleisten vaikutusten mitattavuuteen. Meidän on ymmärrettävä, että emme välttämättä luo uusia työpaikkoja ja yrityksiä. Itse asiassa luomme kasvua edistäviä rakenteita ja verkostoja.. Tämän ymmärtäminen helpottaa keskeisiin teki-jöihin keskittymistä, eli verkoston solmupisteiden määrän mitaamista ja sellaisten kyselyjen käyttämistä, joissa osallistujia pyydetään arvioimaan yhteyksien hyödyllisyys.

Sidosryhmien mukaan ottaminen

Uskon, että hankkeiden johtohenkilöt ja ne meistä, joiden on käytännössä työskenneltävä nykyisen indikaattorijärjestelmän kanssa, ottavat uuden indikaattoripolitiikan vastaan innokkaasti ja helpottuneena. Meidän ei enää tarvitse yrittää mitata asioita, joita useimpien ihmisten mielestä on vaikeaa, ellei mahdotonta, mitata.

Meidän on kuitenkin edelleen etsittävä tapoja vastata poliittikojemme oikeutettuihin kysymyksiin heidän toimiensa vaikutuksesta. Meidän on tarjottava poliitikoillemme indikaattorien lisäksi muita tiedonlähteitä, joilla vastataan heidän kysymyksiinsä ohjelman vaikutuksesta. Olemme käyttäneet alueellamme kattavasti jatkuvaa arviointia kyseisten tietojen antamiseksi.

Uusia haasteita

Jos indikaattorirakennetta halutaan muuttaa, tarvitaan vahvaa poliittista tunnetta omistajuudesta ja sen hyväksymistä, että tiettyjä asioita ei vain voida mitata indikaattoreilla, vaan niitä on käsiteltävä muilla välineillä, muun muassa tapaus tutkimuksilla ja jatkuvalla arvioinnilla.

Se edellyttää myös, että ohjelman laatijat ja hankkeiden tukijat esittävät aiempaa uskottavammin, että toimilla loppujen lopuksi lisätään kasvua ja työllisyyttä, vaikka yksittäisten panosten vaikutuksia on vaikeaa mitata.

Monissa hankkeissa pyritään rakentamaan verkostoja ja luomaan uusia yhteistyörakenteita, ja vaikka emme pysty mittaamaan suoraan vaikutuksia uusina yrityksinä ja työpaikkoina, meidän on tehtävä analyysi, jossa voimme osoittaa, että kyseisten myönteisten vaikutusten aikaansaaminen on todennäköistä. Meidän on myös saatava hyväksyntä sille, että ohjelmat Pohjois-Euroopassa ovat pieniä suhteessa BKT:hen ja että emme luultavasti pysty mittaamaan vaikutuksia makrotasolla.

Meidän on otettava huomioon myös se, että olosuhteet vaihtelevat alueiden kesken ja että sen pitäisi ohjata haasteiden ja indikaattorien valintaa. Koska maailmassa tapahtuu monia asioita, joita ei aina voida ennakoida, katson, että alueet olisivat kiinnostuneempia laatimaan vahvemmin suuntautuneita ohjelmia, jos ne olisivat joustavampia ja jos ohjelmien muuttaminen olisi helpompaa.



YDININDIKAATTORIT: ALUEIDEMME EDISTYKSEN KARTOITTAMISEN TUKENA

Euroopan unionin koheesiopolitiikan puitteissa pannaan täytäntöön satoja ohjelmia ja hankkeita. Koheesiopolitiikan ohjelmiin sovelletaan niin sanottuja ydinindikaattoreita, jotta komissio saa tietoa tärkeimmistä saavutuksista ja välitavoitteista. Näistä indikaattoreista saadaan lähes reaaliaikaista tietoa tärkeimpien aluepolitiikan viestien tueksi, ja ne osoittavat, miten tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty.

Koheesiopolitiikka on hajautettua politiikkaa. EU:n jäsenvaltiot ja alueet päättävät omista tavoitteistaan, laativat toimintaohjelmat kyseisten tavoitteiden saavuttamiseksi, neuvottelevat Euroopan komission kanssa ja panevat ohjelmat täytäntöön. Tällä varmistetaan, että koheesiopolitiikalla tuetaan kyseisen alueen ihmisten tarpeita unionin toissijaisuusperiaatteen mukaisesti.



Sadat ohjelmat sisältävät hyvin monenlaisia toimia. Se on koheesiopolitiikan olennainen etu, mutta sen vuoksi komissio on myös tilanteessa, jossa yksinkertaiseen kysymykseen ”Mitkä ovat koheesiopolitiikan saavutukset?” ei ole yksinkertaista vastausta. Kaikkien ohjelmilla saavutettujen tulosten luettelointi on käytännössä mahdotonta, koska jokaisessa ohjelmassa toimitaan kyseisen alueen tarpeiden hyväksi eri tavoin.

Siksi komissio otti koheesiopolitiikassa vuonna 2006 käyttöön joitakin yhteisiä indikaattoreita – tai ”ydinindikaattoreita” – joilla mitataan joitakin tavallisimpia toimia. Vaikka niiden avulla ei voidakaan mitata kaikkea, niiden avulla Euroopan komissio – ja kaikki asianosaiset osapuolet – saavat ajantasaista tietoa joistakin EU:n alueiden tärkeimmistä saavutuksista.

Vaikka ydinindikaattorit eivät ole pakollisia, niitä käytetään useimpien toimintaohjelmien vuosikertomuksissa. Tiedämme esimerkiksi, että vuoden 2010 loppuun mennessä ohjelmien nykyisellä sukupolvella luotiin 185 000 työpaikkaa, annettiin pääsy laajakaista-Internetiin yli 850 000 ihmiselle ja liitettiin uudet 3,5 miljoonaa ihmistä jätevedenkäsittelyjärjestelmiin.

Ydinindikaattoreihin perustuvan raportoinnin laatu ja luotettavuus paranevat vuosi vuodelta. Se on olennaisen tärkeää, koska yhteiset indikaattorit ovat koheesiopolitiikkaa koskevien tulevien asetusten merkittävä piirre. Komissio pystyy tulevaisuudessa raportoimaan joka vuosi Euroopan parlamentille, tilintarkastustuomioistuimelle ja suurelle yleisölle siitä, mitä koheesiopolitiikan varoilla on saavutettu, ja auttaa edistämään sen tuloksia koskevaa keskustelua.

LISÄTIETOA

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/working/wd7_indicators_en.pdf

INNOVOINTIA SYRJÄISIMMILLÄ ALUEILLA

Kestävä talouskasvu liittyy entistä vahvemmin alueellisten talouksien muutos- ja innovointivalmiuksiin. Huolimatta erilaisista rajoituksista, jotka liittyvät muun muassa etäisyyteen manner-Euroopasta, pieniin markkinoihin ja riittävän väestömäärän puuttumiseen, useimmat EU:n kahdeksasta syrjäisimmästä alueesta ovat ottaneet ensisijaiseksi tavoitteekseen laajentaa taloudellista toiminta-alaansa kannustamalla yritys sektoria luomaan enemmän lisäarvoa tuovia tavaroita ja palveluja.

Useat esimerkit täytäntöönpannuista innovatiivisista hankkeista osoittavat, että syrjäisimmillä alueilla on selkeitä vahvuuksia ja mahdollisuuksia tutkimukseen ja innovaatioon niiden erityisen maantieteellisen sijainnin ja morfologisten ominaisuuksien vuoksi. Erityisesti seuraavilla aloilla on tehty erinomaista työtä:

- uusiutuva energia;
- merentutkimus;
- trooppinen terveydenhoito; ja
- luonnon monimuotoisuus.

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 349 artiklan, sellaisena kuin se on muutettuna Saint Barthélemy saaren aseman muuttamisesta Euroopan unioniin nähden 29. lokakuuta 2010 tehdyllä päätöksellä, mukaan EU:ssa on kahdeksan "syrjäisintä aluetta": neljä Ranskan merentakaisista departementtia ja aluetta (Guadaloupe, Ranskan Guayana, Martinique ja Réunion); yksi merentakainen yhteisö (Saint Martin); kaksi Portugalin autonomista aluetta (Azorit ja Madeira) ja yksi Espanjan autonominen erillisuusalue (Kanariansaaret). Saint Barthélemy saari ei ole enää 1. tammikuuta 2012 alkaen syrjäisin alue, koska siitä tulee yksi "merentakaisista maista ja alueista". Viimeiseksi on tarpeen panna merkille, että SEUT-sopimuksen 355 artiklan 6 kohdan nojalla Ranska teki 26. lokakuuta 2011 Eurooppa-neuvostolle virallisen pyynnön Mayotten, joka tällä hetkellä on merentakainen maa ja alue, aseman muuttamisesta EU:hun nähden siten, että siitä tulisi syrjäisin alue tammikuusta 2014 alkaen.

Monia muita aloja voidaan kuitenkin vielä kehittää, muun muassa seuraavia:

- maataloutta ja maatalouselintarvikkeita koskeva tutkimus;
- ilmastonmuutoksen vaikutusten lieventäminen;
- astrofysiikka ja avaruusteollisuus; ja
- vulkanologia ja seismologia.

Saataavilla olevan rahoituksen tehokasta käyttämistä tutkimuksen, teknologisen kehittämisen ja innovoinnin (TTKI) toimien tukemiseksi pyritään edistämään jatkuvasti sekä alueellisissa että kansallisissa hallintoelimissä että EU:n tasolla. Näiden investointien talouteen, yhteiskuntaan ja ympäristöön liittyvät edut ovat itse alueiden lisäksi tärkeitä myös koko EU:lle. Martiniquessa, Azoreilla ja Réunionissa järjestetyt lukuisat konferenssit ja seminaarit ovat osoittaneet sidosryhmien aidon dynamiikan ja niiden halun saada tukea ja käyttää EU:n rahastoja entistä paremmin investointien lisäämiseksi tutkimukseen ja innovointiin.

Ei ole olemassa yhtä ainoaa kaikille sopivaa innovaatiopolitiikkaa: alueellinen moninaisuus on voimavara, jolla tuetaan erilaisia reittejä kasvuun "älykkään erikoistumisen" avulla. Syrjäisimpien alueiden on menestyäkseen saatava aikaan yhdistelmä omista voimavaroista, kotoperäisistä eduistaan, taidoistaan ja ideoistaan, jotta ne voivat kilpailla maailmanmarkkinoilla ja kehittää hyödyntämättömiä mahdollisuuksiaan.

ESIMERKKEJÄ HANKKEISTA



UUSIUTUVA ENERGIA

Kanariansaaret – El Hierro 100 %

Tämä hanke koostuu kolmesta eri ohjelmasta, jotka laaditaan ja pannaan täytäntöön:

1. 100-prosenttiset uusiutuvan energian lähteet sähkönjakeluohjelmalle
2. Energiansäästöohjelma
3. Liikenneohjelma (siirtyminen fossiilisista polttoaineista puhtaaseen liikenteeseen)

Ensimmäisessä vaiheessa hankkeen tarkoituksena on täyttää 70-80 prosenttia saaren sähkötarpeesta monien toimien avulla. Innovatiivisin toimi koostuu tuulivoimalan toteuttamisesta, ja sen tavoitteena on lisätä 30 prosenttia tuulen osuutta suoraan verkossa.

Hankkeen kesto: 2003 – käynnissä
Kokonaiskustannukset: 64 600 000 EUR
EU:n osuus: 500 000 EUR

LISÄTIETOA

www.goronadelviento.es/index.php



LUONNON MONIMUOTOISUUS JA ILMASTONMUUTOS

Madeira – Kiinteän jätteen arviointiyksikkö

Saaren kiinteän jätteen käsittelyä koskevan alueellisen strategiasuunnitelman määritelmän mukaan kyseinen kiinteän jätteen käsittelylaitosta koskeva hanke koostuu jätteen keräykseen ja kuljettamiseen, valikoivaan keräykseen ja kierrättämiseen, hyödyntämiseen, käsittelyyn ja lopulliseen hävittämiseen liittyvien toimien asianmukaiseen yhdyntämiseen ja optimointiin tarvittavien rakenteiden ja laitteiden asentamisesta.

Hankkeen kesto: 1996-2009
Kokonaiskustannukset: 152 576 EUR
EU:n osuus: 102 081 EUR

LISÄTIETOA

www.valorambiente.pt/etrs-meia-serra



INNOVAATIO/MAATALOUDEN MUUTOS

Martinique – FiBandCO

FiBandCO-hankkeessa annetaan uusi elämä banaanikasvin rungoille. Innovatiivista tekniikkaa ja ympäristön kannalta vastuullista menetelmää käyttämällä niistä valmistetaan luonnonmukaista vaneria. FiBandCO-hankkeessa hyödynnetään hyödyntämätöntä ja nopeasti uusiutuvaa luonnonvaraa – ja estetään samalla aavikoitumista – ja sen tuotteet ovat saaneet paljon kehuja esteettisyydestään, ainoalaatuisuudestaan ja kestävyystään.

Hankkeen kesto: 2010-2012
Kokonaiskustannukset: 1 211 000 EUR
EU:n osuus: 500 499 EUR

LISÄTIETOA

www.fibandco.com

ÄLYKÄS ERIKOISTUMINEN

Syrjäisimmät alueet käynnistivät alueellisten innovaatiostrategioidensa laatimisen ja aloittivat ennakoivan osallistumisen älykkään erikoistumisen foorumissa (S³-foorumi). Älykkästä erikoistumisesta järjestetään seminaari kesäkuussa 2012 Azoreilla Tekniikan tulevaisuudentutkimuksen laitoksen (IPTS) tuella. Tapahtuma tarjoaa kaikille asianosaisille osapuolille tilaisuuden keskusteluun näistä strategioista ja parhaiden valintojen tekemiseen alueellisella tasolla.

S³-foorumi on EU:n alueiden edustajien ja asiantuntijoiden verkosto, jonka tavoitteena on auttaa alueita kehittämään, panemaan täytäntöön ja tarkastamaan älykkään erikoistumisen strategioita. Älykäs erikoistuminen on tärkeä politiikan perusta ja innovaatiopolitiikan käsite. Aivan ensiksi se perustuu kunkin alueen voimavarojen (merkittävät luonnon monimuotoisuutta tutkivat laboratoriot, uusiutuvat energialähteet, meren luonnonvarat jne.) vakaaseen analyysiin. Sen jälkeen siinä tuetaan maita ja alueita vahvistamaan innovaatiovalmiuksiaan keskittämällä niukat inhimilliset ja taloudelliset resurssit muutamaankonkreettiseen lupaavaan alaan, joilla on maailmanlaajuisia kilpailuetuja. Yleisenä tavoitteena on edistää tehokasta, vaikuttavaa ja synergioita luovaa julkisten investointien käyttöä innovatiivisen kasvun aikaansaamiseksi kehittämällä monivuotisia strategioita, joita asiantuntijaryhmä valvoo ja joista se antaa neuvontaa, hyvien käytäntöjen jakamisen edistämiseksi alueiden kesken.

Syrjäisimmät alueet ovat ensimmäisiä EU:n alueita, jotka ovat sitoutuneet alueellisiin innovaatiostrategioihin tämän uuden taloudellisen käsitteen puitteissa. Se on niille tilaisuus osoittaa poliittinen sitoutumisensa ja intonsa älykkään, kestävä ja osallistavan kasvun edistämiseen hyödyntämällä voimavarojaan ja alueellisia innovaatiovalmiuksiaan.

Tämä sitoutuminen auttaa varmasti lisäämään tuottavuutta ja kilpailukykyä, luomaan työpaikkoja ja parantamaan alueen kansalaisten elämänlaatua. Tätä innovaatioon suuntaavaa muutosta on tietenkin tuettava yrityskulttuurin muutoksella, jolloin tehokkailla innovaatiojärjestelmillä saadaan käyttöön henkiset ja yrittäjyyteen liittyvät valmiudet, joita tarvitaan luomaan innovaation kannalta suotuisa yritys ympäristö erityisesti pk-yrityksille huipputeknologiaa käyttävän teollisuuden lisäksi myös muilla aloilla.

SYRJÄISIMPIEN ALUEIDEN TOINEN FOORUMI

järjestetään 2. ja 3. heinäkuuta 2012 Brysselissä, Belgiassa.

Ensimmäisessä foorumissa vuonna 2010 oli yli 500 osallistujaa. Siihen osallistui syrjäisimpien alueiden edustajia, EU:n, kansallisen ja alueellisen tason poliitikkoja sekä kansalaisyhteiskunnan, tieteen ja yksityisen sektorin johtavia henkilöitä.

Tämä toinen foorumi järjestetään samassa hengessä aikana, jolloin EU:n tulevaa politiikkaa koskevista ehdotuksista keskustellaan monilla aloilla, joilla on suuri vaikutus syrjäisimpiin alueisiin. Se järjestetään myös pian syrjäisimpiä alueita koskevasta tulevasta strategiasta kesäkuussa 2012 annettavan Euroopan komission tiedonannon julkaisun jälkeen.

Keskusteluissa keskitytään EU:n kahdeksan syrjäisimmän alueen kehittämistä koskeviin tärkeimpiin kysymyksiin älykäästä, kestävästä ja osallistavasta kasvusta koskevan Eurooppa 2020 -strategian puitteissa. Foorumissa annetaan kaikille asianosaisille osapuolille mahdollisuus keskustella muun muassa mahdollista "sinistä kasvua" (pitkän aikavälin strategia merialan kasvun tukemiseksi), maatalouden nykyaikaistamista, ympäristöhaasteita, yhteiskunnallisia kysymyksiä, työllisyyttä, innovaatiota ja yritysten kilpailukykyä koskevista aiheista.

Lisätieto:

http://ec.europa.eu/regional_policy/conferences/rup2012/index_en.cfm

LISÄTIETOA

<http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/home>

EU:N PUHEENJOHTAJAVALTIO TANSKA: EU2012.DK



”Tanskan puheenjohtajakauden keskeinen haaste on taloudellisen tilanteen vakauttaminen ja talouskasvun ja työpaikkojen luominen.”

Tanska toimii Euroopan unionin neuvoston puheenjohtajana vuoden 2012 ensimmäisen puolivuotiskauden ajan. Stefan Emanoil Ilcus, Tanskan EU-edustuston ensimmäinen sihteeri ja rakenne-toimia käsittelevän työryhmän puheenjohtaja esittelee Tanskan puheenjohtajakauden koheesiopolitiikkaa koskevat ensisijaiset tavoitteet.

Ajat ovat vaikeat Euroopassa. Mitkä ovat puheenjohtajavaltion ensisijaiset tavoitteet yleisesti ja mitä voidaan tehdä markkinoiden luottamuksen ja talouskasvun palauttamiseksi?

Puheenjohtajavaltio Tanskalla on neljä yleistä ensisijaista tavoitetta: 1) vastuullisen EU:n, 2) dynaamisen EU:n, 3) vihreän EU:n ja (4) turvallisen EU:n takaaminen. Keskeisenä haasteena on taloudellisen tilanteen vakauttaminen ja talouskasvun ja työpaikkojen luominen. Vakauttaminen saadaan aikaan edistämällä EU:n makrotaloudellista koordinoitua, jossa kaikkien jäsenvaltioiden talouksia valvotaan aiempaa paremmin ja kaikki jäsenvaltiot laativat kansalliset vakaus- ja lähentymisohjelmat sekä kansalliset uudistusohjelmat. Puheenjohtajavaltio Tanska pyrkii lisäksi parantamaan edelleen euroalueen maiden koordinoituihin toimenpiteisiin ja rahoitusalan sääntelyä uuden kriisin riskin vähentämiseksi. Kasvua ja työpaikkoja luodaan uudelleen jäsenvaltioiden rakenteellisten uudistusten avulla, uudella seitsemän vuoden talousarviolla, jolla tuetaan kasvua ja työpaikkojen luomista, ja sisämarkkinoiden elvyttämällä, myös digitaalisten sisämarkkinoiden luomisella.

Mitkä ovat puheenjohtajavaltion ensisijaiset tavoitteet koheesiopolitiikan alalla?

Meidän on talouskriisistä huolimatta muistettava, että koheesiopolitiikka on yksi Euroopan yhdyntymisen ja solidaarisuuden suurista menestystarinoista. Sillä on ollut – ja on edelleen – tärkeä asema EU:n eri alueiden ja maiden välisen lähentymisen edistämiseksi. Puheenjohtajavaltio

Tanskan mielestä koheesiopolitiikka on merkittävä tekijä valmistellessa EU:ta nykyisiin ja tuleviin haasteisiin. Meidän on siksi tehtävä työtä samaa päämäärää kohti: lisättävä kilpailukykyä, kasvua ja työllisyyttä kulutettua euroa kohti ja varmistettava, että politiikka on ajan tasalla.

Koheesiopolitiikan on oltava keskittynyttä ja tulossuuntautunutta. Se koskee myös neuvotteluprosessia, ja aiomme edetä neuvotteluissa mahdollisimman pitkälle. Koheesiopaketti on erittäin kattava, ja aiomme edistää rinnakkain sekä monivuotista rahoituskehystä että koheesiopolitiikkaa koskevaa asetusta, vaikka koheesiopolitiikkaa koskevaa lainsäädäntöä ei voida saattaa loppuun ennen neuvoston lopullista sopimusta monivuotisesta rahoituskehystä.

Monivuotinen rahoituskehys on puheenjohtajakauden aikana todellakin esityslistalla viidessä kuudessa yleisten asioiden neuvoston kokouksesta, mikä kertoo siitä, että näissä neuvotteluissa pyritään etenemään voimakkaasti.

Neuvottelu vuoden 2014 jälkeisestä koheesiopolitiikan lainsäädäntöpaketista on monivaiheinen prosessi, jossa on mukana monia toimijoita. Miten pyritte edistämään prosessia ja saamaan kompromisseja aikaan? Mitkä paketin osat ovat mielestänne erityisen tärkeitä?

Emme saa komission ehdotusten joidenkin uusien käsitteiden lannistaa itseämme – ennakkoehdot tuloskehys ja temaattinen keskittäminen – puhumattakaan strategisesta ohjelmasuunnittelusta, hallinnosta ja valvonnasta ja varainhoidosta. Kaikki ovat tietenkin tärkeitä osia. Ehdotettuja muutoksia varten on olemassa menetelmä, ja luotan siihen, että pystymme saamaan käytännöllisiä ratkaisuja ja keskitettyjä parannuksia ensi näkemältä monimutkaiselta vaikuttavaan ehdotukseen. Ja loppujen lopuksi keskittäminen ja tulossuuntautuneisuus eivät voi koskaan olla pahasta.

” Talouskriisistä huolimatta meidän on muistettava, että koheesiopolitiikka on yksi Euroopan yhdentymisen ja solidaarisuuden suurista menestystarinoista. ”

Olemme yhdessä edellisen puheenjohtajavaltion Puolan ja tulevan puheenjohtajavaltion Kyproksen kanssa jakaneet neuvotteluprosessin moniin temaattisiin kokonaisuuksiin. Puheenjohtajakauden ensimmäisinä kuukausina olemme käsitelleet niistä monia, esimerkiksi yksinkertaistamista, hallintoa ja valvontaa, suurhankkeita, tuloja tuovia toimia, strategista ohjelmasuunnittelua ja temaattista keskittämistä. Se on osoittautunut tehokkaaksi lähestymistavaksi. Loppujen lopuksi voimme kuitenkin saavuttaa vain sen edistyksen, jonka kansalliset valtuuskunnat ovat valmiita saavuttamaan.

Miten teette yhteistyötä puheenjohtajakolmikon muiden jäsenten eli Puolan ja Kyproksen kanssa?

Kyseisen kolmen maan välinen yhteistyö on hyvin tiivistä, ja se perustuu rakentavaan lähestymistapaan ja tiiviiseen koordinointiin. Se on ollut erittäin tärkeää, kun Puolan puheenjohtajakaudesta siirryttiin joustavasti Tanskan puheenjohtajakautteen hidastamatta neuvotteluprosessin vauhtia, ja toivottavasti se osoittautuu jälleen toimivaksi, kun puheenjohtajuus siirtyy meiltä kyproslaisille 1. heinäkuuta. Siinä vaiheessa meidän pitäisi olla sangen pitkällä neuvotteluissa, ja on olennaisen tärkeää pitää vauhtia yllä.

Mikä on mielipiteenne yhteistyöstä Euroopan parlamentin kanssa?

Koska koheesiopolitiikka kuuluu tavalliseen lainsäätämisyjärjestykseen, neuvoston on tehtävä erittäin tiivistä yhteistyötä parlamentin kanssa. Olemme neuvostossa omaksuneet yhtenäisen toimintatavan, jonka perusteella on suunniteltu keskitettyjä työryhmien kokouksia, kahdenvälistä kokouksia valtuuskuntien kanssa ja keskusteluja sekä huhtikuun että kesäkuun yleisten asioiden neuvoston kokouksiin. Välttääksemme tarpeetonta hajaantumista kahden

lainsäätäjän välillä ja parantaaksemme mahdollisuuksia sopimuksen aikaansaamiseen mahdollisimman pikaisesti, pysymme kuitenkin tiiviissä yhteydessä parlamentin kanssa koko neuvotteluprosessin ajan.



YKSINKERTAISTETAAN TULEVAA KOHEESIOPOLITIIKKAA

Yksinkertaistaminen on ollut yksi suosituimmista kauden 2014–2020 uuteen koheesiopolitiikkaan kohdistuvista odotuksista.

Euroopan komissio on antanut konkreettisia ehdotuksia eri politiikanalojen yksinkertaistamiseksi entistä enemmän. Koheesiopolitiikassa joitakin ehdotuksia on kehitetty jo käyttöön otettujen muutosten perusteella, kun taas toiset ovat uusia.

Yksinkertaistamisen arvo

Yksinkertaistamishdotusten kaikenkattavana tavoitteena on varmistaa politiikan sujuva toteuttaminen ja varmistaa hallinnollisten resurssien tehokas käyttö alueellisella, kansallisella ja EU:n tasolla.

On käsitetty, että yksinkertaistetuilla säännöillä vähennetään tavoitteiden saavuttamiseen tarvittavaa aikaa ja kustannuksia ja pystytään keskittymään paremmin tuloksiin. Asianosaiset toimijat myös ymmärtävät ne helpommin, mikä lisää oikeusvarmuutta.

Hyötynä on lisäksi virheiden väheneminen ja kansallisten toteutusjärjestelmien tarjoaman takuun kasvaminen.

Euroopan komissio pyrkii saamaan yksinkertaistamisen aikaan *muun muassa* yhdenmukaistamalla yhteiseen strategiakehykseen kuuluvien rahastojen sääntöjä, lisäämällä joustavuutta ja suhteellisuutta, selkeyttämällä sääntöjä oikeusvarmuuden parantamiseksi ja digitalisoimalla asiakirjoja ja prosesseja.

Haasteita

Näiden toimenpiteiden tehokas toteuttaminen perustuu monien viranomaisten, järjestöjen ja yritysten ponnistuksiin koko Euroopan unionissa.

On kuitenkin selvää, että erilaisten kansallisten tilanteiden vuoksi muutoksia, jotka joissakin jäsenvaltioissa voidaan katsoa yksinkertaistamisiksi, voidaan toisissa pitää monimutkaistamisina. Haasteena on pyrkiä saamaan aikaan riittävän yhtenäinen näkemys ja käyttää joustavuutta koheesiopolitiikan hallinnoinnin yksinkertaistamiseksi.

Kokemukset ovat myös osoittaneet, että virheitä tehdään joskus siksi, että edellisiltä ohjelmakausilta peräisin olevia sääntöjä muutetaan, mutta hallintoviranomaiset tai edunsaajat soveltavat edelleen vanhoja sääntöjä uudella ohjelmakaudella.

Siksi monet sidosryhmät ovat varoittaneet sääntöjen jyrkää muuttamisesta. Komission ehdotuksissa tämä otetaan huomioon ehdottamalla vain muutoksia, joilla yksinkertaistaminen voidaan toteuttaa käytännössä.

Täytäntöönpano

Jäsenvaltioilla ja kaikilla asianosaisilla viranomaisilla on keskeinen asema edunsaajia tukevan yksinkertaistamisen toteuttamisen varmistamisessa.

Komission ehdotusten taustalla olevana päätavoitteena on edunsaajia tukeva yksinkertaistaminen. Joillakin yksinkertaistamisen tekijöillä vähennetään myös hallintotoimia kaikilla tasoilla, ja jotkin kohdennetaan kansallisiin ja alueellisiin hallintoelimiin. Joissakin tapauksissa julkishallinnon uusiin tietojärjestelmiin, menettelyihin ja koulutukseen tekemät investoinnit ovat välttämättömiä edunsaajia tukevan yksinkertaistamisen takaamiseksi.

Yksinkertaistaminen on yhteinen velvollisuus

Komissio on arvioinut ehdotuksensa, ja tulosten mukaan edunsaajien hallinnollista rasitusta olisi mahdollista vähentää huomattavasti. Tämä liittyy suurimmalta osin suureen muutokseen papereihin perustuvasta hallinnosta kohti sähköistä hallintoa.

Yksinkertaisemmilla ja yhdenmukaisemmilla tukikelpoisuussäännöillä sekä asiakirjojen säilyttämistä koskevilla lyhyemmillä määräajoilla voi myös olla huomattava vaikutus edunsaajien yleiseen rasitukseen.

EU:n tason lainsäädännöllisiä muutoksia on täydennettävä kansallisen ja alueellisen tason toimilla edunsaajia koskevan monimutkaisuuden vähentämiseksi.

Siksi ehdotetaan, että kukin jäsenvaltio sitoutuu tämän osalta selkeisiin tavoitteisiin.



Mahdollisuuksien ymmärtäminen

EU:n, kansallisen ja alueellisen tason yhteisin ponnistuksin on EU:n tasolla mahdollista vähentää edunsaajien yleisiä rasituksia 25 prosenttia kauteen 2007-2013 verrattuna.

Kaikkien asianosaisten osapuolten on kuitenkin osallistuttava, jotta yksinkertaistamisen kaikki mahdollisuudet voidaan hyödyntää täysimääräisesti.

Sidosryhmät voivat kumppanuuden avulla tehdä osansa sen varmistamiseksi, että yksinkertaistamiseen kiinnitetään riittävästi huomiota toimintaohjelmien suunnittelussa ja täytäntöönpanossa.

Hallintoviranomaiset, todentamisviranomaiset tai tarkastusviranomaiset voivat osallistua varmistamalla, että voimassa olevissa kansallisissa laeissa ja säännöissä hyödynnetään täysimääräisesti yksinkertaistamistekijöitä, ryhtymällä toimiin sääntöjen liiallisen monimutkaistamisen estämiseksi kansallisella/alueellisella tasolla.

Kansalliset viranomaiset voivat tehdä perusteellisen analyysin ja ryhtyä toimiin kansallisella tasolla vapauttaakseen yksinkertaistamispotentiaalin koheesiopolitiikan asetuksia kaudelle 2014-2020 koskevista komission ehdotuksissa esitettyjen uusien ja parannettujen mahdollisuuksien avulla. Sen lisäksi, että järjestelmään otetaan uusia menetelmiä, muilla toimilla, kuten hyvien käytäntöjen edistämällä, muilta jäsenvaltioilta oppimisella ja henkilöstön koulutuksella on myönteinen vaikutus yksinkertaistamiseen.

Keskeiset ehdotukset

1. Sääntöjen yhdenmukaistaminen muiden yhteiseen strategiakehykseen kuuluvien rahastojen kanssa

Komission ehdottamassa uudessa asetuksessa esitetään yhteisiä sääntöjä koheesiopolitiikalle, maaseudun kehittämispoliitikkalle ja meri- ja kalatalouspolitiikalle strategisen suunnittelun, tukikelpoisuuden ja kestävyuden osalta.

Strategisten asiakirjojen määrää *vähennetään* siten, että yhteiseen strategiakehykseen kuuluvaan viiteen rahastoon sovelletaan vain yhtä EU:n ja yhtä kansallista strategista asiakirjaa⁽¹⁾.

(1) Euroopan aluekehitysrahasto (EAKR), Euroopan sosiaalirahasto (ESR), koheesiorahasto, Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto (maatalousrahasto) ja Euroopan meri- ja kalatalousrahasto.

2. Joustavuuden lisääminen ohjelmien ja järjestelmien käynnistämisessä

SAMAT SÄÄNNÖT KAIKILLE YHTEISEEN STRATEGIAKEHYKSEEN KUULUVILLE RAHASTOILLE

Aiemmin on ollut tapauksia, joissa yhteiseen strategiakehykseen kuuluviin eri rahastoihin on sovellettu erilaisia kelpoisuussääntöjä samantyyppisten hankkeiden osalta.

Se edellyttää tutustumista moniin sääntöihin ja saattaa johtaa virheisiin, joista on taloudellisia seurauksia edunsaajille.

Tämän monimutkaisuuden vähentämiseksi ehdotuksessa kaudelle 2014-2020 esitetään yhteiset kelpoisuussäännöt yhteiseen strategiakehykseen kuuluville rahastoille. Näitä EU:n tason sääntöjä pitäisi täydentää kansallisilla säännöillä, joissa noudatetaan samaa periaatetta.

Kansallisten ja alueellisten järjestelyjen käynnistämisen joustavuuden lisäämiseksi yhteiseen strategiakehykseen kuuluvien rahastojen täytäntöönpano pitäisi toteuttaa asianmukaisella alueellisella tasolla jäsenvaltioiden hallinnollisen kehyksen mukaisesti.

Joustavuuden lisäämiseksi on ehdotettu monia vaihtoehtoja. Jäsenvaltiot ja alueet voivat suunnitella Euroopan aluekehitysrahastoon (EAKR), Euroopan sosiaalirahastoon (ESR) ja koheesiorahastoon liittyviä hankkeita joko erikseen tai yhdessä, mukauttaa rahoituksen osoittamista enintään kaksi prosenttia alueluokkien välillä, yhdistää yhden hankkeen rahoitukseen monia EU:n rahoittamia välineitä, rahoittaa laaja-alaisia teknistä apua koskevia toimia yhdestä rahastosta ja yhdistää hallinto- ja todentamisviranomaisten tehtäviä.

Ne voivat myös vapaasti perustaa yhteisiä seurantakomiteoita ja järjestää vuotuisia arviointikokouksia yhteiseen strategiakehykseen kuuluvista rahastoista rahoitettuja ohjelmia varten. Laitteiden ESR:ää koskevalla tukikelpoisuudella helpotetaan myös hanketason yhdenmukaistamista suunnittelua.

Yhdenmukaistettua suunnittelua edistetään myös mahdollisuudella käyttää erilaisia välineitä, kuten yhdenmukaistettuja alueellisia investointeja tai paikallisyhteisöjen omia kehittämishankkeita, tai mahdollisuudella saada hankkeelle tukea monista rahastoista.

USEAN RAHASTON RAHOITTAMIA OHJELMIA KOSKEVA UUSI VAIHTOEHTO

Kaudella 2014-2020 jäsenvaltiot voivat valita, laatiivatko ne ja panevatko ne täytäntöön yhdestä vai useasta rahastosta rahoitettuja ohjelmia yhdistämällä EAKR, ESR ja koheesiorahasto kansallisten käytäntöjensä mukaisesti.

Yhteisten seurantakomiteoiden ja yhteisten arviointi- ja raportointijärjestelmien perustamisella voidaan saada aikaan säästöjä kansallisille viranomaisille.

Yhteisellä suunnittelulla edistetään koheesio politiikan toteuttamisen yhdenmättyä lähestymistapaa.

3. Suhteellisuuden lisääminen

Toistuvat tarkastukset voivat aiheuttaa edunsaajille huomattavia hallinnollisia rasituksia. Ehdotuksella rajoitetaan hanketarkastusten tiheyttä.

Kaikkien yhteiseen strategiakehykseen kuuluvien rahastojen raportointia, arviointia, hallintoa ja valvontaa koskevien järjestelyjen pitäisi olla taloudellisesti ja hallinnollisesti oikeassa suhteessa osoitettuun tukeen.

Komission ja jäsenvaltion vuosittaiset tarkastuskokoukset eivät saata aina olla tarpeen. Koska ohjelmien käynnistäminen vie aikaa, ensimmäinen täytäntöönpanoa koskeva kertomus ja tilien tarkastamista ja hyväksymistä koskevat asiakirjat on lähetettävä vasta vuonna 2016.

PIENTEN HANKKEIDEN TARKASTUSTEN RAJOITTAMINEN

Kauden 2014-2020 ohjelmassa tarkastusviranomaisen ja komissio eivät tavallisesti tee yhteensä yhtä useampaa tarkastusta toimista, joiden tukikelpoiset kokonaiskustannukset ovat alle 100 000 euroa, niiden keston aikana.

Sillä poistetaan mahdollisuus, että pienempien hankkeiden edunsaajille tehdään useita tarkastuksia ja suunnataan ne pois hankkeen keskeisistä toimista.

Myös komission tarkastustyössä keskitytään riskeille alttiimpiin alueisiin. Mikäli tarkastusviranomaiset suorituvat tehävästään hyvin, komissio rajoittaa omia tarkastuksiaan, jos kansalliset täytäntöönpanojärjestelmät toimivat hyvin.

4. Selkeämmillä säännöillä oikeusvarmuutta

Selkeillä ja suoraviivaisilla säännöillä voidaan edistää yksinkertaistamista huomattavasti. Aiempien kokemusten perusteella monia kauden 2007-2013 sääntöjä on mukautettu uudelleen selkeyden aikaansaamiseksi. Seuraavalla kaudella voidaan antaa saataville useamman tyyppisiä rahoitusvälineitä, ja samalla annetaan standardoidumpia sääntöjä, jolla vähennetään tarvetta kansallisten sääntöjen antamiseen. Ehtoja, joiden nojalla hankkeita voidaan rahoittaa ohjelma-alueen ulkopuolella, selkeytetään. Tulojen tuottamista koskeviin sääntöihin on lisätty vaihtoehtoinen kiinteämääräisiä maksuja koskeva lähestymistapa.

TULOJEN TUOTTAMISTA KOSKEVAT UUDET SÄÄNNÖT

Kauden 2014-2020 ehdotuksissa esitetään suhteellisempaa lähestymistapaa tuloja tuottavien hankkeiden käsittelyyn ja yksinkertaistetaan niiden hallintoa. Siinä säädetään kiinteämääräisistä maksuista niiden kustannusten määrittämiseksi, joita rahastoista voidaan hankkeen tyyppin mukaan maksaa. Jäsenvaltiot voivat päättää, haluavatko ne soveltaa kiinteämääräistä maksua, tai vaihtoehtoisesti ne voivat edelleen valita aiemman puuteanalyysiin perustuvan rahoitusmenetelmän, jos ne katsovat, että kiinteämääräinen maksu ei ole asianmukainen.

Vapautus on edelleen voimassa kaikille ESR:n hankkeille ja EAKR:n, koheesiorahaston, maaseuturahaston ja meri- ja kalatalousrahaston alle miljoonan euron arvoisille hankkeille näihin velvoitteisiin liittyvien rasi-



5. Tehokkaampi täytäntöönpano ja kevyempi raportointi

Monissa tapauksissa yksinkertaistamisella myös vähennetään suoraan hallinnollisia kustannuksia.

Komissio pyrkii varmistamaan hallintoviranomaisten oikeasuhtaisen raportoinnin rajoittamalla sen olennaisiin tekijöihin.

Kaudella 2014-2020 säännölliset vuosikertomukset ovat huomattavasti kevyempiä kuin kaudella 2007-2013, ja niissä keskitytään ainoastaan olennaisiin tietoihin saavutetusta edistyksestä. Ensimmäinen vuosikertomus toimitettiin vasta vuonna 2016.

Kertomus koostuisi suurelta osin tietojärjestelmästä automaattisesti saatavista tiedoista eikä niinkään laaditusta tekstistä.

Hallintoviranomaisia pyydetäisiin toimittamaan kattavammat kertomukset vain kahdesti ohjelmakauden aikana (ja lopullista täytäntöönpanoa koskevaa kertomusta varten).

6. Edunsaajien hallinnollisen rasituksen vähentäminen

Edunsaajien hallinnollista rasitusta vähennetään lisäämällä mahdollisuuksia yksinkertaistetun kustannusten korvaamiseen käyttöön ja säilytetään ja laajennetaan samalla jo kaudella 2007-2013 käyttöön otettuja yksinkertaistettua kustannusten korvaamista koskevia vaihtoehtoja. Sillä varmistetaan, että

- yksinkertaistettua kustannusten korvaamista voidaan soveltaa yhteiseen strategiakehykseen kuuluvaan viiteen rahastoon;
- yksinkertaistettua kustannusten korvaamista koskevat nykyiset menetelmät säilytetään;
- jotkin kiinteämääräisistä maksuista, yksikkökustannuksista ja kertakorvauksista vahvistetaan EU:n tasolla;
- kertakorvausten enimmäismäärä nostetaan 100 000 euroon;
- kiinteämääräisten maksujen käyttö sallitaan monien eri kustannusten osalta; ja
- EU:n ja kansallisten rahoitusvälineiden yksinkertaistettua kustannusten korvausta koskevia vaihtoehtoja samantyyppisille hankkeille on mahdollista käyttää.

Vähittäisen päättämisen käyttöönotolla lyhennetään asiakirjojen säilyttämisaikaa nykyisestä yli kymmenen vuoden enimmäisajasta noin viiteen.

MYÖNTEINEN KOKEMUS TANSKASTA YKSINKERTAISTETUN KUSTANNUSTEN KORVAAMISEN KÄYTTÄMISESTÄ

Tanskalainen Aalborgin kaupunki hallinnoi monia Euroopan aluekehitysrahastosta rahoitettuja hankkeita, ja siellä on huomattu, että siirtyminen hankehallinnossa yksinkertaistettuun kustannusten korvaamiseen on tuonut välittömiä etuja.

Vuoteen 2011 asti kaikkiin EAKR:n hankkeisiin sovellettiin todellisia kustannuksia koskevia sääntöjä, joiden mukaan kaikki epäsuorat kustannukset piti todistaa ulkopuolisella maksuasiakirjalla.

”Se oli erittäin mittava tehtävä organisaatiollemme, koska se edellytti raportoimista miljoonista laskuista, jotka koskevat aterioiden, matkustamisen, tulostamisen, mainoskultujen ynnä muiden sellaisten kaltaisia kustannuksia,” selittää Jonas Kromann, hankepäällikkö, Aalborgin kaupunki.

Vuoden 2011 alussa Aalborgin kaupungin kaupallinen yksikkö muutti hankkeidensa suuntaa ja alkoi käyttää kiinteämääräistä maksua.

”Hankkeiden muuttaminen ei tapahtunut ponnistuksitta, koska todellisia kustannuksia ja kiinteämääräistä maksua koskevissa vaihtoehtoissa on erilaiset tililuettelot. Lopputulos on kuitenkin se, että kiinteämääräisen maksun käyttämisestä johtuvat yksinkertaistamiset ovat tehneet Aalborgin kaupungin johtamien hankkeiden hallinnoinnista paljon helpompaa,” Kromann sanoo.





Yksinkertaistetaan koheesiopolitiikka kaudelle 2014-2020

Tämä raportti on saatavilla bulgariaksi, englanniksi, espanjaksi, hollanniksi, italiaksi, kreikaksi, latviaksi, liettuaksi, portugaliksi, puolaksi, ranskaksi, romaniaksi, ruotsiksi, saksaksi, slovakiksi, sloveeniksi, suomeksi, tanskaksi, tšekiksi, unkariksi ja viroksi.

7. Kohti tuloksiin perustuvaa hallintoa: yhteinen toimintasuunnitelma

Yhteinen toimintasuunnitelma on osa yhtä tai useampaa toimintalinjaa tai toimintaohjelmaa, ja se on pantu täytäntöön tuloksiin perustuvan lähestymistavan nojalla, jotta voidaan saavuttaa erityistavoitteet, joista on sovittu yhdessä jäsenvaltion ja komission kesken. Yhteinen toimintasuunnitelma on väline, jolla hallinnon painopistettä siirretään enemmän tuotoksiin ja tuloksiin. Sen soveltamisaloja ei ole määritetty, mutta se voi kattaa niin teknisen avun kuin nuorten pysyvän työllistämisen. Yhteisen toimintasuunnitelman käyttöä koskevalla kriteerillä tarkoitetaan mahdollisuutta määritellä luotettavasti tuotosten ja tulosten saavuttaminen.

Yhteisen toimintasuunnitelman varainhoito perustuu yksinomaan tuotoksiin ja tuloksiin, joista maksetaan korvausta kaikentyyppisiin hankkeisiin sovellettavien yksikköhintojen ja kertakorvausten vakiokustannusten nojalla. Komission ja tarkastusviranomaisten yhteisestä toimintasuunnitelmasta tekemien tarkastusten tavoitteena on siksi ainoastaan tarkastaa, että korvausta koskevat ehdot on täytetty eli että sovitut tuotokset ja tulokset on saavutettu.

Yhteistä toimintasuunnitelmaa käytettäessä jäsenvaltio voi soveltaa tavallisia varainhoitosääntöjään hankkeiden korvausten maksamiseen. Näihin sääntöihin ei sovelleta tarkastusviranomaisen tai komission tarkastusta. Oikeusvarmuuden takaamiseksi komissio hyväksyy yhteisen toimintasuunnitelman.

8. Sähköinen koheesio

Sähköisen koheesio alalla on valtavat mahdollisuudet hallinnollisten rasitusten vähentämiseen.

Komission ehdotuksessa kaudelle 2014-2020 esitetään olemassa olevien tietokantojen mahdollisimman suurta hyödyntämistä sekä sellaisten rajapintojen ja muiden välineiden kehittämistä, joiden avulla edunsaajat voivat toimittaa tiedot vain kerran ja säilyttää kaikki asiakirjat sähköisessä muodossa.

Sovellettuina nämä muutokset vähentäisivät virheitä tietojen syöttämisessä ja vähentäisivät edunsaajien hallinnollista rasitusta olemassa olevien asiakirjojen hankkimisen ja uudelleentoimittamisen osalta. Sillä myös vähennetään asiakirjojen katoamisen riskiä, ja pitkällä aikavälillä arkistointikustannukset vähenevät.

9. Euroopan alueellisen yhteistyön yksinkertaistaminen

On ehdotettu erillistä asetusta, jossa on aiempaa yksilöllisempiä säännöksiä ja jossa Euroopan alueellista yhteistyötä täytäntöönpaneville viranomaisille annetaan selkeä katsaus sovellettavista säännöistä.

Tärkeimpiä uudistuksia ovat muun muassa mahdollisuus kattaa 15 prosenttia henkilöstökustannuksista kiinteämääräisellä maksulla, yhdenmukaisemmat tukikelpoisuussäännöt ja hallintoviranomaisen ja todentamisviranomaisen tehtävien yhdistäminen.

10. Euroopan sosiaalirahaston yksinkertaistaminen

Euroopan sosiaalirahastolle (ESR) ehdotetaan sen luonteen (paljon pieniä tukia, keskeiset kulut koostuvat henkilöstökustannuksista, hankkeet suhteellisen vakiomuotoisia) vuoksi erityisiä yksinkertaistamismahdollisuuksia. Tärkein uudistus koskee lisämahdollisuuksia yksinkertaistettuun kustannusten korvaamiseen.

Useimmat ESR:n hankkeiden puitteissa tuetuista kustannuksista liittyvät henkilöstökustannuksiin. Siksi komissio ehdotti mahdollisuutta, että ESR:ssä voitaisiin laskea hankkeen tukikelpoiset kokonaiskustannukset välittömien henkilöstökustannusten perusteella lisäämällä 40 prosenttia näiden kustannusten määrään. Tämä taso vahvistetaan asetuksella, ja siksi sitä ei tarvitse perustella kansallisille viranomaisille.

Pienten tukien osalta otetaan myös käyttöön joitakin kevyempiä menettelyjä avoimin perustein laadittujen yksinkertaistettua kustannusten korvaamista koskevien vaihtoehtojen käyttämiseksi.

VINKKEJÄ YKSINKERTAISTAMISEEN

1. KESKITTYMINEN

Selkeällä strategialla ja keskittymisellä asianmukaisesti määritettyihin alueisiin varmistetaan, että tukijärjestelmät voidaan laatia oikea-aikaisesti. Selkeämpi keskittyminen voi myös tarkoittaa, että suunnitellaan harvempia tukijärjestelmiä ja että osallisena on vähemmän viranomaisia, mikä voi auttaa vähentämään kustannuksia.

2. SYNERGOIDEN HYÖDYNTÄMINEN

Yhdennetyt ohjelmat ja hankkeet, yhteinen oikeudellinen kehys kansallisella ja alueellisella tasolla, yhteiset seuranta-komiteat, yhteiset hallinto- ja valvontajärjestelmät: kaikilla näillä mahdollisuuksilla edistetään järjestelmiä koskevaa yksilöllistä lähestymistapaa.

3. DIGITALISOINTI

Koheesiopolitiikan toteuttamisessa käsitellään suuria määriä tietoa, jota tarvitaan hallintoon mutta myös raportointiin. Vaikka jäsenvaltiot ovat edistyneet hallintoelinten välisen sähköisen tietojenvaihdon kehittämisessä, viestintä edunsaajien kanssa perustuu edelleen pääasiassa paperiin. Sen lisäksi, että tästä koituu rasituksia edunsaajille, se myös edellyttää, että hallintoelin laatii suuria määriä tietoa, mikä aiheuttaa ylimääräisiä kustannuksia, jotka voitaisiin välttää. Siksi komission ehdotuksissa jäsenvaltioille asetetaan velvollisuus tarjota mahdollisuudet sähköiseen tietojenvaihtoon edunsaajien kanssa vuoden 2014 loppuun mennessä. Lisää tehokkuutta voidaan saada etenemällä sääntelyvaatimuksia pidemmälle eli kehittämällä yhteiseen strategiakehykseen kuuluvien rahastojen (ja kansallisten rahastojen) edunsaajille yhteiset sähköiset palvelut ja käyttämällä tehokkaasti julkisia rekistereitä (yritysrekistereitä, verotietokantoja jne.).

4. RAHOITUSVÄLINEIDEN KÄYTTÖ

Kun rahoitusvälineet on perustettu, niillä voidaan lisätä rahastojen käytön vipuvaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta, erityisesti silloin, kun yksityinen sektori osallistuu asianmukaisesti. Monimutkaisuutta voidaan vähentää edelleen käyttämällä EU:n tasolla perustettuja rahoitusvälineitä tai käyttämällä komission esittämiä vakioehtoja.

5. YKSINKERTAISTETUN KUSTANNUSTEN KORVAAMISEN SOVELTAMINEN

Joillakin aloilla todellisiin kustannuksiin perustuva korvausten maksaminen on edelleen paras ja yksinkertaisin saatavilla oleva toimintatapa. Monissa muissa tapauksissa yksinkertaistettu kustannusten korvaaminen on kuitenkin tehokkaampi vaihtoehto. EU:n tasolla vahvistetuilla kiinteämääräisillä maksuilla ja yksikkökustannuksilla voidaan edistää näiden vaihtoehtojen kustannustehokasta käyttöä, koska kansallisen tason kehitysmenetelmiä ei edellytetä. Mahdollisuus EU:n toimiin ja kansallisiin tukijärjestelmiin sovellettavan yksinkertaistetun kustannusten korvaamisen käyttöön ja talousarvioluonnosten käyttöön (ESR:n tapauksessa) pienentää myös jäsenvaltioilta edellytettyä toimen alkuperäisinvestointia.

6. YHTEISTEN TOIMINTASUUNNITELMIEN KOKEILU

Yhteiset toimintasuunnitelmat ovat valtava edistysaskel kohti tulossuuntautunutta hallintoa, joka perustuu yksinkertaistettua kustannusten korvaamista koskevien periaatteiden laajentamiseen kaikentyyppisiin toimiin. Päätös vähintään pilottihankkeiden täytäntöön panemisesta yhteisten toimintasuunnitelmien muodossa voi siksi olla hyödyllistä pitkällä aikavälillä.

7. ASIAAN LIITTYVIEN RISKIEN ARVIOINTI JA MUKAUTUMINEN

Komission ehdotuksessa säädetään järjestelmästä, jossa hallinnollinen toimi yhdistyy asiaan liittyviin riskeihin. Sitä sovelletaan erityisesti hallinnon valvontaan ja tarkastukseen, jotka molemmat on mukautettava riskeihin. Tarkastuksen osalta mukautusten on perustuttava EU:n tason yhteisiin sääntöihin ja sopimuksiin komission kanssa, kun taas hallinnon valvonnan tiheydestä ja kattavuudesta päättää kukin hallintoviranomainen.

LISÄTIETOA

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/simplification_fi.pdf

Panorama haastatteli Euroopan parlamentin aluekehitysvaliokunnan johtavia jäseniä koheesiopolitiikan asemasta ja uuden lainsäädäntöpaketistä annetun ehdotuksen edistymisestä.



KOHEESIOPOLITIikka ON TODELLISTA INVESTOINTIPOLITIikkaA

Constanze Angela Krehl, Euroopan parlamentin jäsen, Sosialistien ja demokraattien ryhmä, Aluekehitysvaliokunnan jäsen Yhteisesittelijä EU:n rahastojen yhteisistä säännöistä annettua asetusta koskevassa mietinnössä.

Taloukasvu ja koheesiopolitiikka

Kansalaiset ovat saattaneet saada lukuisista neuvoston kokouksista sen käsityksen, että EU pelastetaan julkisen talouden vakauttamisella. Asia ei kuitenkaan ole niin – ei lainkaan. Jokainen yrittäjä tietää, että hänen on pidettävä kustannukset alhaalla – mutta yritys saadaan kasvamaan investoinneilla. Ja sama koskee maanosamme. On totta, että tarpeettomat menot voivat olla todella haitallisia taloudelle, mutta juuri investoinneilla elvytetään kasvu muun muassa Kreikassa.

EU:n koheesiopolitiikka on todellista investointipolitiikkaa. Euroopan alueiden tarpeisiin räätälöityjä hankkeita tuemalla se rakentaa talouksia uudelleen ja vahvistaa niiden asemaa maailmanmarkkinoilla.

Euroopan parlamentissa laadimme parhaillaan suunnitelmaa koheesiopolitiikasta seuraavalle ohjelmakaudelle. Tämän pitkän aikavälin suunnittelun lisäksi vastaamme kuitenkin myös tämän päivän tarpeisiin Europe' kovimpia kokeineilla alueilla. Nyt me esimerkiksi käsittelemme voimassa olevan asetuksen muutosta lisätäksemme koheesiovarojen vaikutusta esimerkiksi Kreikassa.

Euroopan parlamentin asema

Olemme tietoisia suuresta vastuustamme, joka meidän on kannettava, koska Euroopan parlamentti on toinen lainsäätävä koheesiopolitiikassa, ja siitä, että yleisasetuksella säädetään säännöistä viidelle eri rahastolle⁽¹⁾.

Toivomme tiivistä yhteistyötä neuvoston kanssa ja pyrimme kattavaan keskusteluun alueellisten toimijoiden kanssa. Haluan alueiden saavan vahvan aseman esimerkiksi kumppanuussopimuksista neuvotellessa.

(1) Viisi rahastoa: Euroopan aluekehitysrahasto (EAKR), Euroopan sosiaalirahasto (ESR), koheesiorahasto, the Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto (maalousrahasto) ja Euroopan meri- ja kalatalousrahasto.

Suunnitelmamme on hyväksyä lainsäädäntöpaketti tämän vuoden loppuun mennessä – jos monivuotista rahoituskehystä koskevat neuvottelut saadaan siihen mennessä loppuun.

Koheesiopolitiikan lainsäädäntöpaketti vuoden 2014 jälkeen

Luotan siihen, että saamme tyydyttävät kompromissit aikaan kaikissa tärkeissä asioissa. Toimimme tiiviissä yhteistyössä eri sidosryhmien ja EU:n toimielinten kanssa. Koska Euroopan parlamentin kahden suurimman poliittisen ryhmän koordinaattorit ovat jakaneet *mietinnön laatimisen* yleisasetuksesta, ehdotamme mietintöä, jonka pitäisi saada parlamentissa laaja tuki.

Tulokset ja suoritus

Päätös siitä, että suhteellisen niukat resurssit keskitetään rajalliseen prioriteettimäärään, oli oikea. Ja kyllä, haluamme onnistunutta politiikka, joka lunastaa lupauksensa. Ei pitäisi kuitenkaan unohtaa, että alueen huono suoritus voi johtua koheesiopolitiikan ulkopuolisista tekijöistä. Ja heikko suoritus kertoo usein siitä, että alue tarvitsee tukea enemmän eikä vähemmän.

Suhtaudun siksi hyvin kriittisesti suoritusvarauksen käyttöönottoon, sillä se hyödyttää vain hyvin suoriutuvia alueita, jotka käyttävät rahaa, joka olisi voitu käyttää vaativampiin hankkeisiin.



KOHTI PAREMPAA TASAPAINOA EUROOPASSA

Lambert van Nistelrooij, Euroopan parlamentin jäsen, Euroopan kansanpuolueen ryhmä (kristillisdemokraatit), Aluekehitysvaliokunnan jäsen Yhteisesittelijä EU:n rahastojen yhteisistä säännöistä annettua asetusta koskevassa mietinnössä.

Eurooppa 2020 -strategia kaikille alueille

EU:n jäsenvaltioilla on yhteinen haaste. Lissabonin sopimuksella vahvistetaan EU:n kulmakivet: sen arvojen yhteisö, sen sisämarkkinat ja sen pyrkimys kohti entistä tiiviimpää poliittista unionia.

Koheesiopolitiikka perustuu kaikkiin näihin kolmeen. Miltei puolet unionin's menoista osoitetaan tähän politiikkaan. Se koskee sekä investointeja T&K:hon (tutkimus ja kehitys) ja kilpailukykyyn että heikompien alueiden rakennetukea.

Tulevien vuosien keskeisenä haasteena on paremman synergian aikaansaaminen viiden aluerahaston ja T&K-rahastojen välillä. Tarvitsemme tätä uutta lähestymistapaa, jossa otetaan huomioon uudempien jäsenvaltioiden hyödyntämättömät valmiudet.

Suhtaudun myönteisesti Euroopan komission ehdotuksiin ja katson, että rakennepolitiikkojen välineitä koskeva "kattoasetus", joka on liitetty Eurooppa 2020 -strategiaan, on suuri edistysaskel kohti johdonmukaisuuden, vaikutuksen ja näkyvyyden lisääntymistä itse paikalla ja koko Euroopassa. Sillä turvataan yhdennetty lähestymistapa ja politiikan toteuttamisen tehokkuus.

Strategista suunnittelua ja ohjelmasuunnittelua koskevilla yhteisillä säännöksillä edistetään Eurooppa 2020 -strategian tavoitteita koskevaa yhteistä vastuuta.

Tietoon perustuva talous luo työpaikkoja tulevina vuosikymmeninä. Meidän on siksi sovittava tukiohjelmat yhteen, jotta lisähyöty moninkertaistuu – eli luotava enemmän synergiaa koheesiorahastojen ja Horisontti 2020 -ohjelman välille. Tämä uusi lähestymistapa on "huippuosaamisen portaikon" ytimessä. Ei voida hyväksyä, että vanhemmat jäsenvaltiot käyttävät noin 90 prosenttia EU:n tutkimusrahoituksesta.

Solidaarisuuden ja oman edun välinen tasapaino

Alueellisen koheesion avulla edistetään tukikelpoisten johtavien alueiden ja kehittyvien alueiden samanaikaista kehittämistä EU:ssa. Toisin sanoen siinä palkitaan johtavia alueita ja siinä on tarkoitus suojella kehittyviä alueita "voittaja saa kaiken" -ajattelutavalta.

Solidaarisuuden ja oman edun välinen tasapaino saadaan aikaan oikeudenmukaisuudella Tarvitsemme uusia välineitä, joiden avulla koko EU hyötyy ja vähemmän kehittyneillä alueille on paremmat mahdollisuudet turvata työllisyys nyt ja tulevaisuudessa.

Käytännössä työstimme nyt kolmea alueellisen koheesion ydinkäsitettä: Keskittäminen, yhteistyö ja yhteydet. Nämä kolme asiaa ovat tärkeä liikkeellepaneva voima huippuosaamisen portaikossa. Huippututkimus pysyy parhaimpien hakijoiden etuoikeutena. Uudempien jäsenvaltioiden alueet ja yhteenliittymät, joilla on suuret mahdollisuudet, voivat kuitenkin luottaa suoraan tukeen rakennerahastoista huippuosaamisen kehittämiseksi alueillaan.

Uudella lähestymistavalla pyritään investoimaan T&K:hon ja tietoinfrastruktuuriin, jotka ovat tulevan kilpailukykyyn ja työpaikkojen luomisen vakaa perusta. Rakennerahastot tekevät juuri sitä, mitä niiden pitääkin: kehittävät EU:n alueellista tasapainoa.

Parlamentti oikealla tiellä

Vuoden 2014 jälkeistä aikaa koskeva lainsäädäntöpaketti on erittäin tärkeä Euroopan yhdentymiselle edelleen. Emme voi hyväksyä sitä, että EU selviää kriisistä vieläkin epätasapainoisempana. Euroopan parlamentti korostaa, että tarvitaan Euroopan laajuista koheesiopolitiikkaa. Tämä politiikka on osoittautunut erittäin tehokkaaksi. Tietysti meidän on saatava aikaan enemmän synergiaa kaikkien rahastojen puitteissa. Euroopan komission ehdotus antaa meille vakaan perustan. Odotamme, että Euroopan parlamentin täysistunnossa järjestetään ensimmäinen äänestys syyskuussa 2012.

VIRON MERIPELASTUS- VALMIUKSIEN EDISTÄMINEN

Suomenlahden, Viron ja Etelä-Suomen välisen vilkkaan vesialueen kauppalaiva- ja vapaa-ajanalusliikenne on lisääntynyt huomattavasti viime vuosina, mutta alue on kärsinyt riittävien meripelastusresurssien puutteesta. Euroopan aluekehitysrahastosta [EAKR (1)] rahoitetussa rajatylittävässä hankkeessa on pyritty parantamaan alueen meripelastusvalmiuksia ja tekemään rannikosta turvallisempi.

Syyskuussa 2008 aloitettua vapaaehtoista meripelastustoimintaa koskevaa VOMARE-hanketta (VOLuntary MARitime REscue) johtaa Suomen meripelastusseura, Helsinki), Suomen vapaaehtoisten meripelastusyhdistysten kattojärjestö, johon kuuluu 2000 vapaaehtoista meripelastajaa ja 150 pelastusalusta. Se on tehnyt tiivistä yhteistyötä virolaisen Vihulan kunnan kanssa edistääkseen yhdessä Suomen ja Viron vapaaehtoisten meripelastusjärjestelmien välistä yhteistyötä.

Kansainväliset sopimukset

Hankkeen tärkeimpänä tavoitteena on ollut Viron rannikoiden pelastusvalmiuden nostaminen kansainvälisten sopimusten mukaiselle tasolle ja riittäväksi oman maan kansalaisille ja vierailijoille.

Kesäkuussa 2011 päättyneen hankkeen aikana järjestettiin lukuisia koulutustapahtumia menettelyjen vakiinnuttamiseksi ja viestinnän ja yhteistyön edistämiseksi.

Hankkeessa on ollut mukana 60 virolaista vapaaehtoista ja neljä kumppanikuntaa: Toila, Vihula, Lohusuu ja Mustvee. Viroon on perustettu uusia pelastusyksiköitä, joiden miehistönä on uusia hankkeessa koulutettuja vapaaehtoisia. Suuri osa koulutuksesta on annettu lähellä sijaitsevalla Bagaskärin saarella.

Lisäksi Viron pelastusryhmille luovutettiin neljä täysin varustettua pelastusalusta sekä niihin liittyvä kattava käyttäjäkoulutus sekä toiset kolme, jotka menivät Suomen pelastusyhdistysten käyttöön.

”Suomenvapaaehtoisen meripelastuksen perinteet ovat yli sata vuotta vanhoja. Nyt viemme vastaavan pelastuspalvelun Viroon”, sanoo Jori Nordström, Suomen meripelastusseuran valmiuspäällikkö.

VOMARE-hankkeen keskeisenä tavoitteena on elvyttää yksittäisen ihmisen luontaiseen auttamishaluun perustuva vapaaehtoinen meripelastustoiminta Virossa. Viron omavaraisuuden lisääminen pelastuspalvelujen tarjoamisessa vähentää myös tarvetta Suomen osallistumiseen pelastustehtäviin Virossa. Suomen meripelastusseuran tuhannesta vuosittaisesta pelastustehtävästä noin 23 prosenttia suoritetaan Suomenlahdella.

LISÄTIETOA

www.centralbaltic.eu/component/content/article/6-project-info/296-vomare-voluntary-maritime-rescue

”VOMARE-hanke on auttanut kouluttamaan ja varustamaan Viron meripelastusryhmiä ja auttanut siten niitä tekemään rannikosta turvallisemman.”



Kokonaiskustannukset:

990 000 EUR

EU:n osuus:

645 000 EUR

(1) Central Baltic INTERREG IV A -ohjelma 2007-2013.

PAIKALLINEN RATKAISU ENERGIAN VARASTOINTIIN MAASEUTUALUEILLA

Kyky tuottaa ja varastoida energiaa maaseutualueilla voisi olla ratkaisu maailman monen osan kalliiseen ongelmaan, joka johtuu siitä, että sähköverkkoja on jatkettava kaukaihin paikkoihin. Tämä strategia on taustalla EU:n rahoittamassa SOPRA-hankkeessa (Sustainable Off-Grid Powerstations for Rural Applications), jossa kehitetään itsenäistä energianvarastointijärjestelmää, joka voi vastaanottaa ja hoitaa eri lähteistä, auringosta, vedestä ja tuulesta, paikallisesti tuotettua sähköä.

Alankomaissa kehitettävän tekniikan avulla voidaan tarjota kustannustehokas ratkaisu sähkönjakelulle syrjäisille maaseutualueille Euroopassa ja koko maailmassa, ja sen lisäksi sillä voidaan edistää huomattavasti EU:ntavoitetta lisätä uusiutuvien energialähteiden osuutta energialähteiden yhdistelmässään

Joillakin maaseutualueilla etäisyys sähköverkkoon on usein liian pitkä, minkä vuoksi fyysinen yhteys on epäkäytännöllinen tai taloudellisesti kannattamaton. Paikallisten tavanomainen vaihtoehto sähkön saamiseen on dieselgeneraattoreiden käyttäminen, mutta niiden käyttö kallistuu jatkuvasti ja on usein äänekkästä.

» SOPRA-hankkeen tarkoituksena on tarjota kustannustehokasta tekniikkaa, jonka avulla paikallisia energialähteitä voidaan hyödyntää mahdollisimman paljon riippumatta siitä, onko kyseessä aurinko-, tuuli- vai vesivoima. »

Evert Raaijen,
liiketoiminnan
kehittämisjohtaja
ALFEN b.v.
-yrityksessä



Kokonaiskustannukset:

1 991 100 EUR

EU:n osuus:

497 800 EUR

EAKR:stä rahoitetussa (1) SOPRA-hankkeessa, jota johtaa alankomaalainen sähkön muuntamistekniikan asiantuntija ALFEN b.v., kehitetään kaksi prototyyppiä verkon ulkopuolisista yhdistelmäjärjestelmistä; yksi kiinteä järjestelmä ja yksi kuljetettava järjestelmä 20 jalan säiliössä. Se tarkoittaa, että paikallisia energiavaroja ei tarvitse käyttää välittömästi, vaan ne voidaan tarvittaessa varastoida turvaamaan luotettava energiansaanti kouluille, kylille, sairaaloille ja rakennuspaikoille syrjäisillä alueilla.

Koko maailmassa noin 1,6-2 miljardilla ihmisellä ei ole käytössään sähköä, koska liittäminen julkiseen sähkönjakeluun ei usein ole taloudellisesti kannattavaa. Verkon ulkopuolinen varastointi puhdasta paikallista sähköä käyttämällä avaa ovet monelle uudelle markkina-alueelle.

Yksi aurinkoenergian käytön kehittämistä jarruttavista keskeisistä tekijöistä onkin se, että nykyisiä varastointiratkaisuja on kehitettävä lisää, jotta niitä voidaan soveltaa syrjäisillä, verkon ulkopuolisilla alueilla.

Prototyyppi on valmis kesäkuussa 2012 ja sitä testataan kohdealueita kattavasti edustavilla syrjäisillä alueilla. Tuotanto alkaa Alankomaissa yhtä aikaa hyväksyntätestauksen kanssa ja tarjoaa monia työmahdollisuuksia.

Uudessa tekniikassa on monia sovelluksia, ja markkinamahdollisuuksia on paljon Euroopassa ja kehitysmaissa.

LISÄTIETOA

www.sopra-project.com/

(1) Itä-Alankomaiden alueellinen toimintaohjelma kaudelle 2007-2013.

YRITYSTEN KESKITETTY VERKKOREKISTERÖINTIJÄRJESTELMÄ PUOLAN YRITTÄJILLE

Puolan talousministeriö on käynnistänyt uusia tekniikkaa käyttävän yritysten verkkorekisteröinti-järjestelmän, joka tarjoaa keskitetyn asiointipisteen rekisteröintiä, tietojen päivittämistä ja muiden yritysten tietojen hakemista varten.

Hankkeen päätavoitteita olivat keskitetyn liiketoimintatietokannan rakentaminen Puolaan ja liiketoiminnan verkkorekisteröinnin mahdollistaminen. Keskeisenä tavoitteena on ollut yrittäjiin liittyvien sääntöjen ja järjestelmien yhdenmu-kaistaminen ja laadukkaita palveluja tuottavan keskitetyn asiointipisteen tarjoaminen yrittäjille.

Uusi palvelu vähentää yrityksen rekisteröintiin tarvittavaa aikaa, ja sen lisäksi sillä pyritään myös mahdollistamaan asi-aankuuluvien tietojen vaihto kaikkien rekisteröintiproses-sissa mukana olevien elinten välillä.

Luotettavaa sähköistä profiilia tai sähköistä allekirjoitusta (ja hyväksyttyä varmennetta) käyttämällä kansalainen voi täyttää verkossa yrityksen rekisteröintiin Puolassa tarvitta-vat muodollisuudet. Sen jälkeen, kun yrittäjä on luonut tilin viralliselle verkkosivustolle (www.firma.gov.pl), hänen tarvitsee vain seurata ohjeita vaihe vaiheelta, antaa vaa-ditut tiedot ja rekisteröidä uusi yrityksensä.

Yrittäjä voi halutessaan vain laatia hakemuksensa verkkosivustolla ja käydä kunnanvirastossa allekirjoittamassa sen henkilökohtaisesti.

CEIDG-lomakkeen lähettäminen painiketta painamalla käynnistää rekisteröinnin valtion vero toimistossa, keskus-tilastotoimistossa ja sosiaaliturvalaitoksessa. Tämä tarkoittaa, että yrittäjä hakee automaattisesti sekä vero- että tilastorekisterinumeroa (NIP ja REGON). Uusi yritysrekiste-röinti julkaistaan 48 tunnin kuluessa kansallisella verkkosivulla www.firma.gov.pl, mutta yritystoiminnan voi aloittaa välittömästi hakemuksen vahvistamisen jälkeen.

” Sen jälkeen, kun yrittäjä on luonut tilin viralliselle verkkosivustolle, hänen tarvitsee vain seurata ohjeita vaihe vaiheelta, antaa vaaditut tiedot ja rekisteröidä uusi yrityksensä. ”

Kun yrittäjä on rekisteröity CEIDG:hen, hän voi muuttaa verkossa rekisteröintitietojaan, keskeyttää toiminnan väli-aikaisesti ja jopa lopettaa yrityksen käymättä missään valtionvirastossa.

Alusta tarjoaa mahdollisuudet etsiä muita yrityksiä ja löytää mui-den yrittäjien kanssa mahdollisesti tehtävän yhteistyön edellyt-tämät tiedot. Järjestelmä tuli verkossa käyttöön heinäkuussa 2011, ja nyt sen päivittäinen käyttötaso yli 20000 tapahtumaa.

LISÄTIETOA

www.ceidg.gov.pl



Kokonaiskustannukset:
6 900 000 EUR
EU:n osuus:
5 800 000 EUR

VÄLITYSTOIMISTO AUTTAA ESPANJALAISIA PK-YRITYKSIÄ JATKAMAAN UUDEN JOHDON ALAISUUDESSA

”Uusyrittäminen” (Reempresa) on Espanjan Katalonian alueella käyttöönotettu uusi lähestymistapa, jolla tuetaan pienyritysten omistuksen siirtoa ja niiden menestyksestä jatkamista auttamalla uusia yrittäjiä ottamaan johtovastuun.

Kataloniassa noin 95 000 mikroyritystä ja pk-yritystä lopettaa vuosittain toimintansa, ja nyt toivotaankin, että vähintään 15 prosenttia niistä jatkaa toimintaansa – ja tarjoaa työvoimalleen jatkuvaa työtä – innovatiivisen Reempresa-prosessin ansiosta.

Katalonian Reempresa-keskus perustettiin vuonna 2010, ja sitä tukevat Katalonian työnantajajärjestö (Cecot) ja itsenäistä ammatinharjoittamista Kataloniassa edistävä yksityinen säätiö (CP'AC). Se saa rahoitusta Katalonian alueelta (Generalitat de Catalunya Departament d'Economia i Coneixement) ja Euroopan aluekehitysrahastosta (EAKR).

Sen välitys- ja tukipalvelut ovat sekä fyysisiä että virtuaalisia, ja niillä autetaan uusia omistajia etsivät pienyritykset löytämään mahdolliset uudet yrittäjät. Kohdeyritykset ovat pieniä, usein perheyrityksiä, joilla on vaikeuksia yrityksen omistuksen siirrossa tai sen jatkamisessa.

Keskus on välitysprosessiin liittyvien tietojen ja tietämyksen keskipiste, ja se tukee mahdollisia uusia omistajia ”uusyrittäminen”-menetelmällään. Se järjestää kattavia tiedotusohjelmia korostaakseen Reempresa-lähestymistavan etuja yrityksille, jotka haluavat luopua toiminnastaan, ja mahdollisille ”uusyrittäjille”.

”Jatkamisongelmien kanssa painiskelevia olemassa olevia yrityksiä autetaan lopettamaan liiketoimintansa takaamalla sen jatkuvuus ja varmistamalla turvallinen tulevaisuus niiden työntekijöille.”

Reempresa auttoi vuonna 2011 löytämään uuden yrittäjän 13 pk-yritykselle. Noin 145 työpaikkaa säilyi sen ansiosta. Vuoden 2012 ensimmäisinä kuukausina uusien pk-yrittäjien määrä on jo ollut suurempi, mikä kertoo hankkeen onnistumisesta.

Keskus auttaa mahdollisia yrittäjiä löytämään uuden yrityksen, jonka toimintaan he voivat osallistua ja saada ohjausten yritysensiirtoprosessista. ”Uusyrittäjät” voivat ostaa tai vuokrata olemassa olevan yrityksen omaisuutta sen sijaan, että heidän pitäisi aloittaa uusi yritys tyhjästä.

LISÄTIETOA

Reempresa: www.reempresa.org/?idioma=2

Cecot (Katalonian työnantajajärjestö, hankkeen toinen alullepanija): www.cecot.org

CP'AC: www.autoocupacio.org

Generalitat de Catalunya Departament d'Economia i Coneixement: www.gencat.cat

Reempresa Twitterissä: @Reempresa

Reempresa LinkedInissä: www.linkedin.com/groups/Reempresa-3945960



Kokonaiskustannukset:
1 700 000 EUR
EU:n osuus (EAKR):
850 000 EUR

REGIOSTARS-PALKINNOT ANTAVAT VAUHTIA

Tammikuun 16. päivänä 2012 RegioStars 2012 kilpailun 24 loppukilpailijaa saapui Brysseliin Belgiaan esittelemään hankkeensa henkilökohtaisesti Euroopan komission kokoonkutsumalle riippumattomalle korkean tason tuomaristolle.

Vuoden 2012 RegioStars-kilpailussa tehtiin kilpailutöiden ennätys, kun koko Euroopan unionista saatiin yhteensä 107 hakemusta.

Se osoittaa, että kilpailu on saavuttamassa tavoitteensa hyvien käytäntöjen korostamisesta kaupunki- ja aluekehityksessä ja lisäksi sen, että kaikki osallistujat – voittajat ja loppukilpailijat – hyötyvät suuresti pääsemisestä eurooppalaiseen valokeilaan. Kun vuoden 2012 RegioStars-kilpailun voittajat julkistetaan kesäkuussa 2012, kaikkia loppukilpailijoita pidetään luultavasti voittajina.

Riippumaton tuomaristo

Vuoden 2012 kilpailun tuomariston puheenjohtaja on Luc Van den Brande, alueiden komitean entinen puheenjohtaja (2008-2010), joka johtaa 11-henkistä ryhmää, joka kokoaa yhteen teollisuuden, tieteen ja neuvonnan asiantuntijat.

Tuomaristo etsii muun muassa seuraavia ominaisuuksia:

- hankkeen innovatiivisuus;
- hankkeen vaikutus (tai odotettu vaikutus) alkuperäisten tavoitteiden perusteella;
- hankkeen odotettu kestävyys; ja
- hankkeen tulokset paikallisten, alueellisten ja alueidenvälisten kumppanuuksien edistämiseksi.

Vuoden 2013 RegioStars-kilpailu on jo käynnissä, ja monia hakemuksia on saatu ennen päättymispäivää 20. huhtikuuta 2012.

KILPAILU

RegioStars-kilpailua on järjestetty viiden vuoden ajan osana Euroopan komission "Alueet taloudellisen muutoksen puolesta" -aloitetta. Sen tarkoituksena on määrittää aluekehityksessä kehitetyt hyvät käytännöt ja korostaa omaperäisiä ja innovatiivisia hankkeita, jotka voisivat olla houkuttelevia ja innostavia myös muilla alueilla.

Kilpailu jaetaan eri luokkiin: älykkääseen kasvuun, kestävään kasvuun, osallistavaan kasvuun, CityStar-luokkaan ja tiedotukseen ja viestintään.

Tuomariston suorittaman ensimmäisen seulonnan jälkeen 24 lupaavinta hanketta kutsutaan yksipäiväiseen tapahtumaan esittelemään hankkeensa tuomaristolle ja vastaamaan kysymyksiin ennen kunkin luokan voittajan valitsemista.

Voidakseen osallistua kilpailuun hankkeiden on saatava rahoitusta EU:n rakennerahastoista*, ja ne on toteutettava eri kansallisten tai alueellisten ohjelmien tai yhteistyöohjelmien avulla.

Hakemukset toimittaa hankkeen johtohenkilön tai laatijan puolesta kansallinen tai alueellinen yhteisrahoituksesta vastaava hallintoviranomainen (tai ne toimitetaan tämän suostumuksella).

* Euroopan aluekehitysrahasto (EAKR), Euroopan sosiaalirahasto (ESR), koheesiorahasto tai liittymistä valmisteleva tukiväline (IPA) 1. tammikuuta 2000 jälkeen.



Vuoden 2012 REGIOSTARS-kilpailun voittajat julkistetaan Brysselissä 14. kesäkuuta pidettävässä palkintoseremoniassa.



Konkreettisia etuja voittajille ja loppukilpailijoille

Euroopan komissio otti äskettäin yhteyttä kaikkiin edellisiin voittajiin ja loppukilpailijoihin selvittääkseen, mitä mieltä nämä ovat kilpailusta ja mitä etuja se on tuonut.

Yleisesti vastattiin, että he kaikki varmasti kehottaisivat muita esittämään hankkeitaan RegioStars-kilpailuun.

Useimmat olivat mielestään saaneet "konkreettista etua" osallistumisestaan; tämän vahvisti 93 prosenttia voittajista, ja 73 prosenttia loppukilpailuun valituista totesi jakavansa saman myönteisen kokemuksen.

Sekä voittajat että loppukilpailijat korostivat näkyvyyttä ja arvostusta, kumppanien löytämistä, kokemusten jakamista vastaavien hankkeiden kanssa ja jopa henkilökohtaista motivaatiota koskevia etuja. Heidän mielestään kilpailu oli loistava kokemus, jonka ansiosta heidän hankkeensa saivat valtavasti näkyvyyttä ja julkisuutta. Monien mielestä se myös antoi heille suurta luottamusta jatkamisen kannalta.

Yksi kilpailija sanoi: "Se oli mahdollisuus vahvistaa paikallista ja alueellista strategiaamme kestäväen kaupunkiliikenteen parantamiseksi. Sillä tunnustetaan kansainvälisesti hyvät alueelliset käytännöt, joita voidaan parantaa kaikkialla Euroopassa."

Monet katsoivat saaneensa enemmän huomiota alueellisilta ja kansallisilta tiedotusvälineiltä sekä enemmän poliittista tukea. Kaikki arvostivat korkeaa profiilia, jonka se antoi heille hallituksen, paikallisyhteisöjen ja mahdollisten kumppanien keskuudessa.

Jotkut osallistujat katsoivat, että kilpailulla oli myös myönteinen vaikutus henkilöstön mielialaan. Yksi voittaja sanoi: "Me olemme nyt palkittu tiimi". Toisen mielestä se oli mielenkiintoinen kokemus, "joka innosti ja piristi henkilöstöä".

Jotkut huomauttivat, että muiden hankeryhmien tapaaminen oli myönteinen, arvokas ja opettavainen kokemus. "Se oli loistava tapa tehdä yhteistyötä ja jakaa asiantuntemusta, tietoja ja hyviä käytäntöjä ja oppia toisilta", sanoi yksi osallistuja.

Monet osallistujayritykset ovat saaneet selkeitä etuja liiketoiminnassa: "Palkinto auttoi meitä turvaamaan tulevaisuuden suunnitelmamme, ja palkintoa käytetään edelleen hyviä uutisia koskevana tarinana rakennerahastohakemuksissamme", sanoi yksi tyytyväinen voittaja. Toinen sanoi, että kunnianosoitus auttoi saamaan uusia kumppaneita ja herätti yksityisten sijoittajien kiinnostuksen.

Yksi käytännöllinen loppukilpailija sanoi kilpailun olleen erittäin hyödyllinen yrityksen arvon nostamiseksi rahoitusvirastojen ja poliittisten elinten ja yliopistojen keskuudessa.

LISÄTIETOA

http://ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/regions_for_economic_change/regiostars_en.cfm

Vuoden 2012 RegioStars-kilpailun loppukilpailijat ja tuomariston jäsenet



EAKR TUKEE SÄHKÖISTÄ HALLINTOA – MUTTA VIELÄ ON TEHTÄVÄÄ

Euroopan aluekehitysrahasto on edistänyt sähköisten julkisten palvelujen kehittämistä Euroopassa tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen mukaan. Hyödyt ovat kuitenkin tähän mennessä olleet odotettua vähäisemmät.

Tilintarkastustuomioistuimen kertomuksessa ”Ovatko EAKR:stä tuetut sähköistä hallintoa koskevat hankkeet olleet vaikuttavia?” keskityttiin EAKR:stä kaudella 2000-2006 osarahoitettuihin hankkeisiin, joiden tarkoituksena oli kehittää sähköistä hallintoa neljässä jäsenvaltiossa: Ranskassa, Italiassa, Puolassa ja Espanjassa.

Tuomioistuin tutki asiaankuuluvat strategia- ja ohjelmasuunnitteluasiakirjat ja vieraili 28 hallinnollisessa hankkeessa, joissa kehitettiin sähköisen hallinnon palveluja ja selvitti, täyttivätkö nämä hankkeet arvioidut tarpeet, oliko ne suunniteltu asianmukaisesti ja toteutettiin ne suunnitelmien mukaan, ja olivatko ne hyödyllisiä ja kestäviä. Osalle hankkeiden johtohenkilöille lähetetty verkkotutkimus täydensi tätä työtä.

Kertomuksen kattamana jaksona julkisissa hallinnoissa katsottiin, että sähköinen hallinto on tapa vähentää kansalaisten, yritysten ja muiden hallinnon osien hallinnollisia rasituksia ja parantaa niiden tuottamia palveluja. Näiden toimien tarkoituksena oli myös vähentää sisämarkkinoiden esteitä, edistää kansalaisten liikkuvuutta koko Euroopassa ja auttaa saavuttamaan kilpailukykyä ja innovaatiota koskevat Eurooppa 2020 -strategian tavoitteet.

Tilintarkastustuomioistuimen kertomuksessa todettiin, että EAKR:stä tuetuilla sähköistä hallintoa koskevilla hankkeilla oli yleisesti edistetty sähköisten julkisten palvelujen kehittämistä ja suurin osa hankkeista oli teknisesti toimivia, mutta saadut hyödyt olivat odotettua vähäisempiä, koska hankkeiden tuloksiin ei keskitytty riittävästi.

Tuomioistuin vahvisti, että hankkeista saatiin yleisesti tuotoksia ja että ne olivat teknisesti ja taloudellisesti kestäviä, mutta se havaitsi, että hankkeet toteutettiin usein myöhässä tai niiden sisältö oli supistunut heikon suunnittelun tai puutteellisen täytäntöönpanon vuoksi, eikä niissä käsitelty ensisijaisia tarpeita. Lisäksi hankkeiden hyötyjen mittauspuitteiden vuoksi hankkeiden arviointi tai tiedon kerääminen tulevia ohjelmia varten ei ollut mahdollista.

Kertomuksen lopuksi hallintoviranomaisille ja Euroopan komissiolle annetaan monia suosituksia, joiden avulla voidaan varmistaa, että tuleva EAKR:n tuki sähköisen hallinnon hankkeille perustuu määritettyihin tarpeisiin, selkeisiin tavoitteisiin ja kustannustehokkuuteen sekä tulosten ja vaikutusten tehokkaaseen arviointiin.

Euroopan komissio suhtautui vastauksessaan myönteisesti tilintarkastustuomioistuimen myönteiseen arvioon EAKR:n osuudesta sähköisen hallinnon palveluissa neljässä jäsenvaltiossa ja tunnusti havaitut puutteet mutta tuki arvioinnin, toteuttamisen ja arvioinnin parantamista koskevia suosituksia.

Koko kertomuksen voi ladata sivulta:

<http://eca.europa.eu/portal/pls/portal/docs/1/9288731.PDF>



”RAHOITUKSEN, JOUSTAVUUDEN JA KESKITTÄMISEN” TARJOAMINEN TIETYILLE EU:N ALUEILLE

Euroopan alueet, joilla on maantieteellisiä erityispiirteitä – saaria, vuoria tai harva asutus – kohtaavat usein haasteita, jotka vaikuttavat niiden taloudelliseen suorituskyykyyn ja toimien onnistuneeseen täytäntöönpanoon. Äskettäisessä tutkimuksessa selvitettiin tätä kysymystä ja osoitettiin Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ja koheesiorahaston olennaisen tärkeä asema kyseisillä alueilla.

Lissabonin sopimus tuli voimaan 1. joulukuuta 2009, ja sillä vahvistettiin tarvetta kiinnittää huomiota erityisiä kehityshaasteita kohtaaviin alueisiin, erityisesti ”vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten pohjoisimpiin alueisiin, joiden väestötiheys on erittäin alhainen, ja saaristo-, rajaseutu- ja vuoristoalueisiin”.

EAKR:n ja koheesiorahaston tuen vaikutuksen asiaankuuluvuutta ja tehokkuutta alueilla, joilla on maantieteellisiä erityispiirteitä, saaria, vuoristoalueita tai harvaan asuttuja alueita, käsittelevä ADE:n (Analysis for Economic Decisions) tutkimus – ”Relevance and effectiveness of ERDF and Cohesion Fund support to regions with specific geographical features – islands, mountainous and sparsely populated areas” – kattoi kaksi rahoitusjaksoa (2000-2006 ja 2007-2013) ja perustui analyysiin EAKR:n/koheesiorahaston vaikutuksesta 15:een NUTS 2 alueeseen ja kuuteen NUTS 3 -alueeseen (katso laatikko (1)).

Näiden alueiden välillä havaittiin monia yhteisiä piirteitä, muun muassa seuraavat:

- nuorten ihmisten poismuutto, alhaiset syntyvyysluvut ja ikääntyvä paikallinen väestö;
- riippuvuus erityisistä ”varoista”, muun muassa luonnonvaroista, ilmastosta, maisemista ja matkailun ja siihen liittyvien toimien kehittämisestä ja
- kotimaisten markkinoiden, ammattitaitoisten työntekijöiden määrän, koulutuksen saatavuuden ja mahdollisten sisäisten investointien takaamiseksi tarvittavan riittävän suuren väestön puuttuminen.

Tutkimuksessa havaittiin, että EAKR ja koheesiorahasto tuovat huomattavaa lisäarvoa:

- tarjoamalla pitkän aikavälin vakaat rahoituspuitteet, joissa alueet voivat kehittää monenlaisia hankkeita;
- toimimalla merkittävänä kannustimena, joka houkuttaa kotimaista rahoitusta suurille hankkeille;
- tarjoamalla joustavan välineen erityistarpeiden ja -haasteiden täyttämiseen pysymällä kuitenkin täydentävänä välineenä muille kotimaisille ja EU:n rahastoille; ja

(1) NUTS-luokittelussa kukin EU:n jäsenvaltio jaetaan kolmeen tasoon (NUTS 1, 2 ja 3) ja ensimmäisen ja toisen tason toisen ja kolmannen tason yksiköihin.

TUTKIMUKSEN KATTAMAT 15 NUTS 2 -ALUETTA:

Steiermark (AT), Rhône-Alpes (FR), Castilla la Mancha (ES), Islas Baleares (ES), Itä-Suomi (FI), Corse (FR), Sicilia (IT), Sterea Ellada (EL), Voreio Aigaio (EL), Śląskie (PL), Centro (PT), Hovedstaden (DK), Övre Norrland (SE), Vzhodna Slovenija (SI), ja Highlands and Islands (UK).

TUTKIMUKSEN KATTAMAT KUUSI NUTS 3 -ALUETTA:

Cuenca (ES), Norrbotten (SE), Lesbos (EL), Bornholm (DK), Ardèche (FR), ja Western Isles (UK).

- parantamalla strategista keskittämistä, sidosryhmien osallistumista ja ”hyvän hallinnon” tasoja.

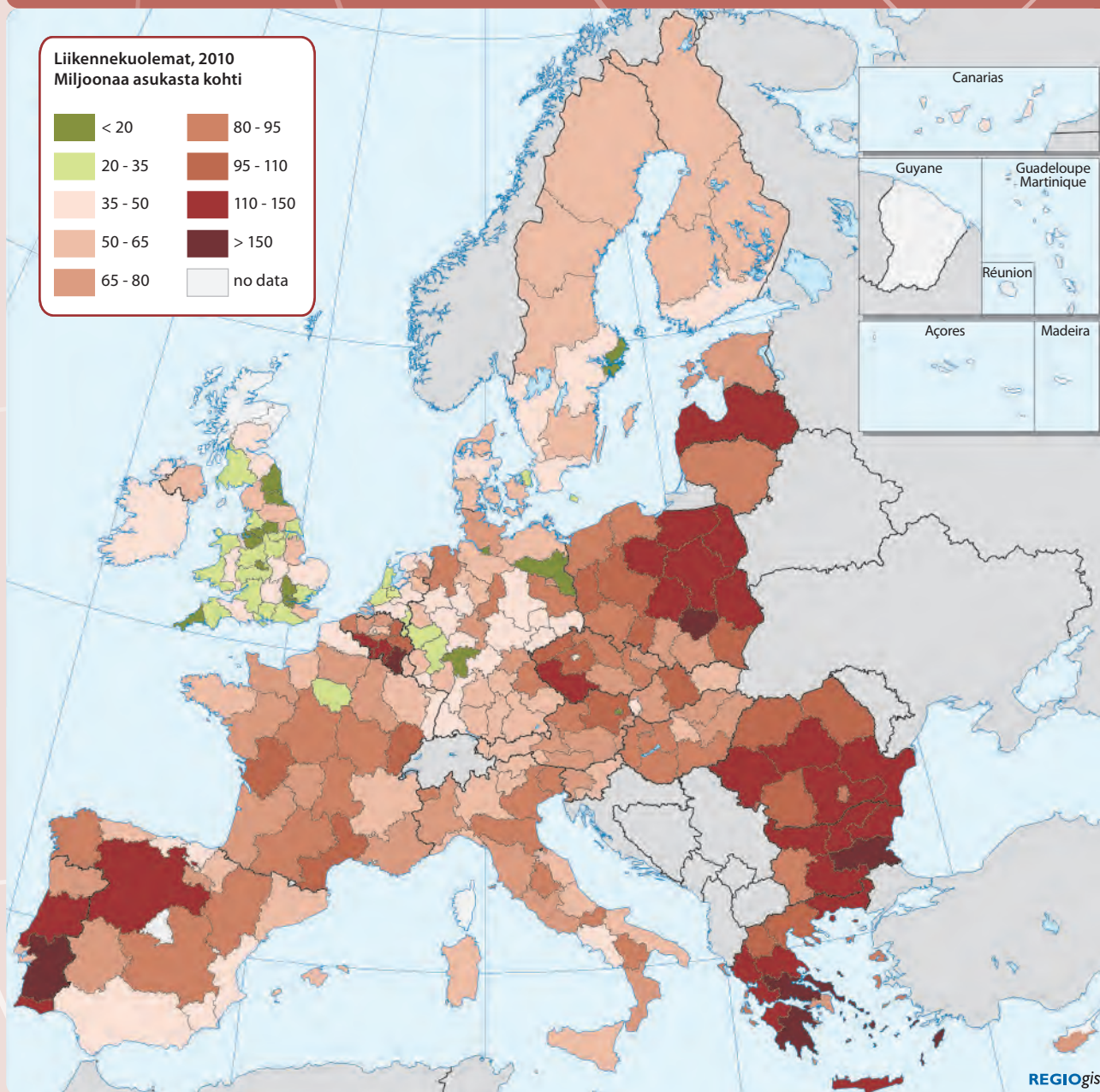
Tutkimuksessa kuitenkin katsottiin, että nämä kaksi rahoitusvälinettä voisivat olla vieläkin tehokkaampia, jos maantieteellisiä erityisominaisuuksia korostettaisiin jokaisessa rahoitusprosessin vaiheessa eikä katsottaisi niitä ”ongelmiksi”. Toiseksi havaittiin, että politiikan keskeisessä rahoitustavoitteessa pitäisi edetä infrastruktuurin kehittämistä pidemmälle sen sijaan, että keskitytään rajalliseen määrään prioriteetteja, jotka ovat jo osoittautuneet edullisiksi alueelle – eli varoihin perustuvaan lähestymistapaan. Lisäksi aiempaa joustavammilla monitasoisilla hallintojärjestelyillä edistettäisiin onnistunutta aluepolitiikkaa näillä alueilla.

Tutkimuksessa todettiin, että EAKR ja koheesiorahasto ovat asianmukaisia kehitysvälineitä alueille, joilla on maantieteellisiä erityispiirteitä, ja että ne tarjoavat tarvittavan rahoituksen, joustavuuden ja keskittämisen ja kannustavat tehokkaiden hankkeiden toteuttamiseen.

Tutustu koko tutkimukseen:

- http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/pdf/eval2007/geographical_final1.pdf
- http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/pdf/eval2007/geographical_final2.pdf

LIKENNEKUOLEMAT MILJOONAA ASUKASTA KOHTI VUONNA 2010

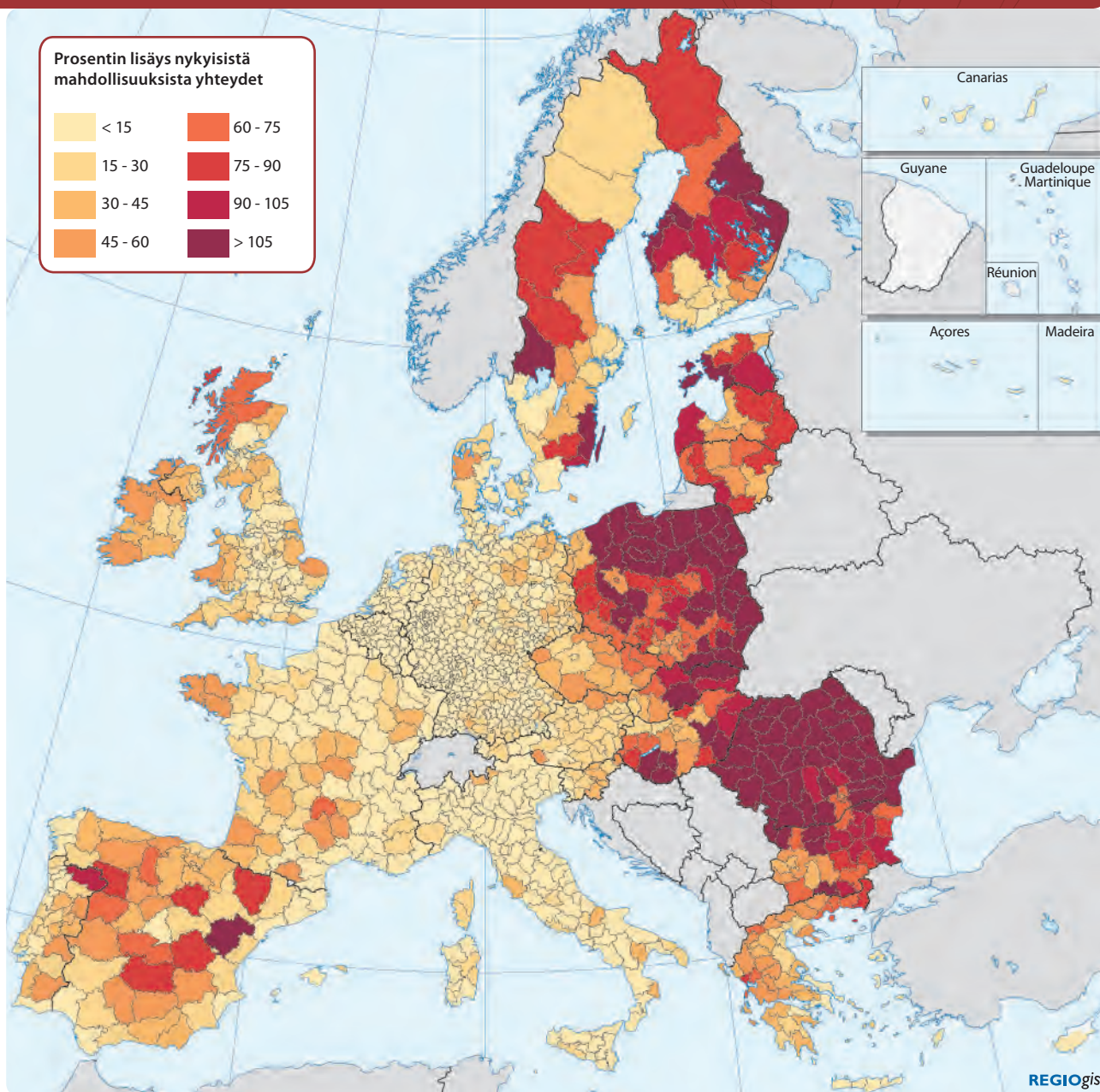


EU-27 = 61,4 | Eurooppa 2020 strategian tavoite = 33,8 | BE, BG, CZ, DE, LV, NL, SE: 2009
Lähde: Liikkuvuuden ja liikenteen pääosasto, energian pääosasto, aluepolitiikan pääosasto.

Vuonna 2010 Alankomaissa, Ruotsissa ja Yhdistyneessä kuningaskunnassa tapahtui vain 32 liikennekuolemaa miljoonaa asukasta kohti verrattuna yli sataan Puolassa, Kreikassa, Romaniassa ja Bulgariassa. EU haluaa vähentää liikennekuolemien määrää vuoteen 2020 mennessä 50 prosenttia verrattuna vuoteen 2010. Se tarkoittaa 34 liikennekuolemaa miljoonaa asukasta kohti vuonna 2010. Alankomaissa, Ruotsissa ja Yhdistyneessä kuningaskunnassa kuolemien määrä puolitettiin vuosina 2001-2010, ja nyt ne allittavat EU:n vuoden 2020 tavoitteen. Monet jäsenvaltiot ja alueet ovat

kuitenkin vielä kaukana tuon tavoitteen saavuttamisesta. Seitsemällä alueella tapahtuu vuosittain yli 150 liikennekuolemaa miljoonaa asukasta kohti: yhdellä alueella Bulgariassa, Puolassa ja Portugalissa, kolmella Kreikassa ja yhdellä Belgiassa (Luxemburgin läänissä), jossa liikennekuolemien määrä on EU:n suurin, 258 kuolemaa miljoonaa asukasta kohti. Vaikka tieinfrastruktuurin parantaminen voi auttaa vähentämään kuolemia, lainvalvontaa ja kuljettajien käyttäytymistä koskevilla muutoksilla on todennäköisesti suurempi ja nopeampi vaikutus.

MAHDOLLINEN TIELIIKENTEEN YHTEYKSIEN LISÄYS: SUURNOPEUS-SUUNNITELMA SUHTEESSA NYKYISEEN TILANTEeseen



Mahdollisissa yhteyksissä lasketaan neljän tunnin ajomatalla saavutettavissa oleva väestö painottaen etäisyyttä käänteisesti. Suurnopeussuunnitelmassa otetaan huomioon moottoriteiden runsaus. | Lähde: Aluepolitiikan pääosasto, Spiekermann & Wegener.

Tässä kartassa näytetään asteittain tummenevilla väreillä alueet, joilla tieinfrastruktuurin parantamisella lisättäisiin huomattavasti niiden ihmisten määrää, jotka voidaan tavoittaa helposti noin neljän tunnin ajamisella. Siinä verrataan, miten monta ihmistä voidaan tavoittaa tällä hetkellä, siihen, miten monta voitaisiin tavoittaa, jos useammilla teillä sallittaisiin suuret nopeudet. Se osoittaa, että useimmilla kehittyneillä alueilla liikenneinfrastruktuurin lisääminen toisi vain vähän muutoksia. Useimmilla Euroopan unionin itäisillä alueilla ihmisten määrä tai mahdolliset markkinat kuitenkin yli kaksinkertaistuisivat.

Tavoitettavien ihmisten määrä ei ole merkittävä vain tuotteiden ja palvelujen myymiseen pyrkiville yrityksille. Se muuttaa myös tarvittavaa sairaaloiden, koulujen ja muiden julkisten palvelujen määrää. Huono tieinfrastruktuuri tarkoittaa, että ihmisten on joko matkustettava paljon kauemmin näiden julkisten palvelujen saamiseksi tai viranomaisten on rakennettava paljon enemmän pienemmän väestön palvelemiseksi.

TÄRKEITÄ PÄIVÄMÄÄRIÄ

- 10. TOUKOKUUTA 2012** Alueet ja kunnat yhdenmukaisen alueellisen kehityksen puolesta _Bryssel (BE)
- 14. KESÄKUUTA 2012** RegioStars -palkinnot _Bryssel (BE)
- 15. KESÄKUUTA 2012** Alueet taloudellisen muutoksen puolesta konferenssi _Bryssel (BE)
- 17.-19. KESÄKUUTA 2012** Itämeren aluetta koskevaa EU:n strategiaa käsittelevä kolmas vuotuinen foorumi _Kööpenhamina (DK)
- 2.-3. HEINÄKUUTA 2012** Toinen syrjäisimpien alueiden foorumi _Bryssel (BE)
- 21. SYYSKUUTA 2012** European Cooperation Day _Bryssel (BE)
- 8.-11. LOKAKUUTA 2012** OPEN DAYS, Euroopan alueiden ja kuntien viikko _Bryssel (BE)
- 27.-28. MARRASKUUTA 2012** Tonavan aluetta koskevaa EU:n strategiaa käsittelevä ensimmäinen vuotuinen foorumi _Regensburg (DE)

Näistä tapahtumista saa lisätietoa Inforegio-verkkosivuston aikatauluosiossa: http://ec.europa.eu/regional_policy/conferences/agenda/index_fi.cfm

Panoraman numerossa 41 on kerrottu komission suunnitelmista yksinkertaistaa tulevan koheesipolitiikan sääntöjä ja keskittyä aiempaa enemmän tuloksiin.

Jos haluat kertoa näkemyksiäsi siitä, miten nämä ehdotukset vaikuttavat alueeseesi tai alaasi, tai sinulla on tärkeää kysyttävää, ota meihin yhteyttä osoitteeseen

regio-panorama@ec.europa.eu

TUO ÄÄNESI KUULU- VILLE

ISSN 1725-8162

© Euroopan unioni, 2012

Kopioiminen on sallittua edellyttäen että lähde mainitaan.



■ Julkaisutoimisto

Euroopan komissio, Aluepolitiikan pääosasto
Viestintä, tiedotus ja suhteet kolmansiin maihin
Raphaël Goulet
Avenue de Tervueren 41, B-1040 Bryssel
Sähköposti: regio-panorama@ec.europa.eu
Internet: http://ec.europa.eu/regional_policy/index_fi.htm