



EVROPSKÁ KOMISE

**POKYNY KE STANOVENÍ FINANČNÍCH OPRAV, KTERÉ SE POUŽIJÍ PRO VÝDAJE  
SPOLUFINANCOVANÉ ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ A FONDU SOUDRŽNOSTI V PŘÍPADĚ  
NEDODRŽENÍ PRAVIDEL PRO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Cílem tohoto dokumentu je vypracovat pokyny, jejichž pomocí bude možno stanovit finanční opravy, které se použijí v případě nesrovnalostí zjištěných při provádění předpisů Společenství, které se týkají postupů při zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti během programových období 2000–2006 a 2007–2013.

V případě, že útvary Komise zjistí v průběhu prováděných auditů takovéto nesrovnalosti, musí stanovit výši příslušných finančních oprav. V případě, že po návrhu Komise na opravu členský stát nebude souhlasit s tím, že opravu provede sám v souladu s čl. 39 odst. 1 nařízení (ES) č. 1260/1999 nebo s článkem 98 nařízení (ES) č. 1083/2006, provede se oprava rozhodnutím Komise podle čl. 39 odst. 3 nařízení (ES) č. 1260/1999 nebo článku 99 nařízení (ES) č. 1083/2006. Účelem těchto pokynů je pomoci útvarům Komise zajistit jednotný přístup při řešení těchto případů nesrovnalostí.

Nesrovnalosti stejného druhu mohou při svých kontrolních činnostech odhalit i kontrolní orgány členských států. V takovém případě jsou povinny provést nezbytné opravy v souladu s čl. 39 odst. 1 nařízení (ES) č. 1260/1999 nebo s článkem 98 nařízení (ES) č. 1083/2006.

Doporučuje se, aby odpovědné orgány členských států uplatňovaly stejná kritéria a stejné sazby při opravě nesrovnalostí, které jejich útvary odhalí během kontrol prováděných podle článků 4 a 10 nařízení (ES) č. 438/2001 a čl. 60 písm. b) a čl. 62 odst. 1 písm. a) a b) nařízení (ES) č. 1083/2006, stejně jako během jiných druhů kontrol, aniž by tím byla dotčena možnost uplatnit přísnější opatření.

Případy uvedené v příložené tabulce představují nejčastěji zjištěné nesrovnalosti. Ostatní případy, které nejsou v tabulce uvedeny, by měly být řešeny podle stejných zásad. Uvedené částky a sazby berou v úvahu příslušné předpisy Společenství a dokumenty týkající se finančních oprav, zejména tato ustanovení:

Směrnice Společenství koordinující postupy při zadávání veřejných zakázek:

92/50/EHS – veřejné zakázky na služby,

93/36/EHS – veřejné zakázky na dodávky,

93/37/EHS – veřejné zakázky na stavební práce,

93/38/EHS – veřejné zakázky v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací, 98/4/ES, kterou se mění směrnice 93/38/EHS,

97/52/ES, kterou se mění směrnice 92/50/EHS, 93/36/EHS a 93/37/EHS,

92/13/EHS – nápravy při postupech zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací,

89/665/EHS – přezkumné řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce,

2004/17/EHS – veřejné zakázky v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb,

2004/18/EHS – veřejné zakázky na stavební práce, dodávky a služby,

2005/51/ES, kterou se mění příloha XX směrnice 2004/17/ES a příloha VIII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o veřejných zakázkách,

směrnice Komise 2001/78/ES ze dne 13. září 2001 o použití jednotných formulářů při zveřejňování vyhlášení veřejné zakázky.

Dále pak:

Nařízení Komise (ES) č. 1564/2005 ze dne 7. září 2005, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v rámci postupů zadávání veřejných zakázek podle směrnic Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES.

Rozhodnutí 2005/15/ES o prováděcích pravidlech k postupu stanovenému v článku 30 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES koordinující postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb.

Pravidla a zásady formulované ve Smlouvě, které se týkají zejména volného pohybu zboží (článek 28 Smlouvy o ES), práva usazování (článek 43), volného poskytování služeb (článek 49), nediskriminace a rovného zacházení, transparentnosti, proporcionality a vzájemného uznávání.

Podle článku 12 nařízení (ES) č. 1260/1999 operace, které financují fondy, musí být v souladu s ustanoveními Smlouvy, s právními akty, které byly přijaty na jejím základě, a s politikami Společenství, včetně politik týkajících se zadávání veřejných zakázek. Stejná ustanovení pro programové období 2007–2013 jsou uvedena v čl. 9 odst. 2 a 5 nařízení (ES) č. 1083/2006.

Článek 1 odst. 2 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 ze dne 18. prosince 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství stanoví:

*„Nesrovnalostí“<sup>1</sup> se rozumí jakékoli porušení právního předpisu Společenství vyplývající z jednání nebo opomenutí hospodářského subjektu, v důsledku kterého je nebo by mohl být poškozen souhrnný rozpočet Společenství nebo rozpočty Společenstvím spravované, a to buď snížením nebo ztrátou příjmů z vlastních zdrojů vybíraných přímo ve prospěch Společenství, nebo formou neoprávněného výdaje.“*

---

<sup>1</sup> Je třeba poznamenat, že definice termínu nesrovnalost – převzatá z čl. 1 odst. 2 nařízení (ES, Euratom) č. 2988/95 a upravená z důvodů právní jasnosti v oblasti strukturálních politik – byla zavedena nařízením Komise (ES) č. 2035/2005 ze dne 12. prosince 2005, kterým se mění nařízení (ES) č. 1681/94 o nesrovnalostech a navrácení neoprávněně vyplacených částek v souvislosti s financováním strukturálních politik a organizací informačního systému v této oblasti.

Čl. 39 odst. 1 nařízení (ES) č. 1260/99 stanoví, že „členský stát provede finanční opravy, jež jsou nezbytné u jednotlivé nebo systémové nesrovnalosti. Tyto opravy provedené členským státem spočívají ve zrušení celého příspěvku Společenství nebo jeho části“. Pro programové období 2007–2013 budou platit stejná ustanovení na základě čl. 98 odst. 2 nařízení (ES) č. 1083/2006. V souladu s čl. 39 odst. 2 a 3, pokud členský stát neprovede nezbytné finanční opravy, může Komise rozhodnout, že provede požadované finanční opravy a zruší celý příspěvek z fondů na dotyčnou pomoc nebo jeho část. Při stanovování výše opravy bere Komise, v souladu se zásadou proporcionality, v úvahu druh nesrovnalosti nebo změny a rozsah a finanční důsledky nedostatků zjištěných v systémech řízení nebo kontroly členských států. Pro programové období 2007–2013 budou platit stejná ustanovení na základě článku 99 nařízení (ES) č. 1083/2006.

Podle článku 4 nařízení (ES) č. 448/2001,

*„1. Výše finančních oprav prováděných Komisí podle čl. 39 odst. 3 nařízení (ES) č. 1260/1999 u jednotlivých nebo systémových nesrovnalostí se oceňuje, pokud je to možné a proveditelné, na základě jednotlivých případů a rovná se výši výdajů nesprávně uplatněných u fondů, při dodržení zásady proporcionality.*

*2. Není-li možné nebo proveditelné přesně vyčíslit částku nesprávných výdajů nebo v případech, kdy by bylo nepřiměřené zrušit dotyčný výdaj celý, a kdy tudíž Komise zakládá své finanční opravy na extrapolaci nebo paušální sazbě, postupuje se takto:*

*a) v případě extrapolace se použije reprezentativní vzorek transakcí podobné povahy;*

*b) v případě paušální sazby se vyhodnotí závažnost porušení pravidel a rozsah a finanční důsledky zjištěné nesrovnalosti.“*

Stejná ustanovení byla přijata pro Fond soudržnosti na programové období 2000–2006 (viz čl. H odst. 2 přílohy II nařízení (ES) č. 1164/94 a nařízení (ES) č. 1386/02), stejně jako podle článku 99 nařízení (ES) č. 1083/2006 pro strukturální fondy a Fond soudržnosti na programové období 2007–2013.

Rozhodnutím Komise K/2001/476 byly přijaty pokyny k zásadám, kritériím a orientačním sazbám uplatňovaným útvary Komise ke stanovení finančních oprav podle čl. 39 odst. 3 nařízení (ES) č. 1260/1999.

Rozhodnutím Komise K/2002/2871 byly přijaty stejné zásady pro Fond soudržnosti.

V souladu s těmito zásadami,

*„Účelem finančních oprav je napravit stav tak, aby 100 % výdajů přihlášených ke spolufinancování ze strukturálních fondů bylo v souladu s příslušnými vnitrostátními právními předpisy a právními předpisy Společenství.“*

*„Výše oprav se posuzuje pokud možno na základě jednotlivých případů a rovná se výši výdajů nesprávně uplatněných u Fondů v těchto případech. Přesné vyčíslení výše oprav u každé jednotlivé operace však není vždy možné, resp. zrušení všech dotyčných výdajů nemusí být přiměřeným opatřením. V takových případech musí Komise opravy stanovit na základě extrapolace nebo paušální sazby.“*

Navíc v souladu s pokyny:

*„Opravy na základě paušální sazby je třeba použít, pokud finanční opravy nelze přesně kvantifikovat, protože podléhají mnoha proměnlivým faktorům nebo mají různorodé účinky i.“*

*„Opravy na základě paušální sazby se určují podle závažnosti porušení a finančních důsledků nesrovnalosti.“*

Výše a sazby finančních oprav uvedené v příložené tabulce se použijí v jednotlivých případech zjištěných nesrovnalostí způsobených porušením pravidel pro veřejné zakázky. Pokud jsou zjištěny systémové nebo opakované nesrovnalosti v používání pravidel pro veřejné zakázky, mohou být na celou dotčenou operaci a/nebo program použity opravy na základě paušální sazby nebo extrapolace (ve smyslu článku 4 nařízení č. 448/2001 nebo článku 99 nařízení (ES) č. 1083/2006).

Výši a sazby finančních oprav uvedené v příložené tabulce lze zvýšit v případě, že Komise obdrží chybné žádosti o platby po datu, kdy výslovně informovala dotčený členský stát prostřednictvím odůvodněného stanoviska podle článku 226 Smlouvy o tom, že došlo k porušení pravidel pro veřejné zakázky.

## 1. ZAKÁZKY, NA NĚŽ SE VZTAHUJÍ SMĚRNICE SPOLEČENSTVÍ O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Č.	Nesrovnalost		Doporučená oprava  (Poznámka č. 1)
1	<b>Nedodržení postupů zveřejňování</b>	Zakázka byla zadána, aniž by byly dodrženy požadavky na zveřejňování uvedené ve směrnici Společenství o zadávání veřejných zakázek, s výjimkou případů uvedených pod číslem 2 níže. Jedná se o zjevné nedodržení jedné z podmínek spolufinancování Společenstvím.	<b>100 % hodnoty dotčené zakázky</b>
2	<b>Nedodržení postupů zveřejňování</b>	Zakázka byla zadána, aniž by byly dodrženy požadavky na zveřejňování uvedené ve směrnici Společenství o zadávání veřejných zakázek, nicméně byla dodržena určitá míra zveřejnění, která umožnila hospodářským subjektům umístěným na území jiného členské státy přístup k dotčené zakázce.	<b>25 % hodnoty dotčené zakázky</b>
3	<b>Veřejné zakázky přidělené bez veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě dodatečných prací, služeb či dodávek při neexistenci nepředvídané</b>	Při zadání hlavní zakázky byly dodrženy směrnice Společenství o zadávání veřejných zakázek, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek (v písemné formě či nikoliv), <b>při nichž nebyla dodržena ustanovení směrnic o zadávání veřejných zakázek</b> , zejména ustanovení o použití vyjednávacího řízení bez zveřejnění veřejné zakázky z důvodu krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo v případě přidělení zakázek na dodatečné dodávky, práce nebo služby.	<b>100 % hodnoty dotčené zakázky (dotčených zakázek).</b>  <b>V případě, že celková hodnota dodatečných zakázek zadaných (v písemné formě či nikoliv) bez dodržení ustanovení směrnic o zadávání veřejných zakázek nepřekročí prahové hodnoty</b>

	<b>okolnosti.</b> <b>(Poznámka č. 2)</b>		<b>stanovené směrnicemi ani 50 % hodnoty hlavní zakázky, je možno výši opravy snížit na 25 %.</b>
<b>4</b>	<b>Dodatečné stavební práce nebo služby překračující mezní hodnoty stanovené směrnicemi, provedené za nepředvídaných okolností</b>  <b>(Poznámka č. 2)</b>	<p>Při zadání hlavní zakázky byla dodržena ustanovení směrnic Společenství, nicméně následovalo zadání jedné nebo více dodatečných zakázek překračujících hodnotu původní zakázky o více než 50 %.</p> <p>Samotné dodatečné práce nepředstavují samostatnou práci ve smyslu čl. 1 písm. c) směrnice 93/37 nebo čl. 1 odst. 2 písm. a) a b) směrnice 2004/18 nebo zvláštní službu ve smyslu čl. 1 písm. a) směrnice 92/50 nebo čl. 1 odst. 2 písm. a) a d) směrnice 2004/18.</p> <p>V případech, kdy dodatečné práce nebo služby překročí prahové hodnoty uvedené ve směrnicích a představují samostatnou práci nebo službu, je třeba pro použití směrnic o zadávání veřejných zakázek vzít v úvahu celkovou hodnotu všech dodatečných prací nebo služeb.</p> <p>Pokud dodatečné práce nebo služby představují samostatnou práci nebo službu překračující prahové hodnoty uvedené ve směrnicích, použije se výše uvedený bod 1.</p> <p>Pokud dodatečné práce nebo služby představují samostatnou práci nebo službu, ale nepřekračují prahové hodnoty uvedené ve směrnicích, použije se níže uvedený bod 21.</p>	<b>100 % částky překračující 50 % hodnoty původní zakázky</b>
<b>5</b>	<b>Neuvedení všech kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a udělení zakázky v zadávací</b>	Při udělení zakázky byla dodržena pravidla pro zveřejňování stanovená směrnicemi o zadávání veřejných zakázek, ale v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce nebyla uvedena nebo dostatečně popsána všechna kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky.	<b>25 % hodnoty zakázky. Tato částka může být snížena na 10 % nebo na 5 % podle závažnosti.</b>

	<b>dokumentaci nebo v oznámení o zakázce</b>		
<b>6</b>	<b>Použití nezákonných kritérií pro udělení zakázky</b>	Při udělení zakázky byla použita nezákonná kritéria pro zadání zakázky (například: použití kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků ve fázi zadání zakázky, nedodržení kritérií stanovených veřejným zadavatelem v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci nebo nesprávné a/nebo diskriminační použití kritérií pro zadání zakázky).	<b>25 % hodnoty zakázky. Tato částka může být snížena na 10 % nebo na 5 % podle závažnosti.</b>
<b>7</b>	<b>Nezákonná kritéria pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo udělení zakázky stanovená během výběrového řízení</b>	Případy, kdy některé subjekty byly od podání nabídek odrazeny z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce nebo v příslušné zadávací dokumentaci (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zástupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt, nebo požadavek mít zkušenosti v daném regionu atd.).	<b>25 % hodnoty zakázky. (V nejzávažnějších případech, kdy existuje vědomý záměr vyloučit některé uchazeče, je možno použít finanční opravu ve výši 100 % hodnoty zakázky).</b>
<b>8</b>	<b>Nedostatečná nebo diskriminační definice předmětu zakázky</b>	Zadávací dokumentace nebo oznámení o zakázce obsahuje diskriminační nebo nedostatečný popis (s ohledem na to, aby uchazeči mohli určit předmět zakázky a veřejní zadavatelé zakázku zadat).	<b>25 % hodnoty zakázky. Tato částka může být snížena na 10 % nebo na 5 % podle závažnosti.</b>
<b>9</b>	<b>Vyjednávání během výběrového řízení</b>	Zakázka byla udělena v otevřeném nebo omezeném řízení, ale veřejný zadavatel s uchazeči během výběrového řízení vyjednával, s výjimkou případů, kdy výhradním cílem těchto jednání bylo vyjasnit nebo doplnit obsah jejich nabídek nebo upřesnit povinnosti zadavatele.	<b>25 % hodnoty zakázky. Tato částka může být snížena na 10 % nebo na 5 % podle závažnosti.</b>

10	<b>Snížení hmotného předmětu zakázky</b>  <b>(Poznámka č. 2)</b>	<p>Při zadání zakázky byly dodrženy směrnice o zadávání veřejných zakázek, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky, aniž by byla odpovídajícím způsobem snížena hodnota zakázky.</p> <p>(Tato oprava se použije i v případě, že se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení dalších prací.)</p>	<b>Částka, která představuje snížení hmotného předmětu plus 25 % konečné hodnoty hmotného předmětu</b>
11	<b>Snížení hmotného předmětu zakázky</b>  <b>(Poznámka č. 2)</b>	<p>Při zadání zakázky byly dodrženy směrnice o zadávání veřejných zakázek, nicméně poté došlo ke snížení hmotného předmětu zakázky a k odpovídajícímu snížení hodnoty již uskutečněné zakázky.</p> <p>(Tato oprava se použije i v případě, že se částka, o níž byl předmět zakázky snížen, použije k provedení neoprávněných dodatečných zakázek.)</p>	<b>25 % konečné hodnoty hmotného předmětu</b>
12	<b>Nesprávné použití některých méně podstatných ustanovení</b>	<p>Při zadání zakázky byla dodržena ustanovení směrnic o zadávání veřejných zakázek, nicméně nebyly dodrženy některé méně podstatné prvky, jako je zveřejnění oznámení o zadání zakázky.</p> <p>Poznámka: Pokud má tento druh nesrovnalosti pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, nepoužije se žádná oprava.</p>	<b>2 %, 5 % nebo 10 % hodnoty zakázky podle závažnosti nesrovnalosti a/nebo v opakovaných případech.</b>



**2. ZAKÁZKY, NA KTERÉ SE PLNĚ NEBO ČÁSTEČNĚ NEVZTAHUJÍ SMĚRNICE SPOLEČENSTVÍ O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK (VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NEDOSAHUJÍCÍ PRAHOVÝCH HODNOT PRO POUŽITÍ SMĚRNIC SPOLEČENSTVÍ A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA SLUŽBY PODLE PŘÍLOHY I B SMĚRNICE 92/50/EHS, PŘÍLOHY XVI B SMĚRNICE 93/38/EHS, PŘÍLOHY II B SMĚRNICE 2004/18/ES A PŘÍLOHY XVII B SMĚRNICE 2004/17/ES**

Evropský soudní dvůr ve své judikatuře potvrdil, že pravidla a zásady Smlouvy o ES platí i pro veřejné zakázky, na které se nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek.

Veřejní zadavatelé z členských států jsou při uzavírání všech smluv na veřejné zakázky, které spadají do oblasti působnosti Smlouvy o ES, povinni dodržovat pravidla a zásady Smlouvy, zejména pak pravidla a zásady týkající se volného pohybu zboží (článek 28 Smlouvy o ES), práva usazování (článek 43), volného pohybu služeb (článek 49), nediskriminace a rovného zacházení, transparentnosti, proporcionality a vzájemného uznávání. (*interpretací sdělení Komise č. 2006/C 179/02 o právních předpisech Společenství použitelných pro zadávání zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek*)

Zásady rovného zacházení a nediskriminace na základě státní příslušnosti zahrnují povinnost transparentnosti, která, podle judikatury Evropského soudního dvoru „spočívá v zajištění, ve prospěch každého potenciálního uchazeče, odpovídajícího stupně zveřejnění umožňujícího otevření trhu služeb hospodářské soutěži jakož i kontrolu nestrannosti postupů řízení o zadání zakázky“. (*interpretací sdělení Komise č. 2006/C 179/02 o právních předpisech Společenství použitelných pro zadávání zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek*)

Nedodržení těchto pravidel a zásad představuje riziko pro fondy Společenství. Pokud tedy ve smlouvách, na něž se plně nebo částečně nevztahují směrnice Společenství, budou zjištěny nesrovnalosti, je třeba provést finanční opravy. Podle typu nesrovnalosti se použijí tyto sazby:

Č.	Nesrovnalost		Doporučená oprava
21	<b>Nedodržení odpovídajícího stupně zveřejnění a transparentnosti (Poznámka č. 3)</b>	Zakázka byla zadána bez vyhlášení odpovídající veřejné soutěže, což ukazuje na nedodržení zásady transparentnosti.	<b>25 % hodnoty zakázky</b>
22	<b>Veřejné zakázky přidělené bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci (i) krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo (ii) v případě dodatečných prací, a služeb nepředvídanými okolnostmi. (Poznámka č. 2)</b>	Hlavní zakázka byla zadána na základě příslušné veřejné soutěže, nicméně následovalo zadání jedné nebo několika dodatečných zakázek (v písemné formě či nikoliv) bez příslušné veřejné soutěže při neexistenci krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo, v případě zakázek na práce a služby, nepředvídanými okolnostmi, které by je odůvodňovaly.	<b>25 % hodnoty zakázky přidělené (zakázek přidělených) bez příslušné veřejné soutěže.</b>
23	<b>Použití nezákonných kritérií pro ověření vhodnosti a výběr účastníků a/nebo zadání zakázky</b>	Použití nezákonných kritérií, která některé uchazeče odradí z důvodu nezákonných omezení stanovených v oznámení o zakázce (například povinnost mít v dané zemi nebo regionu sídlo nebo zástupce, stejně jako stanovení příliš specifických technických norem, které upřednostňují jeden subjekt).	<b>10 % hodnoty zakázky. Tato částka může být snížena na 5 % podle závažnosti.</b>
24	<b>Porušení zásady rovného zacházení</b>	Při přidělení zakázek byla dodržena pravidla pro zveřejňování, nicméně postupem při zadání zakázky byla porušena zásada rovného zacházení se subjekty (například pokud veřejný zadavatel vybral zájemce, s nimiž jedná, na základě vlastního rozhodnutí nebo pokud s jedním ze zájemců pozvaných na	<b>10 % hodnoty zakázky. Tato částka může být snížena na 5 % podle</b>

	jednání zachází zvýhodněným způsobem).	<b>závažnosti.</b>
--	--	--------------------

Poznámka č. 1. Výše finanční opravy se vypočte podle částky, která byla vykázána Komisi v souvislosti se zakázkou, v níž se nesrovnalost vyskytla. Příslušná procentní sazba se použije na částku výdajů, které byly vykázány Komisi v souvislosti s uvedenou zakázkou. Praktický příklad: Výdaje vykázané Komisi v souvislosti se zakázkou na stavební práce zadanou za použití nezákonných kritérií pro zadání zakázky představují částku 10 000 000 EUR. Oprava, která se v tomto případě použije v souladu se sazbou č. 6, je 25 % . Od výdajů vykázaných Komisi je tedy třeba odečíst částku 2 500 000 EUR. Spolufinancování ze strany Společenství se adekvátně sníží podle míry spolufinancování tohoopatření, ve kterém byla uvedená zakázka financována.

Poznámka č. 2) Při používání těchto pokynů ke stanovení finančních oprav z důvodu nedodržení pravidel pro veřejné zakázky je možná určitá omezená flexibilita pro případy pozměnění zakázky po jejím přidělení pokud (1) zadavatel nezmění obecné dispozice oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentace změnou podstatného prvku pro přidělené zakázky, (2) změny, jestliže byly zahrnuty do oznámení o zakázce nebo do zadávací dokumentace, nebudou mít zásadní dopad na obdržené nabídky. Mezi podstatné prvky pro přidělení zakázky patří zejména hodnota zakázky, povaha prací, lhůta pro dodání prací, platební podmínky a použité materiály. Vždy je třeba zkoumat případ od případu.

Poznámka č. 3) Pojem „odpovídající stupeň zveřejnění“ je třeba vykládat ve světle interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02 o právních předpisech Společenství použitelných pro zadávání zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek, zejména:

a) Zásady rovného zacházení a nediskriminace zahrnují **povinnost transparentnosti**, která spočívá v zajištění **odpovídajícího stupně zveřejnění umožňujícího otevření trhu hospodářské soutěži** ve prospěch každého potenciálního uchazeče. Povinnost transparentnosti znamená, že **podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky před jejím udělením**, tak aby tento podnik mohl **dát najevo svůj zájem** o získání této zakázky, pokud by si to přál.

b) V některých případech by zadání zakázky nebylo pro hospodářské subjekty usazené v jiných členských státech zajímavé z důvodu jistých okolností, jakou je například nepatrný hospodářský význam. V takovém případě je vliv na základní svobody považován za příliš neurčitý a nepřímý, než aby bylo použití norem odvozených z primárního práva Společenství oprávněné, takže finanční opravy nejsou nutné. Je povinností jednotlivých veřejných zadavatelů, aby rozhodli, zda by zamýšlené zadání zakázky mohlo být pro hospodářské subjekty usazené v jiných členských státech případně zajímavé. Podle Komise musí být toto rozhodnutí založeno na vyhodnocení daných okolností dotčeného případu, jako je například předmět zakázky, její odhadovaná hodnota, zvláštnosti dotčeného odvětví (velikost a struktura trhu, obchodní zvyklosti atd.) a zeměpisná poloha místa provedení.