



EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel 7.8.2006  
KOM(2006) 444 lopullinen

**KOMISSION KERTOMUS**

**Euroopan unionin solidaarisuusrahaston  
vuosikertomus 2005**

## KOMISSION KERTOMUS

### **Euroopan unionin solidaarisuusrahaston vuosikertomus 2005**

## SISÄLLYSLUETTELO

1.	Johdanto .....	3
2.	Vuonna 2005 saadut uudet hakemukset.....	3
3.	Rahoitus .....	5
4.	Seuranta.....	6
5.	Päätökseen saatetut tukitoimenpiteet .....	6
6.	Uuden solidaarisuusrahastoasetuksen valmistelu .....	7
7.	Päätelmät.....	7
	Annex 1 European Union Solidarity Fund applications in 2005 .....	9
	Annex 2 Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund.....	10
	Annex 3 Determination of the amount of aid.....	11
	Annex 4 Thresholds for major disasters applicable in 2005 .....	12
	Annex 5 Proposal for a new Solidarity Fund Regulation.....	13

## 1. JOHDANTO

Euroopan unionin solidaarisuusrahaston perustamisasetus<sup>1</sup> tuli voimaan 15. marraskuuta 2002. Asetuksen 12 artiklassa säädetään, että Euroopan parlamentille ja neuvostolle on esitettävä kertomus rahaston toiminnasta kuluneelta vuodelta. Tässä järjestyksessä kolmannessa kertomuksessa tarkastellaan rahaston toimia vuonna 2005 kolmella alalla, jotka ovat vuoden 2005 aikana saatujen uusien hakemusten käsittely, tuen täytäntöönpanon seuranta sekä täytäntöönpanoraporttien arviointi tukien päättämistä silmällä pitäen.

Lisäksi kertomuksessa esitellään uutta solidaarisuusrahastoasetusehdotusta, jonka komissio esitti 6. huhtikuuta 2005 ja jota sovellettaisiin sen jälkeen, kun nykyisten rahoitusnäkymien voimassaolo vuonna 2006 päättyy.

## 2. VUONNA 2005 SAADUT UUDET HAKEMUKSET

Vuoden 2005 aikana komissiolle toimitettiin 12 uutta hakemusta tuen saamiseksi solidaarisuusrahastosta. Ne käydään yksityiskohtaisesti läpi liitteessä 1.

**Italia** haki 14. helmikuuta 2005 tukea Sardiniaa joulukuussa 2004 koetelleiden tulvien johdosta. Tulvien aiheuttamiksi vahingoiksi ilmoitettiin 223 miljoonaa euroa, mikä on alle 7 prosenttia siitä tavanomaisesta suurkatastrofikyynnysarvosta, jonka ylityttyä rahastosta voidaan myöntää tukea. Italian viranomaisien toimittamien tietojen perusteella komissio katsoi, etteivät tulvat täyttäneet asetuksessa säädettyjä poikkeuksellisten alueellisten katastrofien tapauksessa noudatettavia ehtoja (katastrofilla on vakavia ja pitkäaikaisia vaikutuksia huomattavan väestöosan elinoloille ja talouden vakaudelle alueella). Sen vuoksi komissio päätti 10. kesäkuuta 2005 hylätä Italian hakemuksen ja ilmoitti päätöksestä Italian viranomaisille kirjeitse 27. kesäkuuta 2005.

**Kreikan** viranomaiset toimittivat 22. huhtikuuta 2005 hakemuksen, joka liittyi tulviin Evros-joen alueella Kreikan itärajalla helmikuussa 2005. Kreikka toimitti lisätietoja elo- ja joulukuussa 2005. Koska katastrofin välittömät vahingot olivat yhteensä 135 miljoonaa euroa eli vähemmän kuin 15 prosenttia Kreikkaan sovellettavasta 918 miljoonan euron suurkatastrofikyynnysarvosta (0,6 % BKTL:stä), hakemuksen perustana oli poikkeuksellinen alueellinen katastrofi. Tarkasteltuaan hakemusta perusteellisesti komissio päätyi katsomaan, että vaikka tulva olikin aiheuttanut merkittäviä vahinkoja paikallisesti, vahinkoja kärsinyt alue ei ollut valtakunnallisesti katsoen merkittävä eivätkä asetuksessa vahvistetut vakavia ja pitkäaikaisia vaikutuksia elinoloihin ja talouden vakauteen koskevat perusteet täytyneet. Sen vuoksi komissio päätti 23. joulukuuta 2005 olla ottamatta varoja käyttöön rahastosta. Se ilmoitti päätöksestään Kreikan viranomaisille kirjeitse 13. tammikuuta 2006.

Seuraavissa viidessä tapauksessa komissio päätti ehdottaa budjettivallan käyttäjälle rahaston varojen käyttöönottoa:

---

<sup>1</sup> Neuvoston asetus (EY) N:o 2012/2002 (jäljempänä ”asetus”), annettu 11. marraskuuta 2002, Euroopan unionin solidaarisuusrahaston perustamisesta (EYVL L 311/3, 14.11.2002).

**Slovakia** toimitti 24. tammikuuta 2005 hakemuksen, jonka aiheena oli maata marraskuussa 2004 koetellut myrsky. Slovakian viranomaiset toimittivat täydentäviä tietoja asiasta 1. maaliskuuta 2005. Hakemuksessaan Slovakia arvioi myrskyn välittömien vahinkojen olevan noin 225 miljoonaa euroa. Komissio tarkasteli välittömien vahinkojen määrittämistä käyttäen perustana yhteisen tutkimuskeskuksen tekemiä satelliitti- ja ilmakuvaus- ja tulitietoja ja tuli siihen tulokseen, että metsävahinkojen arvon laskemista olisi muokattava hieman. Muokkaukset liittyivät fyysisten vahinkojen laajuuteen sekä ennakoituihin istutus- ja kunnossapitokustannuksiin. Välittömiä vahinkoja voitiin ottaa huomioon enintään 195 miljoonaa euroa. Koska määrä ylittää Slovakiaan sovellettavan suurkatastrofikynnysarvon 0,6 % BKTL:stä (172,3 miljoonaa euroa), katastrofia voitiin pitää ”suurena luonnonkatastrofina”, minkä perusteella komissio päätti 6. kesäkuuta 2005 ottaa käyttöön varoja rahastosta. Budjettivallan käyttäjän hyväksyttyä lisätalousarvion allekirjoitettiin 17. lokakuuta 2005 sopimus tuen panemiseksi täytäntöön. Komissio maksoi solidaarisuusrahastosta 5,67 miljoonan euron tuen 7. marraskuuta 2005.

Voimakas myrsky iski 8. tammikuuta 2005 osaan Pohjois-Eurooppaa ja aiheutti vakavaa vahinkoa useammassa maassa. **Ruotsi** ja **Latvia** (molemmat 10. maaliskuuta 2005), **Viro** (14. maaliskuuta 2005) ja **Liettua** (16. maaliskuuta 2005) toimittivat komissiolle hakemuksen tuen saamiseksi solidaarisuusrahastosta. Myrsky aiheutti näissä neljässä maassa vakavia vahinkoja maa- ja metsätaloudelle, sähkö- ja muille infrastruktuuriverkoille, liikenteelle ja viestinnälle. Vahinkojen kokonaismääräksi arvioitiin 192 miljoonaa euroa Latviassa, 48 miljoonaa euroa Virossa ja 15 miljoonaa euroa Liettuassa. Ruotsissa vahingot olivat erityisen suuret: arviolta lähes 2,3 miljardia euroa.

Koska vahingot ylittivät Ruotsissa, Latviassa ja Virossa maihin sovellettavan kynnysarvon 0,6 prosenttia BKTL:stä (Ruotsi 1,603 mrd. euroa, Latvia 59,092 milj. euroa ja Viro 45,209 milj. euroa), katastrofeja voitiin näissä maissa pitää ”suurina luonnonkatastrofeina”. Liettuassa vahingot jäivät suurkatastrofikynnysarvon (94,264 milj. euroa) alle. Koska Liettuaa kuitenkin koetteli sama myrsky, joka aiheutti suurkatastrofin Latviassa, katsottiin, että tilanteessa täytyi peruste, jonka perusteella rahastosta voidaan poikkeuksellisesti myöntää tukea myös saman katastrofin koettelemalle naapurimaalle. Niinpä komissio ehdotti 22. elokuuta 2005, että kyseisille neljälle maalle myönnetään tukea yhteensä 92,88 miljoonaa euroa, joista 81,73 miljoonaa Ruotsille, 9,49 miljoonaa Latvialle, 1,29 miljoonaa Virolle ja 0,38 miljoonaa Liettualle. Solidaarisuusrahastotuet maksettiin vuoden 2006 alkupuoliskolla sen jälkeen, kun talousarviomenettely oli saatu päätökseen ja täytäntöönpanosopimukset oli allekirjoitettu.

Voimakkaat tulvat koettelivat huhti–elokuussa 2005 laajoja alueita Keski- ja Itä-Euroopassa ja aiheuttivat vakavia vahinkoja useassa maassa. Bulgaria, Romania ja Itävalta hakivat tukea solidaarisuusrahastosta.

**Bulgaria** toimitti ensimmäisen, toukokuusiin tulviin liittyvän hakemuksensa 29. heinäkuuta 2005 ja täydentäviä tietoja 29. syyskuuta 2005. Välittömien vahinkojen laajuudeksi arvioitiin yhteensä 222,28 miljoonaa euroa. Bulgarian viranomaiset toimittivat toisen hakemuksen 24. elokuuta 2005 ja siihen liittyviä täydentäviä tietoja 6. lokakuuta 2005. Aiheena olivat elokuun alussa alkaneet tulvat. Jälkimmäisen katastrofin välittömien vahinkojen laajuudeksi arvioitiin yhteensä 237,47 miljoonaa euroa. Koska vahingot ylittivät kummassakin tapauksessa

Bulgariaan sovellettavan kynnyksarvon 0,6 prosenttia BKTL:stä (103,27 miljoonaa euroa), katastrofeja voitiin pitää ”suurina luonnonkatastrofeina”.

**Romania** toimitti ensimmäisen, huhtikuusiin tulviin liittyvän hakemuksensa 22. kesäkuuta 2005 ja täydentäviä tietoja 5. elokuuta ja 29. joulukuuta 2005. Välittömien vahinkojen laajuudeksi arvioitiin yhteensä 489,53 miljoonaa euroa. Romanian viranomaiset toimittivat toisen hakemuksen 9. syyskuuta 2005 ja siihen liittyviä täydentäviä tietoja 29. joulukuuta 2005. Aiheena olivat heinäkuussa alkaneet tulvat. Jälkimmäisten tulvien välittömien vahinkojen laajuudeksi arvioitiin yhteensä 1,05 miljardia euroa. Koska vahingot ylittivät kummassakin tapauksessa Romaniaan sovellettavan kynnyksarvon 0,6 prosenttia BKTL:stä (302,11 miljoonaa euroa), katastrofeja voitiin pitää ”suurina luonnonkatastrofeina”.

**Itävalta** toimitti 19. lokakuuta 2005 tukihakemuksen, joka liittyi osissa Vorarlbergin ja Tirolin osavaltioita elokuussa 2005 sattuneisiin tulviin. Itävallan viranomaiset toimittivat lisää tietoja asiasta 12. tammikuuta 2006. Välittömien vahinkojen laajuudeksi arvioitiin yhteensä 591,94 miljoonaa euroa. Koska vahingot jäivät alle Itävaltaan sovellettavan suurkatastrofikynnyksarvon 1 336,348 miljoonaa euroa (0,6 % BKTL:stä), hakemuksen perustana oli poikkeuksellinen alueellinen katastrofi. Tämän vuosikertomuksen kattaman jakson päättyessä hakemuksen käsittely oli vielä kesken.

Joulukuun 23. päivänä 2005 komissio päätti ehdottaa varojen ottamista käyttöön rahastosta kahden Bulgarian toimittaman hakemuksen perusteella. Kolmen muun hakemuksen (kaksi katastrofia Romaniassa ja tulva Itävallassa) osalta rahaston käyttöönottopäätökset tehtiin maaliskuussa 2006.

### 3. RAHOITUS

Slovakiaa ja Pohjois-Eurooppaa koetelleisiin myrskyihin liittyviä tapauksia käsiteltiin kahdessa erillisessä lisätalousarviossa. Budjettivallan käyttäjä hyväksyi Slovakiaan liittyvän alustavan lisätalousarvioesityksen 5/2005<sup>2</sup> 7. syyskuuta 2005. Maksu suoritettiin, kun asiasta oli tehty tukipäätös ja täytäntöönpanosopimus oli allekirjoitettu 17. lokakuuta 2005. Pohjois-Euroopan myrskyyn liittyvät toimet käsittävä alustava lisätalousarvioesitys 6/2005<sup>3</sup> hyväksyttiin vasta vuoden 2005 loppupuolella (17. marraskuuta), joten suurin osa tarvittavista lisätoimista (tukipäätös ja täytäntöönpanosopimus) ja sen vuoksi myös maksut voitiin suorittaa vasta vuoden 2006 puolella. Maksumäärärahat Slovakielle myönnettävään tukeen osoitettiin koheesiorahaston budjettikohdasta. Koska neljään Pohjois-Euroopan myrskyihin liittyvään tapaukseen tarvittiin huomattavan paljon resursseja ja koska budjettimenettelyn silloisessa vaiheessa ei ollut vapaana vastaavia maksumäärärahoja, niitä jouduttiin pyytämään lisää alustavassa lisätalousarvioesityksessä 6/2005. Bulgarian, Romanian ja Itävallan tulvien osalta komissio teki lisätalousarvioesityksen vuoden 2006 talousarvioon. Sitä käsitellään seuraavan vuoden kertomuksessa.

---

<sup>2</sup> SEK(2005) 758, 6.6.2005.

<sup>3</sup> SEK(2005) 1083, 8.9.2005.

Tukimäärät määritettiin kussakin tapauksessa komission jo aikaisemmin kehittämällä vakiomenettelyllä, jota kuvataan tarkemmin vuosikertomuksessa 2002–2003 (ks. myös tämän kertomuksen liite 3). Vuonna 2005 tukea maksettiin seuraavasti:

<b>Tuensaaja</b>	<b>Katastrofi</b>	<b>Luokka</b>	<b>Tuki (milj. euroa)</b>
Slovakia	Myrsky	suurkatastrofi	5,668
Ruotsi	Myrsky	suurkatastrofi	81,725
Viro	Myrsky	suurkatastrofi	1,290
Latvia	Myrsky	suurkatastrofi	9,487
Liettua	Myrsky	naapurimaa	0,379
<b>Yhteensä</b>			<b>98,548</b>

#### 4. SEURANTA

Komissio teki vuonna 2005 kaksi seurantakäyntiä, jotka molemmat liittyivät solidaarisuusrahastosta tulvien johdosta myönnettyjen tukien täytäntöönpanoon. Ranskaan helmikuussa tehdyn käynnin aiheena oli heinäkuussa 2004 ja Maltaan tehdyn käynnin aiheena marraskuussa 2004 maksettu solidaarisuusrahastotuki. Asianomaiset viranomaiset suhtautuivat suopeasti kumpaankin seurantakäyntiin, joiden yhteydessä voitiin käsitellä teknisiä kysymyksiä, kuten menojen tukikelpoisuutta ja valvontaa. Samalla komissio sai käsityksen solidaarisuusrahaston aikaansaamasta lisäarvosta ja pystyi keräämään tietoja täytäntöönpanojärjestelmistä. Molemmissa tapauksissa todettiin, että tuen täytäntöönpanoa varten oli luotu tarkoituksenmukainen, tehokas ja avoin järjestelmä, että täytäntöönpano edistyi erittäin tyydyttävään tahtiin ja että seuranta- ja valvontavelvollisuuksien toteuttamiseksi oli ryhdytty asianmukaisiin toimiin.

#### 5. PÄÄTÖKSEEN SAATETUT TUKITOIMENPITEET

Asetuksen (EY) N:o 2012/2002 8 artiklan 2 kohdassa säädetään, että edunsaajavaltion on toimitettava viimeistään kuuden kuukauden kuluttua tuen maksamista seuraavan yhden vuoden määräajan päättymisestä kertomus tuen käyttämisestä siihen liittyvine selvityksineen tuen käyttöön liittyvistä menoista (jäljempänä ”tarkastuslausuma”). Tämän menettelyn jälkeen komissio päättää rahaston tukitoimenpiteen.

Vuonna 2004 toimitettujen täytäntöönpanoraporttien aiheina olevista tapauksista komissio päätti Ranskalle myönnetyn tukitoimenpiteen 22. helmikuuta 2005. Elokuussa 2005 komissio sai lisäselvityksiä Saksalle myönnettyyn tukeen (vuoden 2002 tulvat) liittyvään osalausumaan, jonka osalta oli vielä tehtävä menojen tarkistus. Sen jälkeen komissio päätti tukitoimenpiteen 3. marraskuuta 2005. Komissio päätti Tšekille myönnetyn tukitoimen (vuoden 2002 tulvat) saatuaan lisätietoja touko-, elo- ja syyskuussa. Selvitysten aiheena oli erityisesti tukikelpoisella kaudella käyttämättä jääneen tuen määrä. Tšekin viranomaiset täsmensivät 18. tammikuuta 2006, että loppusaldo osoitti käyttämättömän tuen määräksi 390 524,32 euroa. Komissio käynnisti menettelyt varojen perimiseksi takaisin ja lähetti Tšekin viranomaiselle veloitusilmoituksen 16. helmikuuta 2006.

Vuonna 2005 komissio sai lopulliset täytäntöönpanokertomukset tuista, jotka oli myönnetty vuonna 2003 Espanjalle (Prestige-tankkerin öljyvuoto), Italialle (Molisen maanjäristys ja Etna-tulivuoren purkautuminen) ja Portugalille (metsäpalot). Tämän vuosikertomuksen kattaman jakson päättyessä näiden täytäntöönpanokertomusten käsittely oli vielä kesken.

## 6. UUDEN SOLIDAARISUUSRAHASTOASETUKSEN VALMISTELU

Vuoden 2005 alkukuukausina komissio viimeisteli ehdotuksensa uudeksi solidaarisuusrahastoasetukseksi,<sup>4</sup> joka sitten hyväksyttiin 6. huhtikuuta 2005 osana vuosien 2007–2013 rahoituskehikseen liittyvää säädöspakettia. Alkuperäinen ajatus yhdistää Euroopan tasolla olemassa olevat ja suunnitellut kriisimekanismit yhteen ”yhteisvastuun ja nopean toiminnan välineeseen”, kuten rahoitusnäkymistä 14. heinäkuuta 2004 annetussa komission tiedonannossa<sup>5</sup> kaavailtiin, oli hylättävä, koska tarvittavat oikeusperustat eivät sopineet yhteen toistensa kanssa.

Niinpä komissio tarkisti lähestymistapaansa ja päätti tarkastella pelastuspalveluja ja solidaarisuutta erikseen. Uusi solidaarisuusrahastoehdotus, joka sisältää erinäisiä innovatiivisia tekijöitä sekä vaikutustenarvioinnin, toimitettiin Euroopan parlamentille ja neuvostolle 8. huhtikuuta 2005.

Ehdotuksen olennaiset uudet tekijät ovat seuraavat: luonnonkatastrofien lisäksi rahaston alaan on otettu teolliset ja teknologiset katastrofit, kansanterveydelliset hätätilanteet ja terroriteot; rahastotuen käyttökynnystä on alennettu 1 miljardiin euroon tai 0,5 prosenttiin BKTL:stä; mahdollisuus ottaa rahaston varoja käyttöön poikkeuksellisesti myös silloin kun vahingot jäävät kynnyksarvon alle (nk. alueellisten katastrofien perusteet) on poistettu; rahastosta voidaan suorittaa ennakkomaksuja. Nykyistä ja ehdotettua asetusta vertaillaan liitteessä 5.

Lainsäädäntömenettelyssä edistyi vuonna 2005 vain hieman. Euroopan parlamentissa ensimmäinen näkemystenvaihto asetusehdotuksesta käytiin aluekehitysvaliokunnassa. Neuvostossa puolestaan finanssineuvosten työryhmä keskusteli ehdotuksesta ensin lokakuussa ja sitten marraskuussa päätelmiä kuitenkaan tekemättä. Ehdotus esitettiin myös pelastuspalvelutyöryhmälle. Euroopan talous- ja sosiaalikomitea suhtautui ehdotukseen esittelijän ja erityisen työryhmän kanssa järjestettyjen tapaamisten jälkeen yleisesti ottaen myönteisesti lausunnossaan 27. lokakuuta 2005 (CESE 1256/2005).

## 7. PÄÄTELMÄT

Vuonna 2005 saatiin kaikkiaan 12 uutta hakemusta tuen saamiseksi solidaarisuusrahastosta. Kaikissa yhdeksässä suureen luonnonkatastrofiin liittyvässä tapauksessa komissio pystyi toimitettuja tietoja huolellisesti tarkasteltuaan ehdottamaan varojen ottamista käyttöön rahastosta. Neuvosto, Euroopan parlamentti ja budjettivallan käyttäjä tukivat ehdotuksia. Vuonna 2005 komissio ehdotti

---

<sup>4</sup> Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan unionin solidaarisuusrahastosta (KOM(2005) 108 lopullinen, 6.4.2005).

<sup>5</sup> KOM(2004) 101.

kaikkiaan 205 miljoonan euron ottamista käyttöön (728 milj. euroa vuonna 2002, 107,1 milj. euroa vuonna 2003 ja 19,6 milj. euroa vuonna 2004).

Kahden vuonna 2005 alueelliseen katastrofiin liittyvän poikkeuksellisen perusteen nojalla lähetetyn hakemuksen kohdalla päätettiin, ettei rahaston varojen käyttöönottoa ehdoteta. Kyseisissä tapauksissa vahvistuivat ne aiemmat kokemukset, joiden mukaan tämä poikkeuksellinen peruste – joka komission on asetuksen mukaan tutkittava ”erittäin tarkkaan” – on suhteellisen vaikea täyttää. Jäsenvaltiot ja komissio käyttivät runsaasti aikaa ja vaivaa valmistellakseen ja arvioidakseen hakemuksia, jotka liittyivät pienehköihin alueellisiin katastrofeihin ja tulivat säännönmukaisesti hylätyiksi.

Yksi keskeisistä muutoksista ehdotetussa uudessa solidaarisuusrahastoasetuksessa onkin siksi se, että rahaston varojen käyttöönoton perusteena käytetään pelkästään vahinkojen määrään liittyviä kynnysarvoja. Nykyisten poikkeuksellisten alueelliseen katastrofiin liittyvien (ei-määrällisten) perusteiden poistamista kompensoidaan laskemalla määrällisten kynnysarvojen tasoa. Yhdessä nämä kaksi toimenpidettä parantaisivat solidaarisuusrahaston toiminnan avoimuutta. Näin vältettäisiin se valtava turhautuminen, joka syntyy, kun jäsenvaltioiden viranomaisten vaivalla valmistelemat hakemukset tulevat hylätyiksi, koska poikkeukselliset perusteet on erittäin vaikea täyttää. Uusi solidaarisuusrahastoasetus antaisi jäsenvaltioiden viranomaisille selkeämmän kuvan siitä, milloin rahastosta voisi saada tukea katastrofista toipumiseen. Komission yksiköt ovat suhtautuneet myönteisesti jäsenvaltioiden viranomaisten pyyntöihin saada solidaarisuusrahastoasetukseen ja hakemusten valmisteluun liittyviä teknisiä tietoja.

Komission jäsenten 6. huhtikuuta 2005 hyväksymä asetusehdotus on parhaillaan Euroopan parlamentin ja neuvoston käsiteltävänä. Ehdotus ja etenkin sen tukikelpoisuussäännökset saivat Euroopan parlamentin eri valiokuntien käsittelyssä runsaasti kannatusta. Vaikka ehdotuksen eteneminen neuvostossa jäi vuonna 2005 sangen vähäiseksi, komissio pyrkii tiiviissä yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa saamaan ehdotuksesta sopimuksen neuvoston kanssa vuonna 2006, jolloin tähän merkittävään unionin toimintavälineeseen ehdotetut parannukset voisivat tulla voimaan 1. tammikuuta 2007.



**Annex 1**  
**European Union Solidarity Fund applications in 2005**

Applicant Country	SK	IT	SE	EE	LV	LT	EL	RO	BG	BG	RO	AT
Name and nature of disaster	Storm (Tatras)	Sardinia flooding	storm	storm	storm	storm	Evros flooding	Spring flooding	Spring flooding	Summer flooding	Summer flooding	flooding
First damage date	19/11/04	6/12/2004	8/01/2005	8/01/2005	8/01/2005	8/01/2005	14/02/2005	15/04/2005	25/05/2005	5/08/2005	2/07/2005	22/08/2005
Application date*	24/01/05	14/02/05	10/03/05	14/03/05	10/03/05	10/03/05	22/04/05	22/06/05	13/07/05	24/08/05	9/09/05	19/10/05
Complete information available on	28/2/05	-	26/05/05	6/06/05	20/06/05	13/06/05		05/08/05 29/12/05	30/09/05	6/10/05	7/10/05 29/12/05	12/1/06
Major disaster threshold (m€)	172.297	3 118.381	1 603.252	45.209	59.092	94.261	918.043	302.114	103.274	103.274	302.114	1 336.348
Total direct damage (m€)*	194.966	(222.982)**	2 297.313	47.868	192.590	15.156	111.660	489.530	222.279	237.446	1 049.681	591.944
Major/regional/neighbouring disaster?	major	regional	major	major	major	neighbouring	regional	major	major	major	major	regional
Damage/threshold	113.16%	max 7%	143.29%	105.88%	325.92%	16.08%	12.16%	162.03%	215.23%	229.92%	347.45%	44.30%
Cost of eligible emergency operations (m€)**	106.680	not identified	85.859	16.768	57.191	9.296	-	160.867	144.478	190.433	259.176	196.242
Eligible cost/ total damage	54.7%	-	3.7%	35.0%	29.7%	61.3%	-	32.9%	65.0%	80.2%	24.7%	33.2%
Aid/eligible cost	5.31%	-	95.19%	7.69%	16.59%	4.08%	-	11.69%	6.73%	5.58%	20.22%	7.54%
Aid rate (% of total damage)	2.91%	-	3.56%	2.69%	4.93%	2.50%	-	3.84%	4.37%	4.48%	4.99%	2.50%
Date of grant decision	13/10/2005 C(2005)4093	rejected	03/03/2006 C(2006)652	10/03/2006 C(2006)714	15/03/2006 C(2006)778	03/03/2006 C(2006)653	rejected					
Date of Implementation agreement	17/10/2005	-	22/03/2006	21/04/2006	10/04/2006	10/03/2006	-					
Amount of aid granted (m€)	<b>5.667578</b>	<b>0</b>	<b>81.724975</b>	<b>1.289765</b>	<b>9.487180</b>	<b>0.378910</b>	<b>0</b>					

\* Registration of initial application at Commission

\*\* As accepted by Commission

\*\*\* Amount could not be verified

Annex 2  
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

**Extract from Council Regulation 2012/2002:**

**“Article 2:**

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country** involved in accession negotiations with the European Union, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

**Annex 3**  
**Determination of the amount of aid**

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or EUR 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method has been applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

**Annex 4**  
**Thresholds for major disasters applicable in 2005**  
(based on 2003 figures for Gross National Income)

(Million €)

Country		GNI 2003	0.6% of GNI	Major disaster threshold 2005
AT	ÖSTERREICH	222 725	1 336.348	1 336.348
BE	BELGIQUE-BELGIË	274 660	1 647.960	1 647.960
BG	BALGARIJA	17 212	103.274	103.274
CY	KYPROS	11 530	69.178	69.178
CZ	ČESKA REPUBLIKA	76 416	458.495	458.495
DE	DEUTSCHLAND	2 114 180	12 685.080	3 118.381*
DK	DANMARK	186 548	1 119.289	1 119.289
EE	EESTI	7 535	45.209	45.209
EL	ELLADA	153 007	918.043	918.043
ES	ESPAÑA	734 748	4 408.488	3 118.381*
FI	SUOMI/FINLAND	141 973	851.838	851.838
FR	FRANCE	1 560 079	9 360.474	3 118.381*
HR	HRVATSKA	25 526**	153.158	153.158
HU	MAGYARORSZÁG	69 479	416.876	416.876
IE	IRELAND	112 943	677.659	677.659
IT	ITALIA	1 286 896	7 721.373	3 118.381*
LT	LIETUVA	15 710	94.261	94.261
LU	LUXEMBOURG (G-D)	21 206	127.235	127.235
LV	LATVIJA	9 849	59.092	59.092
MT	MALTA	4 324	25.943	25.943
NL	NEDERLAND	447 701	2 686.206	2 686.206
PL	POLSKA	182 019	1 092.112	1 092.112
PT	PORTUGAL	128 143	768.860	768.860
RO	ROMÂNIA	50 352**	302.114	302.114
SE	SVERIGE	267 209	1 603.252	1 603.252
SI	SLOVENIJA	24 400	146.402	146.402
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	28 716	172.297	172.297
TR	TÜRKIYE***	210 450	1 262.698	1 262.698
UK	UNITED KINGDOM	1 622 278	9 733.667	3 118.381*

\* ~ EUR 3 billion in 2002 prices

\*\* GDP (GNI not available)

\*\*\* eligible for aid only after formal opening of accession negotiations

**Annex 5**  
**Proposal for a new Solidarity Fund Regulation - Synopsis of main features**

	<b>Current Solidarity Fund Regulation</b>	<b>Proposed new Regulation</b>
Entry into force	November 2002	January 2007
Geographical scope	Member States and candidate countries after formal opening of accession negotiations	no change
Application deadline	10 weeks after first damage	no change
Applicant	national government only	no change
<b>Thematic scope</b>	“mainly” major natural disasters (health threats and terrorism excluded)	major disasters resulting from - natural disasters - industrial and technological disasters - public health emergencies - acts of terrorism
<b>Eligibility criteria</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. total direct damage above threshold</li> <li>2. neighbouring country</li> <li>3. exceptional mobilisation for extraordinary regional disasters</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. total direct damage above threshold</li> <li>2. neighbouring country</li> <li>3. political criterion</li> <li>4. abolition of exceptional regional disaster criteria</li> </ol>
<b>Threshold</b> (to be met per applicant state)	In relation to above: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. total direct damage above EUR 3 bn or 0.6% of GNI, whichever is the lower</li> <li>2. no threshold if major disaster in neighbouring country recognised</li> <li>3. major part of population affected, lasting repercussions on living conditions and economic stability of affected region</li> </ol>	In relation to above: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. total direct damage above EUR 1 bn or 0.5% of GNI, whichever is the lower</li> <li>2. no threshold if major disaster in eligible neighbouring country recognised</li> <li>3. political decision of the Commission: limited to cases where damage is inappropriate criterion (health threats, terrorism)</li> </ol>
<b>Eligible operations</b>	Emergency operations <ul style="list-style-type: none"> <li>- to restore to working order basic infrastructures</li> <li>- to secure protective infrastructure</li> <li>- pay for emergency services and provisional housing,</li> <li>- for protection of cultural heritage</li> <li>- cleaning up</li> </ul> No compensation of private damage	As now, plus <ul style="list-style-type: none"> <li>- medical, psychological and social assistance to the direct victims of acts of terrorism and their families</li> <li>- protection of the population against imminent health threats, including the replacement of vaccine, drugs, medical products and medical equipment used up during an emergency</li> </ul>
<b>Implementation period</b>	1 year following payment of grant	18 months from first damage
Budgetary procedure	Full budgetary procedure involving EP and Council following a Commission proposal for an amending budget in each case	no change

	<b>Current Solidarity Fund Regulation</b>	<b>Proposed new Regulation</b>
<b>Advance payments</b>	not possible	upon request of applicant state: 5% of the estimated cost of eligible operations, maximum EUR 3 million to be made available rapidly through internal budget transfer
Payment of grant	100% up front upon conclusion of the implementation agreement with beneficiary state, no co-financing obligation	no change
Implementation	Under full responsibility of beneficiary state Minimum requirements on monitoring and reporting Final report 6 months after end of grant	no change
<b>Technical assistance</b>	not available	up to EUR 2 million/year for external expertise