



EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON

Brüssel 7.8.2006
KOM(2006) 444 lõplik

KOMISJONI ARUANNE

**Euroopa Liidu solidaarsusfond
2005. aasta aruanne**

KOMISJONI ARUANNE

Euroopa Liidu solidaarsusfond 2005. aasta aruanne

SISUKORD

1.	Sissejuhatus	3
2.	2005. aastal esitatud uued avaldused	3
3.	Rahastamine	5
4.	Järelevalve.....	6
5.	Abiandmise lõpetamised	6
6.	Ettepanek solidaarsusfondi uue määruse kohta.....	7
7.	Järeldused.....	7
	Annex 1 European Union Solidarity Fund applications in 2005	9
	Annex 2 Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund.....	10
	Annex 3 Determination of the amount of aid.....	11
	Annex 4 Thresholds for major disasters applicable in 2005	12
	Annex 5 Proposal for a new Solidarity Fund Regulation – Synopsis of main features	13

1. SISSEJUHATUS

Euroopa Liidu Solidaarsusfond hakkas tomina 15. novembril 2002.¹ Määruse artiklis 12 on sätestatud, et fondi eelmise aasta tegevuse kohta esitatakse Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruanne. Käesolev, kolmas aruanne, käsitleb fondi 2005. aasta tegevust kolmes valdkonnas: 2005. aasta jooksul esitatud uute taotluste menetlemine, toetuste rakendamise järelevalve ning toetuste rakendamise aruannete hindamine, et valmistada need ette menetlemise lõpetamiseks.

Lisaks sellele sisaldab aruanne ettepanekut solidaarsusfondi uue määruse kohta, mille komisjon esitas 6. aprillil 2005 ajavahemikuks, mis algab pärast praeguse finantsperspektiivi lõppu 2006. aastal.

2. 2005. AASTAL ESITATUD UUED TAOLTUSED

2005. aastal esitati komisjonile 12 uut taotlust solidaarsusfondist abi saamiseks. Lisas 1 on üksikasjalik ülevaade kõigist juhtumitest.

14. veebruaril 2005 taotles **Itaalia** abi seoses üleujutusega Sardiinias 2004. aasta detsembris. Väideti, et katastroof tekitas kahju 223 miljoni euro ulatuses, mis on alla 7% tavapärasest katastroofi piirmäärast, mille puhul fondist abi antakse. Itaalia ametiasutuste esitatud teabe põhjal järeldas komisjon, et üleujutus ei vastanud määruses sätestatud erakorralise piirkondliku katastroofi kriteeriumile (st puudus tõestus, et suurem osa elanikkonnast sai kannatada ning et piirkonnas on oodata elutingimuste ja majandusliku stabiilsuse tõsiseid ja püsivaid kahjustusi). Seetõttu otsustas komisjon 10. juulil 2005 taotluse tagasi lükata ja teavitas Itaalia ametiasutusi sellest otsusest kirja teel 27. juunil 2005.

Kreeka ametiasutused esitasid 22. aprillil 2005. aastal avalduse seoses 2005. aasta veebruaris Kreeka idapiiril Evrose jõe piirkonnas toimunud üleujutusega. 2005. aasta augustis ja detsembris esitati lisateavet. Kuna katastroof põhjustas otseseid kahjustusi 135 miljoni euro eest, mis on alla 15% Kreeka suhtes kohaldatavast katastroofi piirmäärast (918 miljonit eurot, so 0,6% rahvamajanduse kogutulust), esitati taotlus erakorralise piirkondliku katastroofi kriteeriumi alusel. Taotluse põhjaliku analüüsi järel otsustasid komisjoni talitused, et kuigi üleujutus põhjustas märkimisväärset kahju kohalikul tasandil, ei olnud kahjustatud piirkond riiklikus kontekstis oluline ning tingimused, mis on määruses sätestatud seoses tõsiste ja püsivate mõjudega kahjustatud piirkonna elutingimustele ja majanduslikule stabiilsusele, ei olnud täidetud. Seetõttu otsustas komisjon 23. detsembril 2005 mitte võtta fondi kasutusele ja teavitas Kreeka ametiasutusi sellest otsusest kirja teel 13. jaanuaril 2006.

Järgmisel üheksal juhtumil otsustas komisjon teha eelarvepädevatele institutsioonidele ettepaneku fondi kasutuselevõtmiseks.

¹ Nõukogu 11. novembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 2012/2002, millega rajati Euroopa Liidu solidaarsusfond, EÜT L 311/3, 14.11.2002, edaspidi „määrus“.

24. jaanuaril 2005 esitas **Slovakkia** taotluse seoses 2004. aasta novembris riiki tabanud tormiga. 1. märtsil 2005 esitasid Slovakkia ametiasutused lisateavet. Slovakkia hindas taotluses otseselt kahju umbes 225 miljoni euro suuruseks. Komisjoni teenistused kontrollisid otsese kahju arvutusi Teadusuuringute Ühiskeskuse tehtud satelliidifotode ja aerofotode põhjal ja pidasid vajalikuks metsadele tekitatud kahju arvutusi veidi kohandada. Kohandused tehti seoses füüsilise kahju ulatusega ja eeldatavate metsaistutamise ja -hoolduse kuludega. Maksimaalseks arvestatavaks otseseks kahjuks saadi 195 miljonit eurot. Kuna saadud summa ületab Slovakkia suhtes kohaldatava katastroofi piirmäära, mis on 0,6% Slovakkia rahvamajanduse kogutulust (172,3 miljonit eurot), vastas katastroof loodusõnnetuse kriteeriumitele ja komisjon otsustas 6. juunil 2005 sellest lähtudes võtta fondi kasutusele. Pärast seda kui eelarvepädev asutus võttis vastu kohandatud eelarve, kirjutati 17. oktoobril 2005 alla toetuse rakendamise lepingule. Komisjon maksis 7. novembril 2005 välja solidaarsusfondi toetuse suurusega 5,67 miljonit eurot.

8. jaanuaril 2005 tabas suur torm üht osa Põhja-Euroopast, põhjustades tõsiseid kahjustusi mitmes riigis. Taotlused solidaarsusfondist rahalise abi saamiseks esitasid komisjonile **Rootsi** ja **Läti** (mõlemad 10. märtsil 2005), **Eesti** (14. märtsil 2005) ja **Leedu** (16. märtsil 2005). Neis neljas riigis tekitas torm tõsist kahju põllumajandusele, metsandusele, elektrivõrkudele, infrastruktuurile, transpordile ja kommunikatsioonisüsteemidele. Kogu kahjusumma on hinnanguliselt Lätis umbes 192 miljonit eurot, Eestis 48 miljonit eurot ja 15 Leedus miljonit eurot. Rootsis olid kahjustused erakordselt suured ja kahju hinnati ligi 2,3 miljardi euro suuruseks.

Kuna Rootsis, Lätis ja Eestis ületasid kahjustused kohaldatavad katastroofi piirmäärad, mis on 0,6% rahvamajanduse kogutulust (1,603 miljardit eurot Rootsi puhul, 59,092 miljonit eurot Läti puhul ja 45,209 miljonit eurot Eesti puhul), siis vastasid katastroofid neis kolmes riigis loodusõnnetuse kriteeriumitele. Kahjustused Leedus jäid allapoole kohaldatavat katastroofi piirmäära (94,261 miljonit eurot). Kuid kuna Leedu sai kahjustada sama tormi läbi, mis tekitas katastroofi Lätis, siis leiti, et on täidetud tingimus, mille kohaselt erandina võib fondilt abi saada ka sama katastroofi tõttu kannatanud naaberriik. Sellest tulenevalt tegi komisjon 22. augustil 2005 ettepaneku, et neile neljale riigile antaks kogusummas toetusena 92,88 miljonit eurot, millest 81,73 miljonit läheb Rootsile, 9,49 miljonit Lätile, 1,29 miljonit Eestile ja 0,38 miljonit Leedule. Vastavad solidaarsusfondi toetused maksti välja 2006. aasta esimesel poolel pärast eelarvelise menetluse lõpetamist ja rakenduslepingute allkirjastamist.

2005. aasta aprilli ja augusti vahel tabasid suuri osasid Kesk- ja Ida-Euroopast suured üleujutused, mis põhjustasid kahjustusi mitmetes riikides. Bulgaaria, Rumeenia ja Austria taotlesid rahalist abi solidaarsusfondist.

Bulgaaria esitas esimese avalduse 29. juulil 2005 ja see oli seotud maikuu üleujutuste tekitatud kahjuga. Lisateave esitati 29. septembril 2005. Otsene kahju oli hinnanguliselt 222,28 miljonit eurot. Bulgaaria ametiasutused esitasid seoses augusti alguses toimunud üleujutustega teise taotluse 24. augustil 2005, millel kohta esitati lisateavet 6. oktoobril 2005. Teise katastroofi otsene kahju oli hinnanguliselt 237,47 miljonit eurot. Kuna kahjusummad ületasid mõlema taotluse puhul Bulgaaria rahvamajanduse kogutulu 0,6% piirmäära (103,27 miljonit eurot), siis vastasid need katastroofid loodusõnnetuse kriteeriumitele.

Rumeenia esitas esimese avalduse 22. juunil 2005 seoses aprillis toimunud üleujutuste tekitatud kahjuga. 5. augustil ja 29. detsembril 2005 esitati lisateave. Otsene kahju oli hinnanguliselt 489,53 miljonit eurot. Rumeenia ametiasutused esitasid seoses juulis alanud üleujutustega teise taotluse 9. septembril 2005, mille kohta esitati lisateavet 7. oktoobril ja 29. detsembril 2005. Teise üleujutuse otsene kahju oli hinnanguliselt 1,05 miljardit eurot. Kuna kahjusummad ületasid mõlema taotluse puhul Rumeenia rahvamajanduse kogutulu 0,6% piirmäära (302,11 miljonit eurot), siis vastasid need katastroofid loodusõnnetuse kriteeriumitele.

Austria esitas abitaotluse 19. oktoobril 2005 seoses üleujutustega, mis toimusid mõnedes Austria kahe liidumaa Vorarlbergi ja Tirooli osades 2005. aasta augustis. Austria ametiasutused esitasid lisateavet 12. jaanuaril 2006. Otsene kahju oli hinnanguliselt 591,94 miljonit eurot. Kuna kahjustused jäid allapoole Austria suhtes kohaldatavat katastroofi piirmäära, mis on 1336,348 miljonit eurot (so 0,6% rahvamajanduse kogutulust), siis esitati taotlus erakorralise piirkondliku katastroofi kriteeriumi alusel. Käesoleva aastaaruandega hõlmatava perioodi lõpul ei olnud taotluse hindamine veel lõppenud.

23. detsembril 2005 otsustas komisjon teha ettepaneku võtta fond kasutusele seoses Bulgaaria esitatud kahe taotlusega. Ülejäänud kolme taotluse suhtes (kaks katastroofi Rumeenias ja üleujutus Austrias) võeti 2006. aasta märtsis vastu otsused fondi kasutuselevõtmise kohta.

3. RAHASTAMINE

Slovakkia tabanud tormi ja Põhja-Euroopa tormijuhtumite käsitlemiseks kasutati kahte eraldiseisvat paranduseelarvet. Eelarvepädev asutus kinnitas 7. septembril 2005² esialgse paranduseelarve projekti 5/2005 Slovakkia juhtumi jaoks. Makse tehti 17. oktoobril 2005 pärast toetuse andmise kohta otsuse vastuvõtmist ja rakenduslepingu allakirjutamist. Esialgne paranduseelarve projekt 6/2005³ Põhja-Euroopat tabanud tormikahjude kohta võeti vastu aasta lõpupoole, 17. novembril 2005, nii et suurem osa vajalikest lisaetappidest (toetusotsus, rakendusleping) ja seetõttu ka maksed saadi teha alles 2006. aastal. Kui Slovakkiale antava abi maksete assigneeringud nähti ette ühtekuuluvusfondi eelarverealet, siis nelja Põhja-Euroopa tormijuhtumi jaoks nõutavate ressursside suure kogusumma tõttu ning vastavate vabade maksete assigneeringute puudumise tõttu eelarvemenetluse ajal tuli esialgses paranduseelarve projektis 6/2005 taotleda täiendavaid makseassigneeringuid. Seoses Bulgaaria, Rumeenia ja Austria üleujutuste juhtumitega esitas komisjon 2006. aasta eelarvele paranduseelarve; need andmed kajastuvad järgmise aasta aruandes.

Abi suurus määrati iga juhtumi puhul kindlaks vastavalt komisjoni poolt varem välja töötatud standardmeetodile, mida on üksikasjalikult kirjeldatud 2002–2003 aastaaruandes (vt ka käesoleva aruande 3. lisa). 2005. aasta abisummad olid järgmised:

² SEK(2005) 758, 6.6.2005.

³ SEK(2005) 1083, 8.9.2005.

Abisaaja	Katastroof	Kategooria	Abi (miljonit eurot)
Slovakkia	Torm	katastroof	5,668
Rootsi	Torm	katastroof	81,725
Eesti	Torm	katastroof	1,290
Läti	Torm	katastroof	9,487
Leedu	Torm	naaberriik	0,379
Kokku			98,548

4. JÄRELEVALVE

2005. aastal käis komisjon kahel kontrollvisiidil, mis olid mõlemad seotud solidaarsusfondi üleujutusjärgsete toetuste rakendamisega. Veebruaris toimunud visiit Prantsusmaale oli seotud 2004. aasta juulis solidaarsusfondist makstud toetusega. Mais toimunud visiit Maltale oli seotud 2004. aasta novembris solidaarsusfondist makstud toetusega. Asjaomased ametiasutused suhtusid mõlemasse visiiti heatahtlikult ning visiidid andsid võimaluse selliste tehniliste küsimuste arutamiseks nagu näiteks kulude abikõlblikkus ja kontroll. Samuti võimaldasid need külastused komisjonil saada ülevaate solidaarsusfondi lisandväärtusest ning koguda teavet rakendussüsteemide kohta. Mõlemil juhtumil leiti, et on loodud asjakohane, tõhus ja läbipaistev rakendussüsteem, et rakendamine edenes täiesti rahuldava kiirusega ning et oli tehtud asjakohaseid samme, et tagada kinnipidamine järelevalve ja kontrollikohustustest.

5. ABIANDMISE LÕPETAMISED

Määruse 2012/2002 artikli 8 lõikes 2 on sätestatud, et hiljemalt kuus kuud pärast ühe aasta möödumist toetuse väljamaksmise kuupäevast esitab abisaajariik toetuse kasutamise aruande koos selgitusega kulutuste õigustatuse kohta (edaspidi: „kehtivusõiend”). Menetluse lõppedes lõpetab komisjon fondi abi.

Seoses abi andmise lõpetamisega neil juhtumitel, mille puhul toetuse rakendamise aruanne esitati 2004. aastal, lõpetas komisjon 22. veebruaril 2005 abi andmise Prantsusmaale. Seoses Saksamaale antava abiga (2002. aasta üleujutuste puhul) esitas Saksamaa 2005. aasta augustis komisjonile selgitused kehtivusõiendi kohta, mille kulukontroll oli varem tegemata. Selle alusel lõpetas komisjon 3. novembril 2005 abi andmise. Komisjon lõpetas abi andmise Tšehhi Vabariigile (2002. aasta üleujutuste eest) pärast mais, augustis ja septembris esitatud lisateavet. Abi andmise lõpetamine oli eelkõige seotud abikõlblikkusperioodil kasutamata jäänud toetusega. 18. jaanuaril 2006 täpsustasid Tšehhi ametiasutused, et kasutamata jäänud abi lõplik summa riiklikus omavahendite arvestuse fondis oli 390 524,32 eurot. Komisjon algatas menetluse selle summa sissenõudmiseks ning saatis 16. veebruaril 2006 Tšehhi Vabariigile sellekohase võlinateate.

2005. aastal esitasid Hispaania, Itaalia ja Portugal komisjonile lõplikud toetuse rakendamise aruanded 2003. aastal Hispaaniale (Prestige'i tekitatud õlireostus), Itaaliale (Molise maavärin ja Etna vulkaanipurse) ning Portugalile (metsatulekahjud)

antud toetuste kohta. Käesoleva aastaaruandega hõlmatud perioodi lõpul ei olnud nende toetuste rakendamise aruannete hindamine veel lõppenud.

6. ETTEPANEK SOLIDAARSUSFONDI UUE MÄÄRUSE KOHTA

2005. aasta esimestel kuudel lõpetas komisjon ettevalmistuse solidaarsusfondi uue määruse ettepaneku kohta, mis võeti 6. aprillil 2005 vastu⁴ 2007.–2013. aasta finantsperspektiividega kaasnevate õigusaktide osana. Kuna erinevad meetmed rajanesid omavahel ühildumatutel õiguslikel alustel, tuli kõrvale jätta esialgne kavatsus koondada mitmesugused olemasolevad ja kavandatavad Euroopa tasandi kriisiolukorra meetmed ühtseks “Solidaarsuse ja kiirreageerimise vahendiks”, nagu oli teatatud komisjoni 14. juuni 2004. aasta teatises finantsperspektiivide kohta,⁵.

Seetõttu otsustas komisjon ettepaneku uuesti läbi vaadata ning eelkõige hoida lahus kodanikukaitse ja solidaarsuse mõõtmed. 8. aprillil 2005 esitati Euroopa Parlamendile ja nõukogule solidaarsusfondi kohta uus ettepanek, mis sisaldab mitmeid uuenduslikke elemente ja mõjuhinnangut.

Ettepaneku uued olulised elemendid on järgmised: lisaks loodusõnnetustele kaasati fondi rakendusallasesse tööstusõnnetused, tehnoloogilised katastroofid, rahvatervisealased hädaolukorrad ja terroriaktid; fondist abi saamiseks vajaliku kahju piirmäära vähendati 1 miljardi euroni või 0,5%-ni rahvamajanduse kogutulust; kaotati erakorraline võimalus kasutada fondi katastroofide puhul, mille kahjustused jäävad allapoole piirmäära (nn piirkondliku katastroofi kriteerium) ja võimalus teha ettemakseid. 5. lisas on esitatud kehtiva ja kavandatud määruse ülevaatlik võrdlus.

2005. aastal liikus seadusandlik menetlus väga vähe edasi. Euroopa Parlamendi REGI komitees toimus esimene arutelu määruse eelnõu üle. Rahandusnõunike töögrupis Euroopa Liidu Nõukogus toimus esimene arutelu oktoobris ja seejärel teine novembris, kuid otsusteni ei jõutud. Ettepanek esitati ka PROCIV-grupile (kodanikukaitse). Pärast aruandja ja määratud uurimiserühma sõnavõtte koosolekutel võttis Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 27. oktoobril 2005 vastu üldjoontes positiivse aruande (CESE 1256/2005).

7. JÄRELDUSED

2005. aastal esitati komisjonile kokku 12 uut taotlust saada solidaarsusfondist abi. Kõigi üheksa juhtumi puhul, mis olid seotud loodusõnnetustega, võis komisjon pärast esitatud teabe hoolikat uurimist teha ettepaneku võtta fond kasutusele. Nõukogu ja Euroopa Parlament kui eelarvepädevad asutused kiitsid need juhtumid seejärel heaks. 2005. aastal tegi komisjon ettepaneku anda fondist abi 205 miljoni euro ulatuses (2002. a. – 728 miljonit eurot; 2003. a. – 107,1 miljonit eurot; 2004. a. – 19,6 miljonit eurot).

⁴ Ettepanek Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määrus Euroopa Liidu solidaarsusfondi loomise kohta; KOM(2005) 108 lõplik, 6. aprill 2005.

⁵ KOM(2004) 101.

Kahe avalduse puhul, mis esitati 2005. aastal erakorralise piirkondliku katastroofi kriteeriumi alusel, otsustati fondi kasutuselevõtmise ettepanekut mitte teha. Nende juhtumite puhul sai kinnitust eelmiste aastate kogemus, et on suhteliselt raske esitada edukat taotlust erakorralise piirkondliku katastroofi kriteeriumite alusel, mida komisjon vastavalt määrusele kontrollib suurima rangusega. Liikmesriigid ja komisjoni talitused kulutasid märkimisväärselt aega ja tööjõudu, et vastavalt ette valmistada ja hinnata väiksemate piirkondlike katastroofidega seotud taotlusi, mis regulaarselt tagasi lükati.

Üks peamisi muudatusi kavandatavas solidaarsusfondi määrukses on seega ainult kahjustuste kvantitatiivsete künniste kasutamine fondist abi saamiseks. Kompensatsiooniks praegu kehtiva (mitte-kvantitatiivse) erakorralise piirkondliku katastroofi kriteeriumi kaotamise eest alandatakse kvantitatiivseid künniseid. Need kaks tegurit koos võetuna aitavad parandada solidaarsusfondi töö läbipaistvust. See aitab vältida liikmesriikide valitsuste suurt pettumust, kui nende poolt märkimisväärselt jõupingutustega ettevalmistatud taotlus järjekordselt tagasi lükatakse, kuna erakorralisuse kriteeriumi on väga raske täita. Solidaarsusfondi uus määrus annab riikide valitsustele selgema ettekujutuse sellest, millistel juhtumitel on fondil võimalik katastroofiabi anda. Komisjoni talitused on rahuldanud kõik asjaomaste liikmesriikide valitsuste taotlused saada ELi solidaarsusfondi määrukse ja taotluste ettevalmistamisega seotud tehnilist teavet.

Volinike täiskogul 6. aprillil 2005 vastuvõetud uue määrukse ettepanek on esitatud Euroopa Parlamendile ja nõukogule otsuse tegemiseks. Mitmete Euroopa Parlamendi asjaomaste komiteede aruteludes sai ettepanek suure toetuse osaliseks, eelkõige seoses abikõlblikkuse sätetega. Kuigi nõukogus ei ole 2005. aastal menetlus eriti edasi liikunud, on komisjon otsustanud teha tihedat koostööd liikmesriikidega, et jõuda nõukoguga kokkuleppele 2006. aastal, nii et kavandatud muudatused selles Euroopa Liidu tähtsas dokumendis võiksid jõustuda 1. jaanuaril 2007.

Annex 1
European Union Solidarity Fund applications in 2005

Applicant Country	SK	IT	SE	EE	LV	LT	EL	RO	BG	BG	RO	AT
Name and nature of disaster	Storm (Tatras)	Sardinia flooding	storm	storm	storm	storm	Evros flooding	Spring flooding	Spring flooding	Summer flooding	Summer flooding	flooding
First damage date	19.11.2004	6.12.2004	8.1.2005	8.1.2005	8.1.2005	8.1.2005	14.2.2005	15.4.2005	25.5.2005	5.8.2005	2.7.2005	22.8.2005
Application date*	24.01.2005	14.2.2005	10.3.2005	14.3.2005	10.3.2005	10.3.2005	22.4.2005	22.6.2005	13.7.2005	24.8.2005	9.9.2005	19.10.2005
Complete information available on	28.2.2005	–	26.5.2005	6.6.2005	20.6.2005	13.6.2005		5.8.2005 29.12.2005	30.9.2005	6.10.2005	7.10.2005 29.12.2005	12.1.2006
Major disaster threshold (m€)	172,297	3 118,381	1 603,252	45,209	59,092	94,261	918,043	302,114	103,274	103,274	302,114	1 336,348
Total direct damage (m€)*	194,966	(222,982)**	2 297,313	47,868	192,590	15,156	111,660	489,530	222,279	237,446	1 049,681	591,944
Major/regional/neighbouring disaster?	major	regional	major	major	major	neighbouring	regional	major	major	major	major	regional
Damage/threshold	113,16%	max 7%	143,29%	105,88%	325,92%	16,08%	12,16%	162,03%	215,23%	229,92%	347,45%	44,30%
Cost of eligible emergency operations (m€)**	106,680	not identified	85,859	16,768	57,191	9,296	–	160,867	144,478	190,433	259,176	196,242
Eligible cost/ total damage	54,7%	–	3,7%	35,0%	29,7%	61,3%	–	32,9%	65,0%	80,2%	24,7%	33,2%
Aid/eligible cost	5,31%	–	95,19%	7,69%	16,59%	4,08%	–	11,69%	6,73%	5,58%	20,22%	7,54%
Aid rate (% of total damage)	2,91%	–	3,56%	2,69%	4,93%	2,50%	–	3,84%	4,37%	4,48%	4,99%	2,50%
Date of grant decision	13/10/2005 C(2005)4093	rejected	03/03/2006 C(2006)652	10.3.2006 C(2006)714	15/03/2006 C(2006)778	03/03/2006 C(2006)653	rejected					
Date of Implementation agreement	17.10.2005	–	22.3.2006	21.4.2006	10.4.2006	10.3.2006	–					
Amount of aid granted (m€)	5,667578	0	81,724975	1,289765	9,487180	0,378910	0					

* Registration of initial application at Commission

** As accepted by Commission

*** Amount could not be verified

Annex 2
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

Extract from Council Regulation 2012/2002:

“Article 2:

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country** involved in accession negotiations with the European Union, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

Annex 3
Determination of the amount of aid

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or EUR 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method has been applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

Annex 4
Thresholds for major disasters applicable in 2005
(based on 2003 figures for Gross National Income)

(Million €)

Country		GNI 2003	0.6% of GNI	Major disaster threshold 2005
AT	ÖSTERREICH	222 725	1 336.348	1 336.348
BE	BELGIQUE-BELGIË	274 660	1 647.960	1 647.960
BG	BALGARIJA	17 212	103.274	103.274
CY	KYPROS	11 530	69.178	69.178
CZ	ČESKA REPUBLIKA	76 416	458.495	458.495
DE	DEUTSCHLAND	2 114 180	12 685.080	3 118.381*
DK	DANMARK	186 548	1 119.289	1 119.289
EE	EESTI	7 535	45.209	45.209
EL	ELLADA	153 007	918.043	918.043
ES	ESPAÑA	734 748	4 408.488	3 118.381*
FI	SUOMI/FINLAND	141 973	851.838	851.838
FR	FRANCE	1 560 079	9 360.474	3 118.381*
HR	HRVATSKA	25 526**	153.158	153.158
HU	MAGYARORSZÁG	69 479	416.876	416.876
IE	IRELAND	112 943	677.659	677.659
IT	ITALIA	1 286 896	7 721.373	3 118.381*
LT	LIETUVA	15 710	94.261	94.261
LU	LUXEMBOURG (G-D)	21 206	127.235	127.235
LV	LATVIJA	9 849	59.092	59.092
MT	MALTA	4 324	25.943	25.943
NL	NEDERLAND	447 701	2 686.206	2 686.206
PL	POLSKA	182 019	1 092.112	1 092.112
PT	PORTUGAL	128 143	768.860	768.860
RO	ROMÂNIA	50 352**	302.114	302.114
SE	SVERIGE	267 209	1 603.252	1 603.252
SI	SLOVENIJA	24 400	146.402	146.402
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	28 716	172.297	172.297
TR	TÜRKIYE***	210 450	1 262.698	1 262.698
UK	UNITED KINGDOM	1 622 278	9 733.667	3 118.381*

* ~ EUR 3 billion in 2002 prices

** GDP (GNI not available)

*** eligible for aid only after formal opening of accession negotiations

Annex 5
Proposal for a new Solidarity Fund Regulation - Synopsis of main features

	Current Solidarity Fund Regulation	Proposed new Regulation
Entry into force	November 2002	January 2007
Geographical scope	Member States and candidate countries after formal opening of accession negotiations	no change
Application deadline	10 weeks after first damage	no change
Applicant	national government only	no change
Thematic scope	“mainly” major natural disasters (health threats and terrorism excluded)	major disasters resulting from - natural disasters - industrial and technological disasters - public health emergencies - acts of terrorism
Eligibility criteria	<ol style="list-style-type: none"> 1. total direct damage above threshold 2. neighbouring country 3. exceptional mobilisation for extraordinary regional disasters 	<ol style="list-style-type: none"> 1. total direct damage above threshold 2. neighbouring country 3. political criterion 4. abolition of exceptional regional disaster criteria
Threshold (to be met per applicant state)	In relation to above: <ol style="list-style-type: none"> 1. total direct damage above EUR 3 bn or 0.6% of GNI, whichever is the lower 2. no threshold if major disaster in neighbouring country recognised 3. major part of population affected, lasting repercussions on living conditions and economic stability of affected region 	In relation to above: <ol style="list-style-type: none"> 1. total direct damage above EUR 1 bn or 0.5% of GNI, whichever is the lower 2. no threshold if major disaster in eligible neighbouring country recognised 3. political decision of the Commission: limited to cases where damage is inappropriate criterion (health threats, terrorism)
Eligible operations	Emergency operations <ul style="list-style-type: none"> - to restore to working order basic infrastructures - to secure protective infrastructure - pay for emergency services and provisional housing, - for protection of cultural heritage - cleaning up No compensation of private damage	As now, plus <ul style="list-style-type: none"> - medical, psychological and social assistance to the direct victims of acts of terrorism and their families - protection of the population against imminent health threats, including the replacement of vaccine, drugs, medical products and medical equipment used up during an emergency
Implementation period	1 year following payment of grant	18 months from first damage
Budgetary procedure	Full budgetary procedure involving EP and Council following a Commission proposal for an amending budget in each case	no change

	Current Solidarity Fund Regulation	Proposed new Regulation
Advance payments	not possible	upon request of applicant state: 5% of the estimated cost of eligible operations, maximum EUR 3 million to be made available rapidly through internal budget transfer
Payment of grant	100% up front upon conclusion of the implementation agreement with beneficiary state, no co-financing obligation	no change
Implementation	Under full responsibility of beneficiary state Minimum requirements on monitoring and reporting Final report 6 months after end of grant	no change
Technical assistance	not available	up to EUR 2 million/year for external expertise