



KOMISIA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV

Brusel, 23.12.2005
KOM(2005)709 v konečnom znení

SPRÁVA KOMISIE

**Fond solidarity Európskej únie
Výročná správa za rok 2004**

OBSAH

Úvod.....	3
1. nevybavené Žiadosti prijaté v roku 2003	3
2. Nové žiadosti prijaté v roku 2004	4
3. Financovanie	6
4. Monitorovanie	6
5. Uzatvorenie prípadov	7
6. Príprava nového nariadenia o fonde solidarity.....	9
Závery.....	9
Annex 1: European Union Solidarity Fund applications in 2004	11
Annex 2: Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund.....	12
Annex 3: Determination of the amount of aid.....	13
Annex 4: Thresholds for major disasters applicable in 2004.....	14

Úvod

Fond solidarity Európskej únie nadobudol svoju účinnosť 15. novembra 2002¹. V článku 12 nariadenia sa uvádza, že správa o činnosti fondu za predchádzajúci rok sa má predložiť Európskemu parlamentu a Rade. Táto druhá správa prezentuje činnosti fondu v roku 2004 v štyroch oblastiach: ukončenie spracovania množstva nevybavených žiadostí prijatých v roku 2003, spracovanie nových žiadostí prijatých v priebehu roka 2004, monitorovanie prebiehajúcej implementácie grantov a hodnotenie implementačných správ o prvých grantoch udelených v roku 2002 s cieľom ich prípravy na uzavretie.

Okrem toho správa zahŕňa prípravu návrhu Komisie na nové nariadenie o fonde solidarity na obdobie po skončení súčasného finančného výhľadu na rok 2006.

1. NEVYBAVENÉ ŽIADOSTI PRIJATÉ V ROKU 2003

V roku 2003 Komisia dostala 10 nových žiadostí o mobilizáciu fondu². V prípade troch z nich: únik ropy z tankera Prestige v Španielsku, zemetrasenie v Molise a výbuch sopky Etna v Taliansku už boli prijaté rozhodnutia o udelení grantu koncom roka 2003 (8. decembra v prípade dvoch talianskych žiadostí a 15. decembra v prípade Prestige). Príslušné implementačné dohody podpísali dva prijímajúce štáty 16. januára 2004. Tieto tri granty boli potom vyplatené 11. marca 2004, hneď ako sa príslušné úvery (prisľúbené už v roku 2003 v momente rozhodnutia o grantoch) preniesli do rozpočtu na rok 2004.

Komisia prijala 9. marca 2004 šesť nasledujúcich rozhodnutí, z ktorých päť sa týkalo žiadostí už prijatých v roku 2003:

Žiadosť **Grécka**, ktorá bola oznámená 28. februára 2003 a podložená informáciami predloženými 7. mája a 30. septembra vychádzala z nezvyčajného počasia (silné dažde, búrky, nezvyčajné sneženie) v období od 11. decembra 2002 do konca marca 2003, ktoré sčasti postihlo všetky regióny Grécka. Doplnkové informácie predložili grécke orgány v súlade s kritériami uvedenými v nariadení 7. mája 2003 a 30. septembra 2003. Hodnotenie týchto informácií ukázalo, že pravidlo, podľa ktorého musia byť žiadosti predložené do 10 týždňov od zaznamenania prvej škody, nebolo dodržané. Komisia preto rozhodla, že žiadosť je neprípustná a informovala o tom grécke orgány listom zo 14. apríla.

V septembri 2003 predložilo **Francúzsko** žiadosť na základe kritéria výnimočnej miestnej katastrofy³ súvisiacej so sériou lesných požiarov, ktoré v júli a auguste 2003 zasiahli rôzne časti juhovýchodného Francúzska a ostrov Korzika. Komisia rozhodla túto žiadosť zamietnuť, pretože neboli dodržané podmienky nariadenia pre použitie kritéria výnimočnej miestnej katastrofy. Tieto podmienky neumožňujú kumulovať

¹ Nariadenie Rady (ES) č. 2012/2002 z 11. novembra 2002, ktorým sa zriaďuje Fond solidarity Európskej únie, Ú. v. ES L 311 zo 14.11.2002, s. 3, ďalej len „nariadenie“.

² Podrobnosti pozri vo výročnej správe Fondu Solidarity Európskej únie za roky 2002 - 2003, KOM(2004) 397 v konečnom znení z 26. mája 2004.

³ Kritériá mobilizácie Fondu solidarity EÚ sú určené v článku nariadenia 2012/2002, pozri prílohu 2.

škody z navzájom nesúvisiacich oblastí ani vtedy, keď má škoda spoločnú základnú príčinu. Okrem toho sa nepreukázalo, či niektorý individuálny požiar splnil kritériá uložené nariadením najmä v súvislosti s časťou postihnutého obyvateľstva a pretrvávajúcich vplyvov na životné podmienky a hospodársku stabilitu. Francúzske orgány boli o tomto rozhodnutí informované listom zo 7. apríla.

Komisia dostala 1. októbra 2003 žiadosť *Španielska* týkajúcu sa série lesných požiarov, ktoré v lete vypukli na rôznych miestach. Po diskusiách s Komisiou španielske orgány rozhodli 14. novembra pôvodnú žiadosť prehodnotiť a obmedziť ju na požiare v provinciách susediacich s Portugalskom. Po vyhodnotení poskytnutých informácií Komisia rozhodla, že jeden z týchto požiarov spĺňa kritérium „susediacej krajiny”, pretože ho podľa jej názoru spôsobila rovnaká veľká katastrofa, ktorú predtým uznala v prípade Portugalska⁴. Po ukončení príslušného rozpočtového postupu bola rozhodnutím z 10. júna poskytnutá pomoc vo výške 1,331 milióna eur⁵. Implementačná dohoda bola podpísaná 26. júla a platba sa uskutočnila 6. septembra 2004.

Malta predložila 10. novembra 2003 žiadosť týkajúcu sa katastrofy spôsobenej silnou búrkou a následnými záplavami, ktoré postihli Maltu 15. septembra 2003. Hoci boli škody v absolútnej hodnote skôr obmedzené (30,172 milióna eur), boli dostatočne vysoké na to, aby prekročili prah HNDHND Malty (24,26 milióna eur) o 0,6 %. Katastrofa bola preto klasifikovaná ako veľká prírodná katastrofa a Komisia 30. apríla rozhodla poskytnúť pomoc vo výške 961 220 eur. Rokovania o implementačnej dohode sa ukončili až 26. októbra 2004. Grant bol potom vyplatený do dvoch týždňov.

Taliansko predložilo 6. novembra 2003 žiadosť, ktorá sa týkala prípadu povodne v provincii Friuli Venezia-Giulia z konca augusta. Doplňkové informácie boli predložené 5. januára 2004. Katastrofa postihla sedem samospráv s celkovým počtom obyvateľov 11 400. Talianske orgány odhadli celkovú výšku škody na asi 525 miliónov eur, čo však predstavovalo len 17 % normálneho prahu pre veľké katastrofy v Taliansku. Predložené informácie nenaznačovali, že v príslušnom regióne došlo k „závažným a pretrvávajúcim vplyvom na životné podmienky a hospodársku stabilitu”. Komisia sa preto rozhodla žiadosť zamietnuť a informovala o tom talianske orgány listom zo 7. apríla.

2. NOVÉ ŽIADOSTI PRIJATÉ V ROKU 2004

V priebehu roka 2004 dostala Komisia 11 nových žiadostí o pomoc z Fondu solidarity. Podrobný prehľad všetkých prípadov je uvedený v prílohe 1.

Prvú žiadosť v roku 2004 dostala 26. januára od *Francúzska* a týkala sa rozsiahlych povodní, ktoré v decembri 2003 postihli niekoľko departementov v južnej oblasti Rhôna. Podľa informácií poskytnutých francúzskymi orgánmi zahŕňal postihnutý región súvislú oblasť pozostávajúcu z 53 obcí s 295 000 obyvateľmi, z ktorých dve tretiny boli priamo postihnuté katastrofou. Očakávalo sa, že veľké škody na podnikoch,

⁴ Podrobnosti pozri vo výročnej správe za roky 2002 - 2003, s. 12 a s. 20.

⁵ Pri určovaní výšky pomoci Komisia naďalej uplatňuje metódu opísanú vo výročnej správe za roky 2002/2003 (strany 23 - 24), pozri prílohu 3.

vrátane skoro úplného zničenia dvoch najdôležitejších priemyselných centier regiónu (Arles a Gard Rhodanien), budú mať pretrvávajúce vplyvy na hospodársku stabilitu regiónu vrátane trvalej straty asi 4 000 pracovných miest v oblasti. Komisia 9. marca dospela k záveru, že boli splnené podmienky na mobilizáciu fondu solidarity podľa kritéria miestnej výnimočnej katastrofy a – po ukončení príslušného rozpočtového postupu – 7. mája rozhodla poskytnúť pomoc vo výške 19,625 milióna eur. Implementačná dohoda bola podpísaná 10. mája a pomoc bola vyplatená 7. júla 2004.

Španielsko 3. júna 2004 požiadalo o pomoc v súvislosti s marcovou povodňou v provincii Malaga. Tvrdilo sa, že katastrofa spôsobila škodu vo výške asi 73 miliónov eur (len 2,5 % normálneho prahu veľkej katastrofy). Na základe informácií, ktoré poskytli španielske orgány, Komisia dospela k záveru, že povodeň nespĺnila žiadnu z podmienok nariadenia pre výnimočné miestne katastrofy (podiel postihnutého obyvateľstva, závažné a pretrvávajúce vplyvy na životné podmienky a hospodársku stabilitu regiónu). Komisia sa preto 14. júla rozhodla žiadosť zamietnuť a o svojom rozhodnutí informovala španielske orgány listom z 26. júla 2004.

Španielsko predložilo 8. septembra jedinú žiadosť týkajúcu sa ôsmich lesných požiarov, ktoré v lete 2004 vznikli v rôznych častiach Španielska. Keďže celková priama škoda ôsmich katastrof spolu nedosiahla prah veľkej katastrofy, žiadosť vychádzala z kritéria výnimočnej miestnej katastrofy. Keďže nariadenie 2012/2002 neumožňuje kumulovať škody z niekoľkých oblastí, španielske orgány 4. októbra 2004 predložili sedem individuálnych žiadostí týkajúcich sa rôznych požiarov, ktoré opäť vychádzali z kritéria výnimočnej miestnej katastrofy. Podľa poskytnutých informácií sa celkové priame škody z jednotlivých požiarov pohybovali od 0,215 milióna eur po 351,138 milióna eur. Analýza, ktorú urobili útvary Komisie, ukázala, že priama škoda bola obmedzená, a že kritériá uvedené v nariadení, ktoré sa týkajú podielu postihnutého obyvateľstva a závažných a pretrvávajúcich vplyvov na životné podmienky a hospodársku stabilitu postihnutých regiónov, neboli splnené. Komisia sa preto 8. marca 2005 rozhodla všetkých sedem žiadostí zamietnuť a španielske orgány informovala o svojom rozhodnutí listom z 18. apríla.

Slovinsko podalo 20. septembra žiadosť týkajúcu sa menšieho zemetrasenia, ktoré v júli postihlo severovýchodnú časť krajiny a spôsobilo škody odhadované na 12,5 milióna eur. Po liste z 26. októbra, v ktorom útvary Komisie požadovali podrobnejšie informácie, Slovinsko žiadosť stiahlo.

Slovensko požiadalo 7. októbra o pomoc po povodniach, ktoré vznikli v júli/auguste. Tvrdilo sa, že škoda dosiahla výšku 29 miliónov eur, čo predstavovalo menej ako 20 % prahu veľkej katastrofy vo výške 147,89 mil. eur uplatniteľného v prípade Slovenska (0,6 % HNDD). Slovensko vo svojej žiadosti uviedlo, že v postihnutom regióne bolo postihnutých len 0,7 % obyvateľstva, a že sa neočakávajú „žiadne závažné a pretrvávajúce vplyvy na životné podmienky a hospodársku stabilitu regiónu“. Komisia preto dospela k záveru, že kritériá na výnimočnú mobilizáciu Fondu solidarity neboli splnené, a 16. februára 2005 sa rozhodla žiadosť zamietnuť. Slovenské orgány boli o tomto rozhodnutí informované listom zo 14. marca 2005.

3. FINANCOVANIE

Šesť prípadov sa riešilo prostredníctvom dvoch opravných rozpočtových plánov. Prvé tri prípady boli zhrnuté v predbežnom návrhu opravného rozpočtu (PNOR) 5/2003⁶, ktorý bol schválený na jeseň 2003. Keďže sa však implementačné dohody vo všetkých týchto prípadoch mohli podpísať až v januári 2004, prostriedky pridelené opravným rozpočtom v roku 2003 bolo treba preniesť do roku 2004. 11. marca 2004 sa napokon mohli platby uskutočniť. Zvyšné tri prípady boli zhrnuté v PNOR 5/2004⁷. Rozpočtový orgán tento zmenený a doplnený rozpočet schválil pomerne rýchlo, takže Komisia mohla schváliť prvé následné rozhodnutie o pridelení grantu už 30. apríla 2004. Vo všetkých šiestich prípadoch si opravné rozpočty vyžadovali len viazané rozpočtové prostriedky. Potrebné platobné rozpočtové prostriedky boli poskytnuté z rozpočtovej položky pre Kohézny fond.

Výška pomoci bola sa v každom z prípadov určila štandardnou metódou, ktorú predtým vypracovala Komisia (podrobne je vysvetlená vo výročnej správe 2002/2003). Výšky pomoci vyplatenej v roku 2004 boli tieto:

Príjemca	Katastrofa	Kategória	Poskytnutá pomoc (miliónov eur)
Španielsko	únik ropy z tankera Prestige	miestna	8,626
Taliansko	zemetrasenie v Molise	miestna	30,826
Taliansko	výbuch sopky Etna	miestna	16,798
Španielsko	lesný požiar (na hranici s Portugalskom)	susediaca krajina	1,331
Malta	povodeň a búrka	veľká	0,96122
Francúzsko	povodeň v oblasti rieky Rhôna	miestna	19,625
Spolu			78,167220

4. MONITOROVANIE

Komisia urobila v apríli monitorovaciu návštevu v Portugalsku (lesné požiare) a v júni v Ríme (Etna a Molise). Príslušné orgány tieto návštevy uvítali, pretože umožnili reagovať na technické problémy, ktoré sa týkali napr. oprávnenosti výdavkov a otázok kontroly. Umožnili Komisii urobiť získať predstavu o pridanej hodnote fondu solidarity a zhromaždiť informácie o jeho systéme implementácie.

⁶ SEK(2003)826 zo 16. júla 2003.

⁷ SEK(2004)269 z 9. marca 2004.

5. UZATVORENIE PRÍPADOV

V článku 8 ods. 2 nariadenia č. 2012/2002 sa uvádza, že najneskôr šesť mesiacov po uplynutí jednoročnej lehoty od dátumu vyplatenia grantu predloží prijímajúci štát správu o finančnej realizácii grantu s vyhlásením zdôvodňujúcim výdavky (ďalej len „vyhlásenie o platnosti“). Na konci tohto postupu Komisia zastaví pomoc z fondu.

V roku 2004 dostala Komisia štyri implementačné správy z Nemecka, Rakúska, Českej republiky a Francúzska, ktoré sa týkali prvých grantov z Fondu solidarity udelených v roku 2002.

Implementačná správa z **Nemecka** o použití grantu z fondu solidarity vo výške 444 miliónov eur bola prijatá 25. júna 2004. Vyhlásenie o platnosti a doplnkové informácie o implementácii v Sasku, ktoré bolo najviac postihnuté katastrofou, boli prijaté 13. októbra 2004. Správa obsahuje zoznam všetkých opatrení každého implementačného orgánu s uvedením ich druhu. Nemecko oznámilo, že celý grant FS EÚ vo výške 444 miliónov eur bol vyplatený v rámci jedného roka po prijatí pomoci. Pre opatrenia pred dátumom prvej škody sa nevyplatila žiadna pomoc. Na základe prijatých informácií Komisia schválila ohlásený výdavok ako oprávnený. V správe bol uvedený podrobný opis preventívnych opatrení. Prvotný odhad škody v žiadosti 9,068 miliárd eur sa porovnáva s „ex post“ škodou vo výške 10,6 miliárd eur. Nemecko potvrdilo, že pre opatrenia, ktoré sú podrobne uvedené vo vyhlásení o platnosti nebol prijatý príspevok z iných zdrojov Spoločenstva ani z medzinárodných zdrojov financovania, a že výdavok nehradila tretia strana. V Nemecku bolo za koordináciu realizácie grantu zodpovedné federálne ministerstvo financií a realizovalo ho niekoľko verejných orgánov a regiónov. Na konci roka 2004 ešte stále nebolo možné schváliť jeden z osemnástich čiastkových vyhlásení o platnosti, ktoré predložili nemecké orgány, pretože ešte neprebehli kontroly výdavkov, ktoré boli naplánované na polovicu roka 2005. V tomto zmysle požiadala Komisia 23. decembra 2004 o ďalšie informácie a vysvetlenia.

Implementačná správa a vyhlásenie o platnosti z **Rakúska** v súvislosti s grantom vo výške 134 miliónov eur boli prijaté 18. júna 2004. Doplnkové informácie boli predložené 5. novembra 2004 a 15. novembra 2004. Správa obsahuje zoznam všetkých opatrení v postihnutých regiónoch, klasifikovaných podľa ich druhu, celkovej výšky vzniknutého výdavku a výšky financovania z FS EÚ, ako aj podrobný opis preventívnych opatrení. Rakúsko uviedlo, že počiatočný odhad výšky škody bol „ex post“ potvrdený. Na základe prijatých informácií Komisia schválila ohlásený výdavok ako oprávnený. Žiadna pomoc nebola vyplatená na opatrenia pred dátumom prvej škody a celá pomoc bola vyplatená. Pomoc bola vyplatená v rámci jedného roka po prijatí pomoci Rakúskom. Rakúske orgány potvrdili, že pre opatrenia podrobne uvedené vo vyhlásení o platnosti nebol prijatý príspevok z iných zdrojov Spoločenstva ani z medzinárodných zdrojov financovania, a že výdavok nehradila tretia strana. Komisia 23. decembra 2004 pomoc zastavila.

Implementačná správa a vyhlásenie o platnosti z **Českej republiky** o použití grantu vo výške 129 miliónov eur bol prijatý 17. júla 2004. České orgány predložili dodatočné informácie 15. novembra 2004. Implementačná správa obsahuje zoznam všetkých opatrení s uvedením ich druhu. Žiadna pomoc na opatrenia nebola vyplatená pred dátumom prvej škody. Na základe opisu opatrení v implementačnej správe sa ohlásený výdavok pokladá za oprávnený. V správe je uvedený aj podrobný

opis iniciovaných preventívnych opatrení. Počiatočný odhad škody vo výške 70.228 miliónov CZK (2,341 miliardy eur) sa porovnáva s „ex post” výškou škody 73.142 milióna CZK (2,438 miliardy eur)⁸. České orgány potvrdili, že pre opatrenia uvedené vo vyhlásení o platnosti nebol prijatý príspevok z iných zdrojov Spoločenstva ani z medzinárodných zdrojov financovania, a že výdavok nehradí tretia strana. Za realizáciu grantu zodpovedalo Centrum pre zahraničnú pomoc ministerstva financií. České orgány uviedli, že celková výška grantu bola vyplatená v rámci jedného roka po prijatí pomoci. Po ukončení obdobia oprávnenosti však na účte zdrojov Národného fondu bol zostatok nepoužitých finančných prostriedkov, ktorý pozostával z prostriedkov vrátených výkonnými agentúrami, refundácií a vzniknutých úrokov. Na konci roka 2004 požiadala Komisia o ďalšie vysvetlenia k informáciám o vyplatení grantu v implementačnej správe a k zostatku finančných prostriedkov nevyužitých počas obdobia oprávnenosti.

Implementačná správa z *Francúzska* sa týkala grantu vo výške 21 miliónov eur prijatého po ťažkých povodniach v *departemente Gard* v septembri 2002. Táto správa a vyhlásenie o platnosti boli prijaté 28. júna 2004. Dodatočné informácie boli predložené 12. novembra 2004. Správa obsahuje zoznam všetkých opatrení v postihnutom regióne klasifikovaných podľa ich druhu, celkovú výšku vzniknutého výdavku a výšku financovania z FS EÚ ako aj podrobný opis preventívnych opatrení. Žiadna pomoc pre operácie nebola vyplatená pred dátumom prvej škody a celá pomoc, okrem 9,08 eur, sa vyplatila. Na základe prijatých informácií sa ohlásený výdavok pokladá za oprávnený. Pomoc sa vyplatila v rámci jedného roka po prijatí pomoci. Francúzske orgány potvrdili, že pre opatrenia podrobne uvedené vo vyhlásení platnosti nebol prijatý príspevok z iného zdroja Spoločenstva ani z medzinárodného zdroja financovania, a že výdavok nekompenzuje ani škodu nerefunduje tretia strana. Počiatočný odhad škody v žiadosti mal výšku 834,5 milióna eur. Výsledkom „ex post” hodnotenia celkových škôd bola suma 830,6 milióna eur, t. j. o 3,9 milióna eur menej. V článku 10 ods. 2 nariadenia č. 2012/2002 sa uvádza, že „V prípade značne nižšej výšky spôsobených škôd, ktorú preukážu nové zistenia, Komisia žiada prijímajúci štát, aby nahradil príslušnú časť grantu.” V skutočnosti právne predpisy vyžadujú, aby Komisia porovnala konečné odhady škôd, v tomto prípade 830,6 milióna eur, spolu s odhadom výšky prijímajúceho štátu, schválila ho a posúdila, či by platba mala byť vyššia alebo nižšia. Vzhľadom na požiadavku uvedenú v nariadení predložiť žiadosť o pomoc z fondu najneskôr 10 týždňov po prvej škode je jasné, že akýkoľvek údaj o škode k dátumu žiadosti, môže byť len odhad. Rozdiel 3,9 milióna eur medzi počiatočným odhadom a skutočnou výškou škôd činí menej ako 0,5 % škody. Komisia sa domnieva, že táto odchýlka nepredstavuje „značne nižšie ocenenie vzniknutej škody”. V dôsledku toho Komisia pomoc ukončí 22 februára 2005.

⁸ Na účely Fondu solidarity sú sumy vo vnútroštátnej mene prepočítavané na euro podľa oficiálneho výmenného kurzu, ktorý je platný v momente žiadosti.

6. PRÍPRAVA NOVÉHO NARIADENIA O FONDĚ SOLIDARITY

V oznámení Komise o finančních výhledoch zo 14. júla 2004⁹ sa navrhovalo spojenie rôznych existujúcich a predpokladaných krízových mechanizmov na európskej úrovni do jediného „nástroja solidarity a rýchlej reakcie“. V druhej polovici roka 2004 pracovali útvary Komisie intenzívne na príprave legislatívneho návrhu. Na konci roka 2004 sa v práci plne pokračovalo¹⁰.

ZÁVERY

V roku 2004 bolo Komisii predložených spolu 11 nových žiadostí, z ktorých žiadna, na základe predložených dôkazov, nespĺňala kritérium veľkej katastrofy. V skutočnosti členské štáty stále viac využívajú kritérium výnimočnej miestnej katastrofy, ktoré počíta s výnimočnými okolnosťami.

Spracovanie prípadov predložených v roku 2004 ukázalo, že podmienky na to, aby bola žiadosť úspešná podľa kritéria výnimočnej miestnej katastrofy – ktoré podľa nariadenia má skúmať Komisia „s najväčšou prísnosťou“ – sa relatívne ťažko plnia. Osobitným prípadom sú lesné požiare, kde v dôsledku ich samotnej povahy je obyvateľstvo priamo postihnuté skôr v obmedzenej miere. Podmienku, podľa ktorej musí byť postihnutá najmenej polovica obyvateľstva v oblasti, je len zriedka možné splniť.

Po analýze Komisie existoval dostatok dôkazov na schválenie len jednej z jedenástich žiadostí podaných v roku 2004.

Vzhľadom na riadenie to naznačuje, že pri revízii súčasného nariadenia o Fonde solidarity podľa jeho článku 14 treba osobitnú pozornosť venovať kritériám oprávnenosti na pomoc z FS EÚ. Cieľom týchto zlepšení by malo byť najmä odstránenie neistoty, ktorá sa týka novej pomoci pre určité druhy katastrof. To by členským štátom umožnilo byť selektívnejšími pri predkladaní žiadostí. Takto by sa znížili náklady na prípravu podrobných žiadostí, ako aj riziko neodôvodneného očakávania podpory z FS EÚ v postihnutých oblastiach.

Komisia zistila, že spracovanie žiadostí týkajúcich sa miestnych katastrof si v mnohých prípadoch vyžadovalo dodatočné podrobné informácie od žiadajúcich krajín. Tým sa zas predĺžil čas potrebný na ukončenie hodnotenia žiadostí.

Hoci treba pripomenúť, že fond solidarity je skôr nástroj na refinancovanie núdzových opatrení než samotný nástroj pre prípad núdze, obdobie medzi katastrofou a vyplatením grantu je relatívne dlhé. Pokiaľ financovanie fondu zostane mimo normálneho rozpočtu Spoločenstva – čiže si v každom prípade mobilizácia z fondu bude vyžadovať absolvovanie celého rozpočtového postupu – možnosť skrátenia času medzi prijatím kompletnej žiadosti a vyplatením grantu je relatívne obmedzená.

⁹ KOM(2004) 101.

¹⁰ Podrobné údaje o legislatívnom návrhu predloženom 6. apríla 2005 budú uvedené vo výročnej správe za rok 2005.

Závěrečné správy o prvých zásahoch v roku 2002 a následnom ukončení týchto opatrení viedli k potvrdeniu výrazného vplyvu a pridanej hodnoty, ktorú má pomoc z fondu v príslušných krajinách. To sa týka ako vykonaných opatrení na mieste, tak aj politického prínosu solidarity medzi členskými štátmi v prípadoch skutočnej potreby. Závěrečné správy vyzdvihli aj pozitívny vplyv grantov z fondu solidarity na zavedenie preventívnych opatrení s cieľom vyhnúť sa opakovaniu podobných katastrof.

Annex 1
European Union Solidarity Fund applications in 2004

Applicant Country	FR	ES	SI	SK	ES	ES	ES	ES	ES	ES	ES
Name and nature of disaster	France-flooding	Malaga flooding	Earthquake	Flooding	Forest fires Zamora	Forest fires Valencia	Forest fires Orense	Forest fires Minas del Riotinto	Forest fires Jaén	Forest fires Huelva	Forest fires Escacena del Campo
First damage date	1/12/03	27/03/04	12/07/04	30/07/04	17/07/2004	12/08/2004	24/07/2004	27/07/2004	26/08/2004	28/08/2004	30/06/2004
Application date*	26/01/04	3/06/04	20/09/2004	7/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04
Major disaster threshold (m€)	3 066.255	3 066.255	139.615	147.893	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255
Total direct damage (m€)**	785	73	12.50	29.07	0.215	5.462	0.975	351.138	78.172	28.804	15.009
Major/regional/neighbouring disaster?	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional
Damage/threshold	25.6%	2.4%	9%	0.1%	0.007%	0.2%	0.03%	11.5%	2.5%	0.9%	0.5%
Cost of eligible emergency operations (m€)**	131.60	~	not clear	(23.170)	(0.215)	(4.007)	(0.752)	44.072)	(20.968)	(8.055)	(2.496)
Eligible cost/ total damage	16.8%	~									
Aid/eligible cost	14.91%	~									
Aid rate (% of total damage)	2.5 %	~									
Date of grant decision	7/05/2004	rejected	application withdrawn	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected
Date of Implementation agreement	10/05/2004	~									
Amount of aid granted (m€)	19.625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Registration of initial application at Commission

** As accepted by Commission

Annex 2
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

Extract from Council Regulation 2012/2002:

“Article 2:

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country** involved in accession negotiations with the European Union, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

Annex 3
Determination of the amount of aid

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or € 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method has been applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

Annex 4
Thresholds for major disasters applicable in 2004
 (based on 2002 figures for Gross National Income)

(Million €)

Country		GNI 2002	0.6% of GNI	Major disaster threshold 2004*
AT	ÖSTERREICH	216 343	1 298.06	1 298.06
BE	BELGIQUE-BELGIË	264 499	1 586.99	1 586.99
BG	BALGARIJA	16 332	97.99	97.99
CY	KYPROS	10 783	64.70	64.70
CZ	ČESKA REPUBLIKA	74 168	445.01	445.01
DE	DEUTSCHLAND	2 108 830	12 652.98	3 066.26
DK	DANMARK	180 333	1 082.00	1 082.00
EE	EESTI	6554	39.32	39.32
EL	ELLADA	141 571	849.43	849.43
ES	ESPAÑA	687 643	4 125.86	3 066.26
FI	SUOMI/FINLAND	139 374	836.24	836.24
FR	FRANCE	1527 794	9 166.76	3 066.26
HU	MAGYARORSZÁG	65 178	391.07	391.07
IE	IRELAND	104 691	628.15	628.15
IT	ITALIA	1 246 250	7 477.50	3 066.26
LT	LIETUVA	14 482	86.89	86.89
LU	LUXEMBOURG (G-D)	20 237	121.42	121.42
LV	LATVIJA	8 932	53.59	53.59
MT	MALTA	3 985	23.91	23.91
NL	NEDERLAND	435 501	2 613.01	2 613.01
PL	POLSKA	197 908	1 187.45	1 187.45
PT	PORTUGAL	126 076	756.46	756.46
RO	ROMÂNIA	4 8362**	290.17	290.17
SE	SVERIGE	253 801	1 522.81	1 522.81
SI	SLOVENIJA	23 269	139.62	139.62
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	24 649	147.89	147.89
UK	UNITED KINGDOM	1 690 615	10 143.69	3 066.26

* ~ € 3 billion in 2002 prices

** GDP (GNI not available)