



EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA

Briuselis, 23.12.2005
KOM(2005)709 galutinis

KOMISIJOS ATASKAITA

**Europos Sąjungos solidarumo fondas
2004 m. metinė ataskaita**

TURINYS

Ižanga	3
1. Neišnagrinėtos 2003 m. gautos paraiškos	3
2. Naujos 2004 m. gautos paraiškos.....	4
3. Finansavimas.....	6
4. Stebėsena.....	6
5. Pagalbos nutraukimas	7
6. Naujo Solidarumo fondo reglamento rengimas	9
Išvados.....	9
Annex 1: European Union Solidarity Fund applications in 2004	11
Annex 2: Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund.....	12
Annex 3: Determination of the amount of aid.....	13
Annex 4: Thresholds for major disasters applicable in 2004.....	14

IŽANGA

Europos Sąjungos solidarumo fondas įsteigtas 2002 m. lapkričio 15 d.¹ Reglamento 12 straipsnyje numatyta, kad Europos Parlamentui ir Tarybai turi būti teikiama ankstesnių Fondo veiklos metų ataskaita. Šioje antroje ataskaitoje pristatoma 2004 metų fondo veikla keturiose srityse: baigimas svarstyti 2003 m. gautas neišnagrinėtas paraiškas, 2004 m. gautų naujų paraiškų nagrinėjimas, dotacijų panaudojimo stebėseną ir 2002 m. skirtų pirmųjų dotacijų panaudojimo ataskaitų vertinimas, kad būtų pasirengta nutraukti jų teikimą.

Be to, ataskaitoje aptariamas Komisijos pasiūlymo dėl naujo Solidarumo fondo reglamento, numatyto laikotarpiui po dabartinės Finansinės perspektyvos galiojimo pabaigos 2006 m., parengiamasis darbas.

1. NEIŠNAGRINĖTOS 2003 M. GAUTOS PARAIŠKOS

2003 m. Komisija gavo 10 naujų prašymų Fondui mobilizuoti². Sprendimai dėl dotacijų pagal tris iš jų – naftos išsiliejimo iš „Prestige“ Ispanijoje ir žemės drebėjimo Molizėje bei Etnos ugnikalnio išsiveržimo Italijoje – priimti dar 2003 m. pabaigoje (gruodžio 8 d. dėl dviejų Italijos paraiškų ir gruodžio 15 d. dėl „Prestige“). Dvi minėtos valstybės naudos gavėjos pasirašė tam tikrus panaudojimo susitarimus 2004 m. sausio 16 d. Šios trys dotacijos buvo išmokėtos 2004 m. kovo 11 d., iškart po to, kai susijusios lėšos (skirtos dar 2003 m., priėmus sprendimus dėl dotacijų) perkeltos į 2004 m. biudžetą.

2004 m. kovo 9 d. Komisija priėmė šešis sprendimus, iš kurių penki yra dėl šių dar 2003 m. gautų paraiškų:

Graikijos paraiška, paskelbta 2003 m. vasario 28 d. ir pagrįsta gegužės 7 d. ir rugsėjo 30 d. pateikta informacija, buvo pateikta dėl neįprastų oro sąlygų (liūtys, audros, neįprastai didelis iškritusio sniego kiekis) nuo 2002 m. gruodžio 11 d. iki 2003 m. kovo pabaigos, dėl kurių nukentėjo visų Graikijos regionų dalys. Remdamasi reglamento kriterijais, 2003 m. gegužės 7 d. ir rugsėjo 30 d. Graikijos valdžios institucijos pateikė papildomos informacijos. Įvertinus šią informaciją, nustatyta, kad nebuvo laikomasi taisyklės, pagal kurią paraiškos turi būti pateiktos per 10 savaičių nuo pirmųjų nelaimės padarytų nuostolių užregistravimo. Todėl Komisija nusprendė, kad prašymas nepriimtinas, ir apie tai balandžio 14 d. raštu pranešė Graikijos valdžios institucijoms.

2003 m. rugsėjį, remdamasi nepaprastosios regioninės nelaimės kriterijumi³, **Prancūzija** pateikė prašymą dėl kelių miško gaisrų, 2003 m. liepą ir rugpjūtį nuniokojusių įvairias pietryčių Prancūzijos dalis ir Korsikos salą. Komisija

¹ 2002 m. lapkričio 11 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2012/2002, įsteigiantis Europos Sąjungos solidarumo fondą, OL L 311, p. 3, 2002 11 14, toliau – reglamentas.

² Išsamesnė informacija pateikta Europos Sąjungos solidarumo fondo 2002–2003 metų ataskaitoje, KOM(2004) 397 galutinis, 2004 m. gegužės 26 d.

³ ES solidarumo fondo mobilizavimo kriterijai yra apibrėžti Reglamento Nr. 2012/2002 straipsnyje, žr. 2 priedą.

nusprendė atmesti šį prašymą, nes nebuvo įvykdytos reglamento sąlygos dėl nepaprastosios regioninės nelaimės kriterijaus taikymo. Pagal šias sąlygas neleidžiama sudėti nesusijusių teritorijų nuostolių, net jeigu jų priežastis yra ta pati. Be to, nebuvo įrodyta, kad kuris nors iš gaisrų atitiktų reglamentu nustatytus kriterijus, ypač dėl nukentėjusių gyventojų dalies ir ilgalaikių padarinių gyvenimo sąlygoms ir ekonominiam stabilumui. Prancūzijos valdžios institucijoms apie šį sprendimą buvo pranešta balandžio 7 d. raštu.

2003 m. spalio 1 d. Komisija gavo **Ispanijos** prašymą dėl kelių miško gaisrų, kilusių vasarą įvairiose vietovėse. Pasitarusios su Komisija, Ispanijos valdžios institucijos lapkričio 14 d. nusprendė patikslinti pradinį prašymą ir į jį įtraukti tik Portugalijos kaimynystėje esančiose provincijose kilusius gaisrus. Įvertinusi pateiktą informaciją, Komisija nusprendė, kad vienas iš šių gaisrų atitiko „kaimyninės šalies“ kriterijų, nes buvo laikoma, kad jį sukėlė ta pati didelė nelaimė, anksčiau pripažinta Portugalijos prašymu⁴. Atlikus tam tikrą biudžeto procedūrą, birželio 10 d. sprendimu buvo skirta 1,331 mln. EUR pagalba⁵. Panaudojimo susitarimas buvo pasirašytas liepos 26 d., pagalbos suma išmokėta 2004 m. rugsėjo 6 d.

2003 m. lapkričio 10 d. **Malta** pateikė prašymą dėl didelės audros ir potvynio, nusiaubusių šią šalį 2003 m. rugsėjo 15 d., sukeltos nelaimės. Nors absoliučiais dydžiais nuostoliai buvo gan nedideli (30,172 mln. EUR), tačiau jie viršijo 0,6 % Maltos BNP ribą (24,26 mln. EUR). Todėl nelaimė atitiko didelės stichinės nelaimės kriterijus, ir balandžio 30 d. Komisija nusprendė skirti 961 220 EUR pagalbą. Derybos dėl panaudojimo susitarimo buvo baigtos tik 2004 m. spalio 26 d. Tuomet dotacija buvo išmokėta per dvi savaites.

2003 m. lapkričio 6 d. **Italija** pateikė prašymą dėl potvynio, įvykusio Friuli, Venecijos-Džiulijos provincijoje, rugpjūčio pabaigoje. Papildoma informacija buvo pateikta 2004 m. sausio 5 d. Nuo nelaimės nukentėjo septynios savivaldybės, kuriose iš viso gyvena 11 400 gyventojų. Italijos valdžios vertinimu, buvo patirta iš viso apie 525 mln. EUR nuostolių, tačiau tai tesudarė 17 % Italijos didelių nelaimių įprastos ribos. Pateikta informacija neįrodyta, kad susijusiame regione buvo „rimtų ir ilgalaikių padarinių gyvenimo sąlygoms ir ekonominiam stabilumui“. Todėl Komisija nusprendė atmesti prašymą ir apie tai balandžio 7 d. raštu pranešė Italijos valdžios institucijoms.

2. NAUJOS 2004 M. GAUTOS PARAIŠKOS

2004 m. Komisija gavo 11 naujų Solidarumo fondo pagalbos prašymų. 1 priede pateikiama išsami visų prašymų apžvalga.

Pirmasis 2004 m. prašymas gautas sausio 26 d. iš **Prancūzijos** dėl didelio potvynio, kuris 2003 m. gruodžio mėn. nusiaubė kelis pietų Ronos srities departamentus. Prancūzijos valdžios institucijų pateiktoje informacijoje teigiama, kad nukentėjęs regionas yra susijusi teritorija, apimanti 53 komunas, kuriose gyvena 295 000 gyventojų, iš kurių du trečdaliai buvo laikomi tiesiogiai nukentėjusiais nuo nelaimės. Buvo ma-

⁴ Išsamesnė informacija pateikta 2002–2003 metų ataskaitoje, p. 12 ir p. 20.

⁵ Pagalbos sumai nustatyti Komisija toliau taikė 2002–2003 metų ataskaitoje 2002/2003 aprašytą metodą (23–24 puslapiai), žr. 3 priedą.

noma, kad didelės žalos įmonėms, įskaitant beveik visišką dviejų svarbiausių regiono pramonės centrų (*Arles* ir *Gard Rhodanien*) sunaikinimą, padariniai regiono ekonominiam stabilumui bus ilgalaikiai, įskaitant apie 4000 šioje teritorijoje visam laikui prarastas darbo vietas. Kovo 9 d. Komisija padarė išvadą, kad sąlygos Solidarumo fondui mobilizuoti remiantis nepaprastosios regioninės nelaimės kriterijumi, buvo įvykdytos ir, atlikus tam tikrą biudžeto procedūrą, gegužės 7 d. nusprendė skirti 19,625 mln. EUR pagalbą. Panaudojimo susitarimas buvo pasirašytas gegužės 10 d., pagalbos suma išmokėta 2004 m. liepos 7 d.

2004 m. birželio 3 d. **Ispanija** paprašė pagalbos dėl kovo mėn. Malagos provincijoje kilusio potvynio. Buvo teigiama, kad nelaimė padarė žalą už maždaug 73 mln. EUR (tik 2,5 % paprastos didelės nelaimės ribos). Remdamasi Ispanijos valdžios institucijų pateikta informacija, Komisija padarė išvadą, kad potvynis neatitiko nė vienos iš reglamento nepaprastųjų regioninių nelaimių sąlygų (nukentėjusių gyventojų dalies, rimtų ir ilgalaikių padarinių gyvenimo sąlygoms ir regiono ekonominiam stabilumui). Todėl liepos 14 d. Komisija nusprendė atmesti prašymą ir 2004 m. liepos 26 d. raštu apie šį sprendimą pranešė Ispanijos valdžios institucijoms.

Rugsėjo 8 d. **Ispanija** pateikė vieną prašymą dėl aštuonių miško gaisrų, kilusių 2004 m. vasarą įvairiose Ispanijos dalyse. Kadangi tiesioginiai visų aštuonių nelaimių padaryti nuostoliai buvo mažesni už didelių nelaimių ribą, prašymas buvo grindžiamas nepaprastosios regioninės nelaimės kriterijumi. Kadangi Reglamentu Nr. 2012/2002 neleidžiama sudėti kelių teritorijų nuostolių, 2004 m. spalio 4 d. Ispanijos valdžios institucijos pateikė septynias atskiras paraiškas dėl skirtingų gaisrų, vėl grindžiamas nepaprastosios regioninės nelaimės kriterijumi. Remiantis pateikta informacija nustatyta, kad visa tiesioginė atskirų gaisrų padaryta žala buvo 0,215–351,138 mln. EUR. Komisijos tarnybų atlikta analizė parodė, kad tiesioginiai nuostoliai buvo nedideli ir kad nelaimė neatitiko reglamente nustatyto kriterijaus dėl nukentėjusių gyventojų dalies ir rimtų ilgalaikių padarinių nukentėjusių regionų gyvenimo sąlygoms ir ekonominiam stabilumui. Todėl 2005 m. kovo 8 d. Komisija nusprendė atmesti visas septynias paraiškas ir apie šį sprendimą balandžio 18 d. raštu pranešė Ispanijos valdžios institucijoms.

Rugsėjo 20 d. **Slovėnija** pateikė prašymą dėl nedidelio žemės drebėjimo, įvykusio liepos mėnesį šalies Šiaurės rytų dalyje ir padariusio nuostolių už 12,5 mln. EUR. Gavusi spalio 26 d. Komisijos tarnybų raštą, kuriame prašoma išsamesnės informacijos, Slovėnija atsiėmė prašymą.

Spalio 7 d. **Slovakija** pateikė pagalbos prašymą dėl potvynio, kilusio liepos–rugpjūčio mėnesiais. Buvo teigiama, kad jo padaryta žala yra lygi 29 mln. EUR, o tai mažiau negu 20% Slovakijai taikomos 147,89 mln. EUR didelių nelaimių ribos (0,6% BNP). Savo prašyme Slovakija nurodė, kad nukentėjo tik 0,7% regiono, kuriame įvyko nelaimė, gyventojų ir kad nebuvo numatoma „rimtų ilgalaikių padarinių regiono gyvenimo sąlygoms ir ekonominiam stabilumui“. Todėl Komisija padarė išvadą, kad tai neatitiko Solidarumo fondo nepaprastojo mobilizavimo kriterijų, ir 2005 m. vasario 16 d. nusprendė atmesti prašymą. Slovakijos valdžios institucijoms apie šį sprendimą buvo pranešta 2005 m. kovo 14 d. raštu.

3. FINANSAVIMAS

Į šešis prašymus atsižvelgta atliekant dviejų biudžetų pakeitimus. Pirmieji trys prašymai buvo priskirti Pataisyto biudžeto preliminariam projektui (PBPP) 5/2003⁶, patvirtintam 2003 m. rudenį. Tačiau kadangi visais šiais atvejais panaudojimo susitarimai galėjo būti pasirašyti tik 2004 m. sausio mėn., lėšos, skirtos 2003 m. pakoregavus biudžetą, turėjo būti perkeltos į 2004 m. Lėšas buvo galima išmokėti 2004 m. kovo 11 d. Likusieji trys prašymai buvo priskirti PBPP 5/2004⁷. Biudžeto valdymo institucija šį pataisytą biudžetą patvirtino gan greitai, kad pirmą vėlesnį sprendimą dėl dotacijos Komisija galėtų patvirtinti jau 2004 m. balandžio 30 d. Visais šešiais atvejais biudžeto pakeitimuose buvo prašoma tik išipareigotų asignavimų. Būtinai mokėjimų asignavimai buvo numatyti iš biudžeto Sanglaudos fondo eilutės.

Kiekvienu atveju pagalbos sumos buvo nustatytos remiantis Komisijos anksčiau parengtu standartiniu metodu (išsamiai paaiškintu 2002–2003 m. metinėje ataskaitoje). 2004 m. buvo išmokėtos tokios pagalbos sumos:

Naudos gavėjas	Nelaimė	Kategorija	Suteikta pagalba (mln. EUR)
Ispanija	Naftos išsiliejimas iš „Prestige“	regioninė	8,626
Italija	Žemės drebėjimas Molizėje	regioninė	30,826
Italija	Etnos ugnikalnio išsiveržimas	regioninė	16,798
Ispanija	Miško gaisras (Portugalijos pasienis)	kaimyninė šalis	1,331
Malta	Potvynis ir audra	didelė	0,96122
Prancūzija	Ronos potvynis	regioninė	19,625
Iš viso			78,167220

4. STEBĖSENA

Komisija, vykdydama stebėseną, balandžio mėnesį lankėsi Portugalijoje (miško gaisrai) ir birželio mėnesį – Romoje (Etna ir Molizė). Susijusios valdžios institucijos palankiai vertino šiuos apsilankymus, ir buvo suteikta galimybė atsakyti į techninius klausimus, pavyzdžiui, dėl išlaidų tinkamumo ir kontrolės. Be to, tai leido Komisijai susidaryti išpūdį apie Solidarumo fondo teikiamą papildomą naudą ir surinkti informacijos apie jo panaudojimo sistemą.

⁶ SEK(2003)826, 2003 m. liepos 16 d.

⁷ SEK(2004)269, 2004 m. kovo 9 d.

5. PAGALBOS NUTRAUKIMAS

Reglamento Nr. 2012/2002 8 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad ne vėliau kaip po šešių mėnesių praėjus vieneriems metams nuo dotacijos išmokėjimo valstybė naudos gavėja pateikia finansinio dotacijos panaudojimo ataskaitą ir išlaidas pagrindžiančią ataskaitą (toliau – „pagrindimo ataskaita“). Šios procedūros pabaigoje Komisija nutraukia paramos iš fondo teikimą.

2004 m. Komisija gavo keturias pirmųjų 2002 m. Solidarumo fondo dotacijų panaudojimo ataskaitas iš Vokietijos, Austrijos, Čekijos ir Prancūzijos.

Vokietijos 444 mln. EUR Solidarumo fondo dotacijos panaudojimo ataskaita buvo gauta 2004 m. birželio 25 d. Pagrindimo ataskaita ir papildoma informacija apie dotacijos panaudojimą Saksonijos žemėje, kuri labiausiai nukentėjo nuo nelaimės, buvo gauta 2004 m. spalio 13 d. Ataskaitoje pateikiamas kiekvienos įgyvendinančiosios institucijos visos veiklos sąrašas, nurodant jos rūšį. Ataskaitoje Vokietija nurodė, kad visa 444 mln. EUR ESSF dotacija buvo išmokėta per vienerius metus nuo pagalbos gavimo. Finansinė pagalba nebuvo teikiama veiklai, vykdytai iki pirmųjų nelaimės padarytų nuostolių datos. Remdamasi gauta informacija, deklaruojamas išlaidas Komisija pripažino tinkamomis. Ataskaitoje buvo pateiktas išsamus prevencinių priemonių aprašymas. Prašyme nurodytas pradinis 9,068 mlrd. EUR nuostolių vertinimas prilygsta 10,6 mlrd. EUR „*ex post*“ nuostolių sumai. Vokietija patvirtino, kad pagrindimo ataskaitoje smulkiai aprašyti veiklai nebuvo gauta lėšų iš kitų Bendrijos arba tarptautinių finansavimo šaltinių ir kad išlaidų neapmokėjo trečioji šalis. Už kelioms viešosios valdžios institucijoms ir regionams skirtos dotacijos naudojimo koordinavimą Vokietijoje buvo atsakinga Federalinė finansų ministerija. 2004 m. pabaigoje dar nebuvo galima patvirtinti vienos iš aštuoniolikos Vokietijos valdžios institucijų pateiktų smulkesnių pagrindimo ataskaitų, nes nebuvo atliktos išlaidų patikros, numatytos atlikti 2005 m. viduryje. 2004 m. gruodžio d. 23 Komisija paprašė apie tai pateikti papildoma informacija ir paaiškinimus.

Austrijos 134 mln. EUR dotacijos panaudojimo ir pagrindimo ataskaitos buvo gautos 2004 m. birželio 18 d. Papildoma informacija buvo pateikta 2004 m. lapkričio 5 ir 15 d. Ataskaitoje pateikiamas visos pagal rūšis suskirstytos veiklos nukentėjusiuose regionuose sąrašas, bendra padarytų išlaidų suma ir ESSF finansavimo suma bei išsamus prevencinių priemonių aprašymas. Austrija nurodė, kad pradžioje apskaičiuota nuostolių suma buvo patvirtinta „*ex post*“. Remdamasi gauta informacija, Komisija deklaruojamas išlaidas pripažino tinkamomis. Finansinė pagalba nebuvo teikiama veiklai, vykdytai iki pirmųjų nelaimės padarytų nuostolių datos, ir buvo išmokėta visa pagalbos suma. Pagalbos suma buvo išmokėta per vienerius metus nuo jos gavimo Austrijoje. Austrijos valdžios institucijos patvirtino, kad pagrindimo ataskaitoje smulkiai aprašyti veiklai nebuvo gauta lėšų iš kitų Bendrijos arba tarptautinių finansavimo šaltinių ir kad išlaidų neapmokėjo trečioji šalis. 2004 m. gruodžio 23 d. Komisija nutraukė pagalbos teikimą.

Čekijos 129 mln. EUR dotacijos panaudojimo ir pagrindimo ataskaitos buvo gautos 2004 m. liepos 17 d. 2004 m. lapkričio 15 d. Čekijos valdžios institucijos pateikė papildomos informacijos. Dotacijos panaudojimo ataskaitoje pateikiamas visos veiklos, nurodant jos rūšį, sąrašas. Finansinė pagalba nebuvo teikiama veiklai, vykdytai iki pirmųjų nelaimės padarytų nuostolių datos. Remiantis panaudojimo

ataskaitoje pateiktu veiklos aprašymu, deklaruojamos išlaidos yra laikomos tinkamomis. Ataskaitoje taip pat pateikiamas išsamus prevencinių priemonių, kurių imtasi, aprašymas. Pradinis nuostolių vertinimas 70228 mln. CZK (2,341 mlrd. EUR) prilygsta 73142 mln. CZK (2,438 mlrd. EUR) „*ex post*“ nuostolių sumai⁸. Čekijos valdžios institucijos patvirtino, kad pagrindimo ataskaitoje smulkiai aprašyti veiklai nebuvo gauta lėšų iš kitų Bendrijos arba tarptautinių finansavimo šaltinių ir kad išlaidų neapmokėjo trečioji šalis. Už dotacijos panaudojimą buvo atsakingas Finansų ministerijos Užsienio pagalbos centras. Čekijos valdžios institucijos nurodė, kad visa dotacijos suma buvo išmokėta per vienerius metus nuo pagalbos gavimo. Tačiau pasibaigus tinkamumo laikotarpiui Nacionalinio fondo šaltinių sąskaitoje buvo nepanaudotų lėšų likutis, kurį sudarė įgyvendinančiųjų institucijų gražintos bei išieškotos lėšos ir sukauptos palūkanos. 2004 m. pabaigoje Komisija paprašė papildomai paaiškinti panaudojimo ataskaitoje pateiktą informaciją apie dotacijos išmokėjimą ir per tinkamumo laikotarpį nepanaudotų lėšų likutį.

Prancūzijos 21 mln. EUR dotacijos, gautos po 2002 m. rugsėjo mėnesį *Gard département* kilusių didelių potvynių, panaudojimo ir pagrindimo ataskaitos pateiktos 2004 m. birželio 28 d. Papildoma informacija buvo pateikta 2004 m. lapkričio 12 d. Ataskaitoje pateikiamas visos pagal rūšis suskirstytos veiklos nukentėjusiame regione sąrašas, bendra padarytų išlaidų suma ir ESSF finansavimo suma bei išsamus prevencinių priemonių aprašymas. Finansinė pagalba nebuvo teikiama veiklai, vykdytai iki pirmųjų nelaimės padarytų nuostolių datos, ir visa pagalbos suma, be 9,08 EUR, buvo išmokėta. Remiantis gauta informacija, deklaruojamos išlaidos yra laikomos tinkamomis. Pagalbos suma buvo išmokėta per vienerius metus nuo jos gavimo. Prancūzijos valdžios institucijos patvirtino, kad pagrindimo ataskaitoje smulkiai aprašyti veiklai nebuvo gauta lėšų iš kitų Bendrijos arba tarptautinių finansavimo šaltinių ir kad išlaidos nebuvo apmokėtos, trečiajam šaliai atlyginus padarytus nuostolius. Prašyme nuostoliai buvo vertinami 834,5 mln. EUR. Atlikus visų nuostolių „*ex post*“ vertinimą, gauta 830,6 mln. EUR suma, t. y. 3,9 mln. EUR mažiau. Reglamento Nr. 2012/2002 10 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad, „jeigu įvertinus paaiškėja, kad padaryta žala žymiai mažesnė, kaip įrodyta naujais punktais, Komisija reikalauja valstybės naudos gavėjos gražinti atitinkamą dotacijos sumą“. Taigi teisės aktu reikalaujama, kad Komisija palygintų galutinį nuostolių vertinimą, šiuo atveju 830,6 mln. EUR, su valstybės naudos gavėjos prognozuota ir Komisijos pripažinta suma ir nuspręstų, ar išmokama suma turėjo būti mažesnė. Atsižvelgiant į reglamente numatytą reikalavimą pateikti prašymą dėl Fondo pagalbos ne vėliau negu per 10 savaičių nuo pirmųjų nelaimės padarytų nuostolių, aišku, kad pateikiant prašymą nurodoma žala gali būti tik apytiksliai įvertinta. Pradinio apytikslio vertinimo nuokrypis nuo tikrosios nuostolių sumos 3,9 mln. EUR atitinka mažiau negu 0,5 % nuostolių. Komisija mano, kad toks nukrypimas nėra „žymiai mažesnis padarytos žalos vertinimas“. Todėl ji tęsė pagalbos teikimo nutraukimą. 2005 m. vasario 22 d. Komisija pagalbą nutraukė .

⁸ Solidarumo fonde sumos nacionaline valiuta yra konvertuojamos į eurus pagal oficialų valiutos keitimo kursą, galiojantį prašymo pateikimo metu.

6. NAUJO SOLIDARUMO FONDO REGLAMENTO RENGIMAS

2004 m. liepos 14 d. Komisijos komunikate dėl finansinių perspektyvų⁹ pasiūlyta įvairius esamus ir numatomus krizių valdymo Europos lygiu mechanizmus sujungti į vieną bendrą „Solidarumo ir greito reagavimo priemonę“. 2004 m. antrąjį pusmetį Komisijos tarnybos intensyviai rengė teisės akto pasiūlymą. 2004 m. pabaigoje darbas sparčiai tebevyko¹⁰.

IŠVADOS

2004 m. Komisijai buvo pateikta iš viso 11 naujų prašymų, iš kurių, remiantis pateiktais įrodymais, nė vienas neatitiko didelės nelaimės kriterijaus. Todėl valstybės narės vis labiau rėmėsi nepaprastosios regioninės nelaimės kriterijumi, kurį numatyta taikyti išskirtinėmis aplinkybėmis.

2004 m. pateiktų prašymų nagrinėjimas parodė, kad prašymui, kuriuo siekiama atitikti nepaprastosios regioninės nelaimės kriterijų, taikomas sąlygas (remiantis reglamentu, Komisija turi nagrinėti jas „labai atidžiai“) įvykdyti gan sunku. Ypatingas atvejis dėl paties jų pobūdžio yra miško gaisrai, per kuriuos tiesiogiai nukenčia nedaug gyventojų. Sąlyga, kad turi būti nukentėję ne mažiau kaip pusė teritorijos gyventojų, retai kada gali būti įvykdyta.

Komisijai atlikus analizę, tik vienam iš vienuolikos 2004 m. pateiktų prašymų patvirtinti buvo pakankamai įrodymų.

Valdymo požiūriu tai reikštų, kad persvarstant galiojantį Solidarumo fondo reglamentą, kaip nustatyta jo 14 straipsnyje, ESSF tinkamumo kriterijams turėtų būti skiriamas ypatingas dėmesys. Tokiais patobulinimais visų pirma turėtų būti siekiama panaikinti netikrumą dėl pagalbos įvykus tam tikrų rūšių nelaimėms. Tai leistų valstybėms narėms atidžiau atrinkti pateikiamus prašymus. Taip būtų sumažintos išsamių prašymų rengimo išlaidos bei pavojus sukelti nepagrįstus lūkesčius dėl ESSF paramos nukentėjusiose teritorijose.

Komisija nustatė, kad, nagrinėjant prašymus dėl regioninių nelaimių, daugeliu atveju reikėjo gauti papildomos išsamios informacijos iš šalių pareiškėjų. Dėl to pailgėdavo paraiškų vertinimo laikas.

Nors primintina, kad Solidarumo fondas yra skubios veiklos refinansavimo priemonė, o ne pati skubos priemonė, laikotarpiai nuo nelaimės iki dotacijos mokėjimo yra gan ilgi. Kol Fondo finansavimas nebus įtrauktas į paprastą Bendrijos biudžetą (kiekvienam Fondo mobilizavimo atveju reikės vykdyti visą biudžeto procedūrą), tol galimybės sumažinti laiką nuo išsamiai parengto prašymo gavimo iki dotacijos mokėjimo bus gan nedidelės.

Pirmųjų 2002 m. intervencinių priemonių ir vėlesnio šios veiklos nutraukimo baigiamosios ataskaitos patvirtino didelį fondo pagalbos poveikį ir papildomą naudą

⁹ KOM(2004) 101.

¹⁰ Išsami informacija apie 2005 m. balandžio 6 d. teisės akto pasiūlymą bus pateikta 2005 metų ataskaitoje.

susijusiose šalyse. Tai pasakytina ir apie vietoje vykdomą fizinę veiklą, ir apie valstybių narių solidarumo politinę naudą tikros nelaimės atvejais. Baigiamosiose ataskaitose taip pat pabrėžiamas teigiamas Solidarumo fondo dotacijų poveikis taikant prevencines priemones, kuriomis siekiama išvengti panašių nelaimių pasikartojimo.

Annex 1
European Union Solidarity Fund applications in 2004

Applicant Country	FR	ES	SI	SK	ES	ES	ES	ES	ES	ES	ES
Name and nature of disaster	France-flooding	Malaga flooding	Earthquake	Flooding	Forest fires Zamora	Forest fires Valencia	Forest fires Orense	Forest fires Minas del Riotinto	Forest fires Jaén	Forest fires Huelva	Forest fires Escacena del Campo
First damage date	1/12/03	27/03/04	12/07/04	30/07/04	17/07/2004	12/08/2004	24/07/2004	27/07/2004	26/08/2004	28/08/2004	30/06/2004
Application date*	26/01/04	3/06/04	20/09/2004	7/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04
Major disaster threshold (m€)	3 066.255	3 066.255	139.615	147.893	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255
Total direct damage (m€)**	785	73	12.50	29.07	0.215	5.462	0.975	351.138	78.172	28.804	15.009
Major/regional/neighbouring disaster?	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional
Damage/threshold	25.6%	2.4%	9%	0.1%	0.007%	0.2%	0.03%	11.5%	2.5%	0.9%	0.5%
Cost of eligible emergency operations (m€)**	131.60	~	not clear	(23.170)	(0.215)	(4.007)	(0.752)	44.072)	(20.968)	(8.055)	(2.496)
Eligible cost/ total damage	16.8%	~									
Aid/eligible cost	14.91%	~									
Aid rate (% of total damage)	2.5 %	~									
Date of grant decision	7/05/2004	rejected	application withdrawn	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected
Date of Implementation agreement	10/05/2004	~									
Amount of aid granted (m€)	19.625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Registration of initial application at Commission

** As accepted by Commission

Annex 2
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

Extract from Council Regulation 2012/2002:

“Article 2:

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country** involved in accession negotiations with the European Union, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

Annex 3
Determination of the amount of aid

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or € 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method has been applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

Annex 4
Thresholds for major disasters applicable in 2004
 (based on 2002 figures for Gross National Income)

(Million €)

Country		GNI 2002	0.6% of GNI	Major disaster threshold 2004*
AT	ÖSTERREICH	216 343	1 298.06	1 298.06
BE	BELGIQUE-BELGIË	264 499	1 586.99	1 586.99
BG	BALGARIJA	16 332	97.99	97.99
CY	KYPROS	10 783	64.70	64.70
CZ	ČESKA REPUBLIKA	74 168	445.01	445.01
DE	DEUTSCHLAND	2 108 830	12 652.98	3 066.26
DK	DANMARK	180 333	1 082.00	1 082.00
EE	EESTI	6554	39.32	39.32
EL	ELLADA	141 571	849.43	849.43
ES	ESPAÑA	687 643	4 125.86	3 066.26
FI	SUOMI/FINLAND	139 374	836.24	836.24
FR	FRANCE	1527 794	9 166.76	3 066.26
HU	MAGYARORSZÁG	65 178	391.07	391.07
IE	IRELAND	104 691	628.15	628.15
IT	ITALIA	1 246 250	7 477.50	3 066.26
LT	LIETUVA	14 482	86.89	86.89
LU	LUXEMBOURG (G-D)	20 237	121.42	121.42
LV	LATVIJA	8 932	53.59	53.59
MT	MALTA	3 985	23.91	23.91
NL	NEDERLAND	435 501	2 613.01	2 613.01
PL	POLSKA	197 908	1 187.45	1 187.45
PT	PORTUGAL	126 076	756.46	756.46
RO	ROMÂNIA	4 8362**	290.17	290.17
SE	SVERIGE	253 801	1 522.81	1 522.81
SI	SLOVENIJA	23 269	139.62	139.62
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	24 649	147.89	147.89
UK	UNITED KINGDOM	1 690 615	10 143.69	3 066.26

* ~ € 3 billion in 2002 prices

** GDP (GNI not available)