



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 23.12.2005
KOM(2005)709 endelig

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

**Den Europæiske Unions Solidaritetsfond
Årsrapport 2004**

INDHOLDSFORTEGNELSE

Indledning.....	3
1. Ikke-færdigbehandlede anmodninger modtaget i 2003.....	3
2. Nye anmodninger modtaget i 2004.....	5
3. Finansiering.....	6
4. Overvågning.....	7
5. Afslutning.....	7
6. Forberedelse af en ny forordning om Solidaritetsfonden.....	9
konklusioner.....	10
Annex 1 European Union Solidarity Fund applications in 2004.....	11
Annex 2 Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund.....	12
Annex 3 Determination of the amount of aid.....	13
Annex 4 Thresholds for major disasters applicable in 2004 (based on 2002 figures for Gross National Income).....	14

INDLEDNING

Den Europæiske Unions Solidaritetsfond trådte i kraft den 15. november 2002¹. I henhold til forordningens artikel 12 skal Kommissionen forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om fondens aktiviteter i løbet af det forgangne år. I denne anden rapport præsenteres fondens aktiviteter i 2004 inden for fire områder: Afslutningen af behandlingen af en række ikke-færdigbehandlede anmodninger, som blev modtaget i 2003; behandlingen af nye anmodninger, der blev modtaget i løbet af 2004; overvågningen af den igangværende gennemførelse af støtte samt evaluering af gennemførelsesrapporterne om de første tilskud, som blev ydet i 2002 med henblik på forberedelse af afslutningen.

Endvidere omhandler rapporten det forberedende arbejde vedrørende et forslag fra Kommissionen om en ny forordning om EU-Solidaritetsfonden, som gælder for perioden efter udløbet af det nuværende finansielle overslag i 2006.

1. IKKE-FÆRDIGBEHANDLEDE ANMODNINGER MODTAGET I 2003

I 2003 modtog Kommissionen 10 nye anmodninger om mobilisering af fonden². I tre tilfælde, nærmere betegnet olieudslippet fra tankskibet "Prestige" ved Spaniens kyst, jordskælvet i Molise-regionen og vulkanen Etnas udbrud i Italien, var der allerede blevet vedtaget afgørelser om bistand inden udgangen af 2003 (8. december for de to italienske anmodningers vedkommende og 15. december i Spaniens tilfælde). De tilsvarende gennemførelsesaftaler blev undertegnet af de to modtagerstater den 16. januar 2004. De tre tilskud blev derefter udbetalt den 11. marts 2004, så snart de tilsvarende bevillinger (som var blevet opført som forpligtelsesbevillinger allerede i 2003 på det tidspunkt, afgørelserne om bistand blev truffet) var blevet overført til 2004-budgettet.

Den 9. marts 2004 traf Kommissionen følgende seks afgørelser, af hvilke de fem drejede sig om anmodninger, der allerede var modtaget i 2003:

Anmodningen fra *Grækenland*, der var blevet varslet den 28. februar 2003 og som blev bekræftet af oplysninger, der forelå den 7. maj og 30. september, skyldtes usædvanlige vejrforhold (kraftige regnskyl, storme, usædvanligt voldsomt snevejr) fra 11. december 2002 indtil udgangen af marts 2003, der berørte dele af samtlige regioner i Grækenland. De græske myndigheder fremsendte yderligere oplysninger den 7. maj 2003 og den 30. september 2003 i overensstemmelse med kriterierne i forordningen. Bedømmelsen af disse oplysninger viste, at bestemmelsen, som fordrer, at anmodninger forelægges inden en frist på 10 uger efter den første skade er konstateret, ikke var blevet overholdt. Kommissionen vedtog derfor, at anmodningen var ugyldig og underrettede de græske myndigheder herom ved skrivelse af 14. april.

¹ Rådets forordning (EF) nr. 1212/2002 af 11. november 2002 om oprettelse af Den Europæiske Unions Solidaritetsfond, EFT L 311 af 14.11.2002, s. 3, i det følgende benævnt "forordningen".

² For nærmere oplysninger henvises til 2002-2003-årsrapporten om Den Europæiske Unions Solidaritetsfond, KOM(2004)397 endelig af 26. maj 2004.

I september 2003 forelagde **Frankrig** en anmodning, som var baseret på kriteriet om usædvanlige regionale katastrofer³, hvilket skyldtes en række skovbrande, der ramte forskellige dele af det sydøstlige Frankrig og øen Korsika i juli og august 2003. Kommissionen besluttede at afvise denne anmodning, fordi forordningens betingelser for at ansøge om bistand som følge af usædvanlige regionale katastrofer ikke var opfyldt. I henhold til disse betingelser kan man ikke sammenlægge skader fra uforbundne områder, selv om skaderne har en fælles underliggende årsag. Herudover var det ikke godtgjort, at nogen af de enkelte brande opfyldte forordningens kriterier, især for så vidt angår den del af befolkningen, der var blevet berørt, og de langvarige virkninger på livsvilkårene og den økonomiske stabilitet. De franske myndigheder blev informeret om denne afgørelse ved skrivelse af 7. april.

Den 1. oktober 2003 modtog Kommissionen en anmodning fra **Spanien** vedrørende en række skovbrande, der var opstået forskellige steder i landet i løbet af sommeren. Efter drøftelser med Kommissionen besluttede de spanske myndigheder den 14. november at tage deres oprindelige anmodning op til fornyet vurdering og kun at lade den omfatte de brande, der var opstået i de provinser, som grænser op til Portugal. Efter en vurdering af de indsendte oplysninger besluttede Kommissionen, at en af brandene opfyldte kriteriet for "nabomedlemsstat", da branden blev betragtet som havende været forårsaget af den samme større katastrofe, som tidligere var blevet godkendt for Portugals vedkommende⁴. Efter afslutningen på den hertil hørende budgetprocedure blev der ydet bistand til et beløb af 1 331 mio. EUR ved en afgørelse truffet den 10. juni⁵. Gennemførelsesaftalen blev undertegnet den 26. juli og udbetalingen fandt sted den 6. september 2004.

Den 10. november 2003 fremsatte **Malta** en anmodning vedrørende en katastrofe, som skyldtes kraftigt uvejr og efterfølgende oversvømmelser, der ramte Malta den 15. september 2003. Skønt skaderne målt i absolutte tal var ret begrænsede (30 172 mio. EUR), var de tilstrækkeligt omfattende til at overstige tærsklen på 0,6 % af Maltas BNI (som er på 24,26 mio. EUR). Katastrofen kunne derfor betragtes som en "større katastrofe", og Kommissionen vedtog derfor den 30. april at yde et tilskud på 961 220 EUR. Forhandlingerne om gennemførelsesaftalen blev først afsluttet den 26. oktober 2004. Støtten blev derefter udbetalt inden for to uger.

Den 6. november 2003 fremsatte **Italien** anmodning om tilskud fra fonden på grund af oversvømmelser i Friuli Venezia-Giulia-provinsen i slutningen af august. Der blev fremsendt supplerende oplysninger den 5. januar 2004. Katastrofen berørte syv kommuner med i alt 11 400 indbyggere. Omfanget af skaderne beløb sig i henhold til de italienske myndigheder til ca. 525 mio. EUR, men udgjorde kun 17 % af den normale tærskel for større katastrofer i Italien. De forelagte oplysninger syntes ikke at angive, at der var tale om en katastrofe, som "berører størstedelen af befolkningen med alvorlige og vedvarende følger for livsvilkårene og den økonomiske stabilitet" i den pågældende region. Kommissionen vedtog derfor at afvise anmodningen om tilskud, og den 7. april blev de italienske myndigheder derfor underrettet herom.

³ Kriteriet for mobilisering af EU-Solidaritetsfonden er defineret i artikel 2 i forordning 2002/2002, se bilag 2.

⁴ For nærmere oplysninger henvises til 2002-2003-årsrapporten, s. 12 og s. 20.

⁵ Ved fastsættelsen af støttebeløbets størrelse fortsatte Kommissionen med at anvende den metode, der er redegjort for i 2002-2003-årsrapporten (s. 23-24); se bilag 3.

2. NYE ANMODNINGER MODTAGET I 2004

I løbet af 2004 modtog Kommissionen 11 nye anmodninger om tilskud fra EU-Solidaritetsfonden. I bilag 1 findes en detaljeret oversigt over samtlige sager.

Den første anmodning om tilskud fra fonden kom fra **Frankrig** den 26. januar og var foranlediget af de alvorlige oversvømmelser, der ramte adskillige departementer i det sydlige Rhôneområde i december 2003. I henhold til de oplysninger, de franske myndigheder havde indsendt, skulle den ramte region dække et samlet område, som bestod af 53 kommuner med en befolkning på 295 000 indbyggere, af hvilke to tredjedele blev anslået til at være direkte ramt af katastrofen. På grund af omfattende skader på virksomheder, herunder den næsten totale ødelæggelse af de to vigtigste industricentre i regionen (Arles og Gard Rhodanien) mente man, at der ville være tale om langtidsvirkninger for den økonomiske stabilitet i regionen, herunder et varigt tab af omkring 4 000 job i området. Den 9. marts konkluderede Kommissionen, at kriterierne for at mobilisere Solidaritetsfonden på grundlag af en indtruffen usædvanlig regional katastrofe var opfyldt, hvorefter den, efter at have afsluttet den hertil hørende budgetprocedure, den 7. maj vedtog at yde støtte til et beløb af 19 625 mio. EUR. Gennemførelsesaftalen blev undertegnet den 10. maj, og støtten blev udbetalt den 7. juli 2004.

Den 3. juni 2004 fremsatte **Spanien** anmodning om tilskud fra fonden på grund af oversvømmelser i Malaga-provinsen i marts måned. Det blev anslået, at katastrofen forårsagede ødelæggelser for omkring 73 mio. EUR (kun 2,5 % af den normale katastrofetærskel). På grundlag af oplysningerne fra de spanske myndigheder konkluderede Kommissionen, at oversvømmelserne ikke opfyldte nogen af forordningens betingelser for modtagelse af midler i tilfælde af en usædvanlig regional katastrofe (størrelsen af den berørte del af befolkningen, alvorlige og vedvarende følger for livsvilkårene og den økonomiske stabilitet i regionen). Den 14. juli vedtog Kommissionen derfor at afvise anmodningen og informerede derefter de spanske myndigheder herom ved skrivelse af 26. juli 2004.

Den 8. september 2004 indgav **Spanien** en samlet anmodning om tilskud som følge af otte skovbrande, der var brudt ud forskellige steder i Spanien i løbet af sommeren 2004. Da den samlede direkte skade for de otte katastrofer set under ét lå under tærsklen for større katastrofer, baserede anmodningen om tilskud sig på kriteriet vedrørende større regional katastrofe. Eftersom forordning 2012/2002 ikke åbner mulighed for at sammenlægge skader fra flere forskellige områder, fremlagde de spanske myndigheder den 4. oktober 2004 syv enkeltanmodninger om støtte i forbindelse med de forskellige brande, igen på grundlag af kriteriet vedrørende usædvanlig større regional katastrofe. I henhold til de fremlagte oplysninger svingede de samlede direkte skader, som de enkelte brande havde forårsaget, fra et beløb på 0,215 mio. EUR til 351 138 mio. EUR. Den analyse, som blev foretaget af Kommissionens tjenestegrene, viste, at den direkte skade var begrænset, og at forordningens kriterium for størrelsen af den berørte del af befolkningen og de alvorlige og vedvarende følger for livsvilkårene og den økonomiske stabilitet i de ramte regioner ikke var opfyldt. Kommissionen vedtog derfor den 8. marts 2005 at afvise alle syv anmodninger og informerede derefter de spanske myndigheder herom ved skrivelse af 18. april.

Den 20. september anmodede **Slovenien** om tilskud fra fonden som følge af et mindre jordskælv, der fandt sted i juli i den nordøstlige del af landet, hvor der blev forår-

saget skader for et beløb på 12,5 mio. EUR. Efter at have modtaget en skrivelse fra Kommissionens tjenestegrene dateret den 26. oktober, hvori den udbad sig yderligere detaljerede oplysninger, trak Slovenien anmodningen tilbage.

Den 7. oktober anmodede **Slovakiet** om tilskud fra fonden på grund af oversvømmelser i juli/august. Skaderne blev opgjort til 29 mio. EUR, hvilket var mindre end 20 % af tærsklen for større katastrofer på 147,89 mio. EUR, som gælder for Slovakiet (0,6 % af BNI). I sin anmodning gjorde Slovakiet gældende, at kun 0,7 % af befolkningen i den ramte region var berørt, og at ”man ikke forventede nogen alvorlige og vedvarende følger for livsvilkårene og den økonomiske stabilitet i regionen”. Kommissionen konkluderede derfor, at kriterierne for at søge om midler fra Solidaritetsfonden som følge af en usædvanlig katastrofe ikke var opfyldt, hvorfor den vedtog at afvise anmodningen den 16. februar 2005. Efterfølgende underrettede Kommissionen de slovakiske myndigheder herom ved skrivelse af 14. marts 2005.

3. FINANSIERING

De seks tilfælde blev ordnet ved hjælp af to ændringsbudgetter. De tre første tilfælde blev samlet i et foreløbigt forslag til ændringsbudget (FFÆB) 5/2003⁶, som godkendtes i efteråret 2003. Da gennemførelsesaftalerne i alle tre tilfælde først kunne undertegnes i januar 2004, skulle de ressourcer, der var blevet bevilget ved ændringsbudgettet i 2003, overføres til 2004. Betalingerne kunne endelig gennemføres den 11. marts 2004. De resterende tre tilfælde var samlet i FFÆB 5/2004⁷. Budgetmyndigheden godkendte dette ændringsbudget ret hurtigt, således at den første efterfølgende beslutning om ydelse af tilskud kunne godkendes af Kommissionen den 30. april 2004. I alle seks tilfælde anmodede man kun om forpligtelsesbevillinger i ændringsbudgetterne. De nødvendige betalingsbevillinger blev tilvejebragt via budgetposten for Samhørighedsfonden.

Støttebeløbenes størrelse blev i hvert tilfælde fastsat på grundlag af den standardmetode, som Kommissionen tidligere havde udviklet (denne forklares i detaljer i årsrapporten for 2002/2003). De udbetalte støttebeløb i 2004 er som følger:

⁶ SEK(2003)826 af 16. juli 2003.

⁷ SEK(2004)269 af 9. marts 2004.

Modtager	Katastrofe	Kategori	Bevilget støtte (i mio. EUR)
Spanien	Olieudslip fra tankskibet Prestige	regional	8 626
Italien	Jordskælvet i Molise-regionen	regional	30 826
Italien	Vulkanen Etnas udbrud	regional	16 798
Spanien	Skovbrande (ved grænsen til Portugal)	naboland	1 331
Malta	Oversvømmelser og uvejr	større	0,96122
Frankrig	Oversvømmelser langs Rhônefloden	regional	19 625
I alt			78 167 220

4. OVERVÅGNING

Kommissionen gennemførte en række kontrolbesøg i Portugal (skovbrande) i april og i Rom (Etna og Molise) i juni. De relevante myndigheder hilste disse besøg velkommen, idet de gav anledning til drøftelse af tekniske spørgsmål såsom støtteberettigelse og kontrolanliggender. Kommissionen fik også et indtryk af Solidaritetsfondens merværdi og indhøstede informationer om dens gennemførelsessystem.

5. AFSLUTNING

I henhold til artikel 8, stk. 2, i forordning 2012/2002 skal modtagerstaten senest seks måneder efter udløbet af fristen på et år at regne fra datoen for udbetalingen af tilskuddet forelægge en gennemførelsesrapport vedrørende anvendelsen sammen med en begrundelse for udgifterne (i det følgende benævnt "udgiftserklæring"). Efter denne procedure afslutter Kommissionen fondens tiltag.

I 2004 modtog Kommissionen fire gennemførelsesrapporter fra Tyskland, Østrig, Tjekkiet og Frankrig, der vedrørte tilskud ydet i 2002 under den første Solidaritetsfond.

Den 25. juni 2004 modtog Kommissionen gennemførelsesrapporten fra **Tyskland** om anvendelsen af midlerne fra Solidaritetsfonden til et beløb af 444 mio. EUR. Udgiftserklæringen og de supplerende oplysninger om gennemførelsen i delstaten Sachsen, der var værst ramt af katastrofen, blev modtaget den 13. oktober 2004. Rapporten indeholder en oversigt over alle operationer for hvert gennemførelsesorgan med angivelse af operationstype. Tyskland meddelte, at den samlede støtte fra EU-Solidaritetsfonden på 444 mio. EUR var blevet anvendt inden for det første år efter modtagelsen af støtten. Der var ikke blevet udbetalt støtte til operationer før datoen for konstatering af den første skade. På grundlag af de indsendte oplysninger godkendte Kommissionen de erklærede udgifter som værende støtteberettigede. I rapporten indgik en detaljeret beskrivelse af de præventive

foranstaltninger. Den første skadesberegning på grundlag af 9 068 mia. EUR svarer til et endeligt skadesbeløb på 10,6 mia. EUR. Tyskland kunne bekræfte, at de detaljerede operationer i udgiftserklæringen ikke havde modtaget bidrag fra andre fællesskabs- eller internationale finansieringskilder, og at udgifterne ikke dækkedes af tredjepart. I Tyskland var forbundsfinansministeriet ansvarligt for koordineringen af gennemførelsen af støtten, som blev ført ud i livet af en række offentlige organer og regioner. Ved slutningen af 2004 var der én af de atten undererklæringer om gyldigheden af udgifterne i anmodningen, som de tyske myndigheder havde fremlagt, der endnu ikke kunne godkendes på grund af, at der manglede kontrol af udgifterne, hvilket skulle finde sted i midten af 2005. Den 23. december 2004 udbad Kommissionen sig derfor yderligere oplysninger med henblik på en afklaring af forholdene.

Gennemførelsesrapporten og udgiftserklæringen fra **Østrig** vedrørende tilskuddet på 134 mio. EUR forelå den 18. juni 2004. Der blev fremsendt supplerende oplysninger den 5. og 15. november 2004. Rapporten indeholder en liste over alle operationer i de ramte regioner, opdelt efter operationstype, og oplyser endvidere om de samlede udgifter og størrelsen af finansieringen fra fonden samt giver en detaljeret beskrivelse af de trufne præventive foranstaltninger. Østrig oplyste, at omfanget af den oprindeligt anslåede skade ville blive bekræftet ”ex post”. På grundlag af de fremsendte oplysninger accepterede Kommissionen de erklærede udgifter som værende støtteberettigede. Der blev ikke udbetalt støtte til nogen operationer inden den dato, hvor den første skade blev konstateret, og al støtte blev udbetalt inden for en frist på et år efter modtagelsen af støtten. De østrigske myndigheder bekræftede, at der ikke var blevet ydet bidrag til de detaljerede operationer i udgiftserklæringen fra andre fællesskabs- eller internationale finansieringskilder, og at udgifterne ikke dækkedes af tredjepart. Den 23. december 2004 afsluttede Kommissionen fondens tiltag.

Gennemførelsesrapporten og udgiftserklæringen fra **Tjekkiet** om anvendelsen af tilskuddet på 129 mio. EUR blev modtaget den 17. juli 2004. De tjekkiske myndigheder fremsendte yderligere oplysninger den 15. november 2004. Gennemførelsesrapporten indeholder en liste over alle operationer med angivelse af operationstype. Der blev ikke udbetalt støtte til nogen operationer inden den dato, hvor den første skade blev konstateret. På grundlag af beskrivelsen af operationerne i gennemførelsesrapporten blev de erklærede udgifter anerkendt som støtteberettigede. Rapporten indeholder også en detaljeret beskrivelse af de præventive foranstaltninger, der blev iværksat. Den oprindelige skadesopgørelse på 70 228 mio. CZK (2 341 mia. EUR) skal sammenlignes med et ”ex post”-skadebeløb på 73 142 mio. CZK (2 438 mia. EUR)⁸. De tjekkiske myndigheder bekræftede, at der ikke var blevet ydet bidrag til de detaljerede operationer i udgiftserklæringen fra andre fællesskabs- eller internationale finansieringskilder, og at udgifterne ikke dækkedes af tredjepart. Centret for udenlandsk bistand under finansministeriet var ansvarligt for gennemførelsen af støtten. De tjekkiske myndigheder meddelte, at al støtte var blevet anvendt inden for en frist på et år efter modtagelsen af støtten. Ved udgangen af støtteberettigelsesperioden var der imidlertid stadig ikke-anvendte midler tilbage på den nationale fonds konto, der bestod af midler, som var blevet

⁸ I forbindelse med Solidaritetsfondens virke konverteres beløb, der er anført i national valuta, til euro til den officielle valutakurs, som er gældende på det tidspunkt, beløbene skal anvendes.

tilbageført fra gennemførelsesagenturerne, samt tilbagebetalinger og renter. Hen mod slutningen af 2004 anmodede Kommissionen om yderligere oplysninger om udbetaling af støtte i gennemførelsesrapporten og om de fondsmidler, der ikke var blevet anvendt i løbet af støtteberettigelsesperioden.

Gennemførelsesrapporten fra **Frankrig** vedrørte et tilskud på 21 mio. EUR, der blev udbetalt efter de alvorlige oversvømmelser i departementet Gard i september 2002. Denne rapport og udgiftserklæringen blev modtaget den 28. juni 2004. Der blev endvidere fremsendt yderligere oplysninger den 12. november 2004. Rapporten indeholder en liste over alle operationer i den ramte region, opdelt efter operationstype, og oplyser endvidere om de samlede udgifter og størrelsen af finansieringen fra fonden samt giver en detaljeret beskrivelse af de trufne præventive foranstaltninger. Der blev ikke udbetalt støtte til nogen operationer inden den dato, hvor den første skade blev konstateret, og bortset fra et beløb på 9,08 EUR, er al bistand blevet anvendt. På grundlag af de modtagne oplysninger blev de erklærede udgifter anerkendt som støtteberettigede. Støtten blev anvendt inden for en frist på et år efter modtagelsen af støtten. De franske myndigheder bekræftede, at der ikke var blevet ydet bidrag til de detaljerede operationer i gyldighedserklæringen fra andre fællesskabs- eller internationale finansieringskilder, og at udgifterne ikke dækkedes via kompensation eller erstatning fra tredjeparts side. Den oprindelige skadesopgørelse i ansøgningen beløb sig til 834,5 mio. EUR. Den samlede "ex post"-opgørelse resulterede i et beløb på 830,6 mio. EUR, dvs. 3,9 mio. EUR mindre. I artikel 10, stk. 2, i forordning 2012/2002 står der anført følgende: "Hvis nye elementer viser, at de forvoldte skader er langt mindre omfattende end vurderet, vil Kommissionen kræve, at modtagerstaten tilbagebetaler et tilsvarende beløb af tilskuddet." Lovgivningen fordrer således, at Kommissionen skal sammenligne den endelige skadesopgørelse, i dette tilfælde 830,6 mio. EUR, med det beløb, der blev anslået af modtagerstaten, og som Kommissionen godkendte, og derefter vurdere, hvorvidt der skulle have været udbetalt mindre. Da forordningen kræver, at der skal rettes anmodning til Kommissionen om tilskud fra fonden senest ti uger efter den første skade, er det klart, at enhver skadesopgørelse på tidspunktet for indsendelse af anmodningen kun kan være et skøn. Afvigelsen på 3,9 mio. EUR i det oprindelige skøn fra det faktiske skadesbeløb udgør mindre end 0,5 % af skaden. Kommissionen er af den opfattelse, at en sådan afvigelse i opgørelsen af de forvoldte skader ikke "er langt mindre omfattende end vurderet". Kommissionen gik derfor videre med afslutningen af foranstaltningerne, og den 22. februar 2005 afsluttede Kommissionen således fondens tiltag.

6. FORBEREDELSE AF EN NY FORORDNING OM SOLIDARITETSFONDEN

I Kommissionens meddelelse af 14. juli 2004⁹ om de finansielle perspektiver foreslås det at samle de forskellige eksisterende og planlagte krisemekanismer til et enkelt "Europæisk Instrument for Solidaritet og Hurtig Indsats". I løbet af andet halvår af 2004 arbejdede Kommissionens tjenestegrene intenst på forberedelsen af et lovgivningsforslag. Dette arbejde var stadig i fuld gang ved udgangen af 2004¹⁰.

⁹ KOM(2004)101.

¹⁰ Nærmere oplysninger om forslaget til retsakt, der blev fremsat den 6. april 2005, vil blive præsenteret i årsrapporten for 2005.

KONKLUSIONER

I 2004 blev der forelagt i alt 11 nye anmodninger om tilskud for Kommissionen, hvoraf ingen på grundlag af de fremlagte oplysninger opfyldte kriteriet for ”større katastrofe”. Medlemsstaterne har i stedet i stadig større grad anvendt kriteriet for en usædvanlig regional katastrofe, der kan tages i anvendelse i undtagelsestilfælde.

Behandlingen af de sager, der blev forelagt i 2004, viste, at det er relativt vanskeligt - med positivt resultat - at opfylde kriteriet for en ”usædvanlig regional katastrofe”, som i henhold til forordningen skal undersøges af Kommissionen, der ”meget nøje gennemgår de anmodninger, den modtager”. Skovbrande udgør et særtilfælde, da de på grund af deres iboende karakter kun berører en begrænset befolkningsdel direkte. Kravet om, at mindst halvdelen af befolkningen i et område skal være ramt, kan sjældent opfyldes.

Kommissionens analyse viste, at der kun var tilstrækkeligt grundlag for at godkende en af de elleve anmodninger om tilskud, der blev modtaget i 2004.

For at sikre en god forvaltningspraksis bør de udvælgelseskriterier, som anvendes af Solidaritetsfonden i henhold til den nuværende forordnings artikel 14, underkastes en nøjere undersøgelse i forbindelse med en kommende revision. Forbedringerne bør især sigte mod at fjerne usikkerheden omkring muligheden for at modtage tilskud i forbindelse med visse former for katastrofer. Herved vil medlemsstaterne blive mere selektive, når de behandler de forelagte sager. På denne måde vil omkostningerne i forbindelse med udarbejdelsen af de detaljerede anmodninger blive nedbragt, hvilket også gælder for risikoen for at skrue forventningerne for højt op i de ramte områder med hensyn til støtte fra Solidaritetsfonden.

Kommissionen kunne fastslå, at behandlingen af de anmodninger, der drejede sig om regionale katastrofer, i mange tilfælde gjorde det nødvendigt at indhente yderligere detaljerede oplysninger fra ansøgerlandene. Dette bevirkede igen, at den tid, der blev anvendt på at færdiggøre vurderingen af ansøgningerne, i de fleste tilfælde blev forlænget.

Eftersom Solidaritetsfonden er et genfinansieringsinstrument til brug i katastrofesituationer snarere end et nødhjælpsinstrument i sig selv, er forsinkelsen mellem katastrofens indtræden og udbetalingen af tilskud relativ stor. Så længe finansieringen af fonden holdes uden for det normale EU-budget - hvilket medfører, at der skal iværksættes en omfattende budgetprocedure hver gang fonden mobiliseres - vil muligheden for at nedbringe den tid, der går fra modtagelsen af en fuldstændig anmodning til udbetalingen af tilskud, være relativt begrænset.

De endelige rapporter om de første tiltag i 2002 og de efterfølgende afslutninger af disse operationer synes at bekræfte den betydelige virkning og merværdi, som bistand fra fonden har haft i de berørte lande. Det gælder både for de fysiske operationer, der er blevet gennemført i marken, og de politiske solidaritetsfordele, der er opstået mellem medlemsstaterne, når der for alvor har været behov for hjælp. De endelige rapporter har også fremhævet den positive virkning, som tilskud fra Solidaritetsfonden har haft for indførelsen af præventive foranstaltninger med det formål at undgå, at lignende katastrofer sker igen.

Annex 1
European Union Solidarity Fund applications in 2004

Applicant Country	FR	ES	SI	SK	ES	ES	ES	ES	ES	ES	ES
Name and nature of disaster	France-flooding	Malaga flooding	Earthquake	Flooding	Forest fires Zamora	Forest fires Valencia	Forest fires Orense	Forest fires Minas del Riotinto	Forest fires Jaén	Forest fires Huelva	Forest fires Escacena del Campo
First damage date	1/12/03	27/03/04	12/07/04	30/07/04	17/07/2004	12/08/2004	24/07/2004	27/07/2004	26/08/2004	28/08/2004	30/06/2004
Application date*	26/01/04	3/06/04	20/09/2004	7/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04
Major disaster threshold (m€)	3 066.255	3 066.255	139.615	147.893	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255
Total direct damage (m€)**	785	73	12.50	29.07	0.215	5.462	0.975	351.138	78.172	28.804	15.009
Major/regional/neighbouring disaster?	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional
Damage/threshold	25.6%	2.4%	9%	0.1%	0.007%	0.2%	0.03%	11.5%	2.5%	0.9%	0.5%
Cost of eligible emergency operations (m€)**	131.60	~	not clear	(23.170)	(0.215)	(4.007)	(0.752)	44.072)	(20.968)	(8.055)	(2.496)
Eligible cost/ total damage	16.8%	~									
Aid/eligible cost	14.91%	~									
Aid rate (% of total damage)	2.5 %	~									
Date of grant decision	7/05/2004	rejected	application withdrawn	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected
Date of Implementation agreement	10/05/2004	~									
Amount of aid granted (m€)	19.625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Registration of initial application at Commission

** As accepted by Commission

Annex 2
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

Extract from Council Regulation 2012/2002:

“Article 2:

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country** involved in accession negotiations with the European Union, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

Annex 3
Determination of the amount of aid

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or € 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method has been applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

Annex 4
Thresholds for major disasters applicable in 2004
 (based on 2002 figures for Gross National Income)

(Million €)

Country		GNI 2002	0.6% of GNI	Major disaster threshold 2004*
AT	ÖSTERREICH	216 343	1 298.06	1 298.06
BE	BELGIQUE-BELGIË	264 499	1 586.99	1 586.99
BG	BALGARIJA	16 332	97.99	97.99
CY	KYPROS	10 783	64.70	64.70
CZ	ČESKA REPUBLIKA	74 168	445.01	445.01
DE	DEUTSCHLAND	2 108 830	12 652.98	3 066.26
DK	DANMARK	180 333	1 082.00	1 082.00
EE	EESTI	6554	39.32	39.32
EL	ELLADA	141 571	849.43	849.43
ES	ESPAÑA	687 643	4 125.86	3 066.26
FI	SUOMI/FINLAND	139 374	836.24	836.24
FR	FRANCE	1527 794	9 166.76	3 066.26
HU	MAGYARORSZÁG	65 178	391.07	391.07
IE	IRELAND	104 691	628.15	628.15
IT	ITALIA	1 246 250	7 477.50	3 066.26
LT	LIETUVA	14 482	86.89	86.89
LU	LUXEMBOURG (G-D)	20 237	121.42	121.42
LV	LATVIJA	8 932	53.59	53.59
MT	MALTA	3 985	23.91	23.91
NL	NEDERLAND	435 501	2 613.01	2 613.01
PL	POLSKA	197 908	1 187.45	1 187.45
PT	PORTUGAL	126 076	756.46	756.46
RO	ROMÂNIA	4 8362**	290.17	290.17
SE	SVERIGE	253 801	1 522.81	1 522.81
SI	SLOVENIJA	23 269	139.62	139.62
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	24 649	147.89	147.89
UK	UNITED KINGDOM	1 690 615	10 143.69	3 066.26

* ~ € 3 billion in 2002 prices

** GDP (GNI not available)