



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 23.12.2005
KOM(2005)709 v konečném znění

ZPRÁVA KOMISE

**Fond solidarity Evropské unie
Výroční zpráva za rok 2004**

OBSAH

| | |
|--|----|
| Úvod..... | 3 |
| 1. Nevyřízené žádosti obdržené v roce 2003 | 3 |
| 2. Nové žádosti obdržené v roce 2004 | 4 |
| 3. Financování..... | 6 |
| 4. Monitorování..... | 6 |
| 5. Uzavírané případy | 7 |
| 6. Příprava nového nařízení o fondu solidarity | 9 |
| Závěry..... | 9 |
| Annex 1: European Union Solidarity Fund applications in 2004 | 11 |
| Annex 2: Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund..... | 12 |
| Annex 3: Determination of the amount of aid..... | 13 |
| Annex 4: Thresholds for major disasters applicable in 2004..... | 14 |

Úvod

Fond solidarity Evropské unie byl zřízen ke dni 15. listopadu 2002¹. Podle článku 12 daného nařízení je Evropskému parlamentu a Radě předkládána zpráva o činnosti fondu za předcházející rok. Toto je druhá zpráva o činnosti fondu za rok 2004 v následujících čtyřech oblastech: dokončení zpracovávání řady nevyřízených žádostí obdržených v roce 2003, způsob nakládání s novými žádostmi obdrženými v průběhu roku 2004, monitorování průběžného provádění grantů a hodnocení zpráv o provádění prvních finančních grantů poskytnutých v roce 2002 s cílem připravit jejich uzávěrku.

Kromě toho se zpráva věnuje i přípravným pracím k návrhu Komise ohledně nového nařízení o Fondu solidarity pro období po uplynutí současného finančního výhledu v roce 2006.

1. NEVYŘÍZENÉ ŽÁDOSTI OBDRŽENÉ V ROCE 2003

V roce 2003 obdržela Komise deset nových žádostí o uvolnění prostředků z fondu². Ve třech případech, které se týkaly úniku ropy z tankeru *Prestige* ve Španělsku, zemětřesení v Molise a výbuchu sopky Etna v Itálii, byla rozhodnutí o udělení grantu přijata již koncem roku 2003 (dne 8. prosince pro obě italské žádosti a dne 15. prosince pro případ tankeru *Prestige*). Příslušné prováděcí dohody oba přijímající státy podepsaly dne 16. ledna 2004. Tyto tři granty byly vyplaceny dne 11. března 2004, jakmile byly příslušné úvěry (přiznané již v roce 2003 při přijetí příslušných rozhodnutí) převedeny do rozpočtu na rok 2004.

Dne 9. března 2004 přijala Komise následujících šest rozhodnutí, z nichž pět se vztahuje k žádostem, které byly obdrženy již v roce 2003:

Žádost **Řecka**, která byla ohlášena dne 28. února 2003 a odůvodněna na základě informací předložených dne 7. května a 30. září, byla podána kvůli mimořádně nepříznivému počasí (silné deště, bouře, neobvykle silné sněžení) v období od 11. prosince 2002 do konce března 2003, které postihlo části všech regionů Řecka. Dne 7. května 2003 a 30. září 2003 předložily řecké úřady další informace v souladu s kritérii obsaženými v nařízení. Na základě posouzení těchto informací bylo zjištěno, že nebylo dodrženo pravidlo, podle něhož je nutno podat žádost nejpozději do deseti týdnů od vzniku první škody. Komise proto rozhodla, že žádost není přípustná a informovala o tom řecké úřady dopisem ze dne 14. dubna.

V září 2003 byla **Francií** na základě hlediska mimořádné regionální katastrofy³ předložena žádost v souvislosti se sérií lesních požárů, které během července a srpna 2003 zasáhly různé části jihovýchodní Francie a ostrov Korsika. Komise se rozhodla

¹ Nařízení Rady (ES) č. 2012/2002 ze dne 11. listopadu 2002 o zřízení Fondu solidarity Evropské Unie, Úř. věst. L 311 ze dne 14.11.2002, s. 3, dále jen „nařízení“.

² Podrobnosti o Výroční zprávě Fondu solidarity Evropské unie za období 2002–2003, KOM(2004) 397 v konečném znění ze dne 26. května 2004.

³ Kritéria pro uvolnění prostředků z Fondu solidarity Evropské unie jsou stanoveny v článku 2 nařízení 2012/2002, viz příloha 2.

tuto žádost zamítnout, protože nebyly splněny podmínky obsažené v nařízení týkající se hlediska mimořádné regionální katastrofy. Podle těchto podmínek nelze sdružovat škody, ke kterým došlo ve vzájemně nepropojených regionech, a to ani v případě, kdy mají všechny tyto škody stejnou základní příčinu. Kromě toho nebylo doloženo, že jednotlivé požáry splňovaly kritéria stanovená v nařízení, zvláště pokud jde o postižené obyvatelstvo a o trvalé důsledky pro životní podmínky a hospodářskou stabilitu. Francouzské úřady byly o tomto rozhodnutí informovány dopisem ze dne 7. dubna.

Dne 1. října obdržela Komise žádost *Španělska* týkající se série lesních požárů, ke kterým došlo na různých místech během léta. Po projednání s Komisí se španělské úřady dne 14. listopadu rozhodly upravit svou původní žádost a omezit ji jen na požáry, ke kterým došlo v provinciích sousedících s Portugalskem. Po posouzení poskytnutých informací Komise rozhodla, že jeden z těchto požárů splňuje kritérium „sousedící země“, protože bylo stanoveno, že byl způsoben stejnou mimořádnou katastrofou, která byla již předtím uznána Portugalsku⁴. Po provedení odpovídajícího rozpočtového procesu byla rozhodnutím ze dne 10. června poskytnuta pomoc ve výši 1,331 milionu eur⁵. Prováděcí dohoda byla podepsána dne 26. července a platba se uskutečnila dne 6. září 2004.

Dne 10. listopadu 2003 předložila *Malta* žádost týkající se katastrofy, kterou způsobila velká bouře s následnými záplavami, jež Maltu zasáhly dne 15. září 2003. Přestože škody byly v absolutních hodnotách poměrně omezené (30,172 milionu eur), byly dostatečně vysoké na to, aby překročily hraniční hodnotu ve výši 0,6 % hrubého národního důchodu Malty (24,26 milionu eur). Tato katastrofa tedy byla označena jako závažná přírodní katastrofa a Komise dne 30. dubna rozhodla o udělení finanční pomoci ve výši 961 220 eur. Jednání o prováděcí dohodě byla uzavřena dne 26. října 2004. Grant byl vyplacen do dvou týdnů.

Dne 6. listopadu 2003 předložila žádost *Itálie* v souvislosti se záplavami, ke kterým došlo koncem srpna v provincii Friuli Venezia-Giulia. Další informace byly dodány dne 5. ledna 2004. Katastrofa se týkala sedmi obcí s celkem 11 400 obyvateli. Celkové škody dosáhly podle odhadu italských úřadů přibližně částky 525 milionů eur, která ale činí jen 17 % obvyklé hraniční hodnoty platné pro mimořádné katastrofy v případě Itálie. Podle předložených informací neměla katastrofa v příslušném regionu „závažné a trvalé důsledky pro životní podmínky a hospodářskou stabilitu“. Komise se proto rozhodla žádost zamítnout a informovala o tom italské úřady dopisem ze dne 7. dubna.

2. NOVÉ ŽÁDOSTI OBDRŽENÉ V ROCE 2004

V průběhu roku 2004 obdržela Komise 11 nových žádostí o pomoc z fondu solidarity. Podrobný přehled všech případů je uveden v příloze 1.

Jako první byla v roce 2004 přijata žádost *Francie* ze dne 26. ledna, která se týkala těžkých záplav, jež v prosinci 2003 postihly několik regionů podél jižního toku řeky

⁴ Podrobnosti jsou uvedeny ve výroční zprávě za období 2002–2003, s. 12 a s. 20.

⁵ Při stanovení výše pomoci Komise i nadále používá metodu, která je popsána ve výroční zprávě za období 2002/2003 (s. 23-24), viz příloha 3.

Rhony. Podle informací francouzských úřadů tvořily postižené regiony souvislou oblast zahrnující území 53 obcí s celkem 295 000 obyvateli, z nichž dvě třetiny jsou považováni za přímo postižené touto katastrofou. Očekává se, že závažné škody způsobené na podnicích, včetně téměř úplného zničení dvou nejvýznamnějších průmyslových středisek tohoto regionu (Arles a Gard Rhodanien), budou mít trvalé důsledky pro hospodářskou stabilitu příslušného regionu, včetně trvalé ztráty přibližně 4 000 pracovních příležitostí v dané oblasti. Komise dospěla dne 9. března k závěru, že byly splněny podmínky pro uvolnění prostředků z fondu solidarity, pokud jde o hledisko mimořádné regionální katastrofy, a po provedení odpovídajícího rozpočtového procesu rozhodla dne 7. května o poskytnutí pomoci ve výši 19,625 milionu eur. Prováděcí dohoda byla podepsána dne 10. května a pomoc byla vyplacena dne 7. července 2004.

Dne 3. června 2004 požádalo **Španělsko** o pomoc v souvislosti s březnovými záplavami v provincii Malaga. Katastrofa měla způsobit škody ve výši přibližně 73 milionů eur (pouze 2,5 % obvyklé hraniční hodnoty pro závažné katastrofy). Na základě informací španělských úřadů dospěla Komise k závěru, že záplavy nesplňují žádnou z podmínek uvedených v daném nařízení pro mimořádné regionální katastrofy (podíl postiženého obyvatelstva, závažné a trvalé důsledky pro životní podmínky a hospodářskou stabilitu regionu). Proto se Komise dne 14. července rozhodla žádost zamítnout a o svém rozhodnutí informovala španělské úřady dopisem ze dne 26. července 2004.

Dne 8. září předložilo **Španělsko** žádost týkající se osmi lesních požárů, ke kterým došlo v létě roku 2004 v různých částech Španělska. Vzhledem k tomu, že celková přímá škoda způsobená těmito osmi katastrofami dohromady nepřesáhla hraniční hodnotu pro závažné katastrofy, opírala se žádost o hledisko mimořádné regionální katastrofy. Jelikož v souladu s nařízením 2012/2002 nelze počítat škody, ke kterým došlo v různých oblastech, předložily španělské úřady dne 4. října 2004 sedm samostatných žádostí, které se vztahovaly k jednotlivým požárům, a to opět na základě hlediska mimořádné regionální katastrofy. Podle poskytnutých informací se škody způsobené jednotlivými požáry pohybovaly v rozmezí od 0,215 milionu do 351,138 milionu eur. Podle analýzy útvarů Komise byly přímé škody omezené a nebyla splněna kritéria obsažená v nařízení týkající se podílu postiženého obyvatelstva a závažných a trvalých důsledků pro životní podmínky a hospodářskou stabilitu postižených regionů. Komise se proto dne 8. března 2005 rozhodla všech sedm žádostí zamítnout a o svém rozhodnutí informovala španělské úřady dopisem ze dne 18. dubna.

Slovinsko podalo dne 20. září žádost v souvislosti s menším zemětřesením, ke kterému došlo v červenci v severovýchodní části země a které podle odhadů způsobilo škody ve výši 12,5 milionu eur. Na základě dopisu útvarů Komise ze dne 26. října, ve kterém se požadovaly dodatečné informace, Slovinsko svou žádost stáhlo.

Dne 7. října požádalo o pomoc **Slovensko** v souvislosti se záplavami, ke kterým došlo v červenci a v srpnu. V žádosti se uvádělo, že škody činí 29 milionů eur, což je méně než 20 % hraniční hodnoty pro závažné katastrofy, která pro Slovensko činí 147,89 milionu eur (0,6 % HND). V žádosti Slovensko uvedlo, že v dotčeném regionu bylo postiženo jen 0,7 % obyvatelstva a že se neočekávají „žádné závažné a trvalé důsledky pro životní podmínky a hospodářskou stabilitu regionu“. Komise

proto dospěla k závěru, že nejsou splněna kritéria platná pro výjimečné uvolnění prostředků z fondu solidarity, a dne 16. února 2005 se rozhodla žádost zamítnout. Slovenské úřady byly o tomto rozhodnutí informovány dopisem ze dne 14. března 2005.

3. FINANCOVÁNÍ

Těchto šest případů se řešilo prostřednictvím dvou opravných rozpočtů. První tři případy byly sdruženy v rámci předběžného návrhu opravného rozpočtu 5/2003⁶, který byl schválen na podzim roku 2003. Protože ale prováděcí dohody mohly být ve všech těchto případech podepsány až v lednu 2004, musely být zdroje poskytnuté na základě opravného rozpočtu v roce 2003 převedeny do roku 2004. Výplata mohla být uskutečněna dne 11. března 2004. Zbývající tři případy byly sdruženy v rámci předběžného návrhu opravného rozpočtu 5/2004⁷. Rozpočtový orgán schválil tento opravný rozpočet poměrně rychle, takže Komise mohla schválit první následné rozhodnutí o udělení grantu již dne 30. dubna 2004. Ve všech šesti případech vyžadovaly opravné rozpočty jen položky závazků. Nezbytné položky plateb byly poskytnuty z rozpočtové linie Fondu soudržnosti.

Výše pomoci byla v jednotlivých případech stanovena na základě standardní metody, kterou již dříve vypracovala Komise (podrobně je popsána ve výroční zprávě za období 2002/2003). V roce 2004 byla pomoc vyplacena v těchto částkách:

| Příjemce | Katastrofa | Kategorie | Poskytnutá pomoc (v mil. EUR) |
|-----------------|------------------------------|------------------|--|
| Španělsko | únik ropy z tankeru Prestige | regionální | 8,626 |
| Itálie | zemětřesení v Molise | regionální | 30,826 |
| Itálie | výbuch sopky Etna | regionální | 16,798 |
| Španělsko | lesní požár (hranice s PT) | sousední země | 1,331 |
| Malta | záplavy a bouře | závažná | 0,96122 |
| Francie | záplavy na řece Rhona | regionální | 19,625 |
| Celkem | | | 78,167220 |

4. MONITOROVÁNÍ

Komise v dubnu uskutečnila monitorovací návštěvy v Portugalsku (lesní požáry) a v červnu v Římě (Etna a Molise). Příslušné úřady tyto návštěvy přivítaly, neboť byly příležitostí k vyřešení některých technických otázek, např. způsobilosti výdajů a otázek týkajících se monitorování. Současně Komisi umožnily získat představu o přidané hodnotě fondu solidarity a získat informace o systému jeho provádění.

⁶ SEK(2003)826 ze dne 16. července 2003.

⁷ SEK(2004)269 ze dne 9. března 2004.

5. UZAVÍRANÉ PŘÍPADY

Podle čl. 8 odst. 2 nařízení 2012/2002 je přijímající stát povinen nejpozději do šesti měsíců po uplynutí lhůty jednoho roku ode dne výplaty grantu předložit zprávu o použití finanční pomoci s odůvodněním výdajů (dále jen „odůvodnění“). Na konci tohoto postupu ukončí Komise poskytování pomoci z fondu.

V roce 2004 obdržela Komise čtyři prováděcí zprávy týkající se prvních finančních grantů z fondu solidarity poskytnutých v roce 2002, a to od Německa, Rakouska, České republiky a Francie.

Zpráva o provádění ze strany **Německa** ohledně použití grantu z Fondu solidarity ve výši 444 milionů eur byla obdržena dne 25. června 2004. Odůvodnění a dodatečné informace o provedení pomoci ve spolkové zemi Sasko, která byla hlavně postižena touto katastrofou, byly obdrženy dne 13. října 2004. Ve zprávě je uveden seznam všech činností jednotlivých prováděcích orgánů rozříděných podle typu. Německo ve zprávě uvedlo, že celý grant z Fondu solidarity EU ve výši 444 milionů eur byl vyplacen během lhůty jednoho roku ode dne obdržení finanční pomoci. Žádná pomoc nebyla vyplacena na činnosti prováděné před datem vzniku první škody. Na základě poskytnutých informací označila Komise vykázané výdaje za způsobilé. Ve zprávě byl uveden i podrobný popis preventivních opatření. Prvotní odhad škody uvedený v žádosti ve výši 9,068 miliard eur odpovídá škodám stanoveným „*ex post*“ ve výši 10,6 miliard eur. Německo potvrdilo, že na činnosti popsané v odůvodnění nebyly poskytnuty příspěvky z jiných zdrojů Společenství či jiných mezinárodních zdrojů a že výdaje nebyly hrazeny ani žádnou třetí stranou. V Německu odpovídá za koordinaci využití grantu, na níž se podílela řada veřejných orgánů a regionů, spolkové ministerstvo financí. Koncem roku 2004 ještě nebylo možno uznat jedno z osmnácti částečných odůvodnění, které byly Komisi doručeny německými úřady, protože neobsahovalo kontroly výdajů, které měly být provedeny v polovině roku 2005. Proto Komise dne 23. prosince 2004 požádala o dodatečné informace a vyjasnění.

Zpráva o provádění a odůvodnění ze strany **Rakouska** ohledně grantu ve výši 134 milionů eur byly obdrženy dne 18. června 2004. Dodatečné informace byly zaslány dne 5. listopadu 2004 a 15. listopadu 2004. Zpráva obsahuje seznam všech činností v postižených regionech, rozříděných podle typu, celkových výdajů a výše financování z Fondu solidarity EU, a dále podrobný popis preventivních opatření. Rakousko prohlásilo, že původní odhad škod byl „*ex post*“ potvrzen. Na základě poskytnutých informací Komise označila vykázané výdaje za způsobilé. Žádná pomoc nebyla vyplacena na činnosti prováděné před datem vzniku první škody a byla vyplacena celá částka pomoci. Pomoc byla vyplacena během lhůty jednoho roku ode dne obdržení finanční pomoci ze strany Rakouska. Rakouské úřady potvrdily, že na činnosti podrobně popsané v odůvodnění nebyly poskytnuty žádné příspěvky z jiných zdrojů Společenství ani z jiných mezinárodních zdrojů financování a že výdaje nebyly hrazeny žádnou třetí stranou. Dne 23. prosince 2004 Komise poskytování pomoci ukončila.

Zpráva o provádění a odůvodnění ze strany **České republiky** ohledně využití grantu ve výši 129 milionů eur byly obdrženy dne 17. července 2004. Dodatečné informace předložily české úřady dne 15. listopadu 2004. Zpráva o provádění obsahuje seznam všech činností rozříděných podle typu. Žádná pomoc nebyla vyplacena na činnosti

prováděné před datem vzniku první škody. Na základě popisu činností ve zprávě o provádění se vykázané výdaje považují za způsobilé. Zpráva dále obsahovala podrobný popis přijatých preventivních opatření. Původní odhad škod ve výši 70 228 milionů CZK (2,341 miliardy eur) odpovídá škodě zjištěné „*ex post*“ ve výši 73 142 milionů CZK (2,438 miliardy eur)⁸. České úřady potvrdily, že na činnosti popsané v odůvodnění nebyly poskytnuty žádné příspěvky z jiných zdrojů Společenství ani z jiných mezinárodních zdrojů financování a že výdaje nebyly hrazeny ani žádnou třetí stranou. Za provádění grantu neslo odpovědnost Centrum pro zahraniční pomoc ministerstva financí. České úřady oznámily, že celá částka grantu byla vyplacena během lhůty jednoho roku ode dne získání pomoci. Po skončení období způsobilosti však na zdrojovém účtu národního fondu zbyl ještě nevyužitý zůstatek skládající se z prostředků vrácených prováděcími agenturami, z vymožených zdrojů a ze získaných úroků. Koncem roku 2004 si Komise vyžádala další objasnění ohledně informací o výplatě grantu obsažených ve zprávě o provádění a o zůstatku prostředků nevyužitých během období způsobilosti.

Zpráva o provádění ze strany *Francie* se týkala grantu ve výši 21 milionů eur, kterou Francie obdržela po těžkých záplavách v *départementu* Gard v září 2002. Tato zpráva a odůvodnění byly obdrženy dne 28. června 2004. Další informace byly předloženy dne 12. listopadu 2004. Zpráva obsahuje seznam všech činností v postižených regionech, rozříděných podle typu, celkových výdajů a výše financování z Fondu solidarity EU, a dále podrobný popis preventivních opatření. Žádná pomoc nebyla vyplacena na činnosti prováděné před datem vzniku první škody a kromě částky ve výši 9,08 eur byla veškerá pomoc vyplacena. Na základě poskytnutých informací se vykazované výdaje považují za způsobilé. Pomoc byla vyplacena během lhůty jednoho roku ode dne obdržení finanční pomoci. Francouzské úřady potvrdily, že na činnosti podrobně popsané v odůvodnění nebyly poskytnuty žádné příspěvky z jiných zdrojů Společenství ani z jiných mezinárodních zdrojů financování a že výdaje nebyly hrazeny ani žádnou třetí stranou prostřednictvím náhrady nebo úhrady škody. Původní odhad škody uvedený v žádosti činil 834,5 milionů eur. Ocenění celkových škod „*ex post*“ činilo 830,6 milionů eur, tj. o 3,9 milionů eur méně. Ustanovení čl. 10 odst. 2 nařízení 2012/2002 stanoví, že „případě výrazně nižšího ohodnocení vzniklých škod zjištěného na základě nových skutečností Komise požaduje od přijímajícího státu náhradu odpovídající částky finanční pomoci“. Tento právní předpis po Komisi v podstatě požaduje, aby porovнала konečný odhad náhrady škody, v tomto případě ve výši 830,6 milionů eur, s předpovědí přijímajícího státu, jak jí Komise přijala, a posoudit, zda by se nemělo jednat o nižší částku. Vzhledem k požadavku obsaženému v nařízení, aby byla žádost o pomoc z fondu podána nejpozději do deseti týdnů od vzniku první škody, je zřejmé, že jakékoli údaje o škodě k datu podání žádosti mohou být pouze odhadem. Odchylka ve výši 3,9 milionu eur mezi původním odhadem a skutečnou výší náhrady škody činí méně než 0,5 % výše škody. Komise se domnívá, že tato odchylka nezakládá „výrazně nižší ohodnocení vzniklých škod“. Proto zahájila postup ukončení poskytování pomoci. Pomoc byla ukončena dne 22. února 2005.

⁸ Pro účely fondu solidarity jsou částky uvedené ve vnitrostátních měnách převáděny na euro na základě oficiálního směnného kurzu platného v okamžiku podání žádosti.

6. PŘÍPRAVA NOVÉHO NAŘÍZENÍ O FONDU SOLIDARITY

Ve sdělení Komise o finančních výhledech ze dne 14. července 2004⁹ je navrženo spojení různých platných i plánovaných krizových mechanismů na evropské úrovni do jediného „nástroje solidarity a rychlé reakce“. V druhé polovině roku 2004 útvary Komise intenzivně pracovaly na přípravě legislativního návrhu. Na konci roku 2004 práce stále ještě pokračovaly¹⁰.

ZÁVĚRY

V roce 2004 bylo Komisi předloženo celkem 11 nových žádostí, z nichž žádná na základě předložených důkazů nespĺňovala kritéria závažné katastrofy. Členské státy skutečně stále více využívají hlediska mimořádné regionální katastrofy, které je vyhrazeno pro výjimečné okolnosti.

V souvislosti se zpracováváním případů předložených v roce 2004 se ukazuje, že je relativně obtížné splnit podmínky pro úspěšné podání žádosti na základě hlediska mimořádné regionální katastrofy, které má Komise v souladu s příslušným nařízením zkoumat „co nejpečlivěji“. Konkrétním příkladem jsou lesní požáry, kdy je v důsledku samotné povahy katastrofy přímé postižení obyvatelstva spíše omezené. Jen zřídka lze splnit podmínku, podle které musí být postižena nejméně polovina obyvatelstva v daném regionu.

Po provedení analýzy shledala Komise dostatečné důkazy ke schválení jen u jediné z jedenácti žádostí podaných v roce 2004.

Z hlediska řízení to ukazuje, že je při přezkoumání platného nařízení o fondu solidarity podle článku 14 nařízení třeba věnovat zvláštní pozornost kritériím způsobilosti pro čerpání z Fondu solidarity EU. Zlepšení by se měla zaměřit především na odstranění nejistoty ohledně možnosti získání pomoci u některých druhů katastrof. To by členským státům mělo umožnit uplatňovat v předložených případech selektivnější přístup. Rovněž by bylo možné snížit náklady na zpracování podrobných žádostí, stejně jako riziko vzniku neoprávněného očekávání v postižených oblastech, pokud jde o pomoc z Fondu solidarity EU.

Komise zjistila, že při zpracovávání žádostí v souvislosti s regionálními katastrofami je v mnoha případech nezbytné získat od žadatelů dodatečné podrobné informace. To na druhou stranu prodlužuje dobu nutnou ke konečnému vyhodnocení žádostí.

Jakkoli je třeba připomenout, že fond solidarity je nástrojem refinancování pro nouzová opatření, a nikoli samotným nouzovým nástrojem, je prodleva mezi výskytem katastrofy a výplatou finanční pomoci relativně dlouhá. Pokud bude financování fondu probíhat i nadále mimo obvyklý rozpočet Společenství, takže bude v každém jednotlivém případě při uvolňování prostředků z fondu nezbytné uskutečnit kompletní rozpočtový proces, jsou možnosti zkrácení lhůty mezi doručením úplné žádosti a výplatou grantu relativně omezené.

⁹ KOM(2004)101.

¹⁰ Podrobnosti ohledně legislativního návrhu předloženého dne 6. dubna 2005 budou uvedeny ve výroční zprávě za rok 2005.

Závěrečné zprávy o prvních intervencích z roku 2002 a o následném uzavření těchto operací spíše potvrzují významný dopad a přidanou hodnotu pomoci z prostředků fondu v příslušných zemích. To se týká jak fyzických operací uskutečňovaných přímo na místě, tak i politických přínosů solidarity mezi členskými státy v případě skutečné potřeby. V závěrečných zprávách se dále zdůrazňuje kladný vliv grantů z fondu solidarity na zavádění preventivních opatření, která mají zabránit opakování podobných katastrof.

Annex 1
European Union Solidarity Fund applications in 2004

| Applicant Country | FR | ES | SI | SK | ES | ES | ES | ES | ES | ES | ES |
|--|-----------------|-----------------|-----------------------|----------|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| Name and nature of disaster | France-flooding | Malaga flooding | Earthquake | Flooding | Forest fires Zamora | Forest fires Valencia | Forest fires Orense | Forest fires Minas del Riotinto | Forest fires Jaén | Forest fires Huelva | Forest fires Escacena del Campo |
| First damage date | 1/12/03 | 27/03/04 | 12/07/04 | 30/07/04 | 17/07/2004 | 12/08/2004 | 24/07/2004 | 27/07/2004 | 26/08/2004 | 28/08/2004 | 30/06/2004 |
| Application date* | 26/01/04 | 3/06/04 | 20/09/2004 | 7/10/04 | 4/10/04 | 4/10/04 | 4/10/04 | 4/10/04 | 4/10/04 | 4/10/04 | 4/10/04 |
| Major disaster threshold (m€) | 3 066.255 | 3 066.255 | 139.615 | 147.893 | 3 066.255 | 3 066.255 | 3 066.255 | 3 066.255 | 3 066.255 | 3 066.255 | 3 066.255 |
| Total direct damage (m€)** | 785 | 73 | 12.50 | 29.07 | 0.215 | 5.462 | 0.975 | 351.138 | 78.172 | 28.804 | 15.009 |
| Major/regional/neighbouring disaster? | Regional | regional | regional | regional | regional | regional | regional | regional | regional | regional | regional |
| Damage/threshold | 25.6% | 2.4% | 9% | 0.1% | 0.007% | 0.2% | 0.03% | 11.5% | 2.5% | 0.9% | 0.5% |
| Cost of eligible emergency operations (m€)** | 131.60 | ~ | not clear | (23.170) | (0.215) | (4.007) | (0.752) | 44.072) | (20.968) | (8.055) | (2.496) |
| Eligible cost/ total damage | 16.8% | ~ | | | | | | | | | |
| Aid/eligible cost | 14.91% | ~ | | | | | | | | | |
| Aid rate (% of total damage) | 2.5 % | ~ | | | | | | | | | |
| Date of grant decision | 7/05/2004 | rejected | application withdrawn | rejected | rejected | rejected | rejected | rejected | rejected | rejected | rejected |
| Date of Implementation agreement | 10/05/2004 | ~ | | | | | | | | | |
| Amount of aid granted (m€) | 19.625 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

* Registration of initial application at Commission

** As accepted by Commission

Annex 2
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

Extract from Council Regulation 2012/2002:

“Article 2:

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country** involved in accession negotiations with the European Union, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

Annex 3
Determination of the amount of aid

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or € 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method has been applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

Annex 4
Thresholds for major disasters applicable in 2004
 (based on 2002 figures for Gross National Income)

(Million €)

| Country | | GNI 2002 | 0.6% of GNI | Major disaster threshold 2004* |
|---------|---------------------|-----------|-------------|--------------------------------|
| AT | ÖSTERREICH | 216 343 | 1 298.06 | 1 298.06 |
| BE | BELGIQUE-BELGIË | 264 499 | 1 586.99 | 1 586.99 |
| BG | BALGARIJA | 16 332 | 97.99 | 97.99 |
| CY | KYPROS | 10 783 | 64.70 | 64.70 |
| CZ | ČESKA REPUBLIKA | 74 168 | 445.01 | 445.01 |
| DE | DEUTSCHLAND | 2 108 830 | 12 652.98 | 3 066.26 |
| DK | DANMARK | 180 333 | 1 082.00 | 1 082.00 |
| EE | EESTI | 6554 | 39.32 | 39.32 |
| EL | ELLADA | 141 571 | 849.43 | 849.43 |
| ES | ESPAÑA | 687 643 | 4 125.86 | 3 066.26 |
| FI | SUOMI/FINLAND | 139 374 | 836.24 | 836.24 |
| FR | France | 1527 794 | 9 166.76 | 3 066.26 |
| HU | MAGYARORSZÁG | 65 178 | 391.07 | 391.07 |
| IE | IRELAND | 104 691 | 628.15 | 628.15 |
| IT | ITALIA | 1 246 250 | 7 477.50 | 3 066.26 |
| LT | LIETUVA | 14 482 | 86.89 | 86.89 |
| LU | LUXEMBOURG (G-D) | 20 237 | 121.42 | 121.42 |
| LV | LATVIJA | 8 932 | 53.59 | 53.59 |
| MT | MALTA | 3 985 | 23.91 | 23.91 |
| NL | NEDERLAND | 435 501 | 2 613.01 | 2 613.01 |
| PL | POLSKA | 197 908 | 1 187.45 | 1 187.45 |
| PT | Portugal | 126 076 | 756.46 | 756.46 |
| RO | ROMÂNIA | 4 8362** | 290.17 | 290.17 |
| SE | SVERIGE | 253 801 | 1 522.81 | 1 522.81 |
| SI | SLOVENIJA | 23 269 | 139.62 | 139.62 |
| SK | SLOVENSKÁ REPUBLIKA | 24 649 | 147.89 | 147.89 |
| UK | UNITED KINGDOM | 1 690 615 | 10 143.69 | 3 066.26 |

* ~ € 3 billion in 2002 prices

** GDP (GNI not available)