

I. RESUMEN EJECUTIVO.

En el marco del inicio del diálogo entre las autoridades peruanas con la Dirección General de Política Regional y Urbana-DG REGIO de la Comisión Europea, se manifestó por parte peruana el interés por desarrollar un primer estudio sobre "Sistemas Regionales de Innovación en el Perú: Lecciones de Política", contando con el apoyo institucional del Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú y de los Gobiernos Regionales de Cusco y Tacna.

Dicho estudio, financiado por la CE y realizado por un equipo de expertos europeos y latinoamericanos de la Fundación española CIDEAL, permite iniciar la colaboración con la DG REGIO en el ámbito de la política regional y la innovación, aprovechando las experiencias y buenas prácticas de la Unión Europea en este ámbito.

El estudio tiene como objetivo realizar un diagnóstico estratégico de los Sistemas Regionales de Innovación (SRI) en las regiones peruanas de Cusco y Tacna, identificando los principales actores que forman parte del sistema en cada región: Gobierno Regional, universidades y centros de investigación y empresas, y sus niveles de colaboración y articulación, que podrían posibilitar el desarrollo posterior de estrategias de innovación y de proyectos conjuntos.

El trabajo se basa en gran medida en la metodología "*Regional Innovation Strategy*" (RIS) y su actualización RIS 3 sobre "*Estrategia de Innovación para la Especialización Inteligente*" diseñada y utilizada por la CE, mediante la cual se analiza tanto la oferta de I+D prestada por las instituciones académicas y de investigación, como la demanda de innovación requerida por el sector empresarial, y sus posibles conexiones y articulaciones, apoyados por políticas e instrumentos diseñados por las autoridades regionales. Igualmente hemos tomado en cuenta la reciente experiencia de elaboración de estrategias regionales de innovación en regiones de Chile (proyecto RED) cofinanciado por la CE.

El estudio se inició en el mes de agosto del 2013 con un trabajo de gabinete (documentación existente, contactos con instituciones públicas, organismos, expertos de las regiones, etc.), desarrollándose el trabajo de terreno durante el mes de septiembre, tanto en Cusco y Tacna, así como en Lima, sede de la mayoría de instituciones nacionales que trabajan sobre Investigación, desarrollo e innovación (I+D+I). Posteriormente hemos desarrollado los análisis recogidos en los diversos capítulos del estudio, y continuado con los contactos interactivos con los actores regionales, mediante videoconferencias, correos electrónicos, etc., que han permitido realizar el seguimiento del estudio de manera participativa.

En ambas regiones se llevaron a cabo múltiples actividades de información, sensibilización, capacitación y dinamización, organizándose: encuentros con autoridades de los gobiernos regionales; seminarios con universidades, centros de investigación y sectores empresariales; talleres de capacitación sobre Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+I); entrevistas con empresarios, responsables de universidades y, autoridades de institutos tecnológicos, centros de investigación; participación en ferias tecnológicas, etc.

En Lima se han mantenido reuniones de trabajo con el Grupo Multisectorial, organizado por la Cancillería peruana, conformado por los principales organismos del Estado, así como por instituciones universitarias y del mundo empresarial responsables de las políticas e instrumentos de innovación a nivel nacional.

En el marco del estudio contribuimos también a la organización y elaboración de contenidos del Seminario Internacional sobre Innovación y Desarrollo Territorial que se llevó a cabo entre el 11 y el 13 de diciembre en Lima, organizado conjuntamente por el Ministerio de Relaciones Exteriores y la UE.

Al mismo tiempo se ha realizado un vídeo del proceso de elaboración y participación en el estudio de los actores regionales en Cusco y Tacna.

Entre los principales resultados del estudio podemos destacar:

- 1.** El fuerte crecimiento de la economía peruana en las últimas décadas no ha ido acompañado del mejoramiento de la competitividad y de la productividad en su conjunto, ni con la diversificación de actividades económicas hacia productos y exportaciones de mayor valor añadido, que garanticen la sostenibilidad del crecimiento. El diseño e implementación de políticas públicas y una mayor inversión en recursos humanos y activos del conocimiento, tanto a nivel nacional como regional, contribuiría a mantener el impulso del crecimiento. Esta es una tarea de política pública que debe abordarse de manera urgente, ya que la concreción de resultados en este tipo de inversión toma tiempo y contribuirá a determinar los futuros niveles de competitividad del sector empresarial.
- 2.** En las regiones de Cusco y Tacna existe un escaso conocimiento mutuo entre los principales actores de la innovación – gobiernos regionales, academia, sectores empresariales - , una cierta desconfianza y ausencia de diálogo y comunicación entre los mismos y casi inexistentes interrelaciones. Por tanto no se han desarrollado en ninguna de las dos regiones, sistemas de innovación capaces de generar conocimientos vinculado al desarrollo de innovaciones. No obstante en Cusco existe un organismo de diálogo en el ámbito del I+D+I, y en Tacna se empiezan a abrir pequeñas vías de contacto interinstitucional.
- 3.** Existe interés en ambas regiones por trabajar en el fortalecimiento institucional de una todavía incipiente gobernanza regional de la I+D+I. Cusco cuenta desde hace algunos años con el Consejo Regional de Ciencia y Tecnología (CORCYTEC) liderado por el Gobierno Regional (GORE) y conformado por representantes de dicho gobierno así como de las principales instituciones académicas, de investigación y organizaciones empresariales, con cierta dosis de voluntarismo y con algunas experiencias en la realización de actividades conjuntas, pero con mínimos recursos humanos y financieros permanentes para asegurar su sostenibilidad institucional.
- 4.** Tacna no ha institucionalizado aún el CORCYTEC, recomendándose se haga lo antes posible ya que hasta el momento no existe un trabajo articulado como en Cusco, salvo la buena disposición de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann por desarrollar una incipiente colaboración mediante un Foro conjunto en materia de I+D+I con participación de la Cámara de Comercio y el Gobierno Regional.
- 5.** Cusco cuenta con un Plan Concertado de Competitividad Regional 2011-2021 donde define su visión de desarrollo y establece sus objetivos, políticas y actividades en diferentes ámbitos, y específicamente en el de I+D+I. No obstante, no existe un sistema de seguimiento y de evaluación del Plan. Tacna no cuenta con un Plan de Competitividad hasta el momento y se encuentra en fase de desarrollo del Plan Basadre donde los aspectos de investigación e innovación ocupan un papel secundario.
- 6.** Se requiere reforzar los nexos de colaboración de los actores regionales con las instituciones y organismos nacionales responsables de las políticas e instrumentos de

I+D+I, a fin de desarrollar, adaptar y aplicar mejor determinadas políticas e instrumentos en beneficio de las regiones. Resulta fundamental establecer un diálogo conjunto entre el Grupo Multisectorial, pilotado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, y representantes del CORCYTEC de Cusco y del Foro de Tacna, con el objeto de compartir los resultados del estudio e identificar políticas e instrumentos de apoyo y colaboración conjunta.

- 7.** El Gobierno Regional del Cusco cuenta con una estructura institucional organizada donde la Gerencia de Desarrollo Económico juega un papel importante en el apoyo a las acciones de I+D+I del CORCYTEC, si bien se encuentra limitado por las múltiples competencias que desarrolla y por la escasez de recursos humanos y financieros. De otra parte el GORE de Tacna cuenta con una frágil estructura donde el único papel político relevante lo representa el Vicepresidente, pero sin contar con recursos humanos y financieros, ni de seguimiento de sus propuestas.
- 8.** Ambas regiones se caracterizan por un nivel de informalidad del tejido empresarial bastante alto, superando el 50-60% (no se cuentan con estadísticas fiables) Cabe señalar que si bien la informalidad no es necesariamente una condición incompatible con la innovación ni el emprendimiento, sí lo es con la implementación y desarrollo de un sistema regional de innovación. Este elemento estructural se constituye en un desafío fundamental de las políticas públicas de I+D+I en Perú.
- 9.** Otro rasgo importante del tejido empresarial de ambas regiones es que está constituido básicamente por microempresas y en menor medida por PYMEs. Hemos constatado que en las Micro y Pequeñas Empresa (MYPEs) la innovación no está integrada a la gestión como un proceso sistemático, y por tanto, como un factor clave de crecimiento y expansión de la empresa.
- 10.** Ambas regiones muestran una alta concentración de la actividad productiva formal en unas pocas provincias. Una estrategia regional de innovación debería ser formulada de manera que revierta la desigualdad territorial que actualmente existe, y por tanto se recomienda que incluya de manera activa a los gobiernos locales.
- 11.** Las empresas entrevistadas de Cusco y Tacna presentan un perfil de innovación interesante. Prácticamente todos los empresarios declararon que durante los últimos tres años realizaron innovaciones en productos y, en menor medida, en procesos y en marketing. Las razones que justificaron para realizar estas innovaciones fueron, principalmente, mejorar la calidad de los productos y/o servicios, aumentar la flexibilidad de procesos y reducir los costes.
- 12.** Los principales problemas que enfrentan los empresarios entrevistados para desarrollar las innovaciones, son la falta de información sobre la oferta I+D, la capacidad financiera, la falta de recursos humanos calificados, la falta de proveedores especializados y por último la inexistencia de ayudas públicas.
- 13.** Es importante destacar que la mayoría de los empresarios entrevistados desconocen que las universidades potencialmente podrían apoyarlos en las innovaciones de interés, de hecho, lo que únicamente conocen es el rol formativo que éstas desempeñan. Además desconocen la distinción entre Universidad y Centro de Investigación. No obstante la gran mayoría está de acuerdo en trabajar con las universidades.
- 14.** Las Tecnología de la Información y la Comunicación (TICs) deberían ser incorporadas como un sector transversal fundamental de promoción de la competitividad y de la innovación en las regiones. Hemos constatado que los empresarios desconocen las ventajas que implican el uso de las TICs en sus negocios.

- 15.** Las universidades públicas, San Antonio Abad del Cusco y Jorge Basadre Grohmann de Tacna, tienen un papel importante en la formación académica, proporcionando una oferta importante de formación de recursos humanos en las respectivas regiones.
- 16.** Sin embargo, la investigación que desarrollan ambas universidades, es todavía escasa comparada con los recursos financieros con que cuentan procedentes del canon. Asimismo esta normativa legal limita enormemente las posibilidades de su desarrollo sumado a la necesidad de mejorar sus instrumentos de gestión.
- 17.** Se cuenta en Cusco y Tacna con departamentos universitarios y centros de investigación públicos que desarrollan proyectos importantes en áreas de investigación agroalimentaria y de salud humana y que realizan cierta transferencia a pequeños productores y organizaciones campesinas. Sin embargo, no existe ninguna conexión de la investigación con el sector empresarial que trabaja en dichos sectores. Ello es debido por un lado al desconocimiento por ambas partes, como a la inexistencia de mecanismos de interfase para conectar y adecuar los procesos de investigación con las demandas del sector empresarial.
- 18.** Existen posibilidades concretas para desarrollar algunas experiencias piloto de vinculación entre instituciones de investigación, propiciando el desarrollo de tecnologías medias, y de actividades empresariales que contribuyan a procesos innovadores fundamentales para las regiones. Son los casos por ejemplo de Cusco con el mejoramiento de la fibra de alpaca para la industria textil, en Tacna con la producción de orégano exportado a mercados europeos y en ambas regiones con el mayor desarrollo del sector turístico.
- 19.** Se recomienda:
 - A.** Trabajar intensamente en el fortalecimiento institucional y en el desarrollo de capacidades de gestión de la innovación, si se quiere asegurar la sostenibilidad en la construcción de Sistemas Regionales de Innovación de Cusco y Tacna.
 - B.** Desarrollar capacidades regionales en los gobiernos, el sector académico y el sector empresarial para que produzcan y promuevan agendas y políticas de innovación regional de mediano y largo plazo que no dependan de los cambios políticos.
 - C.** Invertir en la formación y el desarrollo de capital humano calificado que pueda nutrir el sector privado regional y local de competencias tecnológicas, de organización y de gestión, de promoción de la innovación, etc.
 - D.** Generar capacidades en los organismos regionales y locales competentes para administrar los recursos, propios o descentralizados, aplicados a los programas de I+D+I.
 - E.** Incentivar fuertemente las vinculaciones entre la academia y las empresas, poniendo el acento en la investigación aplicada a fin de contribuir a resolver los problemas de corto y mediano plazo de las empresas locales. Las políticas públicas pueden ejercer un rol catalizador de los proyectos colaborativos de innovación y representar una herramienta para identificar y expresar las demandas de las empresas.
 - F.** Aumentar los incentivos públicos al financiamiento privado de las inversiones en I+D+I tanto a nivel nacional como regional.

- G.** Reforzar la cooperación de la UE en materia de innovación ya que puede contribuir, dadas sus experiencias y buenas prácticas en las regiones europeas, al desarrollo de estrategias regionales de innovación, apoyando igualmente el diseño de políticas públicas y a abrir canales de colaboración entre regiones europeas y regiones peruanas así como entre sus principales actores (universidades, centros de investigación y empresas).