

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Е.В. Ерохина

ЕВРОПЕЙСКОЕ СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Практикум

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки, входящим в образовательную область науки об обществе

Оренбург
2018

УДК 341.9(075.8)
ББК 67.934я73
Е78

Рецензент - доцент, доктор юридических наук Е.В. Мищенко

Ерохина, Е.В.

Европейское семейное право: практикум / Е. В. Ерохина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ТИПОГРАФИЯ «АГЕНСТВО ПРЕССА», 2018. – 263с.
ISBN 978-5-6040978-8-8

Практикум содержит: темы и планы практических занятий, задания (примеры из рабочей тетради, вопросы для самопроверки, тесты, кейсы, казусы, задания для письменных работ).

Практикум выполнен в рамках реализации проекта Эразмус + Жана Монне Стади Модуль «Европейское семейное право» 2015-0860/050-001». При поддержке Европейского Союза и Исполнительного Агентства по образованию и культуре и аудиовизуальным средствам.

Содержание практикума отражает мнение автора.

Поддержка Европейской Комиссией публикации не является подтверждением информации. Европейская комиссия не несет ответственность за содержание публикации.

The European Commission support for the production of this publication does not constitute endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



УДК 341.9(075.8)
ББК 67.934я73

ISBN 978-5-6040978-8-8

© Ерохина Е.В., 2018
© ОГУ, 2018
© ООО «ТИПОГРАФИЯ
АГЕНСТВО ПРЕССА», 2018

Содержание

Введение	4
1 Общие положения о европейском семейном праве	5
2 Общие положения об институте семьи в европейском праве	14
3 Институт брака по европейскому семейному праву	29
4 Основные начала правового регулирования расторжения брака	38
5 Имущественные правоотношения супругов по европейскому праву	46
6 Семейные права несовершеннолетних по европейскому семейному праву..	60
7 Родительские правоотношения	72
8 Установление отцовства и материнства по европейскому семейному праву	79
9 Разрешение споров о воспитании ребенка (общие вопросы)	91
10 Разрешение споров о воспитании ребенка (дополнительные вопросы)	106
11 Гражданско-правовые аспекты трансграничного похищения детей.....	113
12 Изъятие ребенка по европейскому семейному праву	132
13 Институт алиментных обязательств по европейскому семейному праву..	144
14 Институт усыновления по европейскому семейному праву.....	161
15 Институт медиации при разрешении семейных споров	170
Список использованных источников	176

Введение

В период глобализации и интернационализации мирового сообщества брачно-семейные отношения, осложненные иностранным элементом, являются правовой реальностью и требуют, соответственно, эффективного и учитывающего баланс интересов сторон механизма правового регулирования.

Наиболее сильного прогресса в области унифицирования семейного законодательства добились страны Европейского Союза. В основном, европейское семейное право ориентируется на формирование единых правил определения юрисдикции уполномоченных органов различных государств по разрешению трансграничных споров, осложненных европейским элементом. Однако параллельно, возможно не всегда заметно, но идет работа по созданию единых процессуальных и материальных норм семейного права. Закреплены понятия: постоянное место жительства, семейная и личная жизнь, зарегистрированное партнерство и т.д. Практикум предоставляет совокупность оценочных средств, позволяющих оценить уровень освоения обучающихся необходимых компетенций.

Особое внимание уделено таким инструментам проверки овладения компетенций как письменные работы в виде составления ряда процессуальных документов, а также кейсов.

По итогам обучения обучающийся должен:

1 Объяснять, анализировать и оценивать правовые нормы, концепции и ценности европейского семейного права.

2 Оценивать развитие норм и институтов европейского семейного законодательства, процессуальный порядок рассмотрения споров между членами трансграничных семей в историческом, правовом и социальном контексте.

3 Содействовать критическому и информированному анализу трансграничных семейных правоотношений, обязанностей государства в обеспечении и защите семейных прав членов трансграничных семей, взаимодействию между семейным правом и семейной политикой, правового статуса мужчин и женщин в семье

4 Осознавать теоретические перспективы в области развития европейского семейного права.

5 Освоить навыки профессиональной деятельности юристов в такой узкоспециализированной области: например, навык находить и применять соответствующие нормативные и судебные материалы к юридическим проблемам, возникающим при разрыве семейных отношений в трансграничных семьях.

Именно для приобретения практических навыков и необходимо работать с представленным практикумом.

Благодарю Европейский Союз и Исполнительное Агентство по образованию и культуре и аудиовизуальным средствам за возможность участвовать в проекте Жана Монне Стади Модуль Эразмус +

1 Общие положения о европейском семейном праве

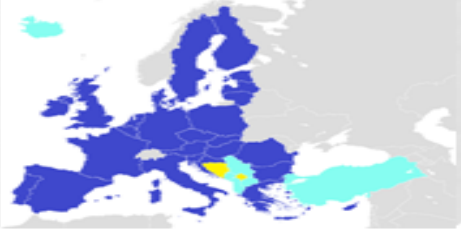
- 1) история создания европейского права;
- 2) европейское семейное право: проблемы культурного и правового многообразия;
- 3) предмет, функции и метод европейского семейного права;
- 4) источники правового регулирования европейского семейного права;
- 5) европейская комиссия по семейному праву.

Рабочая тетрадь (примеры)



Лист №1.1

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВОПОРЯДКА ЕС:	НОРМЫ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА
☐ прямое применение европейского права. Национальный суд обязан применить норму права ЕС, даже если ей противостоит национальный источник права.	☐ нормы первичного (или основополагающего) права –
☐	☐ нормы производного (вторичного) права - правовые нормы, которые издаются институтами Европейского Союза.
☐	
Регламент ЕС – нормативный акт,	



Лист № 1.2

1.3 ПРЕДМЕТ, ФУНКЦИИ И МЕТОД ЕВРОПЕЙСКОГО СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Предмет европейского семейного права	отношения между лицами, являющимися членами семьи	
	европейский элемент	субъектный состав
	?	



Лист № 1.3

РЕГЛАМЕНТЫ ЕС

?



Лист № 1.4

Научно-исследовательские задачи

1 Вопросы для самопроверки

- 1) Что означает феномен «европейского гражданства»?
- 2) Раскройте план Шумана.
- 3) Сохраняют ли государства-члены ЕС свободу усмотрения в урегулировании семейных отношений?
- 4) Каковы позитивные обязанности государства при обеспечении права на уважение семейной жизни?
- 5) Наличие каких условий необходимо для признания ЕСПЧ оснований применения ст. 8 Конвенции?
- 6) Имеется ли закрепленное в российском законодательстве понятие «семья»?

- 7) В каком году подписан учредительный договор о создании Европейского Союза?
- 8) Каково значение европейского права?
- 9) Какие группы норм права включает в себя европейское право?
- 10) Назовите основные принципы правопорядка ЕС.
- 11) Раскройте проблемы правового регулирования трансграничной семьи.
- 12) Перечислите основные Конвенции, действующие в семейной сфере ЕС.
- 13) Перечислите основные Регламенты ЕС, затрагивающие семейные правоотношения.
- 14) Что означает Регламент ЕС как источник европейского семейного права?
- 15) Что понимается под предметом и методом европейского семейного права.

Темы для докладов

- 1) Модернизация института семьи в современном мире.
- 2) Понятие семейной жизни.
- 3) Право на уважение частной и семейной жизни.
- 4) Уважение права на семейную жизнь со стороны государства.
- 5) Понятие и функции семьи.
- 6) Семья как социально-правовой институт.
- 7) Научные концепции о месте семейного права в системе частного права.
- 8) «Культурные ограничения» при унификации семейного права.
- 9) Предмет европейского семейного права: особые признаки.
- 10) Значимость комиссии по европейскому семейному праву.
- 11) Роль решений ЕСПЧ в формировании европейского семейного права.
- 12) Вопросы компетенции ЕС по принятию норм МЧП.
- 13) Проблемы правового регулирования трансграничной семьи.
- 14) История возникновения европейского семейного права.
- 15) Суды Европейских сообществ.

Тесты

- 1 В каком году был подписан учредительный договор о создании Европейского Союза:
 - а) 1957;
 - б) 1992;
 - в) 1949;
 - г) 1945;
 - д) 1991.
- 2 Термин «европейское гражданство» появился благодаря:
 - а) появлению Европейского Союза;

б) подписанию договора о создании Европейского экономического общества;

в) Лиссабонскому договору от 2007 года;

г) Амстердамскому договору 1997 года;

д) Венской конвенции 1969 года.

3 К принципам правопорядка ЕС не относится:

а) приоритет норм права ЕС над национальным правом государств-членов;

б) прямое действие норм права ЕС на территории государств-членов;

в) принцип ответственности государств-членов за нарушение права Союза (возможность судебной защиты прав, вытекающих из права ЕС);

г) открытость правотворческого процесса в рамках ЕС;

д) приоритет норм права государств членов над нормами права ЕС.

4 К специфическим проблемам правового регулирования трансграничной семьи относятся:

а) проблемы, связанные с расстояниями и перемещениями членов семьи;

б) отличающиеся друг от друга правовые системы государств;

в) несколько общих законодательных актов противоречащих друг другу;

г) неисполнение алиментных обязательств;

д) невозможность достичь согласия между супругами разного гражданства.

5 Кого называют «отцами-основателями» европейской интеграции?

а) чешский король Йиржи Подебрад;

б) французский аббат Сен-Пьер;

в) Жан Жак Руссо и Иммануил Кант;

г) Ж. Моне и Р. Шуман;

д) В. Гюго.

6 Нормативный акт, устанавливающий единообразные нормы для участников общественных отношений в рамках ЕС, имеющий обязательный характер и подлежащий непосредственному действию для всех Государств-участников, это:

а) Регламент ЕС;

б) Договор о создании Европейского объединения угля и стали;

в) Конвенция о защите прав человека и основных свобод;

г) Постановление Европейского суда по правам человека;

д) Лиссабонский договор 2007 года.

7 Европейское право:

а) отрасль права, объединяющая правовые нормы, регулирующие имущественные, а также связанные и несвязанные с ними личные неимущественные отношения, которые основаны на независимости оценки, имущественной самостоятельности и юридическом равенстве сторон, в целях создания наиболее благоприятных условий;

- б) совокупность национальных норм стран ЕС;
- в) это совокупность правовых норм, которые определяют основания и принципы уголовной ответственности, преступность и наказуемость деяний, представляющих опасность для общества;
- г) тождественно международному частному праву;
- д) система правовых норм, обеспечивающих развитие интеграции и регулирующих общественные правоотношения, связанных с этим процессом.

8 Семейное право каждой европейской страны имеет свои:

- а) главные черты;
- б) признаки;
- в) подходы к образованию семьи;
- г) национальные особенности;
- д) уникальные ценности.

9 Предмет европейского семейного права придерживается:

- а) определенных рамок ЕС;
- б) отношений между лицами, не являющимися членами семьи;
- в) системе отношений;
- г) устоявшихся традиций;
- д) национальным особенностям.

10 Предмет правового регулирования европейского семейного права:

- а) имущественные отношения супругов и лиц, находящихся в партнерских союзах;
- б) алиментные правоотношения;
- в) правоотношения родителей и детей;
- г) имущественные отношения супругов и лиц, находящихся в партнерских союзах, семейные права несовершеннолетних и их защита, алиментные правоотношения, правоотношения родителей и детей и т.д.;
- д) семейные права несовершеннолетних и их защита.

11 В каком правоотношении присутствует европейский элемент?

- а) когда участником (обоими участниками) правового отношения является гражданин (граждане) разных государств ЕС (в субъектном составе);
- б) когда юридический факт, определяющий то или иное семейно-правовое состояние, имеет место за пределами территории государства, но в рамках ЕС;
- в) когда члены семьи, являющиеся гражданами одного государства ЕС, проживают на территории другого;
- г) во всех вышеперечисленных;
- д) ни в одном.

12 Европейское семейное право выполняет следующие функции:

- а) идеологическая, регулятивная и превентивная;
- б) стабилизирующая, регулятивная и идеологическая;
- в) идеологическая, охранительная и превентивная;
- г) охранительная, регулятивная и превентивная;
- д) стабилизирующая, идеологическая и регулятивная.

13 В качестве метода исследования европейского семейного права следует использовать:

- а) метод власти и подчинения;
- б) метод равенства участников правоотношений;
- в) метод сравнительного правоведения;
- г) императивный метод;
- д) диспозитивный метод.

14 Бис БрюссельII:

а) нормативный акт, устанавливающий единообразные нормы для участников алиментных отношений в рамках ЕС, имеющий обязательный характер и подлежащий непосредственному действию для всех государств-членов;

б) естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства;

в) вещество или смесь веществ, количество и (или) концентрация которых превышают установленные для химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов нормативы, и оказывают негативное воздействие на окружающую среду;

г) документ, который выдается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, и содержит обязательные для выполнения требования в области охраны окружающей среды;

д) источник загрязнения окружающей среды, местоположение которого определено с применением единой государственной системы координат или который может быть перемещен посредством передвижного источника загрязнения окружающей среды.

15 Сфера применения Регламента совета ЕС от 18 декабря 2008 г N 4/2009 "О юрисдикции, применимом праве, признании, обеспечении исполнения решений и сотрудничестве по вопросам, касающимся обязательств по уплате алиментов":

- а) к обязательствам об уплате алиментов;
- б) к обязательствам о нерожденном ребенке;
- в) к обязательствам о материнстве;
- г) к обязательствам о разводе;
- д) нет правильного варианта.

16 Регламент ЕС об имущественных отношениях в партнёрских отношениях распространяет свое действие:

- а) к основаниям расторжения брака и судебного разлучения супругов;
- б) на процесс регистрации брака;
- в) на вопрос усыновления детей;
- г) на вопрос действительности брака;
- д) на права и обязанности родителей.

17 В каком году принят Рим III?

- а) 12 июля 2010 года (7 параграф);
- б) 12 июня 2010 года;
- в) 10 мая 2012 года;
- г) 22 мая 2009 года;
- д) 20 июня 2012 года.

18 Для достижения какой цели Рим III должен повысить значение автономии воли сторон в области расторжения брака и судебного разлучения супругов, предоставляя им ограниченную возможность выбирать право, применимое к их разводу или судебному разлучению?

- а) повышение мобильности граждан;
- б) сокращение судебных издержек;
- в) повышения культуры граждан;
- г) поддержания принципов гражданского права;
- д) в целях борьбы с безработицей.

19 Регламент «Рим III» применяется:

- а) на алиментные обязательства;
- б) на недействительность брака;
- в) к имущественным отношениям между супругами;
- г) к расторжению брака и раздельному проживанию супругов;
- д) к правам и обязанностям родителей.

20 Соотношение Регламента Рим III и Бис Брюссель II:

- а) Регламент Рим III отменяет Положения Бис Брюссель II;
- б) Регламент Рим III дополняет Положения Бис Брюссель II;
- в) Регламент Рим III выше по юридической силе, чем Положения Бис Брюссель II;
- г) Регламент Рим III не отменяет Положения Бис Брюссель II;
- д) все выше перечисленное.

21 Конвенция об алиментах 2007 года применяется в отношении:

- а) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, не достигшего 21-летнего возраста;
- б) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, не достигшего 18-летнего возраста;
- в) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, не достигшего 16-летнего возраста;
- г) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, достигшего 21-летнего возраста;
- д) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, не достигшего 14-летнего возраста.

22 Предметом регулирования Конвенции об алиментах 2007 года является;

- а) создание всесторонней системы сотрудничества между государствами-участниками;

- б) создание односторонней системы сотрудничества между государствами участниками;
- в) создание двухсторонней системы сотрудничества между государствами-участниками;
- г) создание многосторонней системы сотрудничества между государствами-участниками;
- д) создание системой сотрудничества между государствами-участниками.

23 Сфера применения Конвенции об алиментах 2007 года охватывает отношения;

- а) по оказанию Государствами-участниками правовой помощи по делам о взыскании алиментов, а также признанию и исполнению иностранных судебных решений о взыскании алиментов;
- б) по оказанию Государствами-участниками правовой помощи только по делам о взыскании алиментов;
- в) по исполнению Государствами-участниками иностранных судебных решений о взыскании алиментов;
- г) по оказанию Государствами-участниками правовой помощи по делам о взыскании алиментов, а также исполнению иностранных судебных решений о взыскании алиментов;
- д) о таком в данной Конвенции не говорится.

24 Включены ли в европейское право нормы, регулирующие внешние отношения ЕС с третьими государствами и международными организациями:

- а) нет, только нормы, регламентирующие отношения между физическими лицами – гражданами стран-членов ЕС;
- б) нет, только нормы, регламентирующие отношения внутри Европейского Союза;
- в) да, а также нормы, регламентирующие отношения внутри Европейского Союза;
- г) да, а также нормы, регламентирующие отношения между физическими лицами – гражданами стран-участникам ЕС;
- д) да, а также нормы, регламентирующие отношения между странами-членами ЕС.

25 Нормы производного (вторичного) права европейского права:

- а) правовые нормы, которые издаются институтами Европейского Союза;
- б) правовые нормы, регламентирующие отношения между физическими лицами – гражданами стран-участникам ЕС;
- в) нормы, закрепленные в договорах об учреждении Европейских Сообществ и Европейского Союза;
- г) нормы, регламентирующие отношения внутри Европейского Союза;
- д) нормы, закрепленные в международных конвенциях.

26 Основной целью деятельности Европейской комиссии по семейному праву является:

а) установление принципов европейского семейного права и разработка наиболее эффективных институтов и средств гармонизации и унификации семейного права в Евросоюзе;

б) установление принципов европейского семейного права;

в) разработка наиболее эффективных институтов и средств гармонизации и унификации семейного права в Евросоюзе;

г) принятие Регламентов ЕС по процессуальным вопросам семейного права;

д) проверка соответствия инструментов европейских органов и национальных правительств договорам (судебные разбирательства по делам о нарушении прав, бездействии, признании недействительным).

27 Одной из функций Суда Европейских Сообществ является:

а) установление принципов европейского семейного права и разработка наиболее эффективных институтов и средств гармонизации и унификации семейного права в Евросоюзе;

б) установление принципов европейского семейного права;

в) разработка наиболее эффективных институтов и средств гармонизации и унификации семейного права в Евросоюзе;

г) принятие Регламентов ЕС по процессуальным вопросам семейного права;

д) проверка соответствия инструментов европейских органов и национальных правительств договорам (судебные разбирательства по делам о нарушении прав, бездействии, признании недействительным).

28 Бис Брюссель II применяется во всех странах ЕС, за исключением:

а) Дании, Великобритании и Ирландии;

б) Ирландии, Литвы и Латвии;

в) Дании и Великобритании;

г) Литвы и Дании;

д) Ирландии и Дании.

29 Бис Брюссель II применяется в гражданских спорах, предметом которых является:

а) развод, установление раздельного проживания супругов;

б) получение, осуществление, передача, ограничение, прекращение родительских обязанностей;

в) прекращение родительских обязанностей;

г) развод, установление раздельного проживания супругов или признание брака недействительным, получение, осуществление, передача, ограничение, прекращение родительских обязанностей;

д) установление раздельного проживания супругов.

30 Перед каким соглашением Бис Брюссель II не обладает приоритетом:

а) Гагская Конвенция от 5 октября 1961 года по вопросам, касающимся полномочий органов государственной власти и нормативных актов, применяемых в сфере защиты прав несовершеннолетних;

б) Люксембургская Конвенция от 8 сентября 1967 года о признании решений, касающихся признания браков недействительными;

в) Гаагская Конвенция от 1 июня 1970 года о признании разводов и раздельного проживания супругов;

г) Европейская Конвенция от 20 мая 1980 года о признании и приведении в исполнение решений об установлении и восстановлении опеки над детьми;

д) Конвенции о правовой помощи странам СНГ от 22 января 1993 года по делам о расторжении брака.

Письменное задание

- 1) Составить кроссворд.
- 2) Провести поиск научной литературы по дисциплине «Европейское семейное право».
- 3) Подготовить письменные вопросы по теме практического занятия.
- 4) Провести поиск сайтов, содержащих информацию по дисциплине «Европейское семейное право».

2 Общие положения об институте семьи в европейском праве

- 1) понятие семьи и семейной жизни по европейскому семейному праву;
- 2) право на уважение частной и семейной жизни.

Научно-теоретические задания

- 1 Выявить проблемы применения решение ЕСПЧ.
- 2 Анализ влияния решений ЕСПЧ на национальное законодательство стран ЕС
- 3 Проведите анализ и обобщение судебной практики ЕСПЧ по вопросу о том, как понимается семья и ее члены.

Рабочая тетрадь (примеры)

Анализ научных позиций национальных, международных и европейских источников права, судебной практики судов, позволяет сформулировать вывод о невозможности определения исчерпывающим образом конкретных взаимоотношений, относящихся к семейной жизни.



Семейная жизнь

Лист №2.2

2 ПРАВО НА УВАЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

ст. 7 Хартии Европейского Союза об основных правах

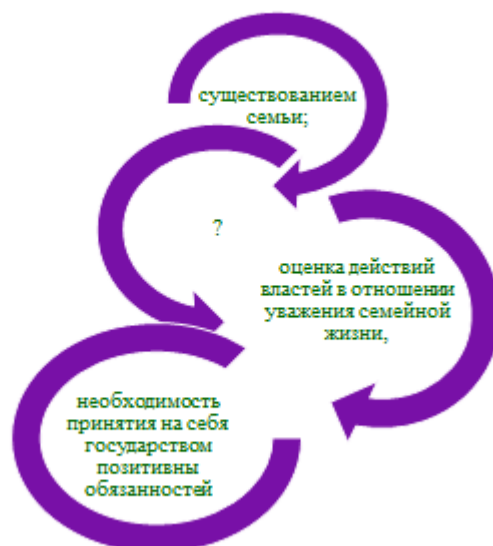
?

Всеобщая декларация о правах человека

п. 1 ст. 23 Пакта о гражданских и политических правах

Лист №2.3

Европейский суд по правам человека признает следующие условия для применения [ст. 8 Конвенции](#):



Лист №2.4

Письменные работы:

Эссе на тему «Культурные наследия отдельных стран» в европейском семейном праве

«Семейно-правовые акты стран ЕС отражают национальный характер, доминирующую религию, традиции, семейные вопросы, которые связаны с экономическими и социальными условиями каждой страны. Никогда семейное право различных стран не сможет быть объединено»

Оле Ландо

Студенту необходимо высказать аргументированную позицию относительно перспектив унификации семейного права стран ЕС. В процессе написания работы необходимо обратить внимание существующим позициям ученых по этому вопросу. При написании работы необходимо помнить, что в праве существуют как материальные, так и процессуальные нормы. Положительно будет оцениваться приведение в работе примеров позитивного заимствования опыта институтов семейного права одной страны в другой. Рекомендуются, но не является обязательным, разработка аргументированных выводов о гармонизации норм семейного права РФ с мировыми нормами.

Эссе на тему «Роль Европейского суда по правам человека в сфере признания наличия семейных уз»

Во всех решениях Европейский суд по правам человека напоминает, что не «обладает юрисдикцией вмешиваться во внутреннее законодательство стран».

Студенту необходимо высказать аргументированную позицию относительно роли ЕСПЧ в формировании европейского семейного права. В

процессе написания работы необходимо уделить внимание на позицию самого ЕСПЧ. При написании работы необходимо помнить, что в праве существуют как материальные, так и процессуальные нормы. Положительно будет оцениваться приведение в работе решений ЕСПЧ, которые бы привели к внесению изменений в национально-правовые системы стран ЕС. Рекомендуются, но не являются обязательными, разработка аргументированных выводов об унификации норм семейного права РФ с европейскими нормами.

Вопросы для самопроверки

- 1) Какая Конвенция раскрывает понятие семьи?
- 2) Являются ли отношения между бабушкой и дедушкой, с одной стороны, и внуками с другой стороны, семейной жизнью?
- 3) Ограничивается ли семейная жизнь отношениями, возникающими только из брака?
- 4) Связано ли признание наличия между лицами личных эмоциональных связей с фактом их совместного проживания?
- 5) Сохраняют ли государства-члены ЕС свободу усмотрения в урегулировании семейных отношений?
- 6) Каковы позитивные обязанности государства при обеспечении права на уважение семейной жизни?
- 7) Наличие каких условий необходимо для признания ЕСПЧ оснований применения ст. 8 Конвенции?
- 8) Раскройте функции семьи?
- 9) Какие на Ваш взгляд семейные ценности закреплены в праве?
- 10) Какое место занимает семейное право в правовой системе?
- 11) Какие вызовы перед семейным правом ставит современное развитие общества, медицины, нравственное развитие общества?
- 12) Какие нормативные акты регламентируют право на семью?
- 13) Существует ли семейная жизнь между фактическими супругами?
- 14) Существует ли семейная жизнь между совершеннолетними детьми и родителями?

Темы доклада

- 1) Модернизация института семьи в современном мире.
- 2) Понятие семейной жизни.
- 3) Право на уважение частной и семейной жизни.
- 4) Уважение права на семейную жизнь со стороны государства.
- 5) Понятие и функции семьи;
- 6) Источники правового регулирования права на семейную жизнь.
- 7) Особенности национального законодательства стран ЕС о понятии семья.
- 8) Обязанности государства по уважению права на семейную жизнь.

Тесты

- 1 Иные семейные узы «de facto»:
 - а) свойство;
 - б) брак;

в) родство;
г) эмоциональные связи;
д) фактические семейные узы, когда стороны живут совместно вне брака.

2 При установлении наличия семейных уз не учитывается:

а) брак;
б) родство;
в) эмоциональные связи;
г) совместное проживание малолетних детей и их родителей;
д) фактические семейные узы, когда стороны живут совместно вне брака.

3 При установлении наличия семейных уз не учитывается:

а) свойство;
б) брак,;
в) родство;
г) эмоциональные связи;
д) узы между совершеннолетними и их родителями.

4 Семейная жизнь:

а) это юридические (основанные на факте брака, родства) и фактические (основанные на факте фактических семейных отношений) семейные узы, с обязательным наличием между лицами личных эмоциональных связей;

б) семейные отношения, основанные на браке и при совместном проживании сторон вне брака; презумпция отцовства в отношении ребенка, рожденного в браке; признание однополых сексуальных отношений семейной жизнью; статус незаконнорожденных детей;

в) имущественные отношения супругов и лиц, находящихся в партнерских союзах, семейные права несовершеннолетних и их защита, алиментные правоотношения, правоотношения родителей и детей и т.д.;

г) процесс социокультурных изменений, связанных с переходом от традиционных, жестко контролируемых ценностей и стереотипов, к базисным ценностям, определяемым личностной автономией, предпочтениями и отношением к происходящим переменам;

д) невозможно определить исчерпывающим образом конкретных взаимоотношений, относящихся к семейной жизни.

Право на уважение частной и семейной жизни, жилья и коммуникаций закреплено в [§](#):

а) Пакте о гражданских и политических правах;

б) Хартия Европейского союза об основных правах;

в) Регламенте Совета (ЕС) №2201/2003 от 27 ноября 2003 г о юрисдикции признания и исполнения судебных решений по семейным делам и делам о родительской ответственности, сменивший Регламент (ЕС) №1347/2000 (более известный как Брюссель II) от 2000 г, который имплементировал в право ЕС положения соответствующей Конвенции;

г) Регламенте Совета (ЕС) №1259/2010 от 20 декабря 2010 г о праве, применимом в случае развода или раздельного проживания супругов по решению суда (Рим III), вступивший в законную силу 21 июня 2012 г;

д) Регламенте Европейского совета N 4/2009 "О юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, а также сотрудничестве в области алиментных обязательств".

6 Основной принцип реализации государством «уважения семейной жизни»:

а) законность;

б) равноправие сторон спора;

в) обязательность судебного рассмотрения спора;

г) достижение справедливого баланса, который должен соблюдаться между конкурирующими интересами частного лица и общества в целом;

д) достижение справедливого баланса, который должен соблюдаться между конкурирующими интересами частного лица и общества в целом; и в обеих ситуациях государство пользуется определенным полем для усмотрения.

7 Национальное законодательство страны не должно создавать ситуацию правовой неопределенности граждан при реализации их права на семейную жизнь:

а) регулирование отношений не на основании общих тенденций развития семейного права;

б) несоответствие норм национального законодательства решениям ЕСПЧ;

в) отсутствие норм, регулирующих соответствующий вопрос в целом, недопустимо;

г) нормы, регулирующие соответствующую правовую политику государства.

Кейсы

Кейс №1

Заявителями является семейная пара из Италии, которая усыновили детей в Румынии. Усыновление было получено без предварительного контакта между заявителями и детьми; дети не знали об усыновлении в связи с их возрастом. Во время усыновления дети жили в частном приемном доме. Усыновители попросили разрешить путешествовать с детьми по Италии. Поскольку приемный дом отказал в просьбе, родители обратились в суд с заявлением о передаче детей в Италию. Заявление было удовлетворено.

Приемный детский дом, несмотря на то, что решение вступило в силу, его не исполнял, затягивал процедуру принудительного исполнения судебного решения многочисленными просьбами о приостановлении исполнения решения. По мнению заявителей, неспособность румынского государства обеспечить исполнение решения, которое позволило бы им жить с их усыновленными детьми, представляло собой нарушение права на семейную

жизнь. Правительство утверждало, что между заявителями и их усыновленными детьми не существовало никакой семейной жизни.

Можно ли считать, что в данном случае усыновители и дети являются семьей?

Нарушило ли румынское государство ст.8?

Кейс №2

Заявители проживают совместно в незарегистрированных отношениях. У них имеется сын. Во время его рождения первый заявитель все еще была замужем за другим мужчиной, с которым она рассталась. Заявители просили, чтобы второй заявитель, который был биологическим отцом, был внесен в реестр в качестве отца своего сына. Согласно действующему в то время голландскому законодательству, невозможно было зарегистрировать другого человека, кроме мужа матери ребенка, как отца ребенка, если муж не отказался от отцовства. Поскольку от мужа первого заявителя не удалось получить заявление об этом, то органы реестра отказались внести соответствующую запись.

Можно ли сказать, что отношения между вторым заявителем и ребенком составляют «семейную жизнь»?

Ограничивается ли семейная жизнь исключительно отношениями, основанными на браке.

Было ли нарушение ст. 8 Конвенции?

Кейс 3

Девочка родилась у Паулы - незамужней гражданке Бельгии. В контексте материнской принадлежности «незаконного» ребенка бельгийское законодательство не использовало понятие «семья» и «родственник». Принадлежность «незаконнорожденного ребенка» должна была быть установлена в особом порядке. Даже когда такая принадлежность была установлена, она в принципе создавала юридическую связь с матерью в одиночку. Ребенок не становился членом семьи его матери. Закон исключал его из этой семьи в отношении прав наследования по завещанию. Кроме того, если родители ребенка умерли или находятся под нетрудоспособностью, закон прямо не предусматривал никаких алиментных обязательств и т. д. между ребенком и его бабушкой и дедушкой.

Заявитель жалуется на положения Гражданского кодекса Бельгии о порядке установления материнской принадлежности «незаконнорожденного» ребенка и о последствиях установления такой принадлежности как в отношении размеров семейных отношений ребенка и родовых прав ребенка, так и его матери.

Соответствовало ли законодательство г. Бельгии ст. 8 Конвенции о правах и основных свободах?

Какое решение вынесет ЕСПЧ?

Кейс 4

Заявители - супружеская пара, граждане Италии, которые после восьми неудачных попыток оплодотворения не смогли родить ребенка, обратились в

органы государства в качестве кандидатов в усыновители. После нескольких лет ожидания возможности усыновить, они снова воспользовались методом искусственной репродукции. Они обратилась в российскую клинику, поскольку в этой стране было возможно использовать яйцеклетку от донора, которую впоследствии была имплантирована в суррогатную мать. В Москву женщина приехала одна с чемоданчиком, в котором должным образом хранилась семенная жидкость мужа.

При помощи суррогатной матери и семенной жидкости мужа был зачат и рожден ребенок. Суррогатная мать в соответствии с законодательством РФ подписала согласие на передачу ребенка заявителям. Жена все это время проживала в Москве, муж находился в Италии. Супружеская пара в 2011 году была зарегистрирована в качестве родителей в Москве. Свидетельство в котором указывалось, что заявители являются родителями ребенка, было удостоверено в соответствии с положениями Гаагской конвенции об отмене требования легализации иностранных публичных документов от 5 октября 1961 года.

5 мая 2011 года прокуратура Италии возбудила уголовное дело в отношении заявителей, подозреваемых в «искажении гражданского статуса» по смыслу статьи 567 Уголовного кодекса Италии, «использования фальсифицированных документов» по смыслу статьи 489 Уголовного кодекса и преступления, указанного в статье 72 Закона об усыновлении, поскольку они привезли ребенка в Италию с нарушением процедуры, предусмотренной положениями о международном усыновлении.

Параллельно прокуратура в суде по делам несовершеннолетних обратилась с просьбой об отмене родительской опеки и открытии производства, позволяющего в дальнейшем усыновить этого ребенка.

По просьбе суда заявителей несовершеннолетних посетила группа социальных работников, которые указали в докладе, что их приход был воспринят положительно, заявители пользовались уважением соседей, имеют хороший доход, проживают в доме, соответствующем всем требованиям. Состояние здоровья ребенка отличное, всем необходимым он обеспечен.

Результаты экспертизы ДНК, назначенной судом, показали отсутствие генетической связи между ребенком и отцом.

По результатам психологической экспертизы следует, что заявители внимательны к потребностям ребенка, имеют с ним глубокую эмоциональную связь. В докладе указывается, что бабушка и дедушка и другие члены семьи также окружили ребенка любовью и что он здоровый и отзывчивый. Доктор I. пришел к выводу, что заявители были подходящими родителями для ребенка, как с психологической точки зрения, так и с точки зрения их способности обучать его и воспитывать. Она добавила, что возможные меры по удалению могут иметь разрушительные последствия для ребенка, объясняя, что он переживает депрессивную фазу из-за чувства отказа и потери ключевых людей в его жизни. По ее мнению, это может привести к соматическим симптомам и

скомпрометировать психофизическое развитие ребенка, и в долгосрочной перспективе могут возникнуть симптомы психотической патологии.

Однако суд принял решение о немедленном изъятии ребенка от заявителей, и помещении его под опеку социальных служб в детский дом. В этом случае суд считает, что заявления супругов о доставке в Россию генетического материала мужа не подтверждаются никакими доказательствами. С другой стороны, было установлено, что несовершеннолетний не является ни биологическим сыном жены, ни по свидетельству экспертизы мужа. В настоящее время единственной уверенностью является личность женщины, родившей ребенка. Биологические родители ребенка, то есть мужчина и женщина, предоставившие гаметы, остаются неизвестными. В свете этих доказательств данный случай не может рассматриваться как случай так называемого гестационного суррогатного материнства, что имеет место, когда суррогатная мать, родившая ребенка, не имеет генетической связи с ним или ею, яйцеклетками третьей женщины. «Из этого следует, что, доставив ребенка в Италию, представив его в качестве собственного сына, она совершила вопиющее нарушение положений нашего законодательства (Закон № 184 от 4 мая 1983 года), регулирующее усыновление детей в разных странах. Супруги действовали незаконно. Помимо любых уголовных преступлений, которые могут быть совершены (нарушение статьи 72 (2) Закона № 184/1983), которые не входят в компетенцию этого суда, отмечается, что соглашение, заключенное между супругой и российской компанией содержало противозаконные элементы, поскольку условие соглашения (поставки генетического материала супругой для оплодотворения яйцеклеток другой женщины) нарушало запрет на использование вспомогательных репродуктивных технологий (АРТ) гетерологичного типа, изложенного в разделе 4 Закона №. 40 от 19 февраля 2004 года.

После исполнения решения, вынесенного Судом несовершеннолетних 20 октября 2011 года, ребенок был помещен в детский дом в течение примерно пятнадцати месяцев в месте, которое неизвестно заявителям. Все контакты между заявителями и ребенком были запрещены. Они не могли получить от него никаких известий.

В январе 2013 года ребенок был помещен в семью с целью его усыновления.

В начале апреля 2013 года опекун попросил суд несовершеннолетних предоставить ребенку официальную личность, с тем чтобы он мог быть зарегистрирован для школы без осложнений. Он заявил, что ребенок был помещен в семью 26 января 2013 года, но у него не было удостоверения личности.

Было ли нарушение прав заявителей и ребенка на семейную жизнь?

Правомочны ли действия итальянских органов власти по изъятию ребенка?

Было ли нарушено право заявителей на личную жизнь?

Кейс 5

Супружеская пара, граждане Италии, обратились в ЕСПЧ от своего имени и от имени несовершеннолетней девочки А. В 2004 году А. родилась от матери, которая страдала наркоманией. Венецианский суд по делам несовершеннолетних открыл процедуру передачи ребенка на усыновление и принял решение о его временном размещении у заявителей сроком до 5 месяцев. Заявители подали заявление на усыновление. 7 марта 2005 года суд объявил, что ребенок может быть передан на усыновление. 15 марта 2005 года, не получив ответа на их ходатайство об усыновлении, заявители направили новое заявление.

30 ноября 2005 года двое судей обратились к заявителям с просьбой помочь А. присоединиться к новой приемной семье, выбранной судом.

7 декабря 2005 года суд по делам несовершеннолетних разрешил контакт с новой семьей, избранной для усыновления и запретил любые контакты между избранной семьей и заявителями. 19 декабря 2005 года он передал А. усыновителям. Это решение не было сообщено заявителям.

21 декабря 2005 года заявители обратились в суд по делам несовершеннолетних Венеции. Они жаловались, что так и не получили ответ на их заявление об усыновлении в марте 2005 года и что им не было известно об усыновлении А. Они попросили возобновить контакты с А.

В постановлении от 19 мая 2006 года Апелляционный суд отменил постановление суда, в котором, в частности, говорится об отсутствии обоснования судебного решения. Кроме того, суд подчеркнул, что заявление заявителей об усыновлении должно было быть рассмотрено до выбора новой семьи и объявления ребенка усыновленным. В результате суд дал указание эксперту проверить взаимосвязь между несовершеннолетним и заявителями и его интеграцию в новую семью.

27 октября 2006 года, отметив, что ребенок показал привязанность к двум указанным парам, Апелляционный суд отклонил апелляцию заявителей. Согласно докладу эксперта, несовершеннолетний оказался хорошо интегрированный в новую семью и, таким образом, для защиты его интересов, нецелесообразно снова разлучать его с семьей, поскольку это может вызвать травму у ребенка.

Было ли вмешательство в семейную жизнь усыновителей?

Являются ли заявители представителями ребенка?

Тот факт, что Апелляционный суд признал незаконность нижестоящего суда, говорит ли о том, что государство выполнило свои позитивные обязательства?

Должен ли ребенок быть возвращен в семью заявителя?

Кейс 6

Г-н М показал, что с сентября 2003 года у него были отношения с г-жой П. В сентябре 2004 года г-жа П. и г-н М. стали проживать совместно. В декабре 2004 года г-жа П. сообщила заявителю, что она беременна. 28 июня 2005 года заявитель с согласия г-жи П., признал отцовство будущего ребенка

М. и П. совместно осуществляют родительские полномочия и воспитывают ребенка вместе.

27 октября 2005 года заявитель подал иск об оспаривании отцовства, указав, что имел отношения сексуального характера в период зачатия ребенка. Г-н М. подал встречное заявление, что он жил с ребенком в социально-семейных отношениях и что он взял на себя полную родительскую ответственность за ребенка и выполнял ее надлежащим образом. Этот факт нельзя оспаривать, даже если предположить, что не он ее биологический отец.

Экспертиза показала, что г-н М. не был биологическим отцом ребенка.

27 апреля 2007 года Окружной суд вынес решение о том, что г-н М. не был отцом ребенка, а заявитель биологический отец ребенка.

Суд счел, что даже принимая во внимание конституционные права заявителя как биологического отца, что необходимо отказать заявителю. Свое решение он обосновал тем, что г-н М. жил с ребенком и ее матерью с момента рождения ребенка и продолжал жить с ними после того, как экспертиза установила, что он не является биологическим ребенком отца.

Имеются ли основания признать между лицами наличие семейной жизни?

Кейс №7

Заявитель, гражданин Германии, родившийся в 1947 году, проживает в Гамбурге. Он является отцом ребенка С., рожденным вне брака 13 декабря 1986 года. 9 января 1987 года он признал отцовство и выплачивал алименты на несовершеннолетнего ребенка. С ноября 1985 года заявитель жил с матерью ребенка и ее старшим сыном Ч.. В июне 1988 года мать вместе с двумя детьми вышла из квартиры. Заявитель продолжал часто видеть своего сына до июля 1991 года. Несколько раз он также проводил отпуск с двумя детьми и их матерью. Впоследствии больше не было посещений.

В декабре 1991 года, С. заявила, что не желает иметь дальнейших контактов с заявителем. Заявитель обратился в Окружной суд Метманн (Amtsgericht) за решением, предоставляющим ему право доступа (Umgangsregelung) контакта с С. в первую субботу каждого месяца с 13:00 до 18:00. Заявитель утверждал, что мать отказала ему в доступе к С., поскольку он обвинил ее в том, что она не обеспечила надзор за ребенком, когда он сломал руку, играя на детской площадке в июле 1991 года. Также из-за того, что он прекратил добровольные ежемесячные платежи в размере 700 немецких марок, которые он платил по просьбе матери дополнительно к оговоренной сумме по уходу за ребенком.

Окружной суд после слушания 4 ноября 1992 года и, услышав С. 9 ноября 1992 года, отклонил просьбу заявителя 4 декабря 1992 года. Суд отметил, что статья 1711 § 2 Гражданского кодекса (Bürgerliches Gesetzbuch) относительно прав отца на личный контакт с его ребенком, рожденным вне брака (см. пункт 24 ниже), задумано как освобождающее положение, которое должно толковаться строго. Окружной суд отметил, что ребенок был услышан и заявил, что он больше не хотел видеть своего отца, который, по словам

ребенка, был плохим и неоднократно избивал свою мать. У матери также были серьезные возражения против заявителя, которые она внушила ребенку, так что у ребенка не было возможности строить беспристрастные отношения с отцом. Суд добавил, что не имеет значения, какой родитель несет ответственность за напряженность; в нем особое внимание было уделено тому факту, что существует значительная напряженность и что существует риск того, что любые дальнейшие контакты с отцом повлияют на развитие ребенка в семье. После двух длительных интервью с ребенком районный суд пришел к выводу, что его развитие будет поставлено под угрозу, если ребенок должен будет общаться с отцом вопреки воле своей матери. На собеседованиях ребенок называл своего отца «противным» или «глупым», добавив, что он ни в коем случае не хотел его видеть, а также сказал: «Мама всегда говорит, что Эгберт не мой отец. Она боится Эгберта».

Заявитель не был заслушан лично и его просьба о получении экспертного заключения была отклонена.

Была ли нарушена ст. 8 Конвенции об основных правах и свободах?

Решите дело.

Кейс 9

Заявительница родилась и проживает в Будапеште. На момент подачи жалобы заявительница была беременна и намеревалась родить скорее в домашних условиях, чем в больнице или родильном доме. Однако, с учетом п. 101(2) Постановления Правительства № 218/1999 (XII.28.), любой работник здравоохранения, оказывающий помощь при домашних родах, рискует быть признан виновным в правонарушении, находящемся в юрисдикции регулятивных органов, и, более того, как минимум один раз за последние годы имело место привлечение к ответственности в связи с подобным случаем.

Конституция устанавливает следующее:

Статья 70/D:

«(1) Проживающие на территории Венгерской Республики лица имеют право на наивысший возможный уровень физического и психического здоровья.

(2) Это право Венгерская Республика осуществляет посредством организации охраны труда, учреждений здравоохранения и медицинского обслуживания, обеспечения систематических занятий физкультурой, а также охраны искусственной и естественной среды, окружающей человека».

Статья 70/E

«(2) Венгерская Республика претворяет в жизнь право на материальное обеспечение путем социального страхования и деятельности систем социальных учреждений».

Пункт 101(2) Постановления Правительства № 218/1999 (XII.28.), действовавшего в соответствующий период, устанавливает, что работник здравоохранения, занимающийся деятельностью, относящейся к его профессиональной области, без лицензии, или осуществляющий ее способом,

который не соответствует закону или условиям лицензии, может быть подвергнут штрафу в размере до 100000 венгерских форинтов.

Закон № CLIV от 2009 г. (принят 14 декабря 2009 г.) о внесении поправок в отдельные статьи закона о здравоохранении, устанавливает следующее:

Статья 59(1):

«В статью 247(1) Закона о здравоохранении [1997] вносится следующее дополнение:

«(v) [Правительство] определяет [своим Постановлением] профессиональные нормы и условия для родов вне медицинского учреждения и перечень случаев, когда возможность таких родов исключается».

III. Рекомендации всемирной организации здравоохранения (who/frh/msm/96.24)

Уход при нормальных родах: практическое руководство (Отчет технической рабочей группы).

2.4 Место родов:

«...В случаях, когда прошедший подготовку помощник при родах может правильно оценить степень риска, его советам в отношении выбора места родов, даваемым на основании такой оценки, следуют не всегда. Многие факторы удерживают женщин от обращения в медицинские учреждения более высокого уровня. Среди них стоимость родов в больнице, непривычные [медицинские] практики, неудовлетворительное отношение персонала, ограничения, накладываемые на возможность присутствия членов семьи во время родов, а нередко – и необходимость получить разрешение другого члена семьи (как правило, мужчины) на обращение в медицинское учреждение... Нередко, женщины, относящиеся к группе высокого и очень высокого риска, не чувствуют себя больными и не проявляют симптомов нездоровья, и поэтому рожают в домашних условиях при помощи членов семьи, соседей или традиционных помощников при родах...

Однако правильно принимаемые домашние роды требуют определенной базовой подготовки..., транспортные средства для доставки в медицинское учреждение должны быть доступны в случае необходимости. На практике это означает, что необходимы помощь общины и соответствующие средства, чтобы обеспечить транспорт в неотложных случаях в тех областях, где транспортировка проблематична. Можно с уверенностью сказать, что женщина должна рожать в том месте, где она чувствует себя в безопасности, в наиболее близких для нее условиях, где соответствующий уход будет являться осуществимым и безопасным... Для женщин с беременностью низкого риска это может быть дом, небольшой родильный дом или родильный центр в городе, или, возможно, родильное отделение в многопрофильной больнице. Однако, это должно быть такое место, где в центре внимания и заботы ее потребности и безопасность, настолько близкое к ее дому и культуре, насколько это возможно. Если роды происходят дома или в небольшом периферийном родильном центре, обеспечение возможности доступа к

имеющему соответствующий персонал медицинскому центру в случае непредвиденной необходимости должен быть частью родовых приготовлений».

Правительство Венгерской Республики заявило, что право на самоопределение в рамках статьи 8 Конвенции не предполагает какого-либо позитивного обязательства расширить диапазон возможных выборов, существующих в рамках системы здравоохранения.

Более того, Правительство заявило, что в Венгрии существует профессиональный консенсус относительно того, что домашние роды менее безопасны, чем роды в учреждении здравоохранения. Тем не менее, после изменения законодательства в 1997 г., они более не запрещены, с учетом права матери на самоопределение. Однако при этом они не поощряются и не поддерживаются, в связи с присущими им рисками. Работники здравоохранения, поощрившие небезопасные домашние роды, преступая пределы, предусмотренные их лицензиями, и проявляя неуважение к правилам своей профессии, могут столкнуться с административными санкциями. Нет никаких доказательств, что законодательство действительно препятствовало работникам здравоохранения оказать помощь тем, кто в ней нуждается, что получению необходимой помощи препятствовало недостаточное регулирование или что имелись какие-либо законодательные препятствия, мешающие женщинам осуществить свое право на самоопределение в отношении родов. Цель жалобы – получить право беспрепятственно осуществлять роды в домашних условиях, с тем, чтобы при этом профессионалы, оказывающие помощь, не подвергались санкциям, при этом – с сохранением [у роженицы] доступа к медицинскому учреждению в случае осложнений, а не требовать создания дополнительной инфраструктуры, альтернативных медицинских служб или возложения необоснованного финансового бремени на систему здравоохранения.

Решите задачу.

Имеются ли признаки несовместимости с принципом «возможности предвидеть последствия [закона]», а значит и с принципом «законности».

Казус 10

Г-н Мустахим, подданный Марокко, жил в Бельгии с 1965 года (с возраста, когда ему был один год) вместе со своими родителями и семьей братьями и сестрами. 9 ноября 1982 г. Апелляционный суд Льежа признал его виновным в совершении 22 правонарушений (среди прочего, кража при отягчающих обстоятельствах и торговля краденными вещами) в период между февралем и декабрем 1982 года, и определил ему меру наказания в виде лишения свободы сроком на двадцать шесть месяцев. Невзирая на мнение Комитета по делам иностранцев, который заявил, что депортация г-на Мустахима будет нецелесообразной, хотя и обоснованной с правовой точки зрения, 28 февраля 1984 г. был утвержден проект королевского предписания на депортацию в связи с тем, что заявитель представлял собой угрозу обществу и серьезно нарушил общественный порядок. Г-н Мустахим был

депортирован в июне 1984 г., вскоре после того, как был освобожден из заключения (апрель 1984 г.). Он проживал сначала в Испании, затем в Греции и, в конечном счете, обосновался в Стокгольме до 20 января 1990 г. В данном деле инкриминировавшиеся заявителю правонарушения относились к тому времени, когда он был несовершеннолетним. Г-н Мустахим провел всю свою жизнь в Бельгии, посетив страну своего происхождения только дважды. Все его родственники жили в Бельгии, один из его старших братьев получил бельгийское гражданство, а три младших брата родились уже в Бельгии.

Соответствующее решение о депортации представляет ли собой вмешательство в семейную жизнь?

Решите дело.

Кейс 11

Заявитель родился в 1965 году.

В 2007 году у заявителя и его жены родилась дочь А.

В 2010 году заявитель и Н. развелись.

18 января 2011 г. органы опеки и попечительства приняли следующее решение по поводу места проживания А.: по четным неделям - с заявителем, по нечетным - с матерью Н. В январе, июле и августе - проживание с отцом в течение недели по собственному выбору.

2011 г районный суд г. О. удовлетворил иск Н. о проживании с дочерью и отказал в том же иске заявителю. Суд признал за обоими родителями равное право на опеку и воспитание А. Оба родителя имели достаточные финансовые средства и удовлетворительные жилищные условия. Однако принимая во внимание пол и возраст А., для нее было более предпочтительно воспитание матерью. Ребенок до 12 лет может быть отделен от матери только в исключительных обстоятельствах. В настоящем деле таких обстоятельств установлено не было. Н. работала и имела достаточный доход. Не было обнаружено каких-либо доказательств ее небрежного или жестокого обращения. Синяки на теле А. могли возникнуть в результате падения в процессе игры и являлись недостаточным доказательством жестокого обращения.

Органы опеки отметили, что А. хотела проживать с отцом. Осмотр квартиры заявителя показал, что заявителем были созданы все условия для нормального развития А. В связи с этим органы опеки решили, что А. должна проживать с заявителем.

Суд счел, что выводы назначенного судом эксперта-психолога о том, что А. эмоционально ближе к отцу и бабушке по отцовской линии, чем к матери, не могли быть приняты во внимание при отсутствии установленного жестокого обращения со стороны матери.

Таким образом, было решено, что проживание с матерью более отвечает интересам А.

22 июня 2011 г. Верховный суд оставил без изменения постановление суда в кассационном порядке. Он признал, что в нарушение установленного законом порядка районный суд не принял во внимание мнение органов опеки.

Следовательно, районный суд допустил серьезное нарушение. Вместе с тем, учитывая, что мнение органов опеки является для суда совещательным, а не обязательным, тот факт, что оно не было учтено, не ведет к отмене постановления, которое было правильным по существу.

Заявитель в третий раз подал в районный суд исковое заявление об установлении места проживания А. Он также требовал лишения Н. родительских прав в отношении А.

В ходе судопроизводства Н. подала в районный суд г. исковое заявление об оспаривании отцовства заявителя в отношении А., требуя, чтобы его имя было удалено из свидетельства о рождении А., а фамилия и отчество А. были изменены.

23 июля 2012 г. в результате экспертизы ДНК было установлено, что заявитель не является биологическим отцом А.

18 сентября 2012 г. районный суд удовлетворил ходатайство Н. Он признал, что заявитель не являлся биологическим отцом А., и принял решение о прекращении его отцовства в отношении А. Суд постановил, что имя заявителя должно быть удалено из свидетельства о рождении А., а ее фамилия и отчество должны быть изменены на фамилию и отчество, не связанные с заявителем. 19 ноября 2012 г. Верховный суд оставил постановление суда без изменений.

16 января 2013 года районный суд г. О. прекратил производство по заявлению заявителя об установлении места проживания А. и лишении Н. родительских прав в отношении А. Суд установил, что заявитель не является биологическим отцом А. и, следовательно, согласно законодательству не может подавать гражданский иск, касающийся родительских прав в отношении А. или определения места ее проживания.

Согласно внутригосударственному законодательству заявитель не имел права на общение с А., поскольку он более не считался ни родителем, ни родственником

Заявитель жаловался на прекращение производства по его заявлению об определении места проживания и лишении матери А. родительских прав.

Заявитель жаловался на то, что прекращение отцовства лишило его права на общение с дочерью и права на защиту ее интересов в суде. Он ссылаясь на статью 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Было ли нарушено право на семью?

3 Институт брака по европейскому семейному праву

- 1) понятие и правовое регулирование брака в странах ЕС;
- 2) правовое регулирование сожителства, однополых союзов и смены пола одного из супругов в ЕС;
- 3) смена пола лиц, состоящих в браке.

Письменные работы:

Задание по комментированию положений законодательных актов

1 Сравните определения брака, данные в различных федеральных законах стран ЕС.

2 Проанализируйте законодательство стран ЕС о гражданском партнерстве.

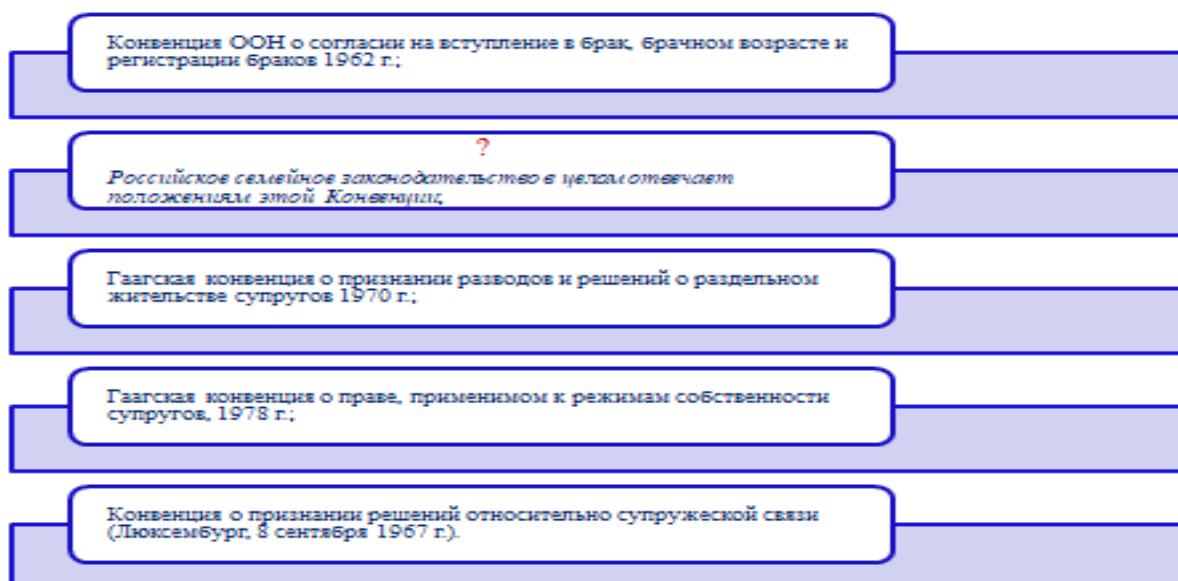
Рабочая тетрадь (примеры)

КОНЦЕПЦИИ БРАКА



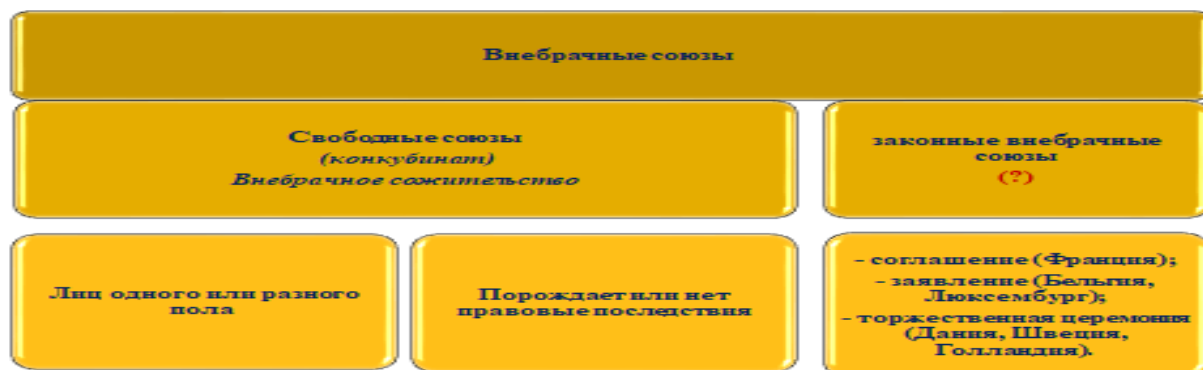
Лист №3.1

ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАКА



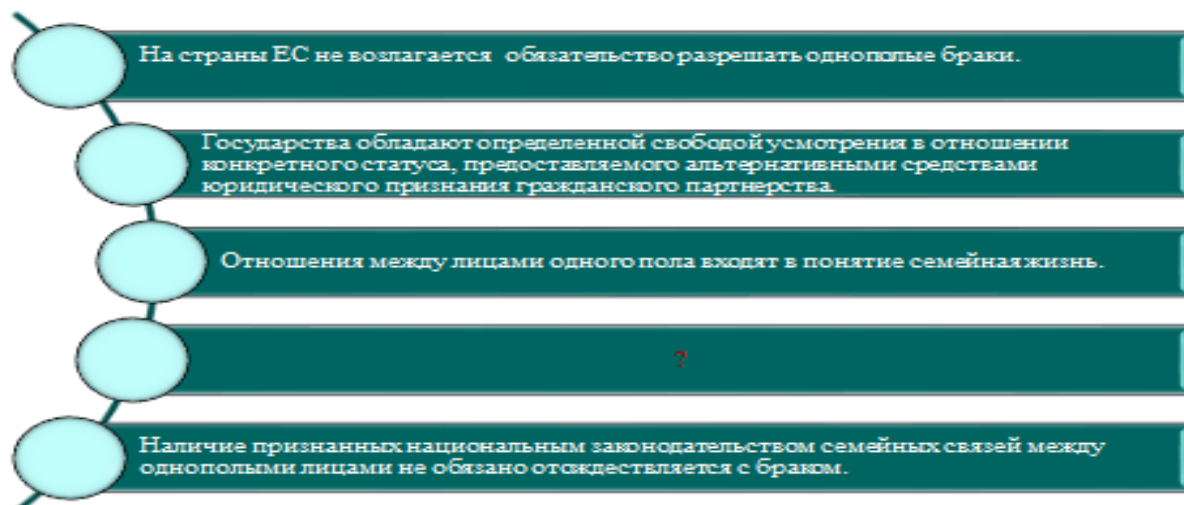
Лист №3.2

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЖИТЕЛЬСТВА, ОДНОПОЛЫХ СОЮЗОВ И СМЕНЫ ПОЛА ОДНОГО ИЗ СУПРУГОВ В ЕС



Лист №3.3

ЕСПЧ признал наличие семейных связей между мужчиной и женщиной и в случаях он не отождествляет их с браком.
Европейское законодательство устанавливало следующие принципы регламентации таких союзов:



Лист №3.4

3 СМЕНА ПОЛА ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ В БРАКЕ

Ввиду отсутствия консенсуса и, учитывая стоящие деликатные моральные и этические вопросы, органами ЕС предоставлена государствам свобода усмотрения в широких пределах как в решении принимать или не принимать законодательство, касающееся правового признания нового пола у сделавших себе операцию транссексуалов, так и принять правила для достижения баланса между конкурирующими публичными и личными интересами.

Основное требование к законодательству стран:



Лист №3.5

Вопросы для самопроверки

- 1) Какие Конвенции действуют в области брачных правоотношений?
- 2) Какие общие, характерные для большинства стран ЕС препятствия и условия вступления в брак Вы можете назвать?
- 3) Какие условия вступления в брак, неизвестные законодательству РФ, Вы можете назвать?
- 4) Можно ли сказать, что ЕСПЧ приравнивает брак и сожительство?
- 5) Какие концепции брака Вы знаете?
- 6) Возможно ли заключение брака только по религиозным обычаям?
- 7) Какие основные принципы заключения брака Вы знаете?
- 8) Имеются ли страны, в которых предусмотрена только религиозная форма заключения брака? Назовите их.
- 9) Что такое обещание вступить в брак?
- 10) Что означает термин «зарегистрированное партнерство»?
- 11) Каким образом регламентируется союз лиц одного пола по европейскому законодательству?
- 12) Если страна ЕС разрешила смену пола лиц, находящихся в браке, то какие обязанности на нее возлагаются?
- 13) Раскройте понятие института брака по российскому праву и судебной практике ЕСПЧ.
- 14) Проведите сравнительный анализ условий и препятствий к браку по российскому праву и праву стран ЕС.
- 15) Что означает гражданский брак по европейскому и российскому праву?
- 16) Как регламентируется вопрос медицинского освидетельствования брака по российскому и европейскому семейному праву?
- 17) Каков порядок по регистрации трансграничных браков?
- 18) Какие формы семейных союзов Вы знаете?
- 19) Можно ли сказать, что на территории ЕС обязательно должны быть разрешены однополые браки?

20) Какое требование ЕСПЧ предъявляет для государств в области семейных прав транссексуалов?

21) Каким образом регулируются брак с иностранным элементом в странах ЕС?

22) К какой конвенции о браке присоединилась РФ?

23) Какие основные требования конвенций в области регистрации браков?

Тесты

1 В настоящее время под свободными союзами или конкубинатом понимаются:

а) фактические внебрачные союзы, не имеющие четко определенного правового статуса;

б) фактические брачные союзы, имеющие определенный правовой статус;

в) внебрачные союзы, имеющие определенный статус;

г) единый брачный союз;

д) брак по договоренности.

2 Что представляют собой свободные союзы (конкубинат):

а) это юридические и фактические семейные узы с обязательным наличием между лицами личных эмоциональных связей;

б) фактические внебрачные союзы, не имеющие четко определенного

в) правового статуса;

г) нормативные акты, устанавливающие единообразные, правила для участников общественных отношений в рамках ЕС;

д) регулируемый обществом и, в большинстве государств, регистрируемый в государственных органах семейной связи союз между людьми, достигшими брачного возраста, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу;

е) принятые и находящиеся под защитой соответствующего государства права человека.

3 Конвенцию о признании решений относительно супружеской связи ратифицировали следующие страны;

а) ФРГ, Королевство Бельгия, РФ;

б) Королевство Греция, Королевство Бельгия, Королевство Нидерланды;

в) ФРГ, Швеция, Дания;

г) Французская Республика, Великобритания, Болгария;

д) Португалия, Испания.

4 Акт о семейном товариществе действует на территории;

а) Португалии;

б) Испании;

в) Франции;

г) Швеции;

д) Германии.

5 В какой стране Закон о зарегистрированном партнёрстве стал первым в мире, признающим за лицами одного пола право заключать союз с определёнными правовыми последствиями?

- а) Германия;
- б) Франция;
- в) Швеция;
- г) Исландия;
- д) Дания.

6 Сложился ли в странах Европы определенный Консенсус по вопросу разрешения однополых браков на сегодняшний день?

- а) сложился в таких странах как Финляндия, Бельгия, ФРГ;
- б) нет не сложился, так как это относится в большей мере к сфере действия усмотрения стран ЕС +;
- в) сложился, так как это затрагивает моральные и этические вопросы;
- г) сложился на территории Великобритании;
- д) сложился в США.

7 Соглашение о сожительстве – это:

- а) акт о вступлении в брак;
- б) акт, в котором зафиксировано то, что назначенные работы завершены частично или в полном объеме;
- в) акт, составленный адвокатом или нотариусом и зарегистрированный в регистре населения коммуны по месту проживания пары, регулирующий их совместное проживание;
- г) конкретное жизненное обстоятельство, с которым нормы семейного права связывают наступление определенных правовых последствий;
- д) акт, определяющий наследство супругов.

8 Формы заключения брака, характерные для зарубежных стран:

- а) брак - партнерство и брак -статус;
- б) гражданская и религиозная формы;
- в) религиозная и церковная формы;
- г) только гражданская форма;
- д) все перечисленное.

9 Условия, препятствующие вступлению в брак, характерные для зарубежных стран:

- а) нарушены правила брачного возраста;
- б) брак не одобрен церковью;
- в) нарушены правила брачного договора;
- г) не совершен обряд бракосочетания;
- д) все перечисленное.

10 На каких условиях, согласно законодательству Финляндии, брак разрешен?

- а) брак разрешен, как между лицами противоположного пола, так и однополые браки;

б) брак разрешен между лицами одного пола, если у них родился ребенок, до смены пола одного из супругов;

в) брак разрешен только между лицами противоположного пола;

г) брак будет признан недействительным при смене пола одного из супругов;

д) брак будет юридически действителен, если оба супруга не будут настаивать на его расторжении.

11 В большинстве стран ЕС брак может быть заключен;

а) между лицами одного пола;

б) исключительно между мужчиной и женщиной;

в) между кровными родственниками;

г) между родителями и детьми;

д) между лицами, в процессе союза сменившими пол.

12 Какие последствия влечет за собой в ряде стран ЕС смена пола лиц одного из супругов?

а) аннулирование брака и автоматическое превращение его в гражданский союз ;

б) потерю прав и обязанностей лиц, ранее состоявших в браке;

в) потерю ряда родительских прав;

г) раздел имущества;

д) установление отцовства и материнства.

13 Церковная форма брака предусмотрена:

а) в Бельгии и Германии;

б) в Венгрии и Дании;

в) в Германии и Франции;

г) в Норвегии;

д) в Греции и Республике Кипр.

14 Сертификаты семейной жизни (*certificats de vie commune*, *certifikats de concubinage*) существуют:

а) в Италии;

б) в Швеции;

в) в Исландии;

г) во Франции;

д) в округе Мадрид.

15 Публичная процедура оформления охраняемого правом брака либо в соответствии со светскими (общегражданскими) правилами либо согласно религиозным канонам - это:

а) брак;

б) семья;

в) гражданский брак;

г) конфессиональный брак;

д) форма брака.

16 Что входит в перечень требований, предъявляемых к браку?

а) дееспособность;

- б) добровольность вступления в брак;
- в) отсутствие кровного родства;
- г) установление минимального брачного возраста;
- д) все вышеперечисленное.

17 Формы семейных союзов:

- а) брак;
- б) зарегистрированное партнерство;
- в) пожизненное партнерство;
- г) сожительство (фактический брак);
- д) все ответы верны.

18 Зарегистрированное партнерство-это:

а) вид партнерства, закрепляющий возможность двух совершеннолетних физических лиц, как одного, так и разного пола, заключить гражданско-правовой договор о совместной жизни в целях организации совместной жизни;

б) представляет собой союз между двумя лицами одного пола или разных полов без предоставления прав и обязанностей, регистрируемый органами местной власти;

в) это такой вид союза, которым установлено, что мужчина и женщина, не вступая в брак, могут заключить договор о совместной жизни, зарегистрировать его и в результате создать семейный союз в виде партнерства;

г) вид союза, которым установлено, что совершеннолетние лица одного пола не вступая в брак, могут заключить договор о совместной жизни, зарегистрировать его и в результате создать семейный союз в виде партнерства;

д) фактическое совместное семейное проживание в течение длительного времени, которое порождает у сторон правовые последствия.

19 Что из перечисленного не относится к виду партнерства:

- а) зарегистрированное партнерство (registered partnership);
- б) пожизненное партнерство;
- в) социально-экономическое партнерство;
- г) местное партнерство (local partnership);
- д) сожительство (cohabitation);

20 Для какого вида партнерства характерен запрет о заключении договора о совместной жизни между кровными родственниками, свойственниками, лицами, одно из которых состоит в браке или в другом договоре о совместной жизни:

- а) пожизненное партнерство;
- б) зарегистрированное партнерство (registered partnership);
- в) региональное партнерство (regional partnership);
- г) местное партнерство (local partnership);
- д) социально-экономическое партнерство.

21 Сожительство (cohabitation)-

а) это фактическое совместное семейное проживание в течение длительного времени, которое порождает у сторон правовые последствия;

б) представляет собой союз между двумя лицами одного пола или разных полов без предоставления прав и обязанностей, регистрируемый органами местной власти;

в) это союз двух равноправных и независимых субъектов как разного, так и одного пола, который не считается браком и регулируется специальным законодательством;

г) вид союза, которым установлено, что совершеннолетние лица одного пола не вступая в брак, могут заключить договор о совместной жизни, зарегистрировать его и в результате создать семейный союз в виде партнерства;

д) семейный союз между мужчиной и женщиной, созданный для достижения основной цели — продолжения рода и характеризующийся созданием благоприятных условий материального и духовного характера для воспитания потомства.

Кейсы

Кейс 1

Заявитель К. и Н. супружеская пара, состоявшая из женщины и постхирургического транссексуала, изменившего мужской пол на женский. Они — граждане одной страны ЕС, национальное законодательство которой предусматривает браки только между лицами противоположного пола независимо от того, был ли такой пол от рождения или получен вследствие процедуры по изменению пола, в то время как однополые браки запрещены. Заявители жаловались, ссылаясь на статью 12 Конвенции, на то, что они должны были расторгнуть свой брак в случае, если второй заявитель желал получить полное правовое признание изменения половой принадлежности. Будет ли данная жалоба обоснована?

Кейс 2

Согласно законодательству Финляндии брак разрешен только между лицами противоположного пола, однополые пары могут заключить договор о создании гражданского союза. Заявительница родилась мальчиком, находилась в зарегистрированном браке, имела сына. Как заявительница, так и ее супруга хотели остаться в браке, поскольку развод противоречил их религиозным убеждениям, и они считали, что гражданский союз не давал такой же безопасности для них и для их ребенка, как брак.

Разрешите дело.

Кейс 3

Заявитель К., став мужчиной в результате операции, жалуется на то, что в настоящее время он не может зарегистрировать брак ни с женщиной ни с мужчиной. Согласно национальному законодательству браки между однополыми лицами запрещены. Регистрирующие органы отказывают ему в регистрации брака с женщиной в связи с тем, что по рождению он женщина, а с мужчинами, так как он в настоящее время выглядит как мужчина.

Проанализируете дело.

Кейс 4

Т. – гражданин Испании и В – гражданка РФ. Они хотели бы зарегистрировать брак в Германии. Законодательство какого государства будет применяться? Какие условия при вступлении в брак должны быть соблюдены?

Кейс 5

Т. и Б. вступили в зарегистрированное гражданское партнёрство в Италии. Будет ли данный союз признаваться в России?

Почему?

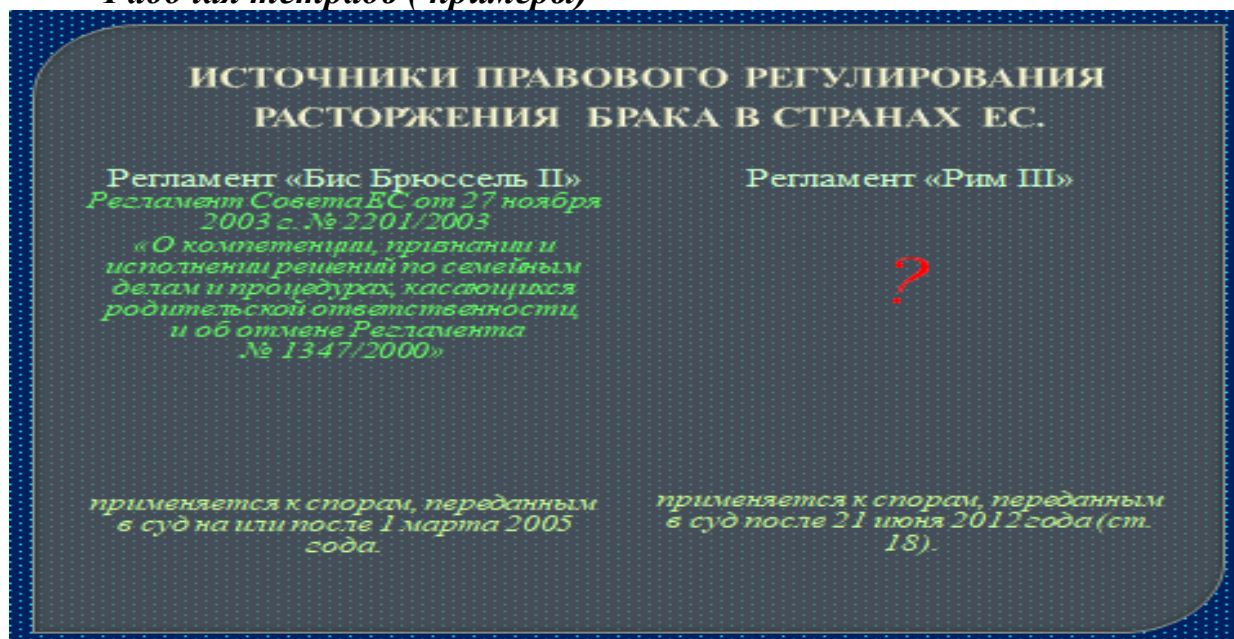
Кейс 6

В. и Г. вступили в однополый брак в Германии. Позже они переехали проживать в Италию. Будет ли такой брак признаваться на территории Италии. Что они могут сделать, чтобы их союз имел правовые последствия в Италии?

4 Основные начала правового регулирования расторжения брака

- 1) источники правового регулирования расторжения брака в странах ЕС;
- 2) расторжение брака по Бис Брюссель II;
- 3) расторжение брака по Регламенту Рим III;
- 4) соглашение об определении права, применимого к разводу или раздельному проживанию супругов.

Рабочая тетрадь (примеры)



Лист №4.1

Бис Брюссель II

Юрисдикция судов государств-членов ЕС

?

- супруги обычно проживают, или супруги проживали до последнего времени.
- либо один из супругов по-прежнему там проживает:
- ✓ ответчик, или
- ✓ в случае подачи встречных заявлений - обычно проживает каждый из супругов, или
- ✓ заявитель, если он или она проживал(ла) там не менее года непосредственно до подачи заявления, или
- ✓ - обычно проживает заявитель, если он или она проживал(ла) там не менее шести месяцев непосредственно до подачи + является либо гражданином государства-члена ЕС, либо, если речь идет о Соединенном Королевстве или Ирландии, имеет домашний адрес.

Гражданство обоих супругов или если речь идет о Соединенном Королевстве или Ирландии, в котором оба супруга имеют домашний адрес

?

Остаточная юрисдикция

Лист №4.2

Бис Брюссель II

Обычное место жительства

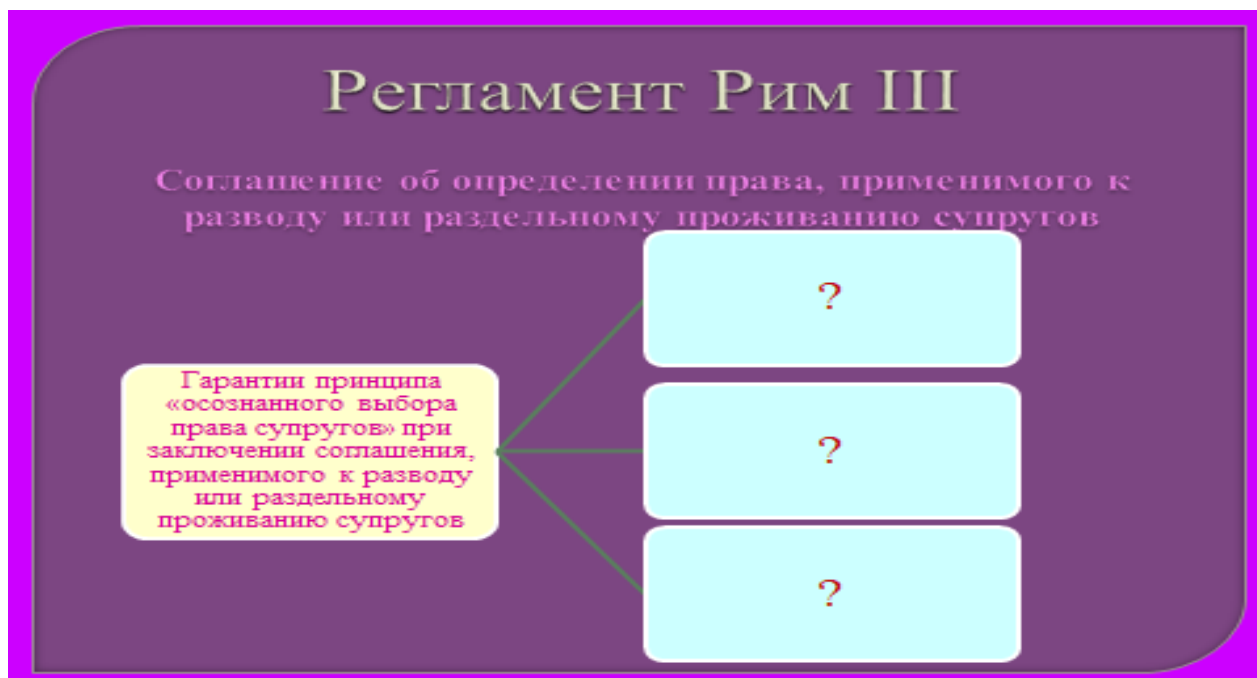
продолжительность пребывания на территории одного государства-члена
регулярность пребывания на территории одного государства-члена
условия пребывания на территории одного государства-члена
причины пребывания на территории государства-члена
национальность
рабочее место и условия
лингвистические знания
?
другие факторы

Лист №4.3

Регламент Рим III

ИМЕЕТСЯ СОГЛАШЕНИЕ	СОГЛАШЕНИЕ ОТСУТСТВУЕТ
а) правом государства, где супруги постоянно проживают на момент заключения соглашения; или ? б) ; или с) правом государства гражданства каждого из супругов на момент заключения соглашения; или д) правом страны суда.	а) ? ; если это невозможно б) где супруги имели последнее место жительства, при условии, что период такого проживания окончился не более чем за 1 год до судебного разбирательства по делу, поскольку один из супругов по-прежнему проживает на территории этого государства на момент судебного разбирательства; с) правом государства, гражданами которого являются оба супруга на момент судебного разбирательства; д) право страны суда, рассматривающего соответствующее дело. <i>Всегда если право не предусматривает расторжение брака или не обеспечивает одному из супругов равной возможности по признаку пола, применяется закон страны суда</i>

Лист №4.4



Лист №4.5

Вопросы для самопроверки

- 1) Какие нормативно-правовые акты ЕС Вы знаете о расторжении брака?
- 2) К каким спорам применяется Регламент «Рим III»?
- 3) Регламент «Рим III» отменяет положения Бис Брюссель II?
- 4) Над какими Конвенциями Бис Брюссель II имеет приоритет?
- 5) К каким делам применяется Бис Брюссель II?
- 6) Какие виды юрисдикции предусмотрены Бис Брюссель II?
- 7) Какие виды юрисдикции предусмотрены Рим III?
- 8) Что такое материальная действительность соглашения по Рим III?
- 9) Что такое формальная действительность соглашения по Рим III?
- 10) Особенности признания и исполнения решений при расторжении брака согласно Регламентам?
- 11) Перечислите гарантии реализации принципа осознанного выбора обоих супругов, закрепленного в Рим III.
- 12) Раскройте основные принципы расторжения трансграничного брака.
- 13) Назовите схожие и различные нормы европейского и российского права при определении выбора права при расторжении брака;
- 14) Раскройте порядок действия Регламентов ЕС и СК РФ при расторжении брака с европейским элементом.

Тесты

- 1 Какими актами регламентируются в европейском семейном праве вопросы, касающиеся развода:
 - а) Бис Брюссель II;
 - б) Конституция РФ, семейный кодекс РФ;
 - в) Регламенты Совета ЕС;
 - г) Бис Брюссель II и Рим III;

д) Регламент Рим III.

2 Какой принцип входит в пять принципов Регламента Рима III:

а) Принцип приоритета места обычного места жительства супругов, а не их гражданство;

б) Принцип предполагает, что решение всех внутрисемейных вопросов должно осуществляться по взаимному согласию;

в) Мужчина или женщина не могут вступать в несколько браков одновременно;

г) Разногласия должны решаться обоюдно и мирно;

д) Брак заключается на добровольной основе.

3 Регламент «Брюссель II» применяется в:

а) Дании, Великобритании и Ирландии;

б) Великобритании;

в) Во всех странах ЕС;

г) Германии;

д) России.

4 Какие основные факторы положены в основу определения юрисдикции:

а) разное гражданство супругов;

б) лингвистические знания супругов;

в) национальность, социальные отношения;

г) обычное место проживания, гражданство супругов;

д) другие.

5 Какие гражданские споры не регламентируются:

а) судебные;

б) европейские;

в) о совместном проживании;

г) о признании брака не действительным;

д) о фамилии, разделе имущества и др.

6 Что не относится к принципам Регламента Рим III:

а) принцип равенства супругов;

б) принцип приоритета места постоянного пребывания супругов;

в) принцип осознанной воли супругов;

г) принцип автономии воли;

д) принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи.

7 В каком году был принят Регламент Рим III:

а) 2010;

б) 2008;

в) 2012;

г) 2014;

д) 2006.

8 При отсутствии соглашения о выборе применимого права, расторжение брака и судебное разлучение супругов подлежит регулированию правом того государства:

а) где супруги постоянно проживают на момент рассмотрения дела в суде;

б) где супруги имели последнее место жительства, при условии, что период такого проживания окончился не более чем за 1 год до судебного разбирательства по делу, при условии, что один из супругов по-прежнему проживает на территории этого государства на момент судебного разбирательства;

в) правом государства, гражданами которого являются оба супруга на момент судебного разбирательства;

г) право страны суда, рассматривающего соответствующее дело

д) все выше перечисленное.

9 Что является базовым принципом Регламента Рим III?

а) доступом к актуальной информации;

б) правила о материальной и формальной действительности;

в) лучший доступ к правосудию;

г) осознанный выбор обоих супругов;

д) все вышеперечисленное.

10 Согласно Регламенту Рим III, когда применимое право не предусматривает расторжение брака или когда оно не предоставляет одному из супругов равного доступа к расторжению брака или судебному разлучению по признаку пола, должно применяться право какой страны?

а) право страны суда, рассматривающего это дело;

б) страны одного из супругов;

в) страны, где супруги проживали более 3 месяцев;

г) страны, где супруги проживали более 1 года;

д) нет верного ответа.

11 Когда соглашение согласно Регламенту Рим III будет считаться формально действительным, если супруги постоянно проживают на территории разных участвующих государств-членов на момент заключения соглашения и право этих государств предусматривают различные формальные требования?

а) если оно удовлетворяет требованиям любого из этих законов;

б) если оно удовлетворяет требования одного из государств;

в) если оно удовлетворяет требования одного из супругов;

г) нет верного ответа;

д) если оно удовлетворяет требования право страны суда.

12 Согласно Регламенту Рим III правом, какой страны определяется существование и действительность соглашения о выборе применимого права или любого из его условий?

а) определяется правом страны обоих супругов;

б) правом страны одного из супругов;

в) правом страны, в котором супруги проживали более 3 месяцев;
г) определяется правом той страны, которое будет регулировать его в соответствии с настоящим Регламентом в случае, если договор или соответствующее условие действительны;

д) нет верного ответа.

13 Согласно Регламенту Рим III должны ли применяться требования, если только один из супругов постоянно проживает на территории участвующего государства-члена ЕС на момент заключения соглашения и это государство устанавливает дополнительные формальные требования для данного вида соглашения?

а) да, эти требования должны применяться;

б) нет;

в) да, иногда должны применяться.

14 Что не относится к принципам Регламента «Рим III»:

а) принцип равенства супругов;

б) принцип приоритета места постоянного пребывания супругов;

в) принцип осознанной воли супругов;

г) принцип автономии воли;

д) принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи.

15 Нормы Регламента «Рим III» обязательны для стран, кроме:

а) Бельгии;

б) Германии;

в) Польши;

г) Италии;

д) Словении;

16 При отсутствии соглашения о выборе применимого права, расторжение брака и судебное разлучение супругов подлежит регулированию правом того государства:

а) где супруги постоянно проживают на момент рассмотрения дела в суде;

б) где супруги имели последнее место жительства, при условии, что период такого проживания окончился не более чем за 1 год до судебного разбирательства по делу, при условии, что один из супругов по-прежнему проживает на территории этого государства на момент судебного разбирательства;

в) правом государства, гражданами которого являются оба супруга на момент судебного разбирательства;

г) право страны суда, рассматривающего соответствующее дело;

д) все выше перечисленное

17 Соотношение Регламента Рим III и Бис Брюссель II:

а) Регламент Рим III отменяет Положения Бис Брюссель II;

б) Регламент Рим III дополняет Положения Бис Брюссель II ;

- в) Регламент Рим III выше по юридической силе, чем Положения Бис Брюссель II;
- г) Регламент Рим III не отменяет Положения Бис Брюссель II;
- д) все выше перечисленное.

Кейсы

Кейс 1

Мужчина, являясь гражданином государства А.- участника ЕС, состоит в браке с женщиной, которая является гражданином государства В.- участника ЕС. Пара постоянно, в течение всего брака, проживала в государстве С.- участнике ЕС. После нескольких лет брака, в 2010 году, жена хочет развестись.

Куда может подать иск семейная пара? Может ли женщина подать иск в суд государства В.

Кейс 2

В 2013 году был зарегистрирован брак: супруга — гражданка государства А., супруг — гражданин государства В. Супруги заключили соглашение об определении права для расторжения брака. В нем было указано право государства С, где они проживали. В 2014 году они переехали в государство К, где проживали совместно до 2016 года. В 2016 году они решили расторгнуть брак. Право какого государства применимо к данному делу?

Кейс 3 Применяются ли правила Бис Брюссель II:

1.1 Если один из супругов является гражданином государства-члена ЕС, кроме Великобритании и Ирландии?

1.2 Если один из супругов проживает в Великобритании или Ирландии?

1.3 Если один из супругов является гражданином третьей страны, а постоянное место жительства в государстве-члене ЕС?

1.4 Если один из супругов является гражданином третьей страны, а его постоянное место жительства в третьем государстве?

1.5 Если оба супруга - граждане третьих стран и постоянное место жительства - третье государство?

Кейс 4

Супруги - граждане Франции. Муж переезжает в Англию для получения возможности выгодно трудоустроиться в Лондоне. Через 2 года супруга подала иск о расторжении брака.

В суд какого государства она вправе обратиться?

Нормы какого государства применимы?

Кейс 6

Супруги - граждане Саудовской Аравии, в которой запрещен развод. Они проживают в Дании более 10 лет. Супруг принял решение вернуться в страну гражданства, а супруга осталась. По истечению 2 лет супруга приняла решение расторгнуть брак.

Вправе ли они расторгнуть брак?

Возможно ли применение Рим III?

Кейс 7

М. и С. - граждане Сирии, проживающие в Германии. Каждый из них имеет гражданство и Германии, и Сирии.

В 2013 году М. принял решение расторгнуть брак и сделал соответствующее заявление по религиозному шариату в Латакии (Сирия). Впоследствии г-жа С. подписала декларацию, в которой она признала, что она получила все выплаты, которые, согласно брачному договору она должна была получить, включая денежную сумму, полагающуюся ей в связи с религиозным разводом по волеизъявлению мужа. М. обратился с заявлением о признании расторжения брака в Германии в Высший областной суд, Мюнхен, (Германия). Г-жа С. оспаривала признание развода и поставила перед судом следующие вопросы:

1 Включает ли в сферу действия Регламента Совета (ЕС) № 1259/2010 (1) от 20 декабря 2010 года расширенное сотрудничество в области права, применимого к разводу и юридическому разделению, как определено в статье 1 этого правила, «частный развод», который в одностороннем порядке был объявлен перед религиозным судом в Сирии на основе шариата?

Если ответ на вопрос 1 утвердительный:

2 Должен ли признаваться такой развод на территории ЕС, должна ли применяться статья 10 Регламента (ЕС) № 1259/2010?

Если ответ на вопрос 2 утвердительный:

3 То необходимо ли признание решение о таком разводе с учетом того, что закон суда предоставляет право развода исходя из половой принадлежности второго супруга и, устанавливает различные процессуальные и материальные условия в зависимости от пола?

4 Нужно ли учитывать дискриминационные условия в рамках применения такого права на территории ЕС?

Имеет ли значение этого правила зависимость от того, является ли применение иностранного права, которое является дискриминационным в абстрактном, также дискриминирует в данном конкретном случае?

Является ли тот факт, что супруг, давший дискриминирующее согласие на развод, в том числе путем принятия надлежащей компенсации, сам по себе основанием для неприменения этого правила?

Полезные ссылки

Действие РимIII на практике: судебные дела и комментарии – Режим доступа:

http://www.era-comm.eu/stream/Free_e-presentations/Demo_Viarengo_114R15/media/files/03_Selected%20case%20law%20-%20VIARENGO.pdf

5 Имущественные правоотношения супругов по европейскому праву

1) режимы имущества супругов, предусмотренные национальным законодательством стран ЕС;

2) брачный договор по европейскому законодательству;

3) коллизионные нормы, регламентирующие имущественные права и обязанности супругов в европейском семейном праве.

Письменное задание

1) Составьте таблицу по видам законного режима имущества, существующего на сегодняшний день в странах ЕС. Таблица должна отражать:

	Общий режим имущества супругов	Раздельный режим имущества супругов	Отложенная общность супругов
Понятие			
Страны			
Источники			
Объекты, входящие в законный режим имущества супругов			
Порядок владения и распоряжения			
Раздел имущества			
Свои предложения			

2) Составьте брачный договор, заключаемый супругами в трансграничном браке.

3) Составьте заявление о признании решения о разделе имущества супругов в трансграничной семье

4) Составьте заявление в суд о разделе имущества.

5) Сравните понятие брачного договора и его содержание, данные в различных федеральных законах стран ЕС.

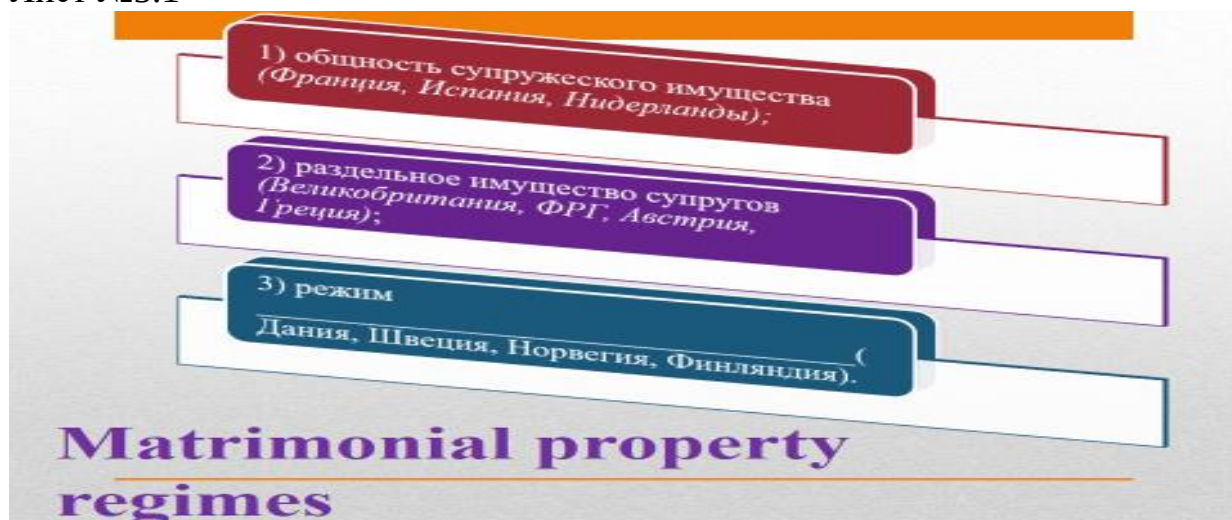
6) Проанализируйте законодательство стран ЕС о гражданском партнерстве.

Рабочая тетрадь (примеры)

«правовой режим имущества супругов» (matrimonial property regimes)

1 Режимы имущества супругов, предусмотренные национальным законодательством стран ЕС

Лист №5.1



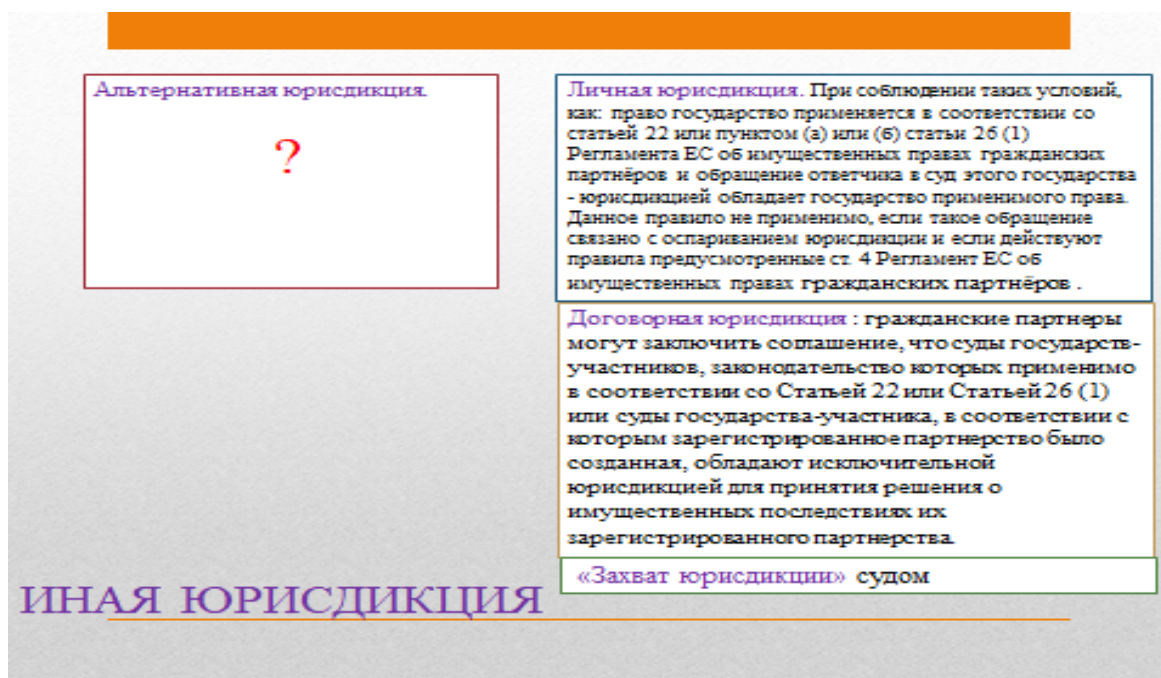
Лист №5.2



Лист №5.3



Лист №5.4



Лист №5.5

Вопросы для самопроверки

- 1) Какие виды режима имущества супругов вы можете назвать?
- 2) В чем особенность общей собственности супругов?
- 3) Где предусмотрен режим раздельного имущества супругов?
- 4) В чем особенность режима условной «отложенной» общности супругов?
- 5) Что означает Zugewinnngemeinschaft (общность прироста имущества)?
- 6) Каково основное назначение норм Конвенции 1978 года?
- 7) Каков общий принцип действия брачного договора?

- 8) Какие классификации брачного договора вы знаете?
- 9) Как на регулирование имущественных правоотношений супругов влияет временной фактор?
- 10) Как на регулирование имущественных правоотношений супругов влияет мобильный фактор?
- 11) Какие тенденции заложила Конвенция 1978 года?
- 12) Какие Регламенты ЕС в сфере регулирования имущества семейных пар Вы можете назвать?
- 13) Какие наведения были внесены Регламентами ЕС о имуществе супругов и гражданских партнеров?
- 14) Раскройте юрисдикции, закрепленные в Регламенте Совета (ЕС) 2016/1104 от 24 июня 2016 года об осуществление расширенного сотрудничества в области юрисдикции, применимое право и признание и обеспечение выполнения решений в вопросах имущественных последствий зарегистрированных партнерских отношений?
- 15) Как определяется применимое право согласно Регламенту Совета (ЕС) 2016/1103 от 24 июня 2016 года об осуществлении расширенного сотрудничества в области юрисдикции, применимого права и признания и обеспечения выполнения решений в вопросах имущественных последствий зарегистрированных партнерских отношений?
- 16) Каков порядок признания решения о разделе имущества на основании Регламентов ЕС об имуществе семейных пар?

Темы докладов

- 1) Режим общность супружеского имущества на примере РФ, Франции, Испании, Нидерландов.
- 2) Режим раздельности имущества супругов на примере Великобритании, ФРГ, Австрии, Греции;
- 3) Режим условной «отложенной» общности на примере Дании, Швеции, Норвегии, Финляндии.
- 4) Проект Регламента «О юрисдикции, применимом праве, признании и приведении в исполнение решений по делам о режиме собственности супругов».
- 5) Основное назначение норм Конвенции о праве, применимом к режимам собственности супругов 1978 г.
- 6) Влияние временных и мобильных факторов на заключение регулирования имущественных правоотношений супругов
- 7) Брачный договор по законодательству РФ и права ЕС
- 8) Виды брачного договора.
- 9) Правопорядок, применимый к брачному договору в трансграничных семьях
- 10) Регламент Совета (ЕС) 2016/1103 от 24 июня 2016 года об осуществлении расширенного сотрудничества в области юрисдикции, применимого права и признания и обеспечения выполнения решений в

вопросах имущественных последствий зарегистрированных партнерских отношений;

11) Регламент Совета (ЕС) 2016/1104 от 24 июня 2016 года об осуществление расширенного сотрудничества в области юрисдикции, применимое право и признание и обеспечение выполнения решений в вопросах имущественных последствий зарегистрированных партнерских отношений.

Тесты

1 Регламент о супружеском имуществе затрагивает вопросы:

- а) режим собственности супругов;
- б) социального обеспечения;
- в) права на получение пенсии в случае развода;
- г) вещных прав на имущество;
- д) классификации вещей и прав на них.

2 Регламент о супружеском имуществе;

а) международное соглашение сразу нескольких государств, охватывающее один из нескольких вопросов на межгосударственном уровне;

б) решение, принятое должностным лицом или совещательным органом, международной организацией;

в) нормативный акт, устанавливающий единообразные нормы для участников общественных отношений в рамках ЕС, имеющий обязательный характер и подлежащий непосредственному действию для всех государств-членов;

г) регулируемое международным правом соглашение, заключенное государствами и/или другими субъектами международного права;

д) односторонний акт одного государством или совместное заявление нескольких государств, принятый в рамках конференции или международной организации.

3 17 июля 2006 года Комиссия ЕС разработала Зеленую книгу, отражающую:

а) взаимное признание распространенное на сферы, которые в настоящий момент не охвачены, но являются существенными для повседневной жизни;

б) устранение препятствий свободному передвижению лиц, в частности препятствий, с которыми сталкиваются пары при управлении их имуществом или при его разделе;

в) признания и исполнения решений по делам, касающимся режима собственности супругов и проект Регламента ЕС о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений по делам, касающимся имущественных последствий зарегистрированных партнерств;

г) коллизию норм в отношении режима собственности супругов, включая вопросы юрисдикции и взаимного признания;

д) признания и исполнения решений по делам, касающимся режима собственности супругов, являющихся гражданами разных стран, и

покрывающее вопросы режима собственности супругов и имущественных последствий зарегистрированных партнерств.

4 В Стокгольмской программе отражено:

а) коллизия норм в отношении режима собственности супругов, включая вопросы юрисдикции и взаимного признания;

б) устранение препятствий свободному передвижению лиц, в частности препятствий, с которыми сталкиваются пары при управлении их имуществом или при его разделе;

в) регулирование алиментных обязательств супругов;

г) взаимное признание, распространенное на сферы, которые в настоящий момент не охвачены, но являются существенными для повседневной жизни;

д) признания и исполнения решений по делам, касающимся режима собственности супругов, являющихся гражданами разных стран, и покрывающее вопросы режима собственности супругов и имущественных последствий зарегистрированных партнерств.

5 Законный режим имущества супругов представляет собой:

а) совокупность правовых средств регулирования имущественных отношений супругов, в которой основное значение имеют законодательные нормы, акты государственной власти, правила, выработанные судебной практикой (судебный прецедент), устанавливающие общие правила поведения супругов в имущественной сфере;

б) любые имущественные отношения супругов;

в) имущественные и иные неимущественные отношения супругов, в которых основное значение имеют законодательные нормы;

г) совокупность правовых средств регулирования имущественных отношений супругов, в которой основное значение имеет Конституция страны проживания супругов;

д) нет верного ответа;

6 Режим собственности, при котором каждый из супругов сохраняет собственность на своё имущество, на всё, что было им заработано и приобретено на свои деньги:

а) система отложенной собственности;

б) частичная общая совместная собственность;

в) полная совместная собственность;

г) полностью раздельная собственность;

д) обычный режим.

7 Режим, при котором добрачное имущество, доходы, имущество, приобретенное на доходы, являются раздельной собственностью, при разводе прирост имущества одного и другого супруга сравнивается и выравнивается, чтобы супруги приобрели бы в браке одинаковый прирост имущества:

а) система отложенной собственности;

б) частичная общая совместная собственность;

- в) полная совместная собственность;
- г) полностью раздельная собственность;
- д) обычный режим.

8 Режим, при котором в индивидуальной собственности супруга сохраняется добрачное имущество, а также то, что было ему подарено либо получено по завещанию:

- а) система отложенной собственности;
- б) частичная общая совместная собственность;
- в) полная совместная собственность;
- г) полностью раздельная собственность;
- д) обычный режим.

9 Режим, при котором добрачное имущество, как и приобретенное в браке, становится общим:

- а) система отложенной собственности;
- б) частичная общая совместная собственность;
- в) полная совместная собственность;
- г) полностью раздельная собственность;
- д) обычный режим.

10 Режим супружеской собственности может быть:

- а) только законный;
- б) только договорной;
- в) законный и договорной;
- г) законный или договорной;
- д) обычный режим.

11 К режимам супружеской собственности не относится:

- а) полная совместная собственность;
- б) полностью раздельная собственность;
- в) тоталитарный режим;
- г) частичная общая совместная собственность;
- д) система отложенной собственности.

13 В какой стране действует режим общности супружеского имущества:

- а) Испания;
- б) Финляндия;
- в) Дания;
- г) ФРГ;
- д) Швейцария.

14 Какому правовому режиму характерно дальнейшее пользование совместно нажитым имуществом после развода только сообща?

- а) режим общего имущества;
- б) режим раздельного имущества;
- в) режим отложенной собственности;
- г) нет верного варианта;
- д) все варианты верны;

15 Брачный договор определяет:

а) место жительства супругов;
б) порядок изменения фамилий супругов;
в) имущественные права и обязанности в браке и в случае его расторжения;

г) дееспособность и правоспособность супругов;

д) правоспособность и место жительства супруга.

16 При определении режима имущественных отношений супругов смешанных браков важно учитывать:

а) их общую не совместную собственность;

б) алиментные правоотношения между супругами;

в) временной фактор;

г) доходы одного из них от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности;

д) верны б и г.

17 Режим условной «отложенной» общности характерен для следующих стран:

а) Великобритания, ФРГ, Австрия, Греция;

б) Дания, Швеция, Норвегия, Финляндия;

в) Франция, Испания, Нидерланды;

г) Швеция, Испания, Нидерланды;

д) Дания, Швеция, Норвегия, ФРГ.

18 Сущность режима универсальной общности (universal community) имущества супругов заключается в том, что:

а) любые имущественные ценности, которые супруг возмездно приобретает в период действия режима, составляют достижение;

б) при заключение брака не влечет образования общего имущества, каждый супруг владеет, пользуется, распоряжается приобретенным и до, и в период брака, как при режиме раздельности;

в) независимо от времени и способов приобретения имущества оно не объединяется в единое целое, а юридически закрепляется за каждым из них;

г) в момент заключения брака все имущество супругов становится общим и остается таковым в течение всего периода брака (и то же относится к долгам);

д) в состав общего имущества супругов включается все имущество, приобретенное в период брака (но не в дар и не по наследству), включая поступления от собственных профессиональных занятий, а также счет плодов и доходов от раздельного имущества.

19 Какие три основных вида законных режимов имущества супругов сформировались в зарубежных странах:

а) общность супружеского имущества, раздельное имущество супругов, режим условной «отложенной» общности;

б) долевой режим, раздельное имущество супругов, режим общности;

в) универсальной общности, общность супружеского имущества, долевой режим;

г) отложенной общности, универсальной общности, общность супружеского имущества;

д) раздельное имущество супругов, универсальной общности, долевой режим.

20 Целью брачного договора для всех стран ЕС является:

а) изменение законного режима имущественных прав и обязанностей прав супругов;

б) минимизировать причины для обращения супругов в суд по вопросам раздела имущества;

в) защитить имущественные права супругов и детей;

г) урегулировать лишь имущественные (материальные) взаимоотношения пары;

д) закрепить способы участия супругов в обеспечении семьи.

21 По общему правилу в странах ЕС при заключении брачного договора действует следующий принцип:

а) брачным контрактом могут быть предусмотрены условия, в зависимости от наступления или не наступления которых возникнут какие-либо новые права и обязанности;

б) брачным договором могут быть урегулированы исключительно имущественные правоотношения супругов (будущих супругов);

в) брачный договор вступает в законную силу в момент подписания и нотариального заверения договора, если заключается в браке;

г) брачным договором могут быть урегулированы как имущественные правоотношения супругов, так и некоторые семейные и личные правоотношения;

д) положения о законном режиме имущества супругов применяются, если иное не предусмотрено брачным договором между ними, а пределы усмотрения супругов при заключении договора ограничены законом.

22 Уникальный режим универсальной общности (universal community) имущества супругов действует в следующей стране:

а) Дания;

б) Нидерланды;

в) Великобритания;

г) ФРГ;

д) Норвегия.

23 ... означает любое соглашение между партнерами или будущими партнерами, посредством которого они организуют имущественные последствия их зарегистрированного партнерства:

а) соглашение о партнерской собственности;

б) соглашение о супружеском договоре;

в) соглашение о бизнесе двух лиц состоящих в браке;

г) соглашение о гражданском браке;

д) нет верного варианта ответа;

е) 4.

24 «Имущественные последствия зарегистрированного партнерства» - это:

а) набор правил, касающихся имущественных отношений партнеров, между собой и в их отношениях с третьими лицами в результате правовых отношений, созданных путем регистрации партнерства или его расторжения;

б) любое соглашение между партнерами или будущими партнерами, посредством которого они организуют имущественные последствия их зарегистрированного партнерства;

в) документ в отношении имущественных последствий зарегистрированного партнерства, которое было формально составлено или зарегистрировано в качестве подлинного документа в государстве-члене;

г) любое решение в отношении имущественных последствий зарегистрированного товарищества, данное судом государства-члена независимо от решения, в том числе решение об определении расходов или расходов должностным лицом суда;

д) урегулирование в отношении имущественных последствий зарегистрированного товарищества, которое было одобрено судом или заключено в суде в ходе разбирательства.

26 «Соглашение о партнерской собственности» означает:

а) любое соглашение между партнерами или будущими партнерами, посредством которого они организуют имущественные последствия их зарегистрированного партнерства;

б) набор правил, касающихся имущественных отношений партнеров, между собой и в их отношениях с третьими лицами в результате правовых отношений, созданных путем регистрации партнерства или его расторжения;

в) документ в отношении имущественных последствий зарегистрированного партнерства, который был формально составлен или зарегистрирован в качестве подлинного документа в государстве-члене;

г) любое решение в отношении имущественных последствий зарегистрированного товарищества, данное судом государства-члена, независимо от решения, в том числе решение об определении расходов или расходов должностным лицом суда;

д) урегулирование в отношении имущественных последствий зарегистрированного товарищества, которое было одобрено судом или заключено судом в ходе разбирательства.

27 Подлинный инструмент:

а) документ в отношении имущественных последствий зарегистрированного партнерства, которое было формально составлено или зарегистрировано в качестве подлинного документа в государстве-члене;

б) любое соглашение между партнерами или будущими партнерами, посредством которого они организуют имущественные последствия их зарегистрированного партнерства;

в) набор правил, касающихся имущественных отношений партнеров, между собой и в их отношениях с третьими лицами в результате правовых отношений, созданных путем регистрации партнерства или его расторжения;

г) любое решение в отношении имущественных последствий зарегистрированного товарищества, данное судом государства-члена, независимо от решения, в том числе решение об определении расходов или расходов должностным лицом суда;

д) урегулирование в отношении имущественных последствий зарегистрированного товарищества, которое было одобрено судом или заключено в суде в ходе разбирательства.

Кейсы

Кейс 1

Предположим, супруги граждане Турции, до недавнего времени они оба проживали в Германии. Муж вернулся в Турцию, где он сейчас постоянно проживает. Жена все еще живет в Германии, где она подала иск о расторжении брака.

Суд Германии должен принять решение о том обладает ли он юрисдикцией в отношении заявления о расторжении брака?

Допустим, суд Германии принимает решение о том, что он обладает юрисдикцией по рассмотрению иска о разводе на основании положений Бис Брюсель II. Имеет ли он право рассматривать иск о разделе имущества.

Если да, то по каким основаниям?

Вправе ли муж оспорить это решение?

Кейс 2

Супруги – граждане РФ, проживали во Франции. Жена переехала в РФ, а муж вскоре переехал в Италию, где по истечению трех месяцев принял решение подать на развод и раздел имущества. Он хочет подать иск на территории Франции или Италии.

Обладает ли суд Франции или Италии соответствующей юрисдикцией?

Вправе ли суды Франции или Италии рассмотреть исковое заявление о разделе имущества?

Кейс 3

Семейная пара проживет в России и муж, и жена обладают одновременно германо-российским двойным гражданством.

Могут ли супруги расторгнуть брак на территории Германии?

Какое право будет применяться?

Кейс 4

Супруги, граждане - Ирана, более 8 лет проживающие в Германии. Они заключили соглашение о том, что жена также вправе подать заявление на развод. Причины развода, перечисленные в соглашении, соответствовали положениям гражданского кодекса Ирана.

Можно ли сказать, что семейная пара согласилась с тем, что к расторжению брака и разделу имущества необходимо применять иранское право?

Суд какого государства обладает соответствующей юрисдикцией?

Кейс 5

Мужчина Т. – гражданин Чехии и женщина - гражданка Нидерландов заключили гражданское партнерство на территории Бельгии. Там они проживали более 10 лет. Расторгнув гражданское сожительство в Бельгии, они разъехались по государствам своего гражданства. В дальнейшем мужчина обратился в суд Чехии с иском о разделе имущества.

Определить какой суд и по каким основаниям обладает соответствующей юрисдикцией.

Может ли суд Чехии отказать в рассмотрении данного иска, и если да, то по какому основанию?

Кейс 6

Семейная пара проживет в Испании, муж и жена обладают одновременно германо-российским двойным гражданством. Имеется недвижимое имущество в Италии.

Определите юрисдикцию суда государства- участника Регламента о супружеской собственности.

Кейс 7

Семейная пара: муж – гражданин Нидерландов, жена – гражданка РФ. Брак зарегистрирован в России. В течение 10 лет они проживали в России. Затем переехали в Грецию. Брак был расторгнут, жена уехала в Германию, а муж остался проживать в Греции.

Определите юрисдикцию суда?

Право, какого государства будет применяться?

Кейс 8

Семейная пара: муж – гражданин Нидерландов, жена – гражданка РФ, брак зарегистрирован в РФ. В течение 10 лет они проживали на Мальте. Затем переехали в Грецию. Супруги приняли решение заключить соглашение об определении юрисдикции и применимом праве к иску о разделе имущества.

Определите юрисдикцию каких судов они вправе указать?

Какое право государства они вправе предусмотреть?

Составьте соглашение.

Кейс 9

Гражданское партнёрство: партнер – гражданин Нидерландов, партнер – гражданин Финляндии. В течение 10 лет они проживали на Мальте. Затем переехали в Грецию. Они приняли решение заключить соглашение об определении юрисдикции и применимом праве к иску о разделе имущества.

Определите юрисдикцию каких судов, они вправе указать?

Какое право государства они вправе предусмотреть?

Составьте соглашение.

Кейс 10

Семейная пара: муж – гражданин Нидерландов, жена – гражданка РФ, В течение 10 лет они проживали на Мальте. Затем переехали в Грецию. Брак был расторгнут, жена уехала в Германию, а муж остался проживать в Греции.

Определите юрисдикцию суда?

Право какого государства будет применяться?

Кейс 11

Граждане Италии и Эстонии вступили в гражданское партнерство. Совместно проживают на Кипре. Они приняли решение составить соглашение об определении юрисдикции и применимого права в отношении имущества нажитого в период такого партнерства.

Как они вправе определить юрисдикцию?

Какое право, применимое к разделу имущества, они вправе определить в соглашении?

Какое право будет действовать, если они не определяют это в соглашении?

Кейс 12

Супруги, муж гражданин Бельгии и жена – гражданка Чехии. Более 8 лет проживали в Германии. У них есть недвижимое имущество в Германии и Франции. После расторжения брака бывшая супруга переехала во Францию.

Определите юрисдикцию судов, имеющих право рассматривать иск о разделе имущества.

Определите, какое право будет применяться в суде.

Кейс 13

В 2017 году муж умер. Супруги, один из которых гражданин Нидерландов, а другой гражданин Испании, проживали в Италии. После смерти жена переехала в Германию, где подала иск о вступлении в наследство. Возник спор между ней и старшей дочерью мужа от первого брака. Какой суд уполномочен разделить имущество, нажитое в период брака?

Кейс 14

Супруги: муж гражданин Мальты и жена гражданин Бельгии, проживали каждый в своем городе. Совместного общего места жительства у них нет. Супруга, узнав, что у мужа большая задолженность по кредитам, приняла решение о разделе имущества.

Какой суд уполномочен рассматривать дело?

Кейс 15

Супруги: муж – гражданин Италии и жена – гражданка Франции после вступления в брак проживали в Германии не больше года. Затем они переехали в Грецию, где проживали более девяти лет.

Они полагают, что к их иску о разделе имущества будет применяться законодательство Германии.

Правы ли они?

Законодательство какого государства применяется к таким искам по общему правилу?

При каких основаниях возможно рассмотреть дело по законодательству Германии?

Кейс 16

Супруги: жена – гражданка Италии, муж – гражданин Австралии, вступили в брак в Бельгии, где они жили в течение шести месяцев, прежде чем переехать в Германию. Жена купила квартиру в Антибе и получила квартиру в Италии. Через некоторое время они расторгли брак, и жена вернулась в Италию.

Какой суд обладает юрисдикцией рассматривать спор о разделе имущества?

Обратите особое внимание на принцип автономии воли при определении юрисдикции.

Кейс 17

Супруги : испанец и итальянка, проживающие в Италии, расторгли брак. Муж вернулся в Испанию. Жена подала иск в суд о разделе общего имущества. Исковое заявление было направлено ответчику, он получил его 15 октября 2016 года. Заседание было назначено на 16 октября 2016 года. Суд Италии вынес решение о разделе имущества и бывшая супруга обратилась в органы Испании о принудительном исполнении решения. Ответчик просит отказать в вынесении решения о принудительном исполнении этого решения.

Какие доводы должен привести ответчик, для того чтобы его заявление было удовлетворено.

Кейс 18

Мистер Джонс женился на своей жене в 1982 году в Англии, где он прожил всю свою жизнь. Мистер Джонс является гражданином Великобритании. Вскоре после брака мистер и миссис Джонс переехали во Францию, где они и стали проживать. Миссис Джонс – гражданка Франции и мать троих детей. Она никогда не работала. Мистер Джонс работает на полную ставку.

Активы, приобретенные до вступления в брак	Активы, приобретенные во время брака
Акции Великобритании Винтажный спортивный автомобиль Пенсия в Великобритании Портфель акций в Азии, Великобритании, Латинской Америки и Центральной Европе.	Семейный дом во Франции; Праздничный дом в Великобритании, купленный на имя Джонса Французская пенсия Сберегательный контракт на финансирование школьных сборов

Право какого государства будет применимо, если мистер Джонс подаст заявление о разделе имущества во Франции.

Право какого государства будет применимо, если мистер Джонс вернется в Англию и подаст заявление о разделе имущества в Англии?

Каким образом будет осуществлён раздел имущества в обоих случаях?

Полезные ссылки

Если вам нужна информация о законодательстве государств-участников ЕС в отношении режимов собственности на браки и зарегистрированные партнерские отношения, Вы можете ознакомиться на веб-сайте <http://www.coupleseurope.eu/en/home> Совета нотариусов Европейского союза.

6 Семейные права несовершеннолетних по европейскому семейному праву

- 1) общие положения о правах ребенка;
- 2) право ребенка на уважение семейной жизни и его ограничение;
- 3) право ребенка на семейное воспитание;
- 4) право на общение с родителями (одним из них);
- 5) право ребенка на имя;
- 6) право ребенка на выражение собственного мнения;
- 7) право ребенка на защиту своих прав.

Рабочая тетрадь (примеры)



Источники правового регулирования

- Декларация прав ребенка
- Конвенция о правах ребенка
- ??????????????????????



Лист №6.1



Лист №6.2



Право ребенка на семейное воспитание

- права детей знать своих родителей и

?

Исключение

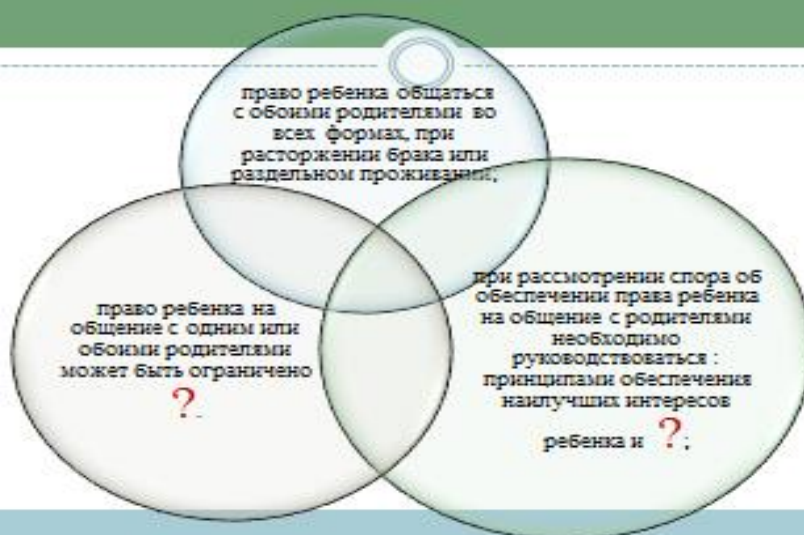
?

- рождения ребенка методом искусственной репродукции.

- ОТКАЗ ОТ РЕБЕНКА В РОДДОМЕ

Лист №6.3

4 Право на общение с родителями (одним из них)



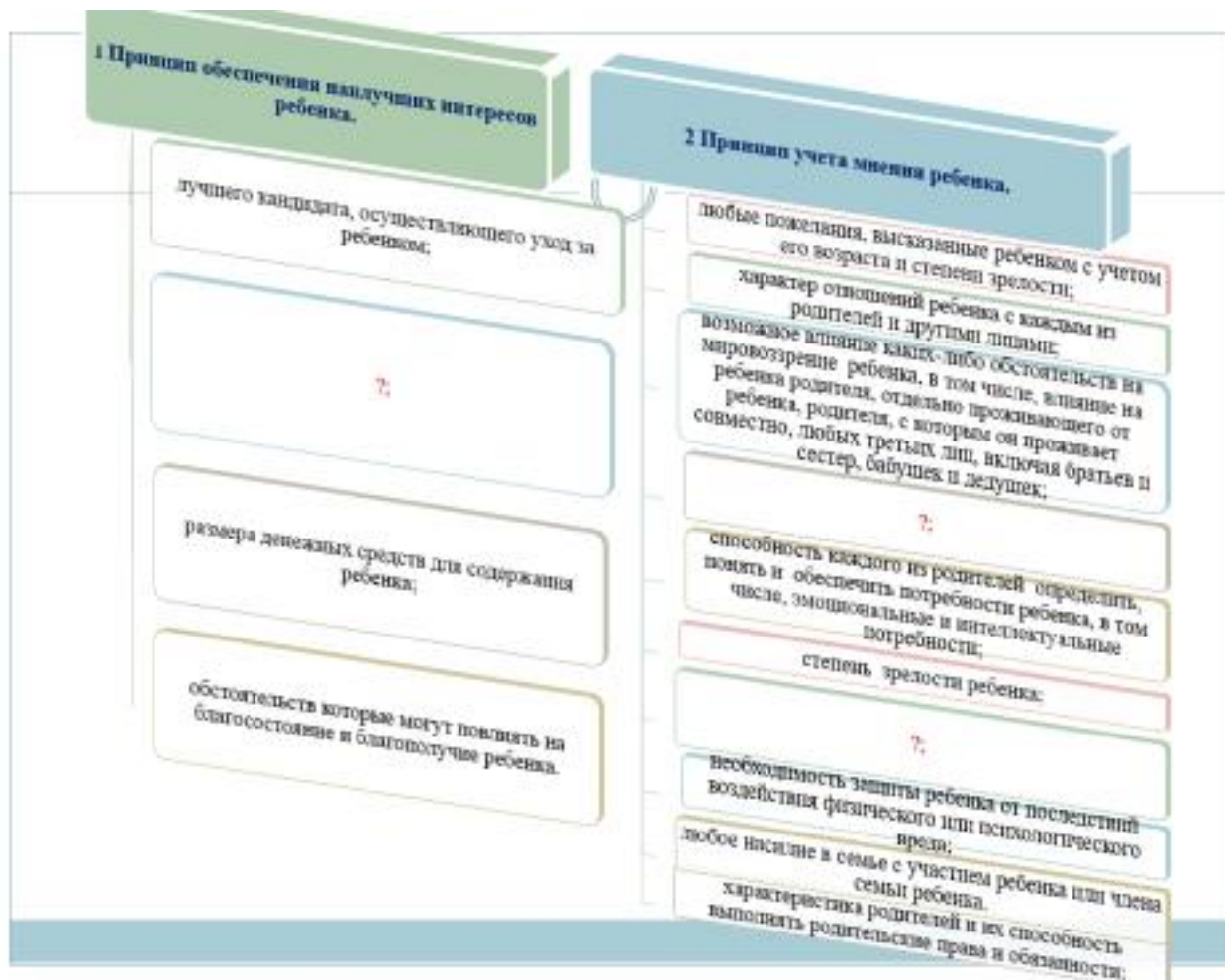
Лист №6.4



6 Право ребенка на выражение собственного мнения



Лист №6.5



Лист №6.6

Вопросы для самопроверки

- 1) Какие международно-правовые акты регламентируют права ребенка?
- 2) Какие семейные права ребенка Вы можете назвать?
- 3) Как разрешается в европейском праве право ребенка, рожденного методом искусственной репродукции, знать своих родителей?
- 4) Возможно ли ограничить право ребенка знать своих родителей?
- 5) Что необходимо установить при определении порядка общения ребенка с родителями?
- 6) Где проходит граница государственного усмотрения при реализации права ребенка на имя?
- 7) С какого возраста ребенок имеет право выражать собственное мнение?
- 8) Какие принципы защиты семейных прав ребенка Вы можете назвать?
- 9) Какие имущественные права несовершеннолетних детей Вы можете назвать?
- 10) Какие процессуальные меры по обеспечению реализации прав детей предусмотрены Европейской конвенцией об осуществлении прав детей от 25 января 1996 года?

Темы докладов

- 1) Право ребенка знать своих родителей по законодательству ЕС и РФ.

2) Право ребенка на защиту его прав и интересов по законодательству ЕС и РФ.

3) Право ребенка на выражение собственного мнения по законодательству ЕС.

4) Право ребенка на семейное воспитание по законодательству ЕС и РФ.

5) Определение темы доклада на свой выбор.

Тесты

1 В Стратегии Совета Европы по обеспечению прав ребенка (2016-2021) указаны принципы работы Совета Европы. Выберите принцип, который указан в данном документе:

- а) законности;
- б) равенства;
- в) свободы слова;
- г) дифференциации;
- д) право быть услышанным.

2 К семейным правам ребенка по европейскому семейному праву не относится:

- а) право на уважение семейной жизни;
- б) право на имя;
- в) право на защиту;
- г) право на выживание;
- д) право на ограничение семейной жизни.

3 Какие органы должны учитывать интересы ребенка при рассмотрении любых вопросов, связанных с уважением семейной жизни?

- а) органы прокуратуры;
- б) органы суда;
- в) административные органы;
- г) органы прокуратуры и суда;
- д) органы суда и административные органы.

4 Право ребенка на семейное воспитание состоит из:

а) права детей знать своих родителей, права на родительское попечение;

б) права на получение средств на существование и на собственные доходы;

в) права на свободу совести и вероисповедания под руководством родителей;

г) права на доступ к информации и материалам, особенно к тем, которые направлены на развитие ребенка или затрагивают его права, а также на защиту от информации, наносящей вред благополучию ребенка;

д) права на создание и участие в общественных молодежных и детских организациях с целью социального становления, развития и самореализации в общественной жизни и для защиты своих прав и интересов.

5 В каком нормативно-правовом акте закреплено право ребенка знать своих родителей?

а) в Гаагской конвенции о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей, 1956 г;

б) в Гаагской конвенции о компетенции и применимом праве в отношении несовершеннолетних 1961 г;

в) в Конвенции о правах ребенка 1989 г;

г) в Европейской конвенции о правовом статусе детей, рожденных вне брака, 1975 г;

д) в Рекомендации Комитета министров ЕС 1979 г «В отношении детей против жестокого обращения.

6 _____ не раз выражал обеспокоенность отсутствием в государствах механизмов, позволяющих ребенку получать информацию о своем биологическом происхождении:

а) Комитет министров ЕС;

б) Комитет ООН по правам ребенка;

в) Еврокомиссия;

г) Комитет ООН против пыток;

д) Комитет ООН по правам человека.

7 Из ЕСПЧ следует, что государство должно защищать ребенка от;

а) повторяющегося имени;

б) неевропейского имени;

в) национального или религиозного имени;

г) неподходящего, смешного или причудливого имени;

д) отчества.

8 Имя ребенка может считаться неподходящим, если:

а) влияет на конфессиональное разнообразие страны;

б) влияет на культурное и языковое своеобразие страны;

в) относиться к другой языковой группе;

г) несет национальную окраску;

д) несет отношения родителей к вероисповеданию.

9 По вопросу о свиданиях с родителями суд учитывает:

а) пол ребенка;

б) возраст и уровень зрелости ребенка;

в) национальную принадлежность ребенка;

г) возраст и вероисповедание ребенка;

д) уровень зрелости ребенка.

10 К сфере действия Европейской конвенции об осуществлении прав детей от 25.01.1996 года относят:

а) процессуальные права детей, не достигших 18 лет;

б) процессуальные права детей, не достигших 16 лет;

- в) процессуальные права детей, не достигших 14 лет;
- г) процессуальные права детей от 16 до 18 лет;
- д) процессуальные права детей от 14 до 18 лет.

11 Европейские нормы и стандарты выходят из идеи:

- а) относительности прав ребенка;
- б) наилучшего обеспечения защиты интересов родителей ребёнка;
- в) полной правовой свободы ребенка;
- г) национального самоопределения каждой страны в данном вопросе;
- д) наилучшего обеспечения прав ребенка.

12 Ребенок нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту:

- а) от рождения до самоопределения как личности;
- б) до рождения;
- в) до и после рождения;
- г) по желанию родителей или попечителя;
- д) по собственному желанию.

13 Основные положения права ребенка на семейное воспитание:

а) государства несут позитивные обязательства по обеспечению детского эффективного осуществления их прав на уважение семейной жизни; при рассмотрении любых вопросов, связанных с уважением семейной жизни ребенка, судебные и административные органы должны учитывать его интересы;

б) законодательство ЕС регулирует процедурные вопросы реализации права ребенка на семейное воспитание; судебная практика ЕСПЧ устанавливает, что на государство возлагается негативные и позитивные обязанности по обеспечению детей семейным воспитанием;

в) право ребенка общаться с обоими родителями во всех формах при расторжении брака или раздельном проживании; при рассмотрении спора об обеспечении права ребенка на общение с родителями необходимо руководствоваться двумя основными принципами: принцип обеспечения наилучших интересов ребенка, и учет мнения ребенка, исходя из его возраста и степени зрелости; право ребенка на общение с одним или обоими родителями может быть ограничено его наилучшими интересами.

14 Основные положения права ребенка на уважение семейной жизни:

а) государства несут позитивные обязательства по обеспечению детского эффективного осуществления их прав на уважение семейной жизни; при рассмотрении любых вопросов, связанных с уважением семейной жизни ребенка, судебные и административные органы должны учитывать его интересы;

б) законодательство ЕС регулирует процедурные вопросы реализации права ребенка на семейное воспитание; судебная практика ЕСПЧ устанавливает, что на государство возлагается негативные и позитивные обязанности по обеспечению детей семейным воспитанием;

в) право ребенка общаться с обоими родителями во всех формах при расторжении брака или раздельном проживании; при рассмотрении спора об обеспечении права ребенка на общение с родителями, необходимо руководствоваться двумя основными принципами: принципом обеспечения наилучших интересов ребенка и учетом мнения ребенка, исходя из его возраста и степени зрелости; право ребенка на общение с одним или обоими родителями может быть ограничено его наилучшими интересами

15 Принципы защиты прав ребенка:

а) равенство участников отношений, обеспечение наилучших интересов ребенка;

б) обеспечение наилучших интересов ребенка, учет мнения ребенка;

в) обеспечение наилучших интересов ребенка, защита государственными органами;

г) учет мнения ребенка, диспозитивность;

д) состязательность и диспозитивность.

Кейсы

Кейс 1

Когда отец умер, двум заявителям, которые были на тот момент времени несовершеннолетними, и нескольким другим бенефициарам страховой компанией была выплачена денежная сумма (по страховке на случай смерти). Их мать, будучи представителем по закону депонировала денежные суммы на сберегательные счета, а затем растратила их в течение года. Достигнув совершеннолетия, они обратились в суд с иском против матери и страховой компании. Перед ЕСПЧ они жаловались на нарушение их права на доступ к суду, утверждая, что государство не исполнило позитивной обязанности по защите их имущественных прав, национальные суды лишили их какого-либо эффективного средства правовой защиты в суде, отклонив их действия как запрещенные законом, уставный срок исковой давности не был приостановлен, пока они были несовершеннолетними, хотя они не смогли возбудить судебное разбирательство в течение этого периода.

Были ли нарушены права несовершеннолетних детей?

Было ли нарушено их право на защиту?

Решите дело

Кейс 2

Заявителями являются граждане Турции и их дочь, родившаяся в Турции в 1983 году. Мать оставила дочь под опекой ее тети, а сама переехала к своему мужу в Нидерланды в 1986 году. В исламском законодательстве запрещено усыновление, которое создает семейные отношения, приравняемые к родительским. Вместо этого исламский закон предусматривает форму опеки, называемую «кафала». В мусульманских государствах, за исключением Турции, Индонезии и Туниса, кафала определяется как добровольное обязательство обеспечить ребенка и заботиться о его благополучии и образовании. Заявители подали ходатайство о предоставлении вида на жительство для их дочери, на которое получили

отказ. У них было еще двое детей, которые родились в 1990 и 1994 годах в Нидерландах, которые всегда жили там со своими родителями.

Определите, было ли у голландских властей положительное обязательство разрешить третьему заявителю жить с родителями в Нидерландах, учитывая, среди прочего, ее юный возраст, когда заявка была подана.

Было ли нарушение ст. 8 Конвенции о правах и свободах?

Было ли нарушено право ребенка жить и воспитываться в семье?

Решите дело.

Кейс 3

В возрасте пятнадцати лет заявитель - гражданка Сомали, которая проживала с родителями, братьями и сестрами в Дании с семилетнего возраста, была направлена отцом против ее воли в лагерь беженцев в Кению. Там она должна была позаботиться о своей бабушке по отцу.

Два года спустя, будучи несовершеннолетним, она подала заявку на воссоединение со своей семьей в Дании, но ее заявление было отклонено датской иммиграцией на том основании, что ее вид на жительство истек, поскольку она отсутствовала в Дании более двенадцати последовательных месяцев. Она не имела права на получение нового вида на жительство, поскольку был введен в действие закон. Этот закон был принят для того, чтобы удерживать родителей иммигрантов от отправки своих детей-подростков в их страны происхождения для получения более традиционного воспитания. Согласно закону подать заявку на воссоединение семьи могли только дети в возрасте до пятнадцати лет.

Было ли нарушение ст.8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод?

Было ли нарушено право ребенка жить и воспитываться в семье?

Решите дело.

Кейс 4

Мать после расторжения брака проживала со своими родителями и детьми от брака (три сына). После смерти матери мальчики проживали с их тетей, бабушкой и дедушкой по материнской линии более двух лет. В то время их отец проходил лечение от наркозависимости; он ранее был осужден за злоупотребление наркотиками.

Суд, принимая во внимание медицинскую справку о ремиссии наркомании, принял решение об определении их места жительства с отцом.

В то же время судья отклонил результаты экспертизы о тревожном состоянии детей, их негативном отношении к отцу и рекомендации не менять среду обитания детей.

Государство утверждало, что тетя не может подавать иск от имени детей, так как не является их законным представителем, а также то, что отец мальчиков никогда не был лишен родительских прав и был их единственным законным представителем после смерти их матери.

Государство утверждало, что интересы детей представляли работники государственных органов защиты детей (Агентство по защите прав детей).

Известно, что органы вступили в процесс только на стадии апелляции в качестве третьего лица, правовой статус и функции которого не совсем понятны ЕСПЧ. Представители Агентства встречались с мальчиками всего несколько раз с целью составления отчетов об их жилищных условиях проживания и их эмоционального состояния, оценки уровня зрелости. Никаких регулярных встреч с целью наблюдения за мальчиками и установления с ними доверительных отношений не было.

На судебном разбирательстве было заслушано мнение только старшего мальчика.

Какие права несовершеннолетних были нарушены?

Раскройте эти права.

Решите дело.

Кейс 5

Мать и ее несовершеннолетний ребенок подали заявление в ЕСПЧ. Они утверждали, что их национальное законодательство не обязывает мужчин, в отношении которых были предъявлены исковые требования по установлению отцовства в отношении внебрачного ребенка, пройти экспертизу ДНК. Отказ национальных судов от принятия решения об установлении отцовства в отношении ребенка, поставил последнего в неопределённое положение в отношении ее личной идентичности.

Нарушает ли национальное законодательство права ребенка?

Если да, то какие?

Решите дело.

Кейс 6

Заявительница была оставлена в роддоме матерью. Ее мать попросила, чтобы ее личность была скрыта от заявительницы, которая была передана на государственное попечение, а затем на усыновление. Заявительница впоследствии попыталась выяснить личность своих биологических родителей и иных родственников. Ее просьба была отклонена, поскольку мать отказалась с учетом правил специальной процедуры, позволяющей ей оставаться неизвестной.

Заявительница жаловалась, что она не смогла получить подробную информацию о своей биологической семье. Эта невозможность причиняет ей вред, поскольку лишает ее возможности узнать историю своего рода, наследственные медицинские заболевания и т.д.

Было ли нарушено право ребенка знать своих родителей?

Была ли нарушена ст.8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод?

Решите дело.

Кейс 7

Заявители – семья Мендет: мать, ее муж и ребенок жаловались на отмену отцовства.

Флоренция и Жак Мандет зарегистрировали брак в 1986 году. У них родились трое детей. В июне 1996 года брак был расторгнут. В августе Флоренс Мандет родила Алоис Манде, которая была зарегистрирована под именем матери. В сентябре 1997 года Жак Мандет официально признал ребенка.

22 февраля 2005 года г-н Глоузманн обратился в суд с иском об оспаривании отцовства г-на Жака Мандет, желая установить собственное отцовство в отношении ребенка, рожденного вне брака. 10 февраля 2006 года суд постановил, что поскольку ребенок, родился по истечению 300 дней с момента развода, презумпция отцовства г-на Жака Мандет не действует.

В суде не оспаривалось, что во время зачатия ребенка г-н Глоузманн был в сексуальных отношениях с госпожой Мандет. Многочисленные свидетели подтвердили, что они жили вместе как пара, всем было известно, что они ждут рождения их общего ребенка.

Суд решил, что ребенок - незаконнорожденный, и что его главный интерес заключался в том, чтобы узнать правду о его происхождении.

Заявители посчитали, что это решение суда несоразмерно и не учитывает наилучшие интересы ребенка. Они требуют сохранения легитимных отношений между родителями ребенком, которые складывались на протяжении многих лет, сохранения для ребенка состояния эмоциональной стабильности.

Государство считает, что учло наилучшие интересы ребенка, так как хотя ребенок считал, что муж его матери был его отцом, его интересы заключались прежде всего в том, чтобы знать правду о его происхождении. Так же государство утверждало, что решение суда не привело к неоправданному предпочтению интересов биологического отца по сравнению с интересами ребенка, более того, удалось соблюсти и интересы ребенка и его биологического отца. Решение суда не мешало ребенку продолжать жить в семье Мандет как члену семьи, как он и хотел.

Были ли нарушены права несовершеннолетнего ребенка?

Если да, то какие и почему?

Решите дело.

Кейс 8

Заявители - дедушка и бабушка Миши, 1997 года рождения, от их сына.

Сын заявителей (Егор) и мать Миши (Катерина) поженились в 1996 году. С момента брака они проживали совместно с заявителями. В 1998 году заявители купили для сына квартиру, куда он переехал со своей семьей.

Заявители регулярно общались с внуком, В доме есть для него собственная комната с игрушками

20 мая 2002 года мать Миши подала заявление о расторжении брака. В июне 2002 года директор детского сада совместно с Катериной подали заявление, на основании которого в отношении Егора было возбуждено уголовное дело по обвинению в сексуальном насилии в отношении ребенка. В

феврале 2004 года суд оправдал Егора за отсутствие состава преступления (*perché il fatto non sussiste* – преступления не существует).

1 августа 2002 года Катерина подала заявление о запрете встреч с отцом и о лишении его родительских прав. Начиная с этой даты, заявители внука не видели.

9 декабря 2002 года заявители обратились в органы опеки и попечительства и попросили разрешить вопрос об установлении порядка общения с ребенком и установления опеки над ребёнком.

По состоянию на 4 февраля 2003 года были проведены регулярные встречи между заявителями, органами опеки и попечительства и прокурором в рамках подготовке к возобновлению общения с ребенком. Заявители регулярно встречались с социальным работником, с помощью которого они могли бы услышать о внуке, и отправлять ему письма и подарки. Заявители просили о направлении их на специальные курсы, необходимые для возобновления общения с ребенком.

1 марта 2003 года заявители обратились в суд с заявлением об установлении порядка общения с внуком.

Психолог в судебном заседании показал, что встречи необходимо запретить. По его мнению, Миша испытывает чувство страха и тоски по своему отцу, испытывает дискомфорт при разговоре об отце, в его восприятии отец объединен с бабушкой и дедушкой в одно целое. С другой стороны, заявители хоть и готовы работать с социальными службами, однако они имеют свою позицию в отношении своего сына, что может повлечь определенные трудности в устойчивости психики Миши. К тому же ребёнок сам не хочет общаться с заявителями.

В решении от 20 июня 2004 года суд отказал в удовлетворении заявления о лишении отца Миши родительских прав, учитывая его оправдание.

Суд также отказал в установление встреч заявителей на основании заключения эксперта – психолога.

Заявители обжаловали это решение. Они утверждали, что решение суда, основанное на возможных трудностях Миши в связи с их поддержкой его отца, не может быть принято во внимание, так как Егор оправдан.

Апелляционный суд постановил, что тот факт, что Егор был оправдан не является достаточным основанием, чтобы исключить дискомфорт в общении ребенка и заявителей, тем более что ребенок сам отказался от общения с ними.

Предполагаемое нарушение статьи 8 Конвенции

В соответствии со статьей 8 Конвенции, заявители жаловались на нарушение их права на уважение семейной жизни, чрезмерной длительности судебного разбирательства на заседаниях.

В соответствии со статьей 6 Конвенции, заявители жаловались на несправедливость судебного разбирательства и, в частности, в решении суда по делам несовершеннолетних приостановить встречи.

Были ли нарушены права несовершеннолетнего ребенка?

Если да, то какие и почему?

Решите дело.

Полезные ссылки

https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Parental_ENG.pdf
<file:///C:/Users/USER/Downloads/Judgment%20N.Ts.%20v.%20Georgia%20-%20court%20order%20for%20children's%20return%20to%20their%20father%20a%20gainst%20their%20will.pdf>

7 Родительские правоотношения

7.1) основные тенденции регулирования родительских правоотношений в странах ЕС;

7.2) содержание родительских правоотношений по законодательству в странах - государствах ЕС;

7.3) общепринятые термины, применимые в европейском семейном законодательстве.

Письменное задание

Европейской Комиссией по семейному праву опубликован вопросник с целью установить те концепции родительских прав, на которых построено соответствующее законодательство каждой из стран ЕС.

Студенту необходимо перевести ответы на данные вопросы любой страны ЕС и провести сравнительный анализ с законодательством РФ, исходя из знаний, которые они получили, изучив ранее СК РФ.

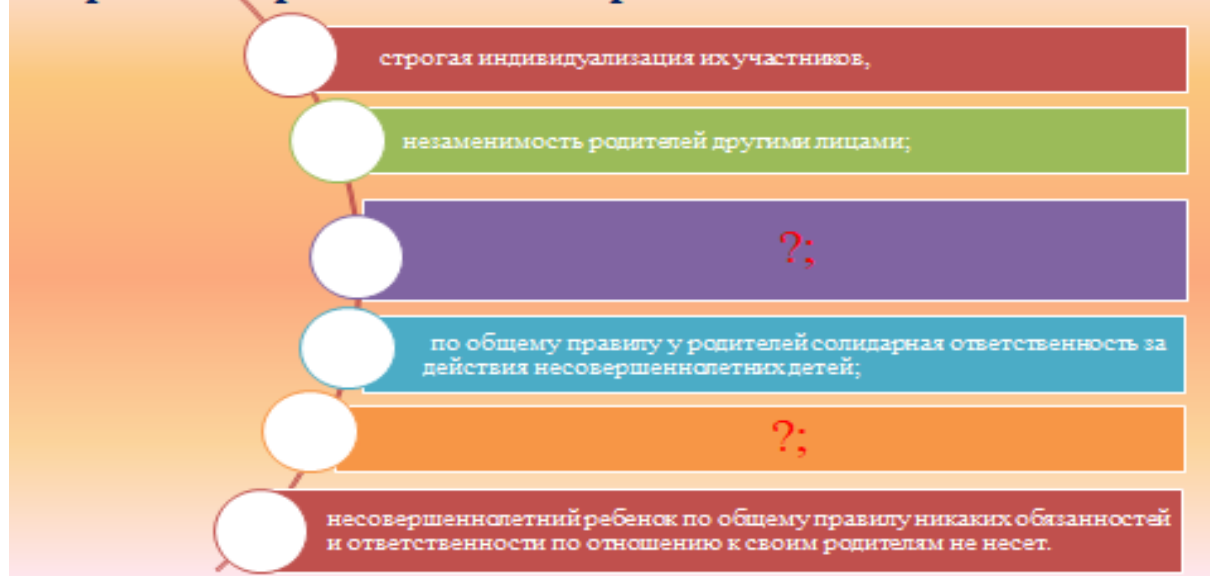
Рабочая тетрадь (примеры)



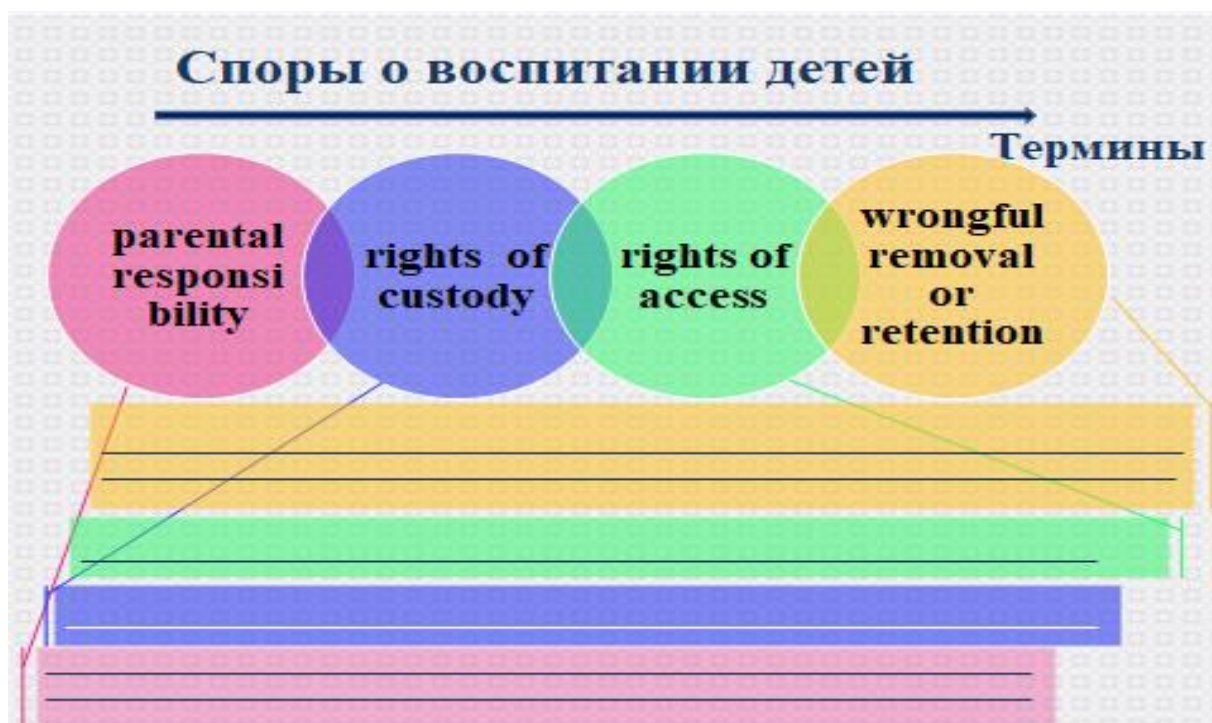
Лист №7.1

2 Содержание родительских правоотношения по законодательству странах-государств ЕС

Признаки родительских правоотношений

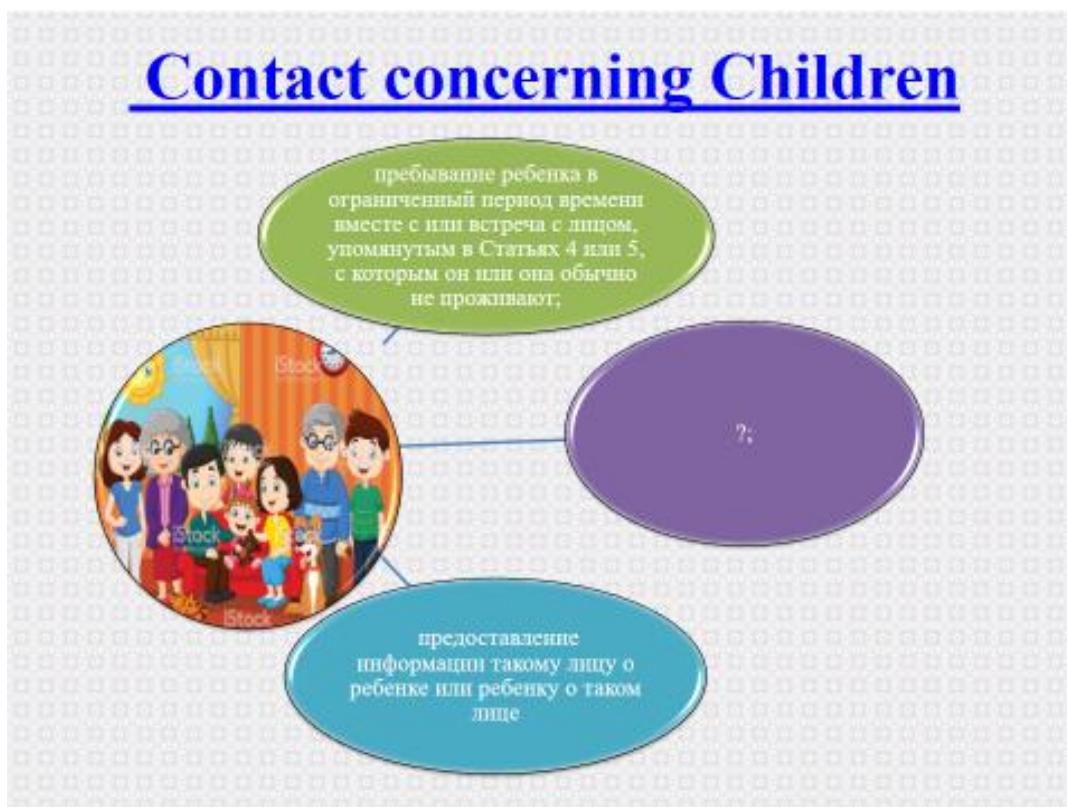


Лист №7.2



Лист №7.3

Contact concerning Children



Лист №7.4

Вопросы для самопроверки

- 1) Какие основные тенденции урегулирования родительских прав и обязанностей?
- 2) Как родительские права и обязанности регламентируются во Франции?
- 3) Каковы общие черты регламентации родительских прав и обязанностей в странах ЕС?
- 4) Какие международно-правовые акты регламентируют родительские правоотношения?
- 5) Что понимается под родительской властью?
- 6) Чем отличается право опеки по российскому законодательству от права опеки, предусмотренной Бис Брюссель II?
- 7) Что такое право на доступ?
- 8) Кто может быть носителем родительских прав и обязанностей?
- 9) Что означает право на контакт?
- 10) Какие группы европейских стран Вы можете выделить исходя из критерия легитимации права несовершеннолетнего на контакт?

Доклады

- 1) Определение места жительства ребенка по российскому законодательству и индивидуальная или совместная родительская опека по семейному праву стран ЕС : сравнительный анализ.
- 2) Принципы рассмотрения споров, определения юрисдикции судов по Бис Брюссель II при определении родительской опеки.

3) Проблемные вопросы судебной практики ЕСПЧ при рассмотрении российских дел об определении места жительства ребенка.

4) Исполнение решений суда, связанных с воспитанием ребенка.

5) Проблемные вопросы (материального и процессуального характера) при заключении соглашения о воспитании ребенка в трансграничных семьях.

6) Социальный родитель как новый субъект европейского и российского семейного права.

Тесты:

1 Основная тенденция регулирования родительских правоотношений в странах ЕС:

а) акцент на защиту прав детей;

б) принятие нормативных актов, устанавливающих правовой статус детей;

в) установление равенства законных и незаконнорожденных детей в их правоотношениях с родителями;

г) трансформация содержания родительских правоотношений;

д) эволюции норм права медицинского обслуживания несовершеннолетних.

2 Содержание родительских правоотношений Германии -это;

а) совокупность всех прав и обязанностей родителя по отношению к ребенку;

б) совокупность всех прав и обязательств, которые закон предоставляет родителям по отношению к их несовершеннолетним детям и которые могут осуществляться исключительно в интересах детей;

в) установленная в интересах детей функция, чье содержание состоит из прав и обязанностей несовершеннолетнего, как правило, родителя, или лиц, назначенных министерством юстиции либо решением суда;

г) законодательно установленные обязательства и права родителей по отношению к их несовершеннолетним детям, главной целью которых является обеспечение надлежащей заботы и охраны интересов ребенка;

д) решения, которые родители вправе принимать относительно личности и имущества ребенка.

3 К личным правам родителей не относятся:

а) право на заботу и воспитание ребенка;

б) право на общение с ребенком;

в) права и обязанность родителей обеспечить получение ребенком образования;

г) право выбора религии;

д) право на взаимное алиментирование.

4 Семейное право Франции, Португалии и Чехии содержит понятие «parental authority» («родительская власть»), под которым подразумевается:

а) комплекс прав и обязанностей родителей, которые они осуществляют в интересах своих несовершеннолетних детей;

б) решения, которые родители вправе принимать относительно личности и имущества ребенка;

в) совокупность всех прав и обязательств, которые закон предоставляет родителям по отношению к их несовершеннолетним детям;

г) установленная в интересах детей функция, чье содержание состоит из прав и обязанностей несовершеннолетнего, как правило, родителя, или лиц, назначенных министерством юстиции либо решением суда;

д) совокупность всех прав и обязанностей родителя по отношению к ребенку.

5 Характерные черты, присущие родительским правоотношениям;

а) строгая индивидуализация их участников;

б) незаменимость родителей другими лицами;

в) совместное выполнение прав и обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка;

г) по общему правилу у родителей солидарная ответственность за действия несовершеннолетних детей;

д) все вышеперечисленное.

6 Права, направленные на удовлетворение материальных потребностей ребенка включают:

а) обеспечение безопасности ребенка;

б) образование ребенка;

в) удовлетворение ежедневных потребностей ребенка;

г) право на общение с ребенком;

д) защита прав и законных интересов ребенка.

7 Права опеки включают права, относящиеся к заботе о личности ребенка и:

а) право определять место жительства ребенка;

б) право определять свою религию;

в) право на самоопределение;

г) право на неприкосновенность;

д) право на свободу слова.

8 Права доступа включают право:

а) право на свободное перемещение;

б) право на свободное общение;

в) право взять ребенка на ограниченный период времени в место иное, чем место его постоянного проживания;

г) право на самоопределение;

д) нет правильных вариантов ответа.

9 Parental responsibility:

а) любое лицо, наделенное родительскими правами и обязанностями в отношении ребенка;

б) все права и обязанности в отношении лица или имущества ребенка, которыми физическое или юридическое лицо наделено судебным решением,

указанием законодательного акта или имеющим юридическую силу соглашением;

в) право на временное перемещение ребенка из места его постоянного проживания в иное место, право на общение с ребенком;

г) права и обязанности по уходу и заботе за личностью ребенка и, в частности, право определять место проживания ребенка;

д) незаконное перемещение или удержание.

10 Wrongful removal or retention:

а) любое лицо, наделенное родительскими правами и обязанностями в отношении ребенка;

б) все права и обязанности в отношении лица или имущества ребенка, которыми физическое или юридическое лицо наделено судебным решением, указанием законодательного акта или имеющим юридическую силу соглашением;

в) право на временное перемещение ребенка из места его постоянного проживания в иное место, право на общение с ребенком;

г) права и обязанности по уходу и заботе за личностью ребенка и, в частности, право определять место проживания ребенка;

д) незаконное перемещение или удержание.

11 Rights of custody:

а) любое лицо, наделенное родительскими правами и обязанностями в отношении ребенка;

б) все права и обязанности в отношении лица или имущества ребенка, которыми физическое или юридическое лицо наделено судебным решением, указанием законодательного акта или имеющим юридическую силу соглашением;

в) право на временное перемещение ребенка из места его постоянного проживания в иное место, право на общение с ребенком;

г) права и обязанности по уходу и заботе за личностью ребенка и, в частности, право определять место проживания ребенка;

д) незаконное перемещение или удержание.

12 Rights of access:

а) любое лицо, наделенное родительскими правами и обязанностями в отношении ребенка;

б) все права и обязанности в отношении лица или имущества ребенка, которыми физическое или юридическое лицо наделено судебным решением, указанием законодательного акта или имеющим юридическую силу соглашением;

в) право на временное перемещение ребенка из места его постоянного проживания в иное место, право на общение с ребенком

г) права и обязанности по уходу и заботе за личностью ребенка и, в частности, право определять место проживания ребенка; незаконное перемещение или удержание.

13 Holder of parental responsibility:

а) любое лицо, наделенное родительскими правами и обязанностями в отношении ребенка;

б) все права и обязанности в отношении лица или имущества ребенка, которыми физическое или юридическое лицо наделено судебным решением, указанием законодательного акта или имеющим юридическую силу соглашением;

в) право на временное перемещение ребенка из места его постоянного проживания в иное место, право на общение с ребенком;

г) права и обязанности по уходу и заботе за личностью ребенка и, в частности, право определять место проживания ребенка;

д) незаконное перемещение или удержание.

14 В какой стране ЕС для определения родительских прав и обязанностей использует термин «obsorge», обозначающий весь комплекс родительских прав и обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка, по управлению финансами ребенка, а также по представлению его интересов в гражданском обороте?

а) Германия;

б) Бельгия;

в) Италия;

г) Австрия;

д) Литва.

15 «Parental authority» в семейном праве Франции означает?

а) контроль над детьми обоего пола и любого возраста с различием и в пределах, установленных законами;

б) способность контролировать поведение других людей;

в) комплекс прав и обязанностей родителей, которые они осуществляют в интересах своих несовершеннолетних детей;

г) установление правил поведения в доме и требование их соблюдения;

д) права ограничивать детей в возможности делать все, что им захочется.

16 В Италии под термином понимается совокупность всех прав и обязательств, которые закон предоставляет родителям по отношению к их несовершеннолетним детям и которые могут осуществляться исключительно в интересах детей?

а) родительская опека;

б) родительская власть;

в) родительская правосубъектность;

г) родительский контроль;

д) родительская воля.

17 В кодексе какой страны не содержится ни термина родительская правосубъектность, родительская власть?

а) Чехия;

б) Португалия;

в) Италия;

г) Франция;

д) Польша.

18 В Испании определяется как patria potesta, или установленная в интересах детей функция, чье содержание состоит из прав и обязанностей несовершеннолетнего, как правило, родителя, или лиц, назначенных министерством юстиции либо решением суда?

- а) родительская опека;
- б) родительская власть;
- в) родительская правосубъектность;
- г) родительский контроль;
- д) родительская воля.

19 Какие черты не присущие родительским правоотношениям стран ЕС:

- а) строгая индивидуализация их участников;
- б) заменимость родителей другими лицами;
- в) совместное выполнение прав и обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка.

Полезные ссылки

https://europa.eu/youreurope/citizens/family/children/parental-responsibility/index_en.htm

Maria Perquilhas, Andreia Martins, Bruno Alcarva, Débora Marques. Children in post-modern families: the right of children to have contact with attachment figures <file:///C:/Users/USER/Desktop/право%20на%20контакт.pdf>

Esin Orucu and Jane Mair Juxtaposing legal systems and the principles of European family law on Parental responsibilities

Россия и Совет Европы: 20 лет вместе на защите прав человека: сборник материалов Круглого стола, посвященного Международному Дню прав человека / под ред. проф. С.А. Глотова. – М.: Международный юридический институт, 2017. – 318 с. Режим доступа:

<http://lawacademy.ru/docs/%D0%91%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0%20%D0%A3%D0%9C%D0%A3/Uchebniki/20letSovetuEvropy.pdf>

8 Установление отцовства и материнства по европейскому семейному праву

- 8.1 новая концепция родства по европейскому семейному праву;
- 8.2 установление отцовства в отношении детей, рожденных вне брака;
- 8.3 установление отцовства и материнства при рождении ребенка методом искусственной репродукции;
- 8.4 эмбрион в фокусе правового регулирования и судебной практики в Европейском Союзе;
- 8.5 оспаривание отцовства по европейскому семейному праву.

Письменное задание

Европейской Комиссией по семейному праву опубликован вопросник с целью установить особенности законодательства по регулированию родительских прав и обязанностей, на которых построено соответствующее законодательство каждой из стран ЕС. Студенту необходимо перевести ответы на данные вопросы любой страны ЕС, и провести сравнительный анализ с законодательством РФ по вопросам установления и оспаривания отцовства, исходя из знаний, которые они получили, изучив ранее СК РФ.

Рабочая тетрадь (примеры)



Лист №8.1

Новая концепция родительства

- 1) генетическая связь;
- 2) критерий выражения воли, направленной на совершение действий по зачатию и рождению ребенка;
- 3) _____;
- 4) _____;
- 5) возможность установления отцовства и материнства в отношении мертворожденного ребенка.

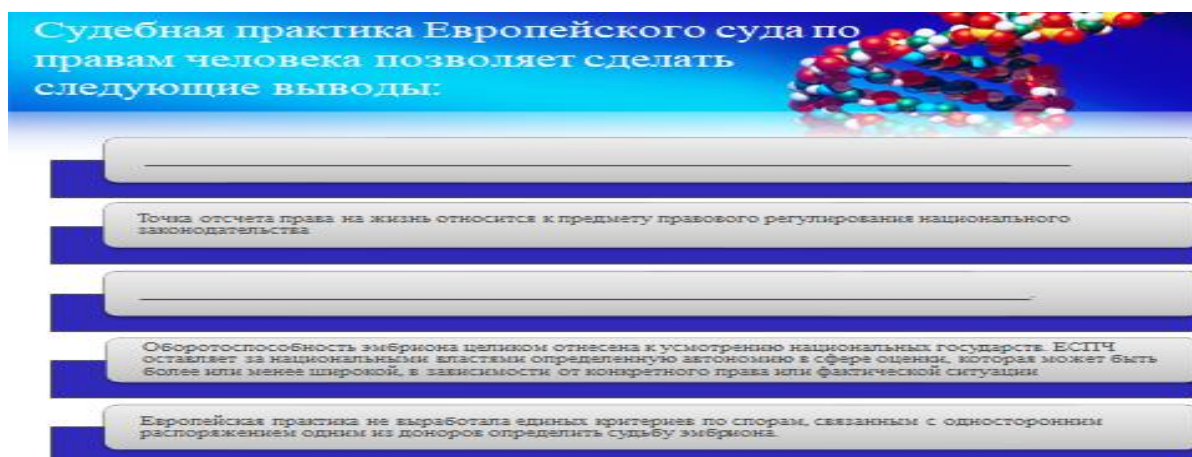
Лист №8.2



Лист №8.3



Лист №8.4



Лист №8.5



5 Оспаривание отцовства по европейскому семейному праву

- ❖ Сравнительный анализ законодательства стран ЕС, регулирующего процедуру оспаривания отцовства, показывает, что отсутствуют общепризнанные критерии в этой области.
- ❖ За исключением небольшого количества государств, в которых законодательно не установлен срок для подачи иска об оспаривании отцовства, в большинстве государств такие сроки действуют и составляют _____.
- ❖ Анализ практики ЕСПЧ дает возможность сделать вывод, _____.

Лист № 8.6

Вопросы для самопроверки

- 1) Какие определения родства Вы можете назвать?
- 2) Какая трансформация категории родства произошла?
- 3) На каких критериях базируется новая концепция родства?
- 4) Какой принцип в отношении установления материнства действует в ЕС?
- 5) Каким нормативным актом регулируется установление отцовства в отношении внебрачных детей?
- 6) Перечислите основные нормативные акты, регламентирующие рождение ребенка при помощи методов искусственной репродукции.
- 7) Какие основные подходы к тайне доноров при искусственной репродукции вы можете назвать?
- 8) Что означает принцип – комплексный подход к установлению происхождения ребенка, рожденного методом искусственной репродукции?
- 9) Перечислите основные нормативные акты, регламентирующие эмбрион.
- 10) Кто может определять судьбу эмбриона?
- 11) Как регламентируется срок исковой давности по искам об оспаривании отцовства в национальном праве стран ЕС и РФ?

Тесты

- 1 Принцип биологической правды:
 - а) мать та, что родила;
 - б) мать та, что воспитала;
 - в) мать и отец – лица, состоящие в зарегистрированном браке;
 - г) мать и отец биологически (генетически) связаны с ребенком.
- 2 Один из критериев новой концепции родства:

а) родители должны состоять в зарегистрированном браке или зарегистрированном партнерстве;

б) родитель, не состоящий в браке с матерью ребенка, вправе его усыновить;

в) усыновление приравнивается к кровному родству;

г) законность применения вспомогательных репродуктивных технологий;

д) отцом ребенка является тот, на кого укажет мать ребенка.

3 Нормы об установлении происхождения детей в Европе регулируются:

а) национальным законодательством стран ЕС;

б) Бис Брюссель II;

в) Рим III;

г) Конвенцией О правах ребенка;

д) Европейской конвенцией о правовом статусе внебрачных детей 1975г.

4 Принцип «Mater semper certa est»:

а) мать та, что воспитала;

б) мать всегда достоверно известна;

в) мать та, что родила;

г) мать та, что признала ребенка в уполномоченных органах власти.

5 Можно ли признать отцовство и материнство в отношении мертворожденного ребенка:

а) да;

б) нет;

в) только если государство разрешает это внутренним законодательством.

6 Установление отцовства в разных странах осуществляется по общему правилу:

а) по закону страны супругов в момент рождения ребенка, либо по закону страны, гражданином которого является ребенок по рождению;

б) по закону страны постоянного места жительства супругов, либо по закону страны, гражданином которого является ребенок по рождению;

в) по закону страны гражданства супругов в момент рождения ребенка, либо по закону страны, гражданином которого является ребенок по рождению;

г) по закону страны супругов в момент рождения ребенка;

д) по закону страны гражданства (по крови) ребенка.

7 Во всех случаях отцовство в отношении внебрачного ребенка может быть подтверждено или установлено путем:

а) усыновления;

б) невозможно;

в) вступления в брак с матерью ребенка;

г) добровольного признания или судебного решения;

д) установления опеки.

8 Когда началась новая реформа концепции родства в Европе:

- а) в конце 70-х гг XIX в;
- б) в начале 70-х гг XIX в;
- в) в XX в;
- г) в конце 60-х гг XX в;
- д) в начале 50-х гг XX в.

9 Что является основанием возникновения прав и обязанностей родителей и детей:

- а) происхождение детей, не удостоверенное в установленном законом порядке;
- б) происхождение детей;
- в) происхождение детей, удостоверенное в установленном законом порядке;
- г) рождение детей;
- д) нет верного ответа.

10 Установление отцовства в разных странах осуществляется:

- а) по закону страны, гражданином которого является ребенок по рождению;
- б) по закону страны супругов в момент рождения ребенка либо по закону страны, гражданином которого является ребенок по рождению;
- в) по закону страны супругов в момент рождения ребенка;
- г) по закону страны, гражданином которого является ребенок и супруги по рождению;
- д) нет верного ответа.

11 Во Франции происхождение детей регламентируется:

- а) личным законом матери;
- б) личным законом ребёнка;
- в) личным законом отца;
- г) личным законом отца и матери;
- д) личным законом матери и ребёнка.

12 В случае если законодательно не установлен срок для подачи иска об оспаривании отцовства в большинстве государств такие сроки действуют и составляют:

- а) от одного месяца до трёх месяцев;
- б) от шести месяцев до одного года, а в некоторых случаях до двух лет;
- в) от двух месяцев до четырёх месяцев;
- г) от полутора месяца до шести месяцев;
- д) пять месяцев.

13 Анализ практики ЕСПЧ даёт возможность сделать вывод:

- а) что оспаривание отцовства намерено не защищать интересы ребёнка;
- б) что оспаривание отцовства оправдано желанием обеспечить правовую определенность в семейных отношениях и защищать интересы ребенка;
- в) что оспаривание отцовства оправдано желанием обеспечить неправовую определенность в семейных отношениях;
- г) что оспаривание отцовства не оправдано;

д) что оспаривании отцовства оправдано желанием обеспечить правовую определенность в семейных отношениях и защищать интересы отца.

14 Каким договором регламентируется правовое регулирование правового статуса внебрачных детей?

а) Гаагской конвенции 2007 года;

б) Европейской конвенции о правовом статусе внебрачных детей 1975 года;

в) всеми международными договорами между Договаривающимися государствами ЕС в рассматриваемой сфере;

г) ничем не регламентируется;

д) Европейской конвенции о правовом статусе внебрачных детей 1973 года.

15 Каким путём может быть подтверждено или установлено отцовство в случаях внебрачного рождения ребёнка?

а) добровольного признания;

б) факты его рождения;

в) судебного решения;

г) все ответы верны;

д) верны а и в.

16 В случае если законодательно не установлен срок для подачи иска об оспаривании отцовства в большинстве государств такие сроки действуют и составляют:

а) от одного месяца до трёх месяцев;

б) от шести месяцев до одного года, а в некоторых случаях до двух лет;

в) от двух месяцев до четырёх месяцев;

г) от полутора месяца до шести месяцев;

д) пять месяцев.

19 Какие нормы регулируют установление происхождения детей в Европе, находясь в сфере национального правового регулирования:

а) гражданские, семейные кодексы, кодекс здравоохранения, специальные ФЗ;

б) гражданские, уголовные, административные, земельные;

в) только гражданский;

г) гражданский, уголовный;

д) нет правильного ответа.

20 В какой стране был принят Закон « О защите эмбрионов» в 1990 году?

а) ФРГ;

б) России;

в) Великобритании;

г) Дании;

д) Франции.

21 В Великобритании основными современными документами, регламентирующие установление отцовства и материнства в отношении ребенка, рожденного методом искусственной репродукции, являются:

а) «Белая книга», «Исследование прав и правового статуса детей» «Бис Брюссель 2»;

б) Семейный кодекс ФРГ, кодекс здравоохранения;

в) ФЗ, закон «О биоэтике»;

г) все ответы верны;

д) нет правильного ответа.

22 Договор суррогатного материнства заключается между:

а) суррогатной матерью и больницей;

б) супругами;

в) суррогатной матерью и супругами (нареченными родителями);

г) суррогатной матерью и одним из супругов (матерью);

д) суррогатной матерью и одним из супругов (отцом).

23 Правило, закрепленное в законодательстве Франции (ст. 673-7 Кодекса об общественном здравоохранении):

а) полная конфиденциальность и анонимность информации о донорах;

б) сочетание абсолютной и относительной конфиденциальности и анонимности донора;

в) право знать личность донора без права установления в отношении его отцовства;

г) право знать личность донора с возможностью в последующем установить его отцовство;

д) полное отсутствие конфиденциальности.

Кейсы:

Кейс 1

В 1966 году жена заявителя забеременела. На следующий год брак был расторгнут. Заявитель, согласно мальтийскому законодательству, автоматически был зарегистрирован как биологический отец. После теста ДНК, согласно которому он не является отцом ребенка, он безуспешно пытался возбудить гражданское дело для оспаривания отцовства. Заявитель жаловался, что ему отказали в праве на обращение в суд, поскольку по национальному праву презумпция отцовства неоспорима.

Решите дело.

Была ли нарушена ст. 8 Конвенции о правах и основных свободах?

Кейс 2

Заявитель жаловался, что ему было отказано в праве на установление отцовства его биологического ребенка, рожденного вне брака. Поскольку он страдал от расстройств личности в результате длительного злоупотребления наркотическими средствами, он был признан ограниченно дееспособным по рекомендации психиатра. В течение двух с половиной лет иск был проигнорирован судебными органами.

Были ли нарушены права ребенка и заявителя?

Решите дело.

Кейс 3

Заявитель подал иск в суд об оспаривании отцовства. Ребенок более 13 лет проживал с мужем матери, считая его отцом. Отцовство мужа матери было установлено путем совместного заявления мужа матери и матери. Ребенок биологического отца никогда не знал, отношений между ними не было.

Заявитель знал об установлении отцовства мужем матери в отношении своего ребенка с самого начала.

Решите дело.

В случае отказа в принятии иска будет ли нарушены права ребенка?

В случае отказа в принятии иска будут ли нарушены права заявителя?

Была ли нарушена ст. 8 Конвенции о правах и основных свободах?

Кейс 4

В США у граждан Франции (супружеская пара) родились дети при помощи суррогатного материнства. Заявители жаловались, что Франция отказывает им в признании статуса родителей в отношении этих детей и в предоставлении детям гражданства Франции.

Правительство Франции утверждало, что такое признание подрывает детскую идентичность во французском обществе и уважение к французскому законодательству, которое полностью исключает установление правовых отношений между детьми, родившимися в результате применения суррогатного материнства за рубежом.

Кейс 5

Бельгия отказала в разрешении на въезд новорожденному ребенку своих гражданам, которые воспользовались суррогатным материнством на Украине. Граждане Бельгии проживали на границе, пока не получили возможность временно ввезти ребенка.

Заявители ссылались на ст. 3 (запрет бесчеловечного или унижающего достоинство обращения) и ст. 8 (право на уважение частной и семейной жизни) Конвенции о правах и основных Свободах.

Были ли нарушены права заявителей и ребенка?

Решите дело.

Кейс 6

Бесплодная супружеская пара из Великобритании выехала на территорию Греции с целью реализации программы суррогатного материнства. Суррогатной матери были имплантированы эмбрионы, зачатые из генетического материала супружеской пары.

В соответствии со ст. 27 (1) Закона Великобритании 1990 г. «Об искусственном оплодотворении человека и дальнейшем развитии эмбриологии», матерью ребенка является женщина, которая его выносила (даже в случае искусственного оплодотворения, имплантации эмбриона). В соответствии с правовыми нормами Греции, в случае переноса другой женщине эмбриона, зачатого в результате использования вспомогательных

репродуктивных технологий из генетических материалов супругов, родителями ребенка являются супруги (ч. 2 ст. 123). Получилось, что по законодательству Великобритании гражданка Греции – законная мать ребенка, а по законодательству Греции родителями выступают супруги-заказчики. Кроме того, английская супружеская пара не могла въехать на территорию Великобритании с ребенком. Государство Великобритании отказалось предоставлять ему гражданство.

Были ли нарушены права ребенка и права заявителя?

Решите дело.

Кейс 5

Заявители супружеская пара – граждане Франции. В Индии муж заключил договор суррогатного материнства. Ребенок, рожденный в результате суррогатного материнства, был зарегистрирован в качестве сына мужа. Во Франции данное свидетельство было утверждено. Жене было отказано в выдаче свидетельства на основании того, что она договора не заключала.

Решите дело.

Кейс 6

2004 году заявитель начал отношения с Х, замужней женщиной, которая продолжала жить с мужем, от которого у нее было шесть детей. В начале 2006 года Х забеременела и сообщила об этом заявителю. В октябре 2006 года она родила девочку. Вскоре после этого отношения с заявителем закончились. Х и ее муж, записанный в качестве отца девочки на основании презумпции отцовства, отказали заявителю в его просьбах на общение с ребенком. Они оспаривали, что заявитель был биологическим отцом, но отказались пройти тест на ДНК. Заявитель инициировал различные процедуры для установления своего юридического отцовства, проведения анализа ДНК и получения права опеки и право на контакт с ребенком.

Суд устно заслушал заявителя и официального отца ребенка. Последний заявил, что знает о взаимоотношениях между его женой и заявителем. В октябре 2005 года мать сказала ему и детям, что ее отношения с заявителем были прекращены. Он узнал о беременности своей жены в феврале 2006 года и пришел к выводу, что он отец. В декабре 2006 года заявитель сказал ему по телефону, что он отец ребенка. Мать ребенка сказала в суде, что «почувствовала облегчение, от того что все открылось и тайн больше нет». Этот момент стал для них той точкой, после которой их отношения улучшились. Ребенка хотели оба. Даже если предположить, что заявитель был отцом ребенка, муж не согласился бы предоставить им право на общение, потому что заявитель причинил им много страданий и должен был нести последствия своего поведения. Судебное разбирательство, возбужденное заявителем, было обузой для пары, но не оказало негативного влияния на отношения с его женой, а скорее консолидировало его. Все в семье, кроме ребенка, знали, что заявитель считал себя отцом ребенка. 21 июня 2012 года назначенный ребенку опекун *ad litem* (*Verfahrenspfleger*), психолог,

представил подробное письменное заявление о том, что общение в этом возрасте с заявителем будет пагубно влиять на благополучие ребенка.

28 сентября 2012 года Апелляционный суд сообщил сторонам, что считает необходимым заслушать ребенка. Мать ребенка возражала, указав, что ребенок не знает о требованиях заявителя. 29 октября 2012 года Апелляционный суд заслушал шестилетнего ребенка в присутствии матери. Согласно протоколам, ребенок знал (не зная реальных причин), что ее родители спорят с заявителем, который хотел общаться с ней, но ни ее родители, ни она сама не согласны.

Заявитель попросил обязать мать предоставлять письменный отчет о развитии ребенка и две фотографии каждые шесть месяцев.

Суд счел, что заявитель не мог требовать права на контакт по немецкому гражданскому праву, действующему в то время, поскольку он не был ни законным отцом ребенка, ни не несет фактической ответственности за ребенка. Он отметил, что определение биологического отцовства заявителя против воли законных родителей противоречит благополучию ребенка; контакт с заявителем в любом случае поставит под угрозу благополучие ребенка из-за глубоких конфликтов между законными родителями и заявителем. Право на предоставление информации согласно национальному законодательству может быть предоставлено только родителям, статус же заявителя в качестве отца не был установлен.

Верное ли решение принял суд?

Обоснуйте.

Решите дело.

Научно-исследовательские задачи

Казус №1

12 июля 2009 г. заявитель К. и ее муж Д. начали лечение в Клинике искусственного оплодотворения Бата (далее - клиника). 10 октября 2009 г. заявитель К. и Д. были информированы в ходе собеседования в клинике, что предварительные тесты обнаружили в яичниках заявителя злокачественные опухоли, и яичники необходимо удалить. Также им сообщили, что поскольку опухоли увеличиваются медленно, есть возможность сначала извлечь яйцеклетки для проведения ЭКО, но это следует сделать быстро. Консультация 10 октября 2009 г. продолжалась около часа. Медсестра объяснила, что заявитель К. и Дж. должны расписаться о согласии на проведение ЭКО и что в соответствии с Законом каждый из них может в любой момент отозвать свое согласие до того момента, когда эмбрионы будут помещены в матку заявителя. Заявитель спросила медсестру: есть ли возможность заморозить ее неоплодотворенные яйцеклетки? Ей ответили, что данная операция, сильно снижающая шансы на успех, в клинике не проводится.

В этот момент Д. убедил заявителя, что они не расстанутся и ей не нужно думать о заморозке яйцеклеток, что он готов стать отцом ее ребенка и

что не надо думать о плохом. После этого пара подписала документы, необходимые в соответствии с Законом.

Сразу после заголовка документа шла строка со следующим содержанием: «Не подписывайте этот документ до получения необходимой информации и получения консультации. Вы можете изменить условия этого соглашения в любое время, кроме пунктов, касающихся спермы и эмбрионов, которые уже были применены. Пожалуйста, впишите цифры либо проставьте отметки, как считаете нужным».

Д. отметил пункты, согласно которым он соглашался на использование своей спермы для оплодотворения яйцеклеток заявителя *in vitro* и на использование таким образом полученных эмбрионов для прохождения процедуры совместно с заявителем. В пункте "Хранение" он отметил срок хранения полученных эмбрионов в течение 10 лет и также указал, что оно должно продолжаться в случае его смерти либо потери дееспособности. Заявитель в свою очередь подписала схожую форму, но касающуюся более яйцеклеток, а не спермы, где отметила графу прохождения процедуры "самостоятельно" и "вместе с указанным партнером". 12 ноября 2010 г. пара посетила клинику, и 11 яйцеклеток были изъяты и оплодотворены. Было произведено и помещено на хранение шесть эмбрионов. 26 ноября 2010 г. заявитель прошла процедуру удаления яичников. Ей сообщили, что она должна подождать два года, прежде чем начинать имплантацию эмбрионов. В мае 2012 года отношения партнеров разладились. Стороны обсудили будущее эмбрионов. 4 июля 2012 г. Д. написал в клинику письмо, уведомляющее о расторжении отношений, и заявил, что эмбрионы должны быть уничтожены в соответствии с Законом. Клиника уведомила заявителя о нежелании Д. использовать эмбрионы и своей обязанности уничтожить их. Заявитель обратилась в Суд с просьбой о вынесении приказа в отношении Д. восстановить свое согласие на использование и хранение эмбрионов и постановления о том, *inter alia*, чтобы он не менял и не мог изменить свое решение от 10 октября 2009 г. Кроме того, на основании Закона она просила установить, что статья Закона и приложения к нему нарушают ее права, гарантируемые статьями 8, 12 и 14 Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Она также утверждала, что на эмбрионы распространяется защита, установленная статьями 2 и 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Кто прав? Ваши аргументы.

Казус №2

П. в 2002 году вместе со своим партнером прошли экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО), в результате которого были получены и заморозены пять эмбрионов. После принятия решения отказаться от зачатия, П. решила передать в дар эти эмбрионы на научные исследования. Однако Итальянский закон от 19 февраля 2004 года установил запрет на такие действия.

Кто прав? Ваши аргументы.

9 Разрешение споров о воспитании ребенка (общие вопросы)

9.1 понятие и нормативно-правовая база разрешения споров о воспитании детей;

9.2 определение юрисдикции споров о воспитании детей по Бис Брюссель II;

9.3 разрешение споров согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей;

Рабочая тетрадь (примеры)

Источники правового регулирования

- Международный пакт о гражданских и политических правах
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод
- Хартия Европейского Союза об основных правах
- Конвенция о ? (заключена в г. Гааге 19.10.1996)
Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 1 июня 2013 года.
- Регламент Совета Европейского Союза 2201/2003 от 27 ноября 2003 г. "О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей, отменяющий Регламент (ЕС) N 1347/2000
(в дальнейшем по тексту Бис Брюссель II)



Лист №9.1



Лист №9.2

2 Разрешение дел об определении места жительства ребенка

Юрисдикция по вопросу определению места жительства ребенка

Юрисдикция определяется, как правило:

- а) судом иностранного решения об установлении или об отмене и установлении проживания ребенка в разводе и т.д.;
- б) в случае, когда судебное разбирательство по делам о родительских обязанностях, установлении и отмене, когда судом иностранного решения по этому поводу разбирательств;
- в) судебное разбирательство, установленное в параграфах «а» и «б», признано по иным причинам.

Если ребенок постоянно проживает на территории третьего государства (которое не ратифицировало Гаагскую Конвенцию от 19 октября 1996 г.), то место жительства спора следует определять в интересах ребенка

Дополнительная (договорная, вспомогательная) юрисдикция

Суды, обладающие юрисдикцией рассматривать заявления о разводах и т.д., вправе рассматривать споры о воспитании детей, если:

- а) хотя бы один из супругов наделен родительскими обязанностями в отношении ребенка;
- в) _____

Суды обладают юрисдикцией:

- а) ребенок имеет устойчивую связь с государством-членом ЕС (например, если один из обладателей родительских прав и обязанностей постоянно проживает на территории данного государства ЕС, либо же ребенок является гражданином такого государства-члена ЕС; исключение из общего правила [1]);
- б) все стороны прямо или косвенно соглашаются с рассмотрением дела в данном суде при этом интересы ребенка обеспечиваются надлежащим образом.

Общая юрисдикция

Суды государств-членов ЕС – _____ [2]

Национальный суд определяет, где ребенок постоянно проживает. *Алалю дела № C-523/07 A [2009] ECR I – 02805*

Лист №9.3

2 Разрешение дел об определении места жительства ребенка

Обычное место жительства	Устойчивая связь между ребенком и государством членом ЕС
Обычное место жительства ребенка является место отражающее наивысшую степень интеграции ребенка в социальной и семейной окружающей среды. При этом необходимо учитывать: а) длительность, регулярность, б) _____, _____, _____; с) гражданство ребенка, д) место и условия посещения занятий в школе, е) лингвистические знания, ф) семейные _____, _____.	(а) стало местом постоянного жительства ребенка после рассмотрения дела судом; б) является _____ ребенка; с) является государством, гражданством которого обладает ребенок; д) является местом постоянного жительства _____; е) является местом нахождения имущества ребенка, а предметом судебного разбирательства являются вопросы по установлению мер по защите ребенка, касающиеся управления, сохранения или распоряжения имуществом ребенка.

Лист №9.4

Исполнение решений по спорам о родительских правах и обязанностях



Лист №9.5

9.3 Разрешение споров согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей

- | | |
|---|--|
| • _____ | • _____ |
| • к правам опеки, включая права, относящиеся к заботе о личности ребенка, и, в частности, право определять место проживания ребенка, а также прав доступа, включая право взять ребенка на ограниченный период времени в место, отличное от места обычного проживания ребенка; | • решениям об усыновлении; мерах подготовки к усыновлению либо аннулированию или отмене усыновления; |
| • к опекунам, попечителям и аналогичным институтам; | • фамилии и именам ребенка; |
| • назначению и функциям любого лица или органа, несущего ответственность за личность или имущество ребенка, представляющего интересы ребенка или помогающего ему; | • эмансипации; |
| • помещению ребенка в приемную семью или организацию для детей, оставшихся без попечения родителей, или обеспечения заботы о ребенке с установлением отношения "кафала" или аналогичного института; | • обязательствам по содержанию; |
| • _____ | • _____ |
| • управлению, распоряжению имуществом ребенка или его сохранению; | • социальному обеспечению; |
| | • государственным мерам общего характера в отношении образования или здравоохранения; |
| | • мерам, применяемым в результате уголовных преступлений, совершенных детьми; |
| | • решениям о праве на убежище и об иммиграции. |

Применяется

Не применяется

Лист №9.6



Лист №9.7

Вопросы для самопроверки

- 1) Какой нормативно-правовой акт ЕС определяет юрисдикцию судебного разбирательства по спорам о воспитании детей?
- 2) Как влияют религиозные убеждения родителей на разрешение ЕСПЧ споров о воспитании детей?
- 3) Существует ли устоявшаяся позиция об оставлении ребенка, например, исключительно с матерью?
- 4) Какие коллизионные привязки определения права применимого при рассмотрении споров о воспитании ребенка существуют?
- 5) Что означает постоянное (преимущественное) место проживания ребенка?
- 6) Какие основания приостановления производства по делу?
- 7) Бис Брюссель II предоставляет ли национальным судам принимать временные меры защиты, такие как, например, изъятие ребенка?
- 8) Какие условия применения срочных мер судами, не обладающими соответствующей юрисдикцией?
- 9) Каким образом регламентируется разрешение споров о воспитании детей на основании Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей ?
- 10) Каковы особенности исполнения решений суда по Бис Брюссель II?
- 11) Можно ли соединять требования о расторжении брака и установлении опеки?

12) В каких случаях суд вправе рассмотреть исковые требования об установлении опеки совместно с иском о разводе?

13) Если иски поступили в два суда различных государств-членов ЕС, то какой суд обладает преимущественными правами?

14) Что означает общая подсудность рассмотрения дела об установлении опеки (определения места жительства ребенка)?

15) Раскройте основания применения договорной (альтернативной подсудности) при рассмотрении спорах о родительских правах и обязанностях

16) Каковы правила передачи дела на рассмотрение дела в суд другого государства?

17) Раскройте понятие устойчивая связь ребенка с государством.

Тесты

1 Вне зависимости от подсудности дела, Бис Брюссель 2 применяется в гражданских спорах, предметом которых является:

а) развод, установление раздельного проживания супругов или признание брака недействительным;

б) установление раздельного проживания супругов или признание брака недействительным;

в) передача, ограничение, прекращение родительских обязанностей;

г) получение, осуществление, передача, ограничение, прекращение родительских обязанностей;

д) развод, установление раздельного проживания супругов или признание брака недействительным, а также получение, осуществление, передача, ограничение, прекращение родительских обязанностей.

2 Положения Бис Брюссель 2 не применяются к:

а) установлению или оспариванию родительского статуса;

б) решениям об усыновлении, мерам по подготовке к усыновлению или признанию недействительным и отмене усыновления;

в) спорам об имени и фамилии ребенка;

г) вопросам эмансипации;

д) верно все вышеперечисленное.

3 Положения Бис Брюссель 2 не применяются к:

а) алиментным обязательствам;

б) алиментным обязательствам, доверительному управлению и наследственным правоотношениям;

в) алиментным обязательствам и мерам, принимаемым в качестве юридической ответственности за преступления, совершенные детьми;

г) доверительному управлению и наследственным правоотношениям, а также мерам, принимаемым в качестве юридической ответственности за преступления, совершенные детьми;

д) алиментным обязательствам, доверительному управлению и наследственным правоотношениям, а также мерам, принимаемым в качестве юридической ответственности за преступления, совершенные детьми.

4 Обычным (преимущественным) местом жительства ребенка является:

- а) место рождения ребенка;
- б) место, отражающее наивысшую степень интеграции ребенка в социальной и семейной окружающей среде;
- в) место, отражающее наивысшую степень интеграции ребенка в социальной окружающей среде;
- г) место, выбранное ребенком самостоятельно;
- д) место, выбранное органами опеки и попечительства.

5 Согласно какому регламенту стран ЕС разрешаются дела об определении места жительства детей:

- а) Хартия основных прав ЕС;
- б) Бис Брюссель I;
- в) Бис Брюссель II;
- г) Гражданский кодекс РФ;
- д) ЕСПЧ.

6 Согласно Конвенции ООН «О правах ребенка»:

а) государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка;

б) ребенок не должен быть разлучен со своими родителями против их воли, за исключением случаев, когда компетентные органы на основании судебного решения определяют в соответствии с применимым в конкретном случае законом и процедурами, что такого рода разлучение необходимо непосредственно в интересах ребенка;

в) ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка;

г) государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии;

д) государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь.

7 Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей призвана:

а) урегулировать конфликты между бывшими супругами – гражданами других стран, возникающие из-за споров вокруг права на воспитание общих детей;

б) урегулировать конфликты между родителями и детьми – гражданами других стран, возникающие из-за споров вокруг права на воспитание общих детей;

в) урегулировать конфликты между бывшими супругами – гражданами других стран, возникающие из-за споров вокруг имущества общих детей;

г) урегулировать конфликты между бывшими супругами – гражданами других стран, возникающие из-за споров вокруг прав общих детей;

д) урегулировать конфликты между бывшими супругами – гражданами других стран, возникающие из-за споров вокруг права на воспитание одного из общих детей.

8 Согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей в отношении исполнения решений по спорам о воспитании ребенка действует принцип:

а) решение, вынесенное на территории одного государства-члена ЕС, не может быть признано на территории другого государства-члена ЕС;

б) решение, вынесенное на территории одного государства-члена ЕС, должно быть признано на территории другого государства-члена ЕС без применения каких-либо специальных процедур;

в) решение, вынесенное на территории одного государства-члена ЕС, должно быть признано на территории другого государства-члена ЕС с применением специальных процедур;

г) решение, вынесенное на территории одного государства-члена ЕС, может быть признано на территории другого государства-члена ЕС, только в том случае, когда на этой территории действуют аналогичные законы;

д) решение, вынесенное на территории одного государства-члена ЕС, должно быть признано на территории другого государства-члена ЕС только в случае если это обеспечивает наилучшие интересы ребенка.

9 Лицо должно обратиться с заявлением о приведении решения по спорам о воспитании ребенка в исполнение в суд, включенный в список, переданный каждым государством-членом ЕС Европейской Комиссии в соответствии:

а) со статьей Рим III;

б) со статьей Бис Брюссель II;

в) со статьей Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей;

г) со статьей Конвенции о взыскании алиментов 2007 года.

10 Возражение на решение о приведении судебного акта по спорам о воспитании ребенка в исполнение должно быть подано в течение:

а) месяца с момента, когда лицу было направлено такое решение;

б) недели с момента, когда лицу было направлено такое решение;

в) суток с момента, когда лицу было направлено такое решение;

г) двух недель с момента, когда лицу было направлено такое решение;

д) полугода с момента, когда лицу было направлено такое решение.

11 Согласно Бис Брюссель II суды государств-членов ЕС должны обладать юрисдикцией по спорам о родительских обязанностях в отношении ребенка, который:

- а) проживает вместе с матерью на постоянной основе;
- б) проживает постоянно с отцом;
- в) проживает в данной стране ЕС на момент рассмотрения спора в суде;
- г) проживает в другой стране-члене ЕС на момент рассмотрения спора в другом государстве-члене ЕС.

12 При применении статей 12 и 13 Гаагской Конвенции 1980 г необходимо обеспечить возможность;

- а) заслушивания мнения ребенка в судебном разбирательстве, если это является целесообразным с учетом его возраста и степени зрелости;
- б) заслушивания мнения матери в судебном разбирательстве;
- в) заслушивания мнения ребенка в судебном разбирательстве, если ему исполнилось 7 лет;
- г) заслушивания мнения отца в судебном разбирательстве;
- д) заслушивание мнения всех родственников, участвующие в судебном разбирательстве.

13 По Регламенту Бис Брюссель II считается, что суд принял дело к рассмотрению:

- а) когда в суд подан документ о возбуждении судебного производства;
- б) если документ был вручен ответчику еще до подачи в суд;
- в) когда ответчик оповещен только после подачи документов в суд;
- г) когда заявитель и ответчик согласны с документом о возбуждении судебного производства;
- д) верно первое и второе.

14 Если на рассмотрение суда государства-члена ЕС находится дело, на которое не распространяется юрисдикция данного суда, такой суд должен:

- а) заявить об отсутствии у него полномочий на рассмотрение дела;
- б) отправить в другой суд, в котором дело будет нужной юрисдикции;
- в) отказать в принятии каких-либо документов;
- г) отказать в принятии дела без объяснения причин;
- д) принять документы о возбуждении дела.

15 Согласно Бис Брюссель II когда ответчик не проживающий постоянно на территории государства члена-ЕС, где было возбуждено дело, не является в судебное заседание, суд обязан:

- а) приостановить судебное производство;
- б) перенести судебное производство;
- в) прекратить рассматривать возбужденное дело;
- г) оштрафовать ответчика;
- д) провести судебное производство без ответчика.

16 Когда положения Бис Брюссель II не подлежат применению, следует применять:

- а) статью 15 Гаагской конвенции от 15 ноября 1965 г;
- б) статью 23 Европейской конвенции от 12 мая 1934 г;
- в) статью 12 Регламента ЕС от 1 августа 1964 г;
- г) статью 13 Гаагской конвенции от 31 ноября 1956 г;

д) статью 76 Европейской конвенции от 23 декабря 1998 г.

17 Согласно Бис Брюссель II если судебные разбирательства по вопросам родительских обязанностей в отношении одного и того же ребенка, имеющие одинаковые основания иска, происходят в судах разных государств-членов ЕС, суд, в котором производство возбуждено позднее, должен:

а) по собственной инициативе приостановить рассмотрение дела до того момента, когда будет установлена юрисдикция суда, первого возбудившего производство;

б) продолжить возбужденное производство дела;

в) прекратить рассмотрение дела;

г) перенести судебное производство;

д) успеть вынести решение раньше чем другой суд.

18 Положения Бис Брюссель II не препятствуют судам государств-членов ЕС предпринимать специальные, в том числе охранные меры, предусмотренные законодательством государства-члена ЕС, в отношении:

а) лиц;

б) имущества в ином государстве;

в) документов, приобщенных к делу;

г) судей;

д) верно первое и второе.

19 Право подачи кассационной жалобы появляется только после рассмотрения дела в апелляционной инстанции;

а) документ, оспаривающий все состоявшиеся по делу судебные постановления (решение первой инстанции и определения апелляционной и кассационной инстанций);

б) документ, оспаривающий решение суда первой инстанции, который должен быть подан в течение тридцати дней с момента изготовления решения суда в окончательном виде и не вступившее в законную силу;

в) документ, которым сторона по делу реализует свои права, но, в отличии от заявления суда, подлежит рассмотрению только в судебном заседании.

20 Возражение на решение о приведении судебного акта в исполнение должно быть подано:

а) в течение месяца с момента, когда лицу было направлено такое решение;

б) в течение одного месяца после того, как ему стало известно о решении;

в) в течение шести месяцев после вступления судебного решения в законную силу;

г) в течение 10-ти дневного срока;

д) нет верного ответа.

21 Судебные решения, вынесенные апелляционной инстанцией, могут быть обжалованы только в случаях:

а) когда обжалование такого определения предусмотрено Кодексом или когда это определение препятствует дальнейшему движению дела;

б) предусмотренных в Регламенте Совета ЕС, вправе обжаловать решение или иной судебный акт в апелляционном порядке;

в) указанных в списках, которые передаются государствами-членами ЕС Европейской Комиссии;

г) предусмотренных Кодексом Европейского комитета;

д) нет верного ответа.

21 Решение суда, принятое по результатам рассмотрения заявления о приведении судебного акта в исполнение, может быть обжаловано:

а) только истцом;

б) только ответчиком;

в) иными лицами;

г) любой стороной;

д) нет верного ответа.

22 Апелляционная жалоба подлежит рассмотрению в соответствии:

а) с компетенцией Европейского комитета подлежит обязательному рассмотрению;

б) с правилами, предусмотренными в Регламенте Совета ЕС;

в) с правилами, регулирующими процессуальный порядок рассмотрения спорных вопросов;

г) согласованию в договоре условий о подсудности споров;

д) нет верного ответа.

23 Если решение вынесено в Ирландии или в Соединенном Королевстве, любой способ обжалования решения, предусмотренный законодательством государства-члена ЕС, вынесшего решение, следует расценивать:

а) как постановление;

б) как простую апелляционную жалобу;

в) как частную жалобу;

г) как кассационное обжалование;

д) нет верного ответа.

24 Согласно Бис Брюссель II если национальное право не предусматривает возможности приведения в исполнение судебных решений о наделении правом на доступ в силу действия права, суд вынесший решение:

а) вправе привести решение в исполнение, несмотря на подачу любых жалоб;

б) должен запретить приведение в исполнение судебных решений о наделении правом на доступ в силу действия права;

в) вправе привести решение в исполнение, но при условии отсутствия жалоб;

г) в соответствии с которым в государстве – члене ЕС, на территории которого решение было вынесено;

д) должен рассмотреть все жалобы до вынесения решения.

26 Согласно Бис Брюссель II судья, вынесший решение, обязан выдать свидетельство, только если:

а) национальное законодательство предусматривает возможность принятия данного решения;

б) не подана жалоба на вынесенное решение;

в) решение которого не препятствует носителям родительских обязанностей;

г) указанное решение относится к государствам-членам ЕС;

д) ребенку была предоставлена возможность высказать свое мнение, если судом эта мера была рассмотрена как целесообразная ввиду возраста ребенка и степени зрелости.

27 Бис Брюссель II определяет, что в случаях, когда невозможно установить постоянное место жительства ребенка и юрисдикция не может быть определена по правилам Статьи 12, дело;

а) подлежит рассмотрению судами государства-члена ЕС, в котором находится отец;

б) подлежит рассмотрению судами государства-члена ЕС, в котором находится ребенок;

в) подлежит рассмотрению судами государства-члена ЕС, в котором находится мать;

г) находится соответствующая судебная структура;

д) подлежит рассмотрению в суде в который было подано соответствующее заявление.

28 Согласно ст.21 Регламента Бис Брюссель II решения, вынесенные в одном государстве-участнике, в других государствах-участниках;

а) признаются без специального производства;

б) не признаются без специального производства;

в) признаются в особом производстве;

г) признаются в упрощенном производстве;

д) не признаются

29 Согласно Бис Брюссель II решение о родительских обязанностях не признается в следующих случаях:

а) такое признание явно противоречит политике государства-члена ЕС, в котором рассматривается дело при этом учитываются интересы ребенка;

б) при вынесении решения в нарушение основополагающих принципов судопроизводства государства-члена ЕС, в котором рассматривается дело, суд не обеспечил возможности заслушать мнение ребенка, за исключением случаев крайней срочности;

в) решение было вынесено в отсутствие лица, при этом отсутствующее лицо не получило документ о возбуждении судебного производства или иной аналогичный документ в срок, достаточный для принятия им мер по

обеспечению защиты в суде, за исключением случаев, когда указанное лицо не возражает против принятия такого решения;

г) по заявлению любого лица, утверждающего, что такое решение нарушает его или ее родительские права и обязанности; при этом при вынесении такого решения суд не предоставил указанному лицу возможности высказать свое мнение;

д) если оно противоречит решению о родительских обязанностях, вынесенному впоследствии в государстве-члене ЕС, где рассматривается вопрос о признании решения;

е) если оно противоречит решению о родительских обязанностях, вынесенному впоследствии в ином государстве-члене ЕС либо в государстве, не входящем в состав ЕС, являющемся местом постоянного жительства ребенка; при этом вынесенное впоследствии решение соответствует условиям, необходимым для его признания в государстве-члене ЕС, где рассматривается вопрос о признании решения;

ж) все варианты ответов верны.

30 Суд, в который в соответствии Бис Брюссель II подана апелляционная жалоба, может по ходатайству стороны, в отношении которой решение должно быть приведено в исполнение, приостановить производство по делу, если в суд государства-члена ЕС, где было вынесено подлежащее исполнению решение:

а) подана простая апелляционная жалоба;

б) если срок для подачи такой жалобы еще не истек;

в) не вправе приостанавливать производство по делу;

г) все варианты ответов верны;

д) верны варианты ответов а и б.

31 Бис Брюссель II устанавливает, что если вопрос о признании судебного решения возник в суде государства-члена ЕС в ходе судебного разбирательства, суд;

а) вправе его разрешить;

б) не вправе его разрешить;

в) не имеет права его рассматривать.

Кейсы

Кейс №1

В декабре 2009 года у К. родилась дочь вне брака. Он жаловался на то, что, в отличие от разведенных отцов и матерей, немецкое законодательство не предоставило ему право на опеку, контакт, доступ к ребенку.

Решите дело.

Была ли нарушена ст. 8 Конвенции об правах и основных свободах?

Кейс № 2

Заявитель, Майкл Шнайдер, является гражданином Германии, который родился в 1958 году и живет в Фульде (Германия). В период с мая 2002 года по сентябрь 2003 года у него были отношения с замужней женщиной, г-жа Х., и утверждает, что является биологическим отцом мальчика Ф., родившегося в

марте 2004 года. «Юридический» отец - муж матери мальчика Ф. Теперь супружеская пара живет в Соединенном Королевстве с Ф., с их старшей дочерью и еще одним ребенком, родившимся в 2007 году.

Супружеская пара «Юридические родители» признают, что г-н Шнайдер может быть биологическим отцом Ф., но не могут этого утверждать. Г-н Х. предпочитает не проверять отцовство в интересах своей семьи.

Во время беременности г-жи Х., Шнайдер сопровождал ее, по крайней мере, на две медицинские консультации и в орган по признанию отцовства.

После рождения Ф. в августе 2004 года г-н Шнейдер обратился в суд района Фульда с иском о предоставлении ему право контакта с Ф. два раза в месяц и предоставление регулярной информации о мальчике. Суд отклонил просьбу в октябре 2005 года, установив, что г-н Шнайдер, даже полагая, что он был биологическим отцом мальчика, не попадает в группу лиц, имеющих такие права в соответствии с положениями немецкого Гражданского кодекса. В частности, он не был официально зарегистрирован в качестве отца мальчика; в качестве отца зарегистрирован г-н Х. между г-н Х. и мальчиком были социальные и семейные отношения; г-н Шнайдер не имел эмоциональных уз с мальчиком, поскольку он никогда не жил с ним.

Кейс № 3

Т, проживающая в Сан-Марино, была сожителем с г-ном Х. в Сан-Марино. 9 декабря 2004 года у нее родилась дочь в Римини (Италия). Ей было предоставлено двойное гражданство, Итальянское и Сан-Марийское. Семья жила в вилле Х. в Сан-Марино. Г-н Х. покинул виллу в июле 2006 года и предположительно прекратил отправлять заявителям какое-либо финансовое содержание.

8 ноября 2006 года г-н Х. обратился в суд Сан-Марино с иском о единоличной опеке и возврате виллы. В 2007 году было принято решение об установлении совместной опеки над девочкой, при этом ребенок должен был проживать в Римини, где она поселилась с матерью. 9 августа 2007 года детские службы представили новый доклад, в котором было сказано, что первые посещения отца и ребенка проводились в спокойной атмосфере и что г-н Х. проводил все необходимое время с ребенком. В докладе отмечено, что с 13 по 16 июля Т. отправилась в отпуск с ребенком, не сообщив г-ну Х. о пункте назначения, и что впоследствии она часто информировала детские службы, что посещения не могут состояться. В августе 2007 года г-н Х. подал различные заявления и документы, в том числе жалобу о том, что Т. не дает возможность общаться с ребенком. 22 августа 2007 года детские службы подготовили отчет, в котором было указано, что Т. препятствует процедурам посещения отца и отказывается сотрудничать с детской службой.

21 сентября 2007 года комиссариат делла Легге постановил, что г-н Х. имеет право посещать ребенка. 24 октября 2007 года Т. оспаривала компетенцию Трибунала Сан-Марино, а именно *Commissario della Legge*, поскольку судебные разбирательства находятся на рассмотрении в Трибунале в Болонье (Италия). Стороны проинформировали трибунал о том, что были

назначены соответствующие консультанты ex parte. 12 ноября 2007 года комиссариат дела Легге отклонил это возражение. Он утверждал, что Т. приняла юрисдикцию Сан-Марино на протяжении всего разбирательства и вынесения решений. 15 ноября 2007 года г-н Х. попросил вернуть ребенка в Сан-Марино. 9 января 2008 года г-н Х. зачислил ребенка в детский сад в Сан-Марино, несмотря на то, что она все еще жила в Римини. 24 января 2008 года г-н Х. обратился с просьбой об установление единоличной опеки и о переводе ребенка в детский сад в Сан-Марино. 8 февраля 2008 года было предоставлено заключение в котором говорится, что г-ну Х. было трудно видеться с ребенком, поскольку мать в одностороннем порядке прерывала или не допускала посещение отца (например, девять из четырнадцати ночевок с отцом не произошли и шесть последовательных воскресных встреч не состоялись), и что мать не сотрудничает с услугами детей. Было установлено, что мать испытывает стабильные сильные негативные эмоции в отношении г-на Х. С другой стороны, отец искренне любит свою дочь и сотрудничает с детскими службами. У отца и ребенка были теплые и заботливые отношения, ребенок чувствовал себя комфортно и счастливо в его присутствии. Однако у ребенка имеются опасения потерять своих близких. В связи с этим в заключение эксперта было указано о желательном предоставлении временной индивидуальной опеки отцу с регулярными контролируруемыми посещениями матери. Также было рекомендовано оказать психотерапевтическую помощь родителям и осуществлять дальнейший мониторинг детским службам. 13 февраля 2008 года г-н Х. взял ребенка и не вернул ее. В тот же день адвокат г-на Х отправил Т. факс, известив ее, что ребенок не вернется домой к матери, поскольку отец воспользовался временем, накопленным за пропущенные встречи, и уехал с дочкой в отпуск. Однако с ребенком можно было связаться по телефону. 25 февраля 2008 года детские службы представили доклад о том, что ребенок часто повторяет свое желание остаться с матерью и проявляет определенное нежелание быть с отцом. В докладе сделан вывод о том, что постоянное давление со стороны матери может привести к синдрому родительского отчуждения к отцу.

Какому суду принадлежит юрисдикция по рассмотрению спора?

Решите дело.

Кейс № 4

Мэрилин (М) и Джек (Д) являются гражданами Испании. Они вступили в брак на территории Испании и были женаты в течение 12 лет. В браке у них есть единственная дочь Б, ей 10 лет и она гражданка Испании.

2 года назад семья переехала в Королевство Нидерланды, поскольку Д. предложили там работу. Б. ходит в школу, имеет друзей в Нидерландах. Родственники М и Д живут в Испании, и они регулярно посещают их во время школьных каникул.

Брак Д и М распался. М инициировала бракоразводный процесс в Испании, в дальнейшем, она планирует вернуться жить в Испании.

Д хочет остаться в Нидерландах, где он работает.

И М и Д хотят получить право опеки над Б.

1) Какой суд должен принять решение о будущем Б?

2) Если решение будет вынесено, а М и Д в конечном счете будут проживать в разных странах, то каков механизм реализации этого решения и как можно оспорить это решение.

Кейс № 5

Та же самая ситуация. Голландские суды присуждают М право опеки над Б.

Д. обладает правом общения с ребенком, а также правом навещать ее каждые выходные. М впоследствии получает разрешение голландского суда переехать с Б в Испанию и в дальнейшем переезжает. Теперь Испания постоянное место жительства Б. Д. обеспокоен тем, что реализация его права на общение с Б будет затруднена, ведь теперь дочь проживает в Испании. Он не сможет видеть ее в каждые выходные дни. Д. хочет обратиться в суд с иском об изменении порядка общения с ребенком (об изменении права доступа).

Какой суд уполномочен рассматривать иск?

Кейс № 6

Та же самая ситуация, однако, развод осуществляется в испанском суде. Испанский суд, рассматривая иск о разводе, выносит определение о том, что любые сопутствующие разбирательству вопросы, включая вопросы установления опеки (с кем будет проживать ребенок и порядок общения с ребенком) также должны быть рассмотрены в Испании. Д хочет, чтобы спор об опеке и о доступе к ребенку (об определении места жительства ребенка и порядка общения с ребенком) был рассмотрен в Нидерландах в соответствии со статьей 8 Бис Брюссель II.

Вопрос:

При каких основаниях иск может быть рассмотрен в Испании совместно с заявлением о расторжении брака (выберите)

а) оба М. и Д. должны обладать родительскими правами и обязанностями в отношении Б. Д. должен согласиться на рассмотрение дела в Испании;

б) оба М. и Д. обладают родительскими правами и обязанностями в отношении Б. Они оба согласны на рассмотрение дела в испанском суде, и такое рассмотрение в суде Испании соответствует высшим интересам ребенка;

с) Д. должен обладать родительскими правами и обязанностями в отношении Б, а рассмотрение в суде Испании соответствует высшим интересам ребенка.

Кейс № 7

М. и Д. подали иск об установлении опеки (постоянного места жительства) над своей дочерью Б. Б. проживает в Нидерландах. М. инициирует судебное производство в Испании в соответствии со статьей 12

(3) Бис Брюссель II на основе существующей связи между Б и Испанией, так как Б - гражданка Испании. Д инициирует судебное разбирательство в Нидерландах на основании ст. 8 Бис Брюссель II. (постоянное место жительства Б. Нидерланды). М. инициировала судебное производство первая.

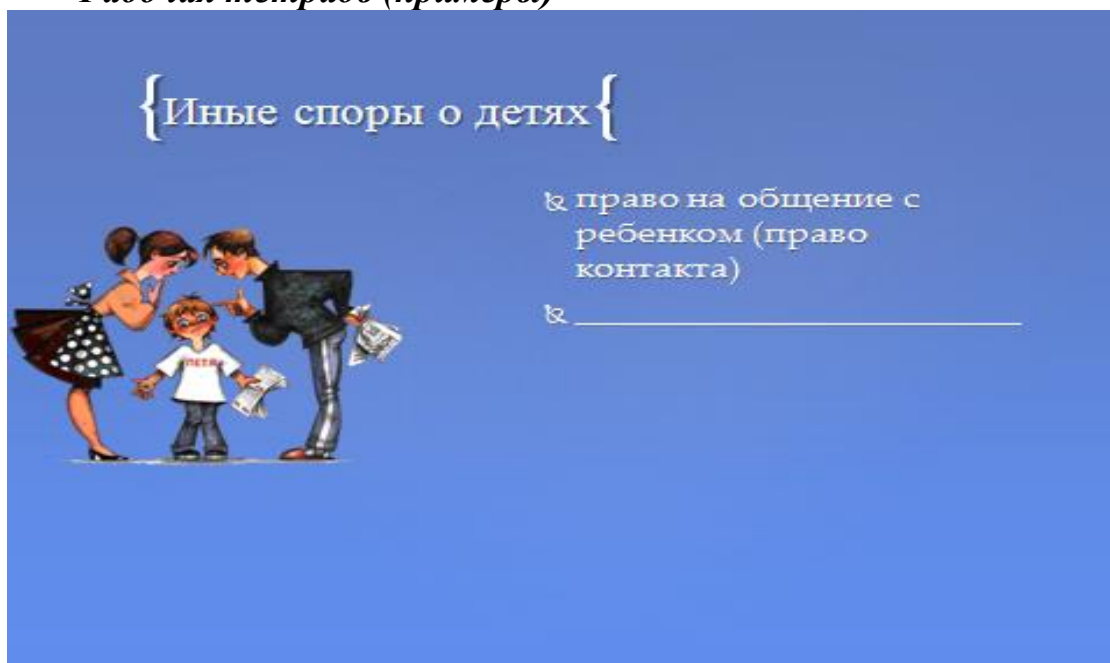
Как должны поступить суды?

Каково будет решение?

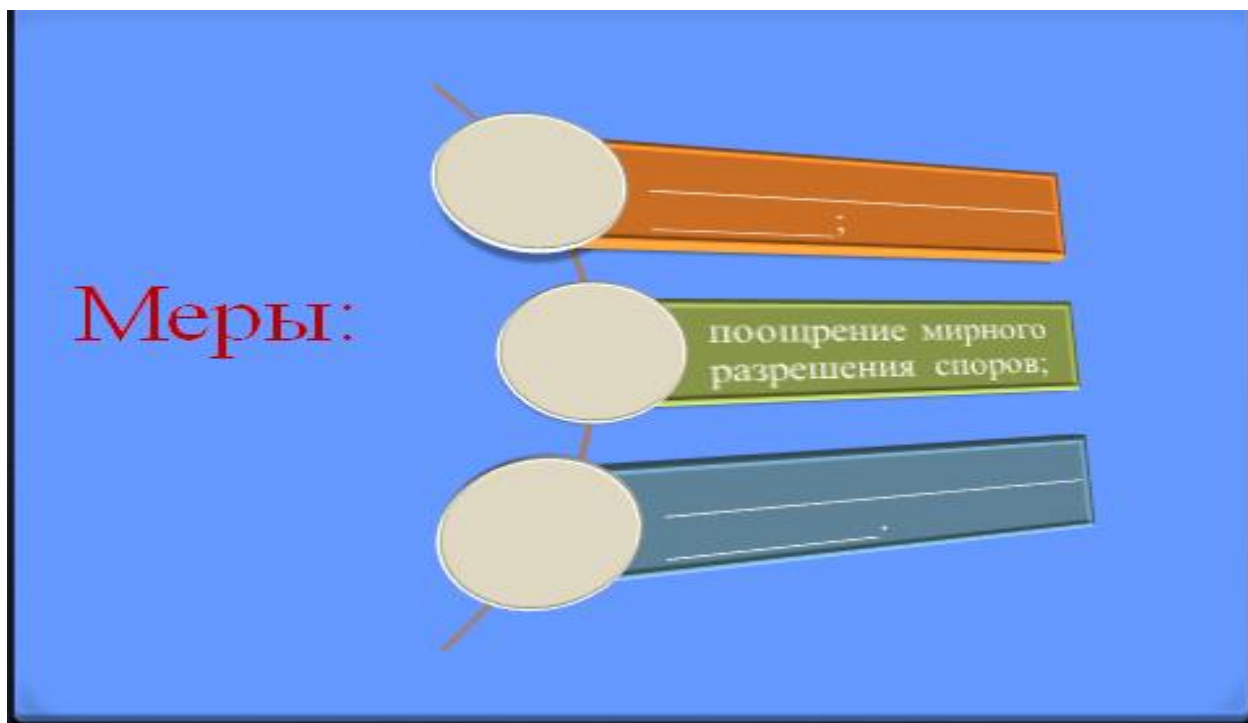
10 Разрешение споров о воспитании ребенка (дополнительные вопросы)

- 1) вопросы, разрешаемые при определении места жительства ребенка
- 2) иные споры о воспитании детей
- 3) сотрудничество между центральными органами власти в конкретных случаях о родительской ответственности

Рабочая тетрадь (примеры)



Лист №10.1



Лист №10.2

Меры защиты и гарантии	
для обеспечения возврата ребенка или предотвращения незаконного вывоза	• сдачу паспортов или документов, удостоверяющих личность, и, если применимо, документа, об уведомлении компетентные консульские органы ; • _____; • обременения государства; • обязательства или условия по суду; • обязательство лица, контактирующего с ребенком, регулярно представлять лично вместе с ребенком перед компетентным органом, таким как социальными органами, или появиться в полицейском участке по месту осуществления контакта; • обязательство лица, ищущего контакт, _____; • дополнительные условия в связи с местом, где контакт должен осуществляться и, если применимо, регистрацию в любой национальной или трансграничной информационной системе запрещения представления проживания ребенка в государстве, где осуществляется контакт
для обеспечения выполнения в действии распоряжения	• контроль общения; • обязательство лица обеспечить путевые расходы и расходы по размещению для ребенка и, если нужно, любого другого лица, сопровождающего ребенка; • гарантию, которая должна быть предоставлена лицом, с которым ребенок обычно проживает, обеспечивающая то, что лицу, ищущему контакт с ребенком, не будут препятствовать в осуществлении такого контакта; • _____;

Лист № 10.3

ребенка. Эксперт-психолог дополнительно указал, что для ребенка, которому тогда было около пяти лет, было бы нежелательно, чтобы его попросили дать показания в суде. Суд, рассматривавший иск, счел, что, в то время как ходатайство заявителя было продиктовано подлинной привязанностью к ребенку, свидания с ребенком не отвечали его интересам наилучшим образом, поскольку против этих свиданий категорически возражала мать.

Должен ли был суд обязательно заслушивать мнение ребенка?

Кейс 2

М – гражданка Италии вступила в брак с Н – гражданином Германии. Их общий ребёнок родился в Норвегии. Когда ребенку исполнилось 7 лет, вся семья переехала в Данию и проживали там 4 года. Супруги решили какое то время пожить раздельно. Мать с ребенком вернулась в Италию, а муж остался проживать в Дании. Супруга принимает решение брак расторгнуть и установить опеку над ребенком.

Суд какого государства вправе рассматривать дело?

Право какого государства применимо?

Кейс № 3

Татьяна - гражданка РФ вступила в брак с Андреа – гражданином Франции. После регистрации брака они проживали на территории Франции, где у них родилась дочь. Через 2 года супруги с дочерью переехали в Испанию (Андреа предложили работу с хорошей заработной платой). В Испании супруги прожили еще 7 лет, после чего брак был расторгнут по инициативе Андреа.

Каким нормативным актом будут регулироваться вопросы определения юрисдикции?

Суд какого государства обладает правом рассмотреть спор о воспитании дочери?

Почему?

Право какого государства применимо?

Кейс № 4

Катрин и Эмиль – граждане Швеции, после рождения ребенка переехали жить в Германию. Через пять лет Катрин, узнав об измене мужа, приняла решение вернуться в Швецию. У нее есть соглашение, заключенное сразу после рождения ребенка, позволяющее ей с ребенком выезжать в Швецию без согласия мужа. Приехав в Швецию, Катрин принимает решение подать заявление об установлении индивидуальной опеки над ребенком.

Каким нормативным актом будут регулироваться вопросы определения юрисдикции?

Суд какого государства обладает правом рассмотреть спор о воспитании дочери?

Почему?

Право какого государства применимо?

Кейс № 5

Катрин и Эмиль – граждане Швеции, после рождения ребенка переехали жить в Германию. Через пять лет Катрин, узнав об измене мужа, приняла решение вернуться в Швецию. У нее есть соглашение, заключенное сразу после рождения ребенка, позволяющее ей с ребенком выезжать за границу в Швецию без согласия мужа. Приехав в Швецию Катрин принимает решение подать заявление об установлении индивидуальной опеки над ребенком. Она подает заявление в суд Швеции.

Раскройте алгоритм дальнейших действий суда Швеции, суда Германии, истца, ответчика, ЦО Швеции, ЦО Германии.

Кейс № 6

Катрин – гражданка Швеции, Эмиль – гражданин Германии, после регистрации брака они переехали жить в Германию, где у них родился сын. Через пять лет Катрин, узнав об измене мужа, приняла решение вернуться в Швецию. У нее есть соглашение, заключенное сразу после рождения ребенка, позволяющее ей с ребенком выезжать за границу в Швецию без согласия мужа. Приехав в Швецию, Катрин принимает решение подать заявление об установлении индивидуальной опеки над ребенком. Она подает заявление в суд Швеции. Эмиль приезжает и участвует в судебных заседаниях. После истечения 4 месяцев Эмиль подает ходатайство о переводе рассмотрения дела в суд Германии, ссылаясь на нормы Бис Брюсель II.

Раскройте алгоритм дальнейших действий суда Швеции, суда Германии, истца, ответчика, ЦО Швеции, ЦО Германии.

Решите дело.

Кейс № 7

Николя – гражданин Франции и Ингид – гражданка Бельгии проживали совместно в Бельгии. У них родился сын, отцовство Николя зарегистрировано. После очередной ссоры с согласия Николя, Ингид, забрав ребенка, уехала в Бельгию к родителям. Николя после истечения 8 месяцев понял, что отношения с Ингид возобновлять не хочет. Он желает сохранить за собой право доступа (контакта) в отношении сына.

В суд какого государства он должен обратиться?

Почему?

Решите дело.

Кейс 8

В августе 2005 года г-н Новаковский, который является глухим и немым, женился на А.Н. У пары родился сын в 2006 году. Они развелись в 2007 году; национальные суды постановили, что их сын, в то время ему было 11 месяцев, должен был жить со своей матерью и что г-н Новаковский мог видеть его в течение двух часов каждую неделю. Г-н Новаковский не возражал против этого. Однако в августе 2011 года, когда его сын достиг возраста почти пяти лет, г-н Новаковский обратился в суд для увеличения времени общения, а также просил, что бы общение осуществлялось вдали от матери, из –за ее попыток подорвать его авторитет во время визитов и в целом

недружественную атмосферу. Суд в конечном счете отказал в просьбе г-на Новаковского. Суд учитывал ряд факторов, таких как инвалидность отца, тот факт, что мать обеспечивала безопасность и стабильность для ребенка во время посещений. Кроме того, суды посчитали необходимым вовлекать мать в визиты, поскольку она могла использовать язык жестов и общаться в устной форме, в то время как отец в основном использовал знаковую форму общения, а сын только сообщал устно. Суд учел этот коммуникационный барьер в своих решениях и не рассматривали его как дискриминационный; суд считал такой барьер реальным препятствием на пути установления связей между отцом и сыном. В ходе параллельного разбирательства суды решили ограничить родительские полномочия г-на Новаковского над его сыном в сфере образования, снова ссылаясь на наилучшие интересы ребенка.

Решите дело.

Научно-практическое задание

Казус 1

Заявитель родился в 1965 году. В 2007 году у заявителя и его жены родилась дочь А. В 2010 году заявитель и Н. развелись. 18 января 2011 г. органы опеки и попечительства приняли следующее решение по поводу места проживания А.: по четным неделям - с заявителем, по нечетным - с матерью Н. В январе, июле и августе - проживание с отцом в течение недели по собственному выбору. В 2011 г районный суд г. удовлетворил иск Н. о проживании с дочерью и отказал в том же иске заявителю. Суд признал за обоими родителями равное право на опеку и воспитание А. Оба родителя имели достаточные финансовые средства и удовлетворительные жилищные условия. Однако принимая во внимание пол и возраст А., для нее было более предпочтительно воспитание матерью. Ребенок до 12 лет может быть отделен от матери только в исключительных обстоятельствах. В настоящем деле таких обстоятельств установлено не было. Н. работала и имела достаточный доход. Не было обнаружено каких-либо доказательств ее небрежного или жестокого обращения. Синяки на теле А. могли возникнуть в результате падения в процессе игры и являлись недостаточным доказательством жестокого обращения.

Органы опеки отметили, что А. хотела проживать с отцом. Осмотр квартиры заявителя показал, что заявителем были созданы все условия для нормального развития А. В связи с этим органы опеки решили, что А. должна проживать с заявителем.

Суд счел, что выводы назначенного судом эксперта-психолога о том, что А. эмоционально ближе к отцу и бабушке по отцовской линии, чем к матери, не могли быть приняты во внимание при отсутствии установленного жестокого обращения со стороны матери.

Таким образом, было решено, что проживание с матерью более отвечает интересам А. 22 июня 2011 г. Верховный суд оставил без изменения постановление суда в кассационном порядке. Он признал, что в нарушение установленного законом порядка районный суд не принял во внимание

мнение органов опеки. Следовательно, районный суд допустил серьезное нарушение. Вместе с тем, учитывая, что мнение органов опеки является для суда совещательным, а не обязательным, тот факт, что оно не было учтено, не ведет к отмене постановления, которое было правильным по существу. Заявитель в третий раз подал в районный суд исковое заявление об установлении места проживания А. Он также требовал лишения Н. родительских прав в отношении А. В ходе судопроизводства Н. подала в районный суд г. исковое заявление об оспаривании отцовства заявителя в отношении А., требуя, чтобы его имя было удалено из свидетельства о рождении А., а фамилия и отчество А. были изменены. 23 июля 2012 г. в результате экспертизы ДНК было установлено, что заявитель не является биологическим отцом А.

18 сентября 2012 г. районный суд удовлетворил ходатайство Н. Он признал, что заявитель не являлся биологическим отцом А., и принял решение о прекращении его отцовства в отношении А. Суд постановил, что имя заявителя должно быть удалено из свидетельства о рождении А., а ее фамилия и отчество должны быть изменены на фамилию и отчество, не связанные с заявителем. 19 ноября 2012 г. Верховный суд оставил постановление суда без изменений. 16 января 2013 г. районный суд прекратил производство по заявлению заявителя об установлении места проживания А. и лишении Н. родительских прав в отношении А. Суд установил, что заявитель не является биологическим отцом А. и, следовательно, согласно законодательству не может подавать гражданский иск, касающийся родительских прав в отношении А. или определения места ее проживания. Согласно внутригосударственному законодательству заявитель не имел права на общение с А., поскольку он более не считался ни родителем, ни родственником. Заявитель жаловался на прекращение производства по его заявлению об определении места проживания и лишении матери А. родительских прав.

Заявитель жаловался на то, что прекращение отцовства лишило его права на общение с дочерью и права на защиту ее интересов в суде. Он ссылаясь на статью 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Выскажите свое мнение. Аргументируйте.

Казус 2

Заявитель - гомосексуалист, живущий с другим мужчиной. Его бывшая жена не давала ему возможность общаться с ребенком в нарушение соглашения, достигнутого во время их развода. Он жаловался на необоснованное вмешательство в его право на уважение его частной и семейной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции, и дискриминацию, противоречащую статье 14 Конвенции. Он также утверждал, что, вопреки статье 8, был принужден апелляционным судом государства скрыть свой гомосексуализм, для того, чтобы ему предоставили право увидеть дочь. Решение португальских судов было в значительной степени основано на том

факте, что заявитель был гомосексуалистом и что «ребенок должен жить в традиционной португальской семье».

Выскажите свое мнение. Аргументируйте.

Письменное задание.

1 Составьте заявление о признании одним государством решения вынесенного в другом государстве (согласно Бис Брюссель II)

2 Составьте исковое заявление о рассмотрении спора, если вы гражданин РФ, ребенок родился в Германии, вы и ребенок проживали в Италии.

3 Составьте запрос в ЦО Германии о помощи в признании решения вынесенного в другом государстве (Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей)

4 Свидетельство, предусмотренное статьей 39 Бис Брюссель II, по судебным решениям по делам о родительских обязанностях.

5 Свидетельство, указанное в статье 41(1) Бис Брюссель II, по судебным решениям о правах на доступ.

Полезные ссылки

[https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/6-615-3545?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true&comp=pluk&bhcp=1](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/6-615-3545?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&comp=pluk&bhcp=1)

11 Гражданско-правовые аспекты трансграничного похищения детей

1) источники правового регулирования трансграничного похищения детей;

2) разрешение споров по трансграничному похищению детей по Бис Брюссель II.;

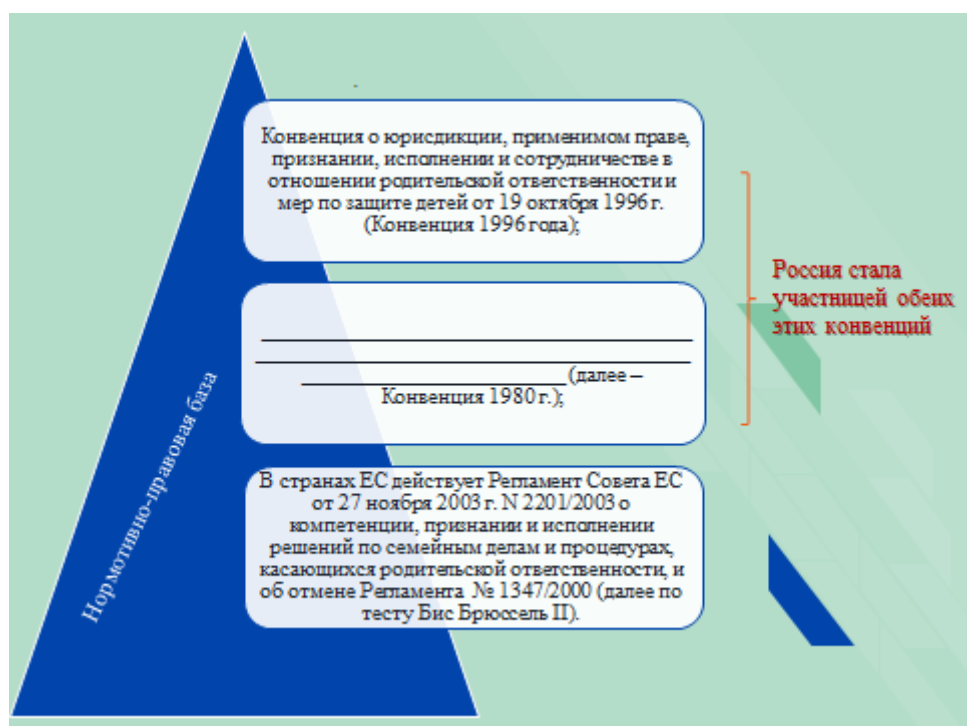
3) разрешение споров по трансграничному похищению детей по Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г.;

4) разрешение споров по трансграничному похищению детей по Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 г. ;

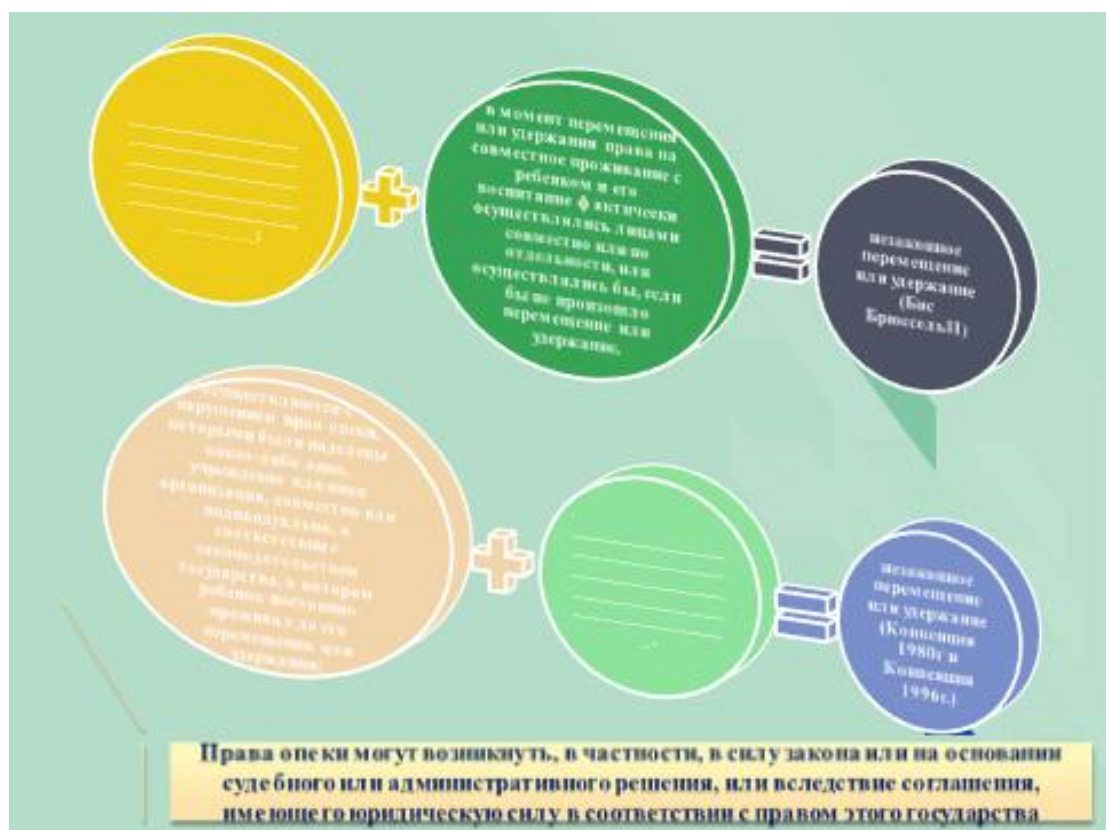
5) разрешение споров по трансграничному похищению детей по Европейской конвенции о признании и исполнении решений относительно опеки над детьми и восстановления опеки над детьми ETS № 105 (Люксембург, 20 мая 1980 г.);

6) исполнение решений.

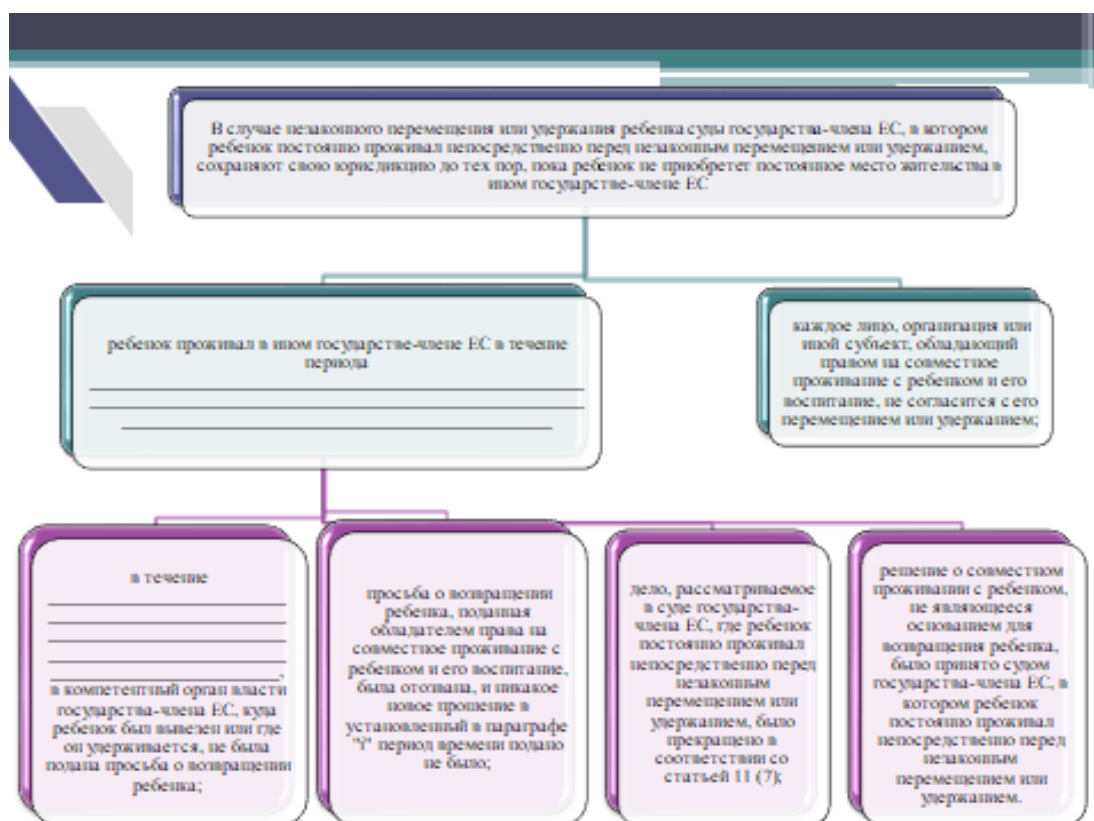
Рабочая тетрадь (примеры)



Лист №11.1



Лист №11.2



Лист №11.3

● Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г. (далее – Конвенция 1980 г.).

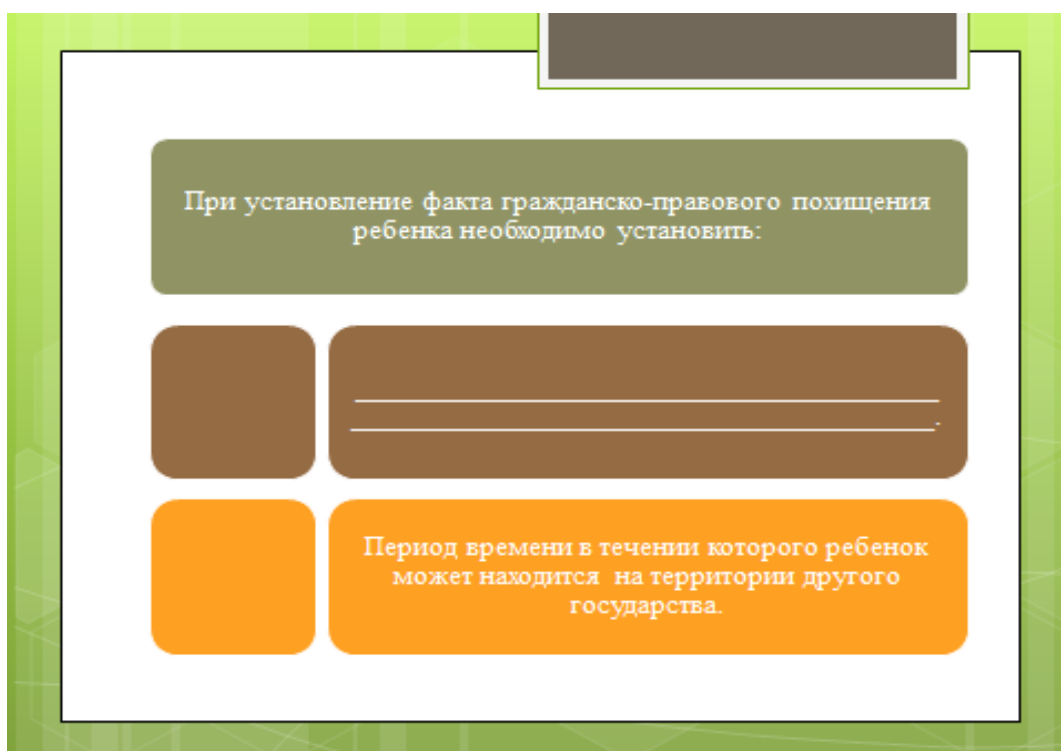
При выяснении вопроса о том, имело ли место незаконное перемещение или удержание ребенка в соответствии со статьей 3, судебные или административные органы запрашиваемого государства могут непосредственно принимать во внимание законодательство и судебные или административные решения, признанные и не признанные официально в государстве постоянного проживания ребенка, не прибегая к специальным процедурам подтверждения действия этого законодательства или признания иностранных решений, которые в ином случае необходимо было бы применить.

Судебные или административные органы Договаривающегося государства, в которое был перемещен или в котором удерживается ребенок, **не должны выносить решения**

!!! Органы государства в которое незаконно вывезли ребенка обязаны



Лист №11.4



Лист №11.5



Лист №11.6

Вопросы для самопроверки

- 1) Что понимается под гражданско-правовым похищением детей?
- 2) Какие Конвенции регламентируют порядок возврата похищенного ребенка?
- 3) Какие ограничения существуют по применению Конвенции о гражданско-правовом похищении детей?

- 4) Каковы проблемы определения семейно-правовой терминологии?
- 5) В чем отличие совместной и единоличной опеки над ребенком?
- 6) Какие позитивные обязанности государство должно выполнить в рамках Конвенций и Бис Брюссель II?
- 7) Что считается датой незаконного перемещения?
- 8) Что считается датой незаконного удержания?

Тесты

1 Трансграничное похищение ребенка по европейскому семейному праву

- а) когда ребенок с обоими родителями покидает родную страну, где они его оставляют;
- б) когда один из родителей неправоммерно вывозит ребенка в другую страну, или неправоммерно удерживает ребенка в другой стране;
- в) когда родители похищают ребенка друг у друга;
- г) когда вывозят ребенка за границу без сопровождения родителей, с дальнейшим извлечением выгоды;
- д) когда ребенок самостоятельно покинул страну.

2 Трансграничное похищение детей регламентируется одним из следующих актов:

- а) Европейская конвенция по правам человека (измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14 в сопровождении Дополнительного протокола и Протоколов № 4, 6, 7, 12 и 1);
- б) Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 г;
- в) Регламент (ЕС) 2015/848 Европейского Парламента и Совета «О процедурах несостоятельности» от 20 мая 2015г;
- г) Конвенция Европейского Союза о трансграничной несостоятельности от 23 ноября 1995г;
- д) Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия от 4 июля 2006г.

3 В отношении чего применяется Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 г:

- а) социального обеспечения
- б) фамилии и именем ребенка;
- в) правам опеки, включая права, относящиеся к заботе о личности ребенка, и, в частности, право определять место жительства ребенка; а также правам доступа, включая право взять ребенка на ограниченный период времени в место, отличное от его постоянного места жительства;
- г) обязательств по содержанию ребенка;
- д) доверительного управления имуществом или наследовании;

4 В отношении чего применяется Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 г:

а) мер, принятых в результате уголовных правонарушений, совершенных детьми;

б) возникновения, осуществления, прекращения или ограничения родительской ответственности, а также ее передаче;

в) контроля со стороны полномочных государственных органов за осуществлением надлежащего ухода за ребенком лицами, несущими ответственность за него;

г) управления, сохранения, распоряжения имуществом ребенка;

д) опеки и попечительства и аналогичным институтам;.

5 При достижении какого возраста прекращается действие Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980г:

а) 7 лет;

б) 12 лет;

в) 14 лет;

г) 16 лет;

д) 18 лет.

6 Одной из целью Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980г является:

а) обеспечение прав родителей, похищающих своих детей;

б) установление опеки, попечительства и аналогичными правовыми институтами;

в) обеспечение вопросов по решениям об усыновлении, мерам по подготовке к усыновлению или признанию недействительным и отмене усыновления;

г) обеспечение прав центральных органов, занимающиеся вопросом по трансграничном похищении детей.

д) обеспечение незамедлительного возвращения детей, незаконно перемещенных в любое из Договаривающихся государств либо удерживаемых в любом из Договаривающихся государств.

7 В соответствии со ст.60 Регламента Совета Европейского Союза № 2201/2003 от 27 ноября 2003 г «О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей, отменяющий Регламент № 1347/2000» (Бис Брюссель II) настоящие Правила по отношению к Гаагской Конвенции от 25 декабря 1980 г о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей:

а) имеют преимущественную силу;

б) не имеют преимущественной силы;

в) заменяют данную Конвенцию;

г) применяются в случаях похищения детей между государствами-членами ЕС и третьими государствами;

д) нет верного ответа.

8 Свидетельство о возврате ребенка выдается:

а) судом государства-члена, в котором находится похищенный ребенок, после получения судебного решения об отказе в удовлетворении заявления о возврате ребенка;

б) судом государства-члена, в котором проживал похищенный ребенок, после вынесения судебного решения о возврате ребенка;

в) судом государства-члена, где был похищен ребенок, после принятия решения о возврате ребенка;

г) судом государства-члена, где был похищен ребенок, после принятия решения об отказе в возврате ребенка;

д) судом, в котором проживал похищенный ребенок, в случаях, когда дело было прекращено.

9 В случае неправомерного вывоза или удержания ребенка распространяется юрисдикция:

а) судов любого государства-члена ЕС;

б) судов государства-члена ЕС, в котором ребенок постоянно проживал непосредственно перед незаконным перемещением или удержанием;

в) судов государства-члена ЕС, в котором ребенок постоянно проживал непосредственно перед незаконным перемещением или удержанием до тех пор, пока ребенок не приобретет постоянное место жительства в ином государстве-члене ЕС;

г) судов государств, не являющихся членами ЕС;

д) нет верного ответа.

10 По общему правилу, суд должен принять решение:

а) не позднее 6 недель после подачи заявления;

б) не позднее 1 месяца после подачи заявления;

в) не позднее 2 недель после подачи заявления;

г) не позднее 6 месяцев после подачи заявления;

д) не позднее 3 дней после подачи заявления.

11 В процессе рассмотрения дела о возврате ребенка суд должен:

а) узнать мнение ребенка и родителя, подавшего заявление о возврате;

б) узнать мнение ребенка;

в) выслушать мнение обоих родителей;-выслушать мнение ребенка и родителя, похитившего ребенка;

г) узнать мнение родителя, подавшего заявление о возврате.

12 Право на совместное проживание с ребенком и воспитание включает:

а) право определять место проживания ребенка;

б) обязанность по уходу за ребенком;

в) права и обязанности по уходу за ребенком и, в частности, право определять место проживания ребенка;

г) право на доступ к ребенку;

д) нет верного ответа.

13 Согласно Бис Брюссель II термин «незаконное перемещение или удержание» обозначает перемещение или удержание ребенка, при котором:

а) происходит нарушение прав на совместное проживание с ребенком и его воспитание, приобретенных лицом в соответствии с решением суда, указанием законодательного акта или имеющим юридическую силу соглашением в соответствии с законодательством государства-члена ЕС, в котором ребенок проживал непосредственно до его перемещения или удержания и в момент перемещения или удержания права на совместное проживание с ребенком и его воспитание фактически осуществлялись лицами совместно или по отдельности, или осуществлялись бы, если бы не произошло перемещение или удержание;

б) происходит нарушение прав на совместное проживание с ребенком и его воспитание, приобретенных лицом в соответствии с решением суда, указанием законодательного акта или имеющим юридическую силу соглашением в соответствии с законодательством государства-члена ЕС, в котором ребенок проживал непосредственно до его перемещения или удержания;

в) в момент перемещения или удержания права на совместное проживание с ребенком и его воспитание фактически осуществлялись лицами совместно или по отдельности, или осуществлялись бы, если бы не произошло перемещение или удержание;

г) происходит нарушение прав на совместное проживание с ребенком;

д) нет верного ответа.

14 В случаях незаконного перемещение или удержания ребенка суды государства-члена ЕС, в котором ребенок постоянно проживал непосредственно перед незаконным перемещением или удержанием, сохраняют свою юрисдикцию до тех пор, пока:

а) ребенок не приобретет постоянное место жительства в ином государстве членов ЕС;

б) ребенок проживает в ином государстве в течении двух лет;

в) каждое лицо, организация или иной субъект, обладающий правом на совместное проживание с ребенком и его воспитанием, согласен с его перемещением;

г) лицо, не обладает правом на доступ к ребенку;

15 Согласно Бис Брюссель II в случае, если ребенок на законных основаниях перемещается из одного государства-члена ЕС в другое и приобретает там новое постоянное место жительства, суды государства-участника ЕС по прежнему месту жительства ребенка должны сохранять юрисдикцию в отношении ребенка в течение:

а) трех месяцев со дня перемещения;

б) пол года со дня перемещения;

в) одного месяца со дня перемещения;

г) трех месяца со дня рассмотрения спора в суде;

д) двух месяцев со дня рассмотрения спора в суде.

16 Согласно Бис БрюссельII в случае незаконного перемещения или удержания ребенка суды государства-члена ЕС, в котором ребенок постоянно проживал непосредственно перед незаконным перемещением или удержанием:

а) каждое лицо, организация или иной субъект, обладающий правом на совместное проживание с ребенком и его воспитание, не согласится с его перемещением или удержанием;

б) сохраняют свою юрисдикцию до тех пор, пока ребенок не приобретет постоянное место жительства в ином государстве-члене ЕС;

в) ребенок проживал в ином государстве-члене ЕС в течение периода не менее одного года после того как лицо, организация или иной субъект, обладающий правом на совместное проживание с ребенком и его воспитание, узнал или должен был узнать о местонахождении ребенка, и ребенок был поселен в новом месте;

г) верно только б;

д) верно б в совокупности условий а (или) в.

17 Суд, в который подано заявление о возвращении ребенка, оформленное в соответствии с Бис БрюссельII, должен:

а) в течение 10 дней возбудить производство по заявлению заинтересованных лиц;

б) в течение месяца возбудить производство по заявлению;

в) незамедлительно возбудить производство по заявлению, используя наиболее быстрые процедуры рассмотрения дела, предусмотренные национальным законодательством;

г) в течении 3-х дней возбудить производство по заявлению, используя наиболее быстрые процедуры рассмотрения дела, предусмотренные национальным законодательством;

д) нет верного ответа.

18 Согласно Бис БрюссельII в случае незаконного перемещения или удержания ребенка суды государства-члена ЕС, в котором ребенок постоянно проживал непосредственно перед незаконным перемещением или удержанием, сохраняют свою юрисдикцию до тех пор, пока ребенок не приобретет постоянное место жительства в ином государстве-члене ЕС и;

а) одно из лиц, обладающих правом на совместное проживание с ребенком и его воспитание, не согласится с его удержанием;

б) одно из лиц, обладающих правом на совместное проживание с ребенком и его воспитание, не согласится с его перемещением;

в) одно из лиц, обладающих правом на совместное проживание с ребенком и его воспитание, согласится с его перемещением и удержанием;

г) каждое лицо, обладающее правом на совместное проживание с ребенком и его воспитание, не согласится с его перемещением или удержанием;

д) каждое лицо, обладающее правом на совместное проживание с ребенком и его воспитание, согласится с его перемещением или удержанием.

19 На основании чего выносится решение суда о возвращении ребенка, который был незаконно перемещен или удерживается в государстве-члене ЕС, не являющемся государством-членом ЕС, где ребенок постоянно проживал непосредственно перед незаконным перемещением или удержанием?

а) Конвенция о правах ребенка, принятая в 1948 г;

б) Гаагская Конвенция от 29 мая 1993 г о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления;

в) Гаагская Конвенция от 25 октября 1980 г о некоторых гражданско-правовых аспектах международного возвращения похищенных детей;

г) Гаагская Конвенция о мирном решении международных столкновений;

д) Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

20 В какие сроки суд, в который подано заявление о возвращении ребенка, оформленное в соответствии с параграфом 1, должен возбудить производство?

а) незамедлительно, используя наиболее быстрые процедуры рассмотрения дела;

б) на следующий день, со дня подачи заявления;

в) в течение 24 часов со дня подачи заявления;

г) в течение 12 часов со дня подачи заявления;

д) в течение 10 часов со дня подачи заявления.

21 В какие сроки после подачи заявления о возвращении ребенка суд должен принять решение:

а) не позднее 4 дней после подачи заявления;

б) не позднее 7 дней после подачи заявления;

в) не позднее 3 недель после подачи заявления;

г) не позднее 5 недель после подачи заявления;

д) не позднее 6 недель после подачи заявления.

22 На основании Статьи 13(б) Гаагской Конвенции 1980 г в каком случае суд не вправе отказать в возвращении ребенка?

а) если лицо, которое подало заявление о возвращении ребенка, докажет свое право на совместное проживание с ребенком и его воспитание;

б) если возвращение ребенка осуществляется в место, где ребенок постоянно проживал непосредственно перед незаконным перемещением или удержанием;

в) если установлено, что были приняты надлежащие меры по обеспечению безопасности ребенка после его или ее возвращения;

г) если в установленный период времени никакие доводы и протесты в суд не поступили;

д) на основании Статьи 13(б) Гаагской Конвенции 1980 г суд обязан отказать в возвращении ребенка.

23 Если судом был вынесен приказ о невозвращении ребенка на основании Статьи 13 Гаагской Конвенции 1980 г, суд обязан незамедлительно

либо непосредственно, либо через свой центральный орган передать копию судебного приказа о невозвращении и все относящиеся к делу документы, в частности, протокол судебного заседания, в суд, обладающий соответствующей юрисдикцией или орган государственной власти государства-члена ЕС, где ребенок постоянно проживал непосредственно перед незаконным перемещением или удержанием, в соответствии с национальным законодательством.

24 В течение какого срока суд должен получить все указанные документы?

а) в течение двух месяцев с даты подписания приказа о невозвращении;

б) в течение одного месяца с даты подписания приказа о невозвращении;

в) в течение одного месяца со следующего дня после вступления в силу приказа о невозвращении;

г) в течение двух недель со дня вступления в силу приказа о невозвращении;

д) в течение 10 дней с даты подписания приказа о невозвращении.

25 Согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года органы, которым передается информация, обеспечивают ее конфиденциальность в соответствии с правом:

а) другого государства;

б) своего государства;

в) стран третьего мира;

г) России;

д) Франции.

26 Согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года все документы, направляемые или получаемые в соответствии с Конвенцией о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей, освобождаются от:

а) легализации;

б) демократизации;

в) легализации или любых аналогичных формальностей;

г) культуризации;

д) оптимизации.

27 Согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года договаривающееся государство, в котором к защите ребенка и его имущества применяются разные правовые системы или своды правовых норм:

а) обязано применять правила Конвенции к урегулированию коллизий;

б) не обязано применять правила Конвенции к урегулированию коллизий;

в) частично обязано;

г) по своему желанию;

д) обязано в некоторых случаях.

28 Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года применяется к мерам только:

а) если они принимаются в государстве после вступления Конвенции в силу для данного государства;

б) если они не принимаются в государстве;

в) если они принимались в государстве до вступления Конвенции в силу для данного государства;

г) если меры принимались в данном государстве год;

д) если меры будут приниматься.

29 Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года открыта для подписания государствами, которые являлись членами Гаагской конференции по международному частному праву во время:

а) ее пятой сессии;

б) ее шестнадцатой сессии;

в) ее восемнадцатой сессии;

г) ее двадцать первой сессии;

д) ее одиннадцатой сессии.

30 Документы Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года: о ее ратификации, принятия или утверждения сдаются на хранения в Министерство иностранных дел:

а) России;

б) Германии;

в) Франции;

г) Королевства Нидерландов;

д) Китая.

31 Какие цели имеются у Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года:

а) определение государства, органы которого обладают юрисдикцией по принятию мер, направленных на защиту личности или имущества ребенка;

б) определение права, подлежащего применению такими органами при осуществлении их юрисдикции;

в) определение права, подлежащего применению в отношении родительской ответственности;

г) обеспечение признания и исполнения таких мер защиты во всех Договаривающихся государствах;

д) все перечисленные варианты.

32 К кому применяется Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года:

а) к пожилым людям;

б) к детям с момента их рождения до достижения ими восемнадцатилетнего возраста;

в) к детям до 6 лет;

г) к военнослужащим;

д) к родителям.

33 К чему не применяется Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года?

а) установлению или оспариванию родства между родителем и ребенком;

б) решениям об усыновлении, мерах подготовки к усыновлению либо аннулированию или отмене усыновления;

в) фамилии и имени ребенка;

г) эмансипации;

д) все перечисленные варианты.

34 Договаривающегося государства места обычного проживания ребенка обладают юрисдикцией принимать меры, направленные на:

а) защиту личности или имущества ребенка;

б) защиту личности или имущества опекуна;

в) защиту личности или имущества родителей;

г) все перечисленные ответы;

д) нет верного ответа.

36 Согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года в случае незаконного перемещения или удержания ребенка органы Договаривающегося государства, в котором ребенок обычно проживал непосредственно перед перемещением или удержанием сохраняют свою юрисдикцию до тех пор, пока ребенок не приобретет место обычного проживания в другом государстве и:

а) каждое лицо не согласилось на перемещение или удержание;

б) каждое лицо, организация или иной орган, имеющие права опеки, согласилось на перемещение или удержание;

в) организация не согласилась на перемещение или удержание;

г) верны все варианты;

д) нет верного ответа.

37 В применении права, определенного положениями Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в

отношении родительской ответственности и мер по защите детей, может быть отказано только в том случае, если это применение;

- а) противоречит частному порядку;
- б) не противоречит публичному порядку;
- в) явно противоречит публичному порядку, принимая во внимание наилучшие интересы ребенка;
- г) не противоречит частному порядку;
- д) явно противоречит публичному порядку, не принимая во внимание наилучшие интересы ребенка.

38 Согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года существующая согласно праву государства места обычного проживания ребенка, сохраняется после изменения этого места обычного проживания на другое государство:

- а) родительская ответственность;
- б) юридическая ответственность;
- в) материальная ответственность;
- г) гражданско-правовая ответственность;
- д) опека органов.

39 Без какого органа, согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года возникновение или прекращение родительской ответственности в силу закона, регулируется правом государства места обычного проживания ребенка:

- а) без участия органа опеки;
- б) без участия только административного органа;
- в) без участия только судебного органа;
- г) без участия местных органов;
- д) без участия судебного или административного органа.

40 Согласно Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 года органы Договаривающихся государств, защищая личность или имущества ребенка, могут:

- а) без исключения применять во внимание право другого государства, с которым ситуация наиболее тесно связана;
- б) в виде исключения применять или принимать во внимание право другого государства, с которым ситуация наиболее тесно связана;
- в) применять и принимать право только своего государства;
- г) не применять право другого государства, с которым ситуация наиболее тесно связана;
- д) не применять или не принимать во внимание право другого государства, с которым ситуация наиболее тесно связана.

41 Центральные органы для достижения других целей настоящей Конвенции непосредственно или через посредника принимают все необходимые меры для того, чтобы:

а) обнаружить местонахождение ребенка, который незаконно перемещен или удерживается;

б) предотвратить причинение дальнейшего вреда ребенку или ущерба заинтересованным сторонам, принимая предварительные меры или обеспечивая принятие таковых;

в) обеспечить добровольное возвращение ребенка или содействовать мирному урегулированию спорных вопросов;

г) если необходимо, информацией относительно социального положения ребенка;

д) все варианты верны.

42 Федеративные государства, государства, имеющие несколько правовых систем, или государства, имеющие автономные территориальные единицы, могут назначить ... Центральные органы:

а) четыре;

б) пять;

в) несколько;

г) девять;

д) по количеству стран Конвенции

Кейсы:

Кейс 1

Родитель А. дает согласие родителю В. на вывоз ребенка сроком с 21 марта по 21 апреля 2013 г. Родитель В. не возвращает ребенка после указанного срока.

Какова дата незаконного удержания?

Кейс 2

А. - гр. Испании и П – г-ка Германии вступили в брак в Испании в 1998 году. В 2000 году у них родилась дочь Андреа. Постоянное место жительства семьи Испания. В 2007 году подали иск о расторжении брака и приобретении прав исключительной опеки в отношении ребенка. Предварительным решением от 12 мая 2008 года право исключительной опеки было предоставлено г-ну Aguirre Zarraga, в то время как г-жа Пельц получила права доступа. После этого Андреа отправилась в дом своего отца. Основанием такого решения, в том числе, послужил и тот факт, что мать неоднократно говорила о желании переехать с ребенком в Германию, что было истолковано как противоречие интересов ребенка, ведь он был бы вырван из его привычного социального и семейного окружения. В июне 2008 года г-жа П. переехала в Германию и поселилась там со своим новым партнером. В августе 2008 года Андреа приехала к матери на летние каникулы. В Испанию ее не вернули. В июле 2009 года производство по делу в отношении прав опеки в отношении Андреа было продолжено тем же судом. Суд счел, необходимым получить более современную информацию от экспертов и лично услышать

мнение Андреа. Ни мать, ни ребенок в Испанию не приехали, поскольку, как они объяснили, испанский суд отклонил ходатайство о возможности им вернуться в Германию. 16 декабря 2009 года было принято окончательное решение о передаче исключительных прав опеки отцу. В Германию было передано решение испанского суда, который изначально местный суд в Германии поддержал. Матерью была подана апелляция, которая отменила это решение и отклонила ходатайство отца на основании второго абзаца статьи 13 Гаагской конвенции 1980 года. Высший земельный суд Германии указал, что Андреа сама категорически отказалась от возврата к отцу в Испанию, а ее мнение не было заслушано в испанском суде. Отец инициировал разбирательство о возврате дочери, на котором также не было услышано мнение ребенка по вышеуказанным причинам. Ему было выдано решение и соответствующее свидетельство, которое было направлено Федеральным управлением юстиции в суд Германии.

В случае, если судебное решение и свидетельство о возврате ребенка, выданное в одном государстве-члене содержит серьезное нарушение основных прав, должно ли оно быть исполнено в другом государстве - члене по правилам статьи 42 Бис Брюссель II в соответствии с Хартией основных прав?

Кейс 3

Две девочки: Ливи и Милли. Ливи - семь, а Милли - четыре. Они родились в Норвегии у матери гражданки Великобритании и отца – гражданина Норвегии. Они прожили всю свою жизнь в Норвегии до сентября прошлого года, когда их мать привезла их в Англию. Отца не спрашивали согласия на их вывоз из Норвегии. У матери старшая дочь, Тайлер, которой около 17 лет, которая также жила с семьей в Норвегии, но покинула ее незадолго до отъезда матери с девочками. Отец обратился в Центральный орган Норвегии в соответствии с Гаагской конвенцией о гражданских аспектах похищения детей 1980 года («Гаагская конвенция»). Мать и Тайлер, утверждают, что их отношения с отцом напоминают классический случай серьезного психологического насилия. Она рассказала о случаях физического насилия по отношению к другим людям, имуществу и жестоком обращении с домашними животными. Тайлер утверждала, что отец властвовал и контролировал, и что она и другие дети были напуганы им. Существует также психиатрическое доказательство того, что мать страдает от психического насилия, и ее состояние будет ухудшено, если она вернется в Норвегию. Мать утверждала, что существует серьезный риск того, что дети будут помещены в невыносимую ситуацию, если вернутся в Норвегию. Отец отрицает обвинения матери, хотя и признает, что в порыве гнева убил семейного кота и кролика Тайлера. Он готов предоставить возможность членам семьи успокоиться, предоставить и оплачивать семейный дом, не приближаясь к нему ближе, чем до 500 метров от него в ожидании любого решения в норвежских судах, оплачивать семейные расходы и выплачивать алименты. Настаивает, что бы дети были возвращены в Норвегию.

Решите дело.

Раскройте алгоритм действий всех заинтересованных субъектов, включая ЦО.

Кейс 4

Ирена и Винченцо прожили в Италии 14 лет, после чего подали на развод. В 2013 году итальянский суд дал Винченцо опеку над своей дочерью Алессандрой и определил ее место жительства в Пизе. В тот же день Ирена выехала из Италии в Словению с дочерью. Словенский суд признал постановление итальянского суда и начал процедуру возвращения Алесандры к отцу. Ирена возразила против этого решения. Словенский суд дал Ирене временную опеку над Алессандрой, потому что размещение Алесандры в детском доме в Италии могло привести к необратимому психологическому ущербу. Кроме того, Алессандра выразила желание остаться с матерью во время судебного разбирательства в Словении.

Решите дело?

Присутствуют ли признаки гражданско-правового похищения ребенка?

Кейс 5

Иванни и Милена проживали в браке с 2000 года в Германии. В 2005 году брак был расторгнут. Суд вынес решение об установлении индивидуальной опеки матери над ребенком. Иванни уехал в Швейцарию. Через три месяца, он узнал, что ребенок проживает, не с матерью, а с бабушкой по материнской линии. Мать же проживает с другим мужчиной отдельно. Иванни попросил разрешить ребенку провести каникулы с ним в Швейцарии. Мать дала согласие. В назначенный день ребенок не вернулся. Иванни просил отказать государственным органам Германии в возврате ребенка.

Можно ли утверждать, что в данной ситуации присутствуют признаки гражданско-правового похищения ребенка.

Может ли Швейцария отказать в возврате ребенка матери?

Решите дело.

Кейс 6

МК и ее муж проживали в Греции, где у них родилось двое сыновей. По решению судебных органов Греции опеку над детьми после расторжения брака присудили МК. Вскоре в 2011 году МК пригласили на работу во Францию, и она, уехав, поручила временную опеку над детьми своей матери, бабушке мальчиков. В первую же неделю ее бывший муж, осуществляя свое право на общение с детьми забрал их у бабушки и не вернул. Также он подал в суд с иском об определении опеки над мальчиками ему. Его просьба была отклонена на том основании, что дети должны были следовать их матери во Францию. В январе 2012 году один из сыновей (17 лет) переехал во Францию к маме, а второй остался проживать с отцом в Греции. В июле 2013 года суд разрешил ребенку (17 лет) выехать из Франции в Грецию для реализации права на общение с родителем и другими родственниками на время пасхальных праздников. В мае 2015 года ребенок не вернулся.

Можно ли утверждать, что в данной ситуации присутствуют признаки гражданско- правового похищения ребенка.

Может ли Швейцария отказать в возврате ребенка матери?

Решите дело.

Кейс 7

В 2010 г. по обращению гражданина Российской Федерации Я. о незаконном вывозе его несовершеннолетней дочери за рубеж.

В резолютивной части решения российского суда было указано на то, что Я. обязан не препятствовать выезду ребенка в сопровождении матери два раза в год в Республику Таджикистан. При этом суд не указал, в какие временные периоды возможен выезд. В мотивировочной части этого решения было указано, что такие выезды должны совершаться только с согласия отца. Гражданин Я. заявил о своем несогласии на выезд ребенка в соответствии со ст. 21 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». В 2006 г. мать, предъявив судебное решение, не подтвержденное согласием отца, вывезла ребенка за рубеж и не возвратила его на территорию Российской Федерации. В течение 4 лет Я. не имел информации о месте нахождения дочери. В 2010 г. бывшая супруга сообщила ему о том, что она помещена в психиатрическую лечебницу, а их дочь находится в приемной семье в Великобритании.

Распишите пошагово действия Я. для возврата ребенка.

Какие акты применимы в данной ситуации.

Кейс 8

Марта, состоящая в браке, посетила Турцию с дочерью. Изначально планировалось на два месяца, однако в дальнейшем приняла решение остаться там, несмотря на отсутствие согласия отца ребенка. Затем она обратилась в суд о расторжении брака. Ей была предоставлена временная индивидуальная опека над ее дочерью. Муж, который жил в Израиле, в свою очередь подал ходатайство о разводе в раввинский суд Тель-Авива и возврате ребенка. Мать утверждала, что возврат ребенка обратно в Израиль будет означать нарушение их права на уважение частной и семейной жизни. По словам матери нельзя отделять ребенка от матери. Отец утверждал, что если дочь не будет отправлена в Израиль, она будет навсегда лишена права на справедливое судебное разбирательство в турецких судах, поскольку решения о разводе и смежных вопросах будут затем приняты Раввинским суд. Девочка не говорит на турецком и ранее в Турции не проживала.

Раскройте алгоритм действий отца.

На основании каких актов он должен действовать?

Кейс 9

Заявители - гражданка Франции, которая живет во Франции и со своей дочерью, гражданке Франции и США, родившейся в Соединенных Штатах Америки. Ребенок, чье обычное место жительства находится в Соединенных Штатах, прибыл во Францию в марте 2003 года на праздник со своей матерью,

которая решила не возвращаться в Соединенные Штаты, а остаться с дочерью во Франции. В своем заявлении мать указала, что возвращение ребенка в Соединенные Штаты противоречило интересам ее дочери и поставило ее в невыносимую ситуацию ввиду ее очень молодого возраста. Французские суды распорядились о возвращении ребенка в Соединенные Штаты. Потребовалось полицейское вмешательство в детском саду, поскольку мать отказывалась отдать ребенка отцу добровольно, несмотря на постановление суда, которое было принято более шести месяцев. Вмешательство произошло под руководством и в присутствии прокурора, профессиональных государственных сотрудников по правовым вопросам. Столкнувшись с сопротивлением людей, которые приняли сторону заявителей в споре, власти не настаивали на том, чтобы забрать ребенка.

Мать утверждала, что вмешательство полиции в детском садике в сентябре 2004 года причинило дочери значительные психологические травмы.

Как Вы считает, правы ли французские власти, приняв решение о передаче ребенка в США?

Адекватные ли меры предприняли французские власти по исполнению решения суда?

Кейс 10

Тарина, гражданка Швейцарии, поселилась в Израиле, где вышла замуж и родила сына. Она стала опасаться, что ребенок будет взят его отцом в ультраортодоксальную общину за границей, известную своим ревностным прозелитизмом. Тель-Авивский семейный суд наложил запрет на вывоз ребенка из Израиля до тех пор, пока он не достигнет совершеннолетия. Тарине была предоставлена временная опека, в дальнейшем предполагалось установление совместной опеки. В связи с угрожающим поведением отца, в том числе и в зале суда, права отца были ограничены. Тарина расторгла брак с мужем.

Она тайно вывезла ребенка (ему было на тот момент времени 7 лет) в Швейцарию. Ее место жительства было обнаружено по истечению 4 лет. Федеральный суд Швейцарии приказал Тарине вернуть ребенка в Израиль.

Можно ли оспорить данное решение?

В интересах ли ребенка возврат в Израиль?

Кейс 11

Кана и Матин проживали в Италии, где у них родился сын. В 2008 году Кана принимает решение расторгнуть брак и уехать в Латвию. Итальянские суды принимают решение об предоставлении единоличной опеки над ребенком отцу. Дело было рассмотрено в отсутствие матери, отсутствует психологическая экспертиза о наличии эмоциональных связей с матерью, отцом и ребенком, не был решен вопрос о порядке общения матери с ребенком. Мать тайно вывезла ребенка в Латвию.

Итальянский суд вынес решение о возврате ребенка на территорию Италии.

Решите дело?

Письменные задания

1 Составьте таблицу сравнительного анализа Бис Брюссель II, Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г; Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 г ; Европейской конвенции о признании и исполнении решений относительно опеки над детьми и восстановления опеки над детьми ETS № 105 (Люксембург, 20 мая 1980 г.).

2 Составьте свидетельство о возврате ребенка.

Полезные ссылки

https://e-justice.europa.eu/content_parental_child_abduction-309-en.do

<http://www.kinderontvoering.org/sites/default/files/media/nl/docs/downloads/verdragen/Handreiking-%20UITGAANDE%20ZAKEN-ENGELSE%20VERSIE.pdf>

https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Child_abductions_ENG.pdf

Список центральных (и компетентных) органов в соответствии с Гаагской конвенцией 1996 года доступен по адресу: http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.authorities&cid=70

Список центральных (и компетентных) органов в соответствии с Гаагской конвенцией 1996 года доступен по адресу: http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.authorities&cid=70

12 Изъятие ребенка по европейскому семейному праву

1) Основные черты изъятия ребенка из семьи;

2) Ограничения в европейском семейном праве по изъятию ребенка.

Рабочая тетрадь (примеры)

1) Основные черты изъятия ребенка из семьи
ИЗЪЯТИЕ РЕБЕНКА – ЭТО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ, КРАЙНЯЯ МЕРА, ПРИМЕНЯЕМАЯ, ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА

Лист №12.1

1) Основные черты изъятия ребенка из семьи

Принимая решение о помещении ребенка под государственное попечение, разрушение семейных связей означает отсечение ребенка от его корней, что может быть оправдано _____

Лист №12.2

1) Основные черты изъятия ребенка из семьи

Критерии, которыми руководствуется ЕСПЧ при принятии решения о нарушении или не нарушении ст. 8 Конвенции:

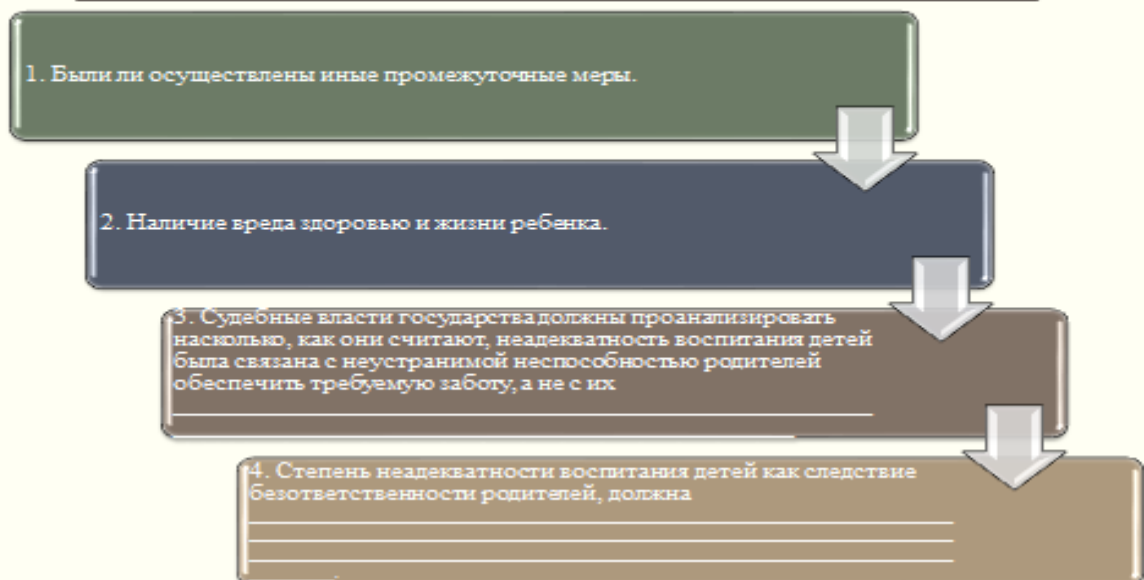
Действия родителя могут причинить вред здоровью или развитию ребенка

Недопустимо при изъятии детей из семьи еще и их разделение.

Лист №12.3

2) Ограничения в европейском семейном праве по изъятию ребенка.

Оценка доказательственной базы:



Лист №12.4

Вопросы для самопроверки

- 1) Назовите основные черты изъятия ребенка из семьи.
- 2) Какова степень допустимого вмешательства в осуществление родительских прав?
- 3) Как определяется были ли государственными органами осуществлены действия по сохранению возможности для «восстановления семьи»?
- 4) Как и каким образом государством осуществлены промежуточные меры перед принятием решения об изъятии ребенка?
- 5) Должны ли родители участвовать в процессе по изъятию у них детей?

Тесты:

- 1 Принимая решение о помещении ребенка под государственное попечение необходимо учитывать:
 - а) действия родителя могут причинить вред здоровью или развитию ребенка;
 - б) действия ребенка не устраивают родителей;
 - в) действия ребенка могут причинить вред здоровью родителей;
 - г) а, б, в;
 - д) нет правильного варианта.
- 2 Кто из перечисленных ученых посвятил свои труды теме изъятия детей из семьи:
 - а) Ян Джозефс;
 - б) Франциск Булье;
 - в) Ван Би;
 - г) Жан Д'Ормессон;
 - д) Кэрролл Льюис.

3 Основанием для разлучения детей с родителями не может быть:

- а) подзатыльник;
- б) физическое насилие;
- в) психологическое насилие;
- г) сексуальное насилие;
- д) тяжелое материальное положение родителей.

4 Степень неадекватности воспитания детей как следствие безответственности родителей, должна подтверждаться:

- а) заключением органов социальной службы;
- б) заключением врача;
- в) решением суда;
- г) заключением психолога, оценивающего их эмоциональную и психическую зрелость.

5 Финансовая и материальная бедность согласно анализу судебной практики ЕСПЧ:

- а) является достаточным основанием для изъятия ребенка из семьи;
- б) не является основанием для изъятия ребенка из семьи;
- в) является основанием, только если родители сознательно не устраиваются на работу;
- г) является основанием, только если родители -инвалиды;
- д) никогда не может быть единственным основанием для изъятия, однако социальные службы государства должны рассмотреть вопрос о необходимости предоставления необходимой поддержки в семье.

6 Может ли государство-член ЕС осуществить предварительное изъятие ребенка из семьи, если ребенок и его родители граждане другого государства:

- а) да;
- б) нет;
- в) несомненно, если действия родителей, совершенные на территории другого государства нарушают законодательство;
- г) только если законодательства страны гражданства родителей разрешает принимать другому государству такие меры;
- д) только если законодательства страны гражданства родителей не запрещает принимать другому государству такие меры.

Доклады с презентацией

- 1) Ювенальная юстиция.
- 2) Границы государственного усмотрения при принятии решений об изъятии ребенка.
- 3) Изъятие ребенка – постоянная или временная мера.
- 4) Основания изъятия ребенка по национальному законодательству стран ЕС и РФ.
- 5) Основания изъятия ребенка.

Кейсы:

Кейс 1

Т. жаловался на бездействие и неуважение португальских властей. Его лишили родительских прав и право на общение с ребенком на том основании, что его религиозные убеждения вредны для воспитания ребенка. Заявитель жаловался, в частности, что отказ в его правах на доступ был основан на его религиозных убеждениях и что к нему относились иначе, чем к другим людям.

Может ли религиозные воззрения является основанием лишения родительских прав?

Решите дело.

Кейс 2

Тарин, гражданин Франции, альтернативно одаренный (задержка в развитии) жил в специализированном интернате с 1983 по 2012 год. В 2007 году у него и у женщины, также проживающей в интернате, родилась дочь. Через неделю после родов ребенок был помещен в детский дом. В 2012 году Тарин покинул интернат и принял решение взять ребенка из детдома, установив отцовство.

Национальные суды его ограничили родительские права и обязанности, разрешив только право на общение с ребенком.

Достаточно ли оснований для ограничения в родительских правах?

Решите дело.

Кейс 3

В 1978 году Социальный совет округа Лидинго взял под социальную опеку Лизу Эрикссон, когда ей было меньше одного месяца, и поместил ее в дом семьи попечителей. В это время ее мать Сесилия Эрикссон находилась в 14-месячном заключении за торговлю краденными вещами и за хранение наркотиков. В 1979 году Сесилия вышла замуж за отца Лизы. К январю 1983 году условия в доме Эрикссон значительно улучшились, и Социальный совет принял решение о прекращении над ними опеки. Однако, он запретил Сесилии (в силу Раздела 28 Закона о социальных услугах) забирать Лизу на свидания из дома семьи попечителей. Приняв решение, что они встретятся один раз до 1 марта 1983 г., Совет истребовал рекомендации из детско-подростковой психиатрической клиники г. Халмстада по поводу их будущих контактов. На их основе он принял решение, что Сесилия Эрикссон должна иметь право визита к своей дочери в доме попечителей один раз в два месяца. Разбирательство в национальных судах, возбужденное по заявлению Сесилии Эрикссон, обжаловавшей запрещение забирать ребенка на свидания и ходатайствующей забрать ребенка к себе, закончилось отказом. Позже Сесилия Эрикссон подала запрос в Социальный совет о праве на посещение дочери два раза в месяц. Совет заметил, что не может указать какого-либо пути обжалования такого положения, так как не было правовой нормы, на основе которой такое решение о доступе может быть основано. Шведское законодательство не предусматривает права на посещение дочери во время действия запрета на встречи вне дома попечителей. Также в шведском законодательстве не существует средств по обжалованию ограничений на визиты. В 1986 г. Сесилия Эрикссон получила право на опеку над Лизой

и ее младшим братом. 15 января 1987 года она внесла новое ходатайство в Социальный совет о том, чтобы снять запрет забирать Лизу из семьи попечителей. Исследовав возможные психические последствия такой меры для Лизы, Социальный совет принял решение не снимать запрета на встречи вне дома попечителей. Сесилия Эрикссон обратилась в административный суд округа Стокгольма. Одновременно она сделала заявление с тем, чтобы немедленно забрать себе Лизу (глава 21, Раздел 7, Родительский кодекс). В удовлетворении обоих заявлений было отказано 15 июня 1988 г.

Было ли нарушение ст. 8 Конвенции. И если было, то в чем оно выражалось?

Кейс 4

В декабре 2001 года дети С, D и E, их мать г-жа А, их отчим, г-н Ф обосновались в Швеции. Ранее D и E были изъяты из семьи и переданы под опеку органов местного самоуправления муниципалитета Х в Финляндии. Причиной их помещения под опеку стали насильственные действия со стороны отчима. Вскоре данная мера была отменена. Летом 2005 года семья уехала из Швеции, чтобы провести праздники в Финляндии. Они остались на территории Финляндии, жили в фургонах, различных кемпингах. Дети в школу не ходили. 30 октября 2005 года супруги обратились в отдел социальной защиты финского муниципалитета Y для получения социального жилья. 16 ноября 2005 года решениями Комитета по социальной защите, принятыми на основании закона 683/1983, детей, С, D и E в силу того, что дети были брошены, их изъяли из семьи и передали под опеку Финляндии, чтобы в дальнейшем определить их в приёмную семью.

Принятые решения в отношении г-жи А и г-на Ф в отношении назначения немедленной опеки просят отменить. Решениями от 15 декабря 2005 года Комитет по социальному обеспечению отклонил ходатайство и, в соответствии с пунктом 16 Закона 683/1983, забрал детей С, D и E поместили их в «детский дом». Г-жа А. обратилась с иском в Административный суд г. Куопио, об отмене этих решений и о возврате детей.

Г-жа А. заявила, что, когда она в середине ноября 2005 с г-ном Ф уехала в Швецию, ее дети остались с сестрой отчима в Финляндии. По решению от 25 октября 2006 года Административной суд г. Куопио отказал в удовлетворении исковых требований и оставил оспариваемые решения в силе. В обосновании своего решения Административной суд г. Куопио указал, что:

1 социальные службы действовали в пределах своих полномочий и в рамках пункта 15 (1) Закона 710/1982;

2 в ходе судебного разбирательства установлено, что условия проживания детей серьезно угрожают их психологическому состоянию, здоровью и развитию. Взятие под опеку и размещение детей позволило им получить необходимую психиатрическую помощь, получить образование и обеспечило их безопасной и надежной средой жизнедеятельности.

Г-жа А подала апелляционную жалобу против этого решения в Верховный административный суд Финляндии, в которой указала, что

финские власти не компетентны принимать подобные решения, так как ее дети С, D и E с 2 апреля 2007 года являются гражданами Швеции и большую часть жизни проживали в Швеции. Следовательно, данное дело подпадает под юрисдикцию судов Швеции.

Необходимо решить следующие вопросы:

1 Применяются ли правила Бис Брюссель II к публично-правовым решениям относительно защиты детей, принятым в качестве единого решения относительно изъятия ребенка и определения его места жительства вне дома. Или, исходя из статьи 1 (2) Бис Брюссель II регулирует только часть решения, в котором речь об определении места жительства ребенка вне дома?

2 Как понимать термин постоянное место жительства, указанное в статьях 8 (1) и 13 (1), Бис Брюссель II, в контексте ситуации, когда, ребенок имеет постоянное место жительства в одном из государств-членов, но пребывает в другом государстве-члене, ведя при этом странствующий образ жизни?

3 Если считать, что постоянное место жительства ребенка находится не в последнем указанном государстве, то при каких условиях могут быть приняты меры по защите ребенка, указанные в ст. 20 (1) Бис Брюссель II?

4 Является ли охранные мера по смыслу статьи 20 (1) Брюссель II Бис исключительной мерой, указанной в национальном законодательстве и определяются ли основания ее применения только национальным законодательством?

5 Должен ли суд после рассмотрения дела о применении охранных мер передавать дело в уполномоченный суд другого государства-члена?

6 Если суд государства-члена не имеет юрисдикции рассматривать дело, должен ли он прекратить дело как неподведомственное или передать его в суд другого государства-члена?

Кейс 5

Заявители гр. К и гр. Х.

Гражданка К имела сына (М.)2009 г. р. и дочь (Т.)2014 г.р. Отцы у детей разные. Отцом дочери является гр. Х, отцом сына гр. V. В 2010 году К. была добровольно госпитализирована с диагнозом шизофрения. В 2011 она опять проходила трехмесячное лечение в больнице в связи со своим заболеванием. В 2012 году К. находилась на принудительном лечении. Как указывалось в медицинском заключении у К. обнаруживали признаки паранойи и психоза. Органы опеки и попечительства, а также органы здравоохранения находились в контакте с семьей с 2010 года.

В 2012 году сын был изъят из семьи и помещен в детский дом.

Из материалов органов опеки и попечительства следовало, что у М. были проблемы поведенческого плана. В отчете психолога . указывалось, как М., играя с двумя куклами, в очень грубой форме сказал, что они (куклы) совершают половой акт. Позднее, когда К., как сообщалось, разбила зеркало в присутствии М., который беспрестанно повторял: "мама разбила зеркало...". Записи органов опеки и попечительства констатируют, что игры, в которые М.

не раз играл, и его рисунки носили деструктивный характер. Как указывалось в записях, во время уроков хорового пения в детском саду М. с ненавистью угрожал "всех убить". Случай, когда М. убегал от матери, а К. удавалось его догнать, описывались как "неприятное зрелище" - М. кричал и бил свою мать, которая никак не реагировала. Однако было отмечено, что игры М. в куклы больше не носили сексуального характера.

В мае 2012 году состоялась беседа между К., ее матерью, Т. и рядом работников органов опеки и попечительства и психического здравоохранения. В ходе беседы отмечалось, что К. изначально пришла в ярость, что послужило поводом к последующей госпитализации К. По заключению, сделанному 2012 году докторами по просьбе органов опеки и попечительства, К. на тот момент не была способна заботиться о М., однако это не означало, что ее психическое здоровье не позволило бы ей делать это в будущем. В июле 2012 года К. после проведения бесед не возражала по поводу помещения М. в детский дом сроком на три месяца. К. и Х. посещали М. в детском доме. Согласно отчету детского дома, пока Х. играл с М., другие дети рассказали персоналу детского дома о том, что К. спросила у трехлетней девочки ее имя, и когда последняя не ответила, К. стала кричать и трясти девочку и не отпускала ее до тех пор, пока другая девочка постарше не назвала имя трехлетней. Дети были напуганы поведением К. Также отмечается, что поведение мальчика в присутствии матери начинает резко меняться - он злиться, ругаться и т.п.

В 2013 году К. встала на учет по беременности. В августе 2013 года состоялась беседа работника органов здравоохранения с матерью К. Последняя заявила о том, что здоровье ее дочери вызывало опасение, что К. уничтожила свою детскую фотографию, свадебную фотографию матери, разбила стекло и "проколола глаза" всем изображенным на фотографиях. Мать К. сказала, что устала от сложившейся ситуации и что органы здравоохранения не оказывают содействия. Она также высказала опасение, что нечто подобное "может повториться, прежде чем К. поместят в больницу".

В сентябре представитель органа опеки и попечительства в письме информировала районную больницу S. о том, что здоровье К. и вынашиваемого К. ребенка вызывает опасение. Представитель органа опеки и попечительства попросила связаться с ней, как только К. прибудет в больницу и в момент родов. Она также высказала желание о том, чтобы врачи уделили особое внимание отношению К. к новорожденному. В январе 2014 года К. забрали в районную больницу, где она в тот же день родила дочь. Как свидетельствуют записи в медицинской карте, во время родов К. оставалась спокойной.

После родов в больницу поступило решение о незамедлительной передаче ребенка на попечение. Ребенка перевели в палату для новорожденных. Впоследствии было отмечено, что поведение К. было беспокойным, но не буйным. В медицинской карте фиксировалось, что К. отдавала отчет в сложившейся ситуации и изъявила желание покинуть больницу. К. были прописаны таблетки, препятствующие выделению молока.

К. убежала из больницы на следующий день после рождения дочери, не будучи обследованной после родов. Приехав в дом своей матери, К. стала качать пустую детскую коляску.

После рождения ребенка два работника органа опеки и попечительства проинформировали К. ее мать и ее сожителя Х. о принятом решении. Представитель органа опеки и попечительства, принявший решение о немедленном изъятии ребенка подчеркнул, что на всем протяжении беременности психическое состояние К. было нестабильным. Он предположил, что поскольку К. узнала о том, что ребенка намереваются передать под государственную опеку, его здоровью грозила опасность. В заключение руководитель органа опеки и попечительства сделал вывод о том, что Х., отец ребенка, не может обеспечить нормальное развитие ребенка и его безопасность.

Более того, представитель указанного органа упомянул ряд проблем, носящих давний характер, как-то: серьезное заболевание К. и ее периодические, не поддающиеся контролю эмоциональные вспышки, которые могли бы травмировать ребенка, неспособность Х. заботиться о дочери и К., нежелание К. находиться под наблюдением кого бы то ни было, невозможность переложить всю ответственность за дочь на мать К., а также невозможность оказать в необходимой мере содействие данной семье. До принятия решения мнение заявителей по данному вопросу не заслушивалось. Органы опеки и попечительства подали исковое заявление об ограничении родительских прав гр. К. Данное уведомление было также направлено К. по факсу.

В суде органы опеки и попечительства в своем заключении высказали предложение запретить на месяц контакты К. с дочерью по причине непредсказуемости поведения К., например, ввиду того, что дома она разбивала предметы. По истечении месяца ей разрешили бы навещать ребенка без ограничений, но в присутствии сиделки. Однако это предложение не было реализовано. В отчете за март 2014 г. значится, что "мать по своему желанию вместе с сиделкой может навещать дочь. Остальным посетителям не разрешается приходить в это время." В конце марта К., получив направление от врача в Центре здоровья, добровольно была госпитализирована в больницу в связи с психозом, где проходила лечение до июня 2014 г.

В начале июля 2014 года Х. покинул их с К. дом, поскольку работники органа опеки и попечительства предупредили его о том, что в случае, если Х. "хочет оставить дочь у себя", ему придется прекратить отношения с К. Тем не менее, заявители продолжили общение. Х. обратился в суд об установлении отцовства.

Решите дело.

Кейс 6

С 1990 по 2006 г. первый заявитель официально работал на предприятии, управляемом Украинским обществом слепых ("УОС"; Українське товариство сліпих), общественной организацией, субсидируемой

государством и обеспечивающей помощь слепым людям. Однако, как следует из высказываний его работодателя, между 2001 и 2006 гг. первый заявитель в действительности работал не более нескольких дней в году. В 2006 году первый заявитель достиг пенсионного возраста и был уволен по сокращению штатов. Второй заявитель прекратил работу в начале 90-х. С 1997 г. Семья официально занимала две двухкомнатных квартиры, принадлежащих государству, хотя, по словам заявителей, они пользовались только одной из них. Квартиры были обеспечены печным отоплением, но не имели канализации и горячего водоснабжения. Заявители родили семерых детей: О. С., род. в 1991 г., М.С., род. в 1992 г., Ю.С. род. в 1993 г., П.С., род. в 1995 г., С.С. род. в 1997 г., К.С., род. в 1998 г и Т.С., род. в 2001. 10. В феврале 1998 четверо детей (М.С., Ю.С, П.С. и С.С.) были приняты на государственное попечение на основании невозможности заявителей обеспечить для них адекватную заботу и воспитание. Дети сперва были помещены в различные заведения; однако в настоящее время представляется, что все они, кроме П.С., усыновленного с согласия заявителей, проживают в Ромненском интернате.

В 1997 г. О.С., старший сын, остававшийся на попечении заявителей, также был принят в Ромненский интернат. Родители брали его домой на выходные и каникулы. Несколько раз школьная администрация жаловалась муниципальным властям, что О.С. регулярно убегал из школы, бродяжничал, собирал пустые бутылки и попрошайничал. Никаких конкретных данных об этих инцидентах не приводилось. Между 1998 и 2004 гг. представители муниципальной Службы по делам несовершеннолетних (Служба у справах неповнолітніх) и органа опеки (Орган опіки та піклування), в сотрудничестве с представителями ряда других муниципальных властей, посещали жилище заявителей около десяти раз и готовили отчеты относительно того, являются ли жилищные условия подходящими для воспитания детей, остававшихся на попечении заявителей. В соответствии с этими отчетами, условия были весьма неудовлетворительными. В частности, жилище крайне нуждалось в ремонте; было холодным, грязным, полным паутины, чувствовался запах человеческих экскрементов. Одежда и тряпье были разбросаны на полу и кроватях. Посуда была немытой. Постельное белье, если было, было грязным. Детский матрас в середине был сырым, из-за большого количества мочи. Детская койка не подлежала использованию. В кухне не было еды. Дети были грязными и одеты не по сезону. Один из отчетов также содержал упоминание, что Т.С., младший ребенок, страдал от кожной сыпи. Согласно другому отчету «дети были больны», хотя никакие симптомы не описывались. В один из приходов дети не пустили инспекторов, поскольку родители вышли за молоком и дети были одни со старшим ребенком, О.С. Несколько раз, в неустановленные даты между 1998 и 2004 г., УОС обеспечивало заявителей различными видами помощи в незафиксированном объеме, включая обеспечение дров, одежды, обуви и пищевых продуктов (таких, как сахар, картошка, крупа и мука). В 1998 г. УОС также использовало местных студентов-добровольцев для производства некоторых ремонтных работ в квартире: в частности, для

побелки стен и покраски пола и оконных рам. В неустановленную дату заявители обратились к муниципальным властям с просьбой об оборудовании их жилища природным газом, в целях улучшения их отопления, возможности готовить и обеспечения доступа к горячей воде. 10 января 2000 г. их проинформировали, что соседи сильно возражают против этого, находя это опасным ввиду слепоты заявителей и наличия у них маленьких детей. Кроме того, это было невыполнимо технически. 22 февраля 2000 г. заявители обратились к главе муниципального отдела соцобеспечения за помощью в устройстве на подходящую работу первого заявителя. Какая-либо информация об ответе на это обращение отсутствует. 22 февраля 2000 г. служба по делам несовершеннолетних обратилась к главе муниципального комитета по делам женщин с просьбой обеспечить гуманитарную поддержку семье заявителей. Какая-либо информация об ответе на это обращение отсутствует.

Заявители признают, что их жизненные условия были очень скромными. Они, однако, не считают, что эти условия были столь плохи, чтобы подвергать опасности жизнь и здоровье детей и делать необходимым их изъятие из дома. В частности, нет доказательств, что дети страдали от каких-либо заболеваний, связанных с недостаточным питанием или грязью. Что касается нахождения О.С. и К.С. на учете в центре здоровья, то в его целесообразности заявители были убеждены советами врача, как в хорошей возможности для детей получить бесплатные путевки в летние лагеря. Заявители не отрицают, что они получали некоторую финансовую и иную помощь от государства, но утверждают, что она была совершенно недостаточной для улучшения их ситуации. Более того, их обращение к властям с просьбой о проведении газа в их квартиру, что позволило бы им иметь газовое отопление и горячую воду, а следовательно и создать нормальные санитарные условия, не привело к результатам. По их мнению власти уделяли внимание лишь составлению документов относительно неадекватности их жизненных условий, вместо того, чтобы обеспечить их необходимыми консультациями по возможным решениям для их ситуации. Заявители согласились, что для детей могло быть полезным помещение их в интернаты, но утверждают, что это можно было сделать иным образом, без удаления их из-под попечения родителей, в результате которого для заявителей стало практически невозможно проводить время с детьми вне образовательных учреждений, в особенности с учетом того, что дети были помещены в различные учреждения. По их мнению, не было никакой опасности в том, чтобы позволить детям кратковременно посещать родителей дома. Заявители также указали, что в том, что касается бродяжничества О.С., они не могут быть обвинены, так как пытались дисциплинировать своего сына. Однако он часто убегал из школы, где находился под присмотром педагогов. В целом, заявители утверждают, что государственные власти могли предпринять менее жесткую меру, чем отобрание у них детей, и что государство могло помочь им вырастить детей самостоятельно, обеспечив их адекватными условиями. Они также подчеркивают, что мнение детей не учитывалось в ходе процесса.

Правительство согласно, что имело место вмешательство в право заявителей на уважение к их семейной жизни, гарантированное статьей 8 § 1 Конвенции. Однако оно производилось в согласии с законом, а именно со ст. 170 Семейного Кодекса; преследовало законную цель защиты интересов детей и не было несоразмерным. Подчеркнув, что заявители не были лишены родительских прав, Правительство утверждает, что заявители редко посещали детей после их помещения в учреждения интернатского типа и не улучшили свои жилищные условия, таким образом показав свою незаинтересованность в воссоединении своей семьи. В дополнение, Правительство информировало Суд, что заявители получали государственную денежную помощь, а также помощь от поддерживаемого государством УОС, оказавшуюся бесполезной в силу незрелости и безответственности заявителей. По контрасту с этим дети теперь проживают на государственном попечении в просторных комнатах с двумя-тремя соседями, могут посещать музеи и театры и ездят в летние лагеря.

Решите дело.

Были ли нарушены права и какие?

Кейс 7

В августе 2005 года г-н Новаковский, который является глухим и немым, женился на А.Н. У пары в 2006 году родился сын. Они развелись в 2007 году. Национальные суды постановили, что их сын, ему на то время было 11 месяцев, должен был жить со своей матерью и что г-н Новаковский мог видеть его в течение двух часов каждую неделю. Г-н Новаковский не возражал против решения суда.

В августе 2011 года, когда его сын достиг возраста почти пяти лет, г-н Новаковский обратился в суд для увеличения времени общения, а также просил, что бы общение осуществлялось вдали от матери из –за ее попыток подорвать его авторитет во время визитов и в целом недружественную атмосферу.

Суд в конечном счете отказал от просьбы г-на Новаковского.

Суд учитывал ряд факторов, таких как: инвалидность отца, тот факт, что мать обеспечивала безопасность для ребенка во время посещений. Кроме того, суды посчитали необходимым вовлекать мать в общение, поскольку она могла использовать язык жестов и общаться в устной форме, В то время как отец в основном использовал знаковую форму общения, а сын мог общаться только устно. Суд учел этот коммуникационный барьер в своих решениях и не считают его дискриминационными.

В ходе параллельного разбирательства суды решили ограничить родительские полномочия г-на Новаковского над его сыном по вопросам относительно его образования, снова ссылаясь на наилучшие интересы ребенка.

Решите дело.

Научно-исследовательское задание

Казус 1

Заявители П. и К. - супружеская пара, а С. - их дочь, родившаяся в 2008 году. В период беременности П. местный орган власти получил сообщение о том, что ее сын от предыдущего брака был отдан под опеку ввиду того, что он стал жертвой индуцированной болезни ("синдром Мюнхгаузена по доверенности"). Позднее сама П. была привлечена к уголовной ответственности и осуждена в этой связи.

Когда П. встала на учет по беременности, органы опеки и попечительства обратились в роддом. Врачи роддома не смогли гарантировать личную безопасность ребенка. С. родилась 7 мая 2008 г. Врачи прибегли к кесареву сечению в процессе родов. В больнице еще раз подтвердили, что врачи роддома не могут гарантировать личную безопасность ребенка. В тот же день органы опеки и попечительства приняли решение о немедленном отобрании ребенка и обратились в суд с иском об ограничении родительских прав. Родителям было разрешено видеться с ребенком несколько раз в неделю под надзором. Органы опеки и попечительства оформили С. в приемную семью. Не было принято никаких решений по вопросу о будущем порядке общения П. и К. с их ребенком. Допущено ли нарушение пункта 1 Статьи 6 и Статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Выскажите свое мнение. Аргументируйте.

13 Институт алиментных обязательств по европейскому семейному праву

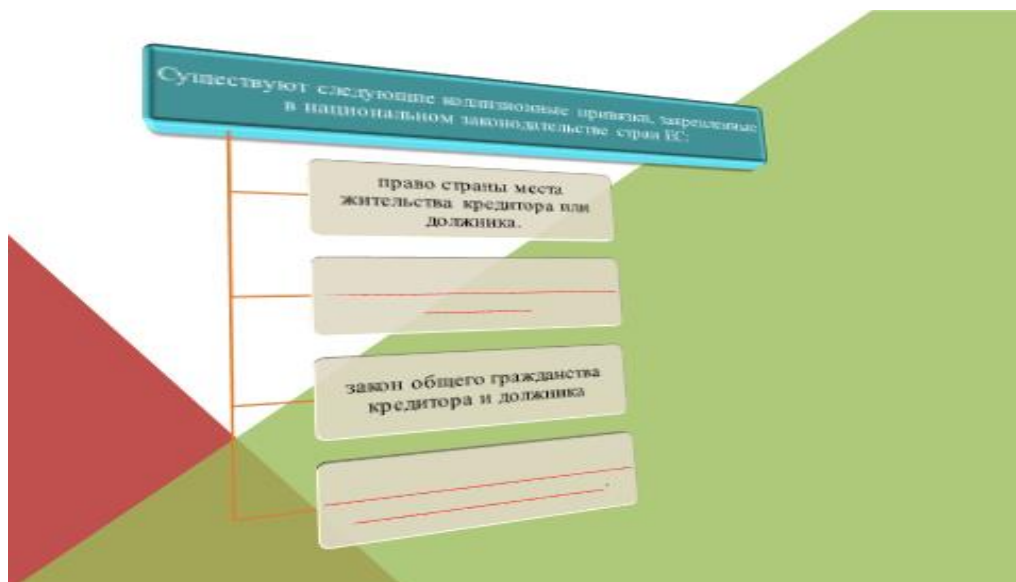
- 1) общие положения об алиментах;
- 2) источники европейско-правового регулирования института алиментов;
- 3) взыскание алиментов согласно Конвенции 2007 года;
- 4) взыскание алиментов согласно Регламенту об алиментах;
- 5) признание, возможность принудительного исполнения и обеспечение исполнения решений, попадающих под действие Регламента об алиментах;
- 6) национальные особенности взыскания алиментов в странах ЕС.

Письменные задания

- 1 Задание – составить алгоритм действий при «Взыскании алиментов »
- 2 Проведите сравнительный анализ оснований и порядка взыскания алиментов по Гаагской конвенции «О международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи» и Протокола о праве, применимом к алиментным обязательствам (далее – Гаагский Протокол 2007 года), с Регламентом Европейского Совета № 4/2009 «О юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, а также сотрудничестве в области алиментных обязательств» (далее по тексту – Регламент об алиментах).

- 3 Составить соглашение об уплате алиментов с европейским элементом.

Рабочая тетрадь (примеры)



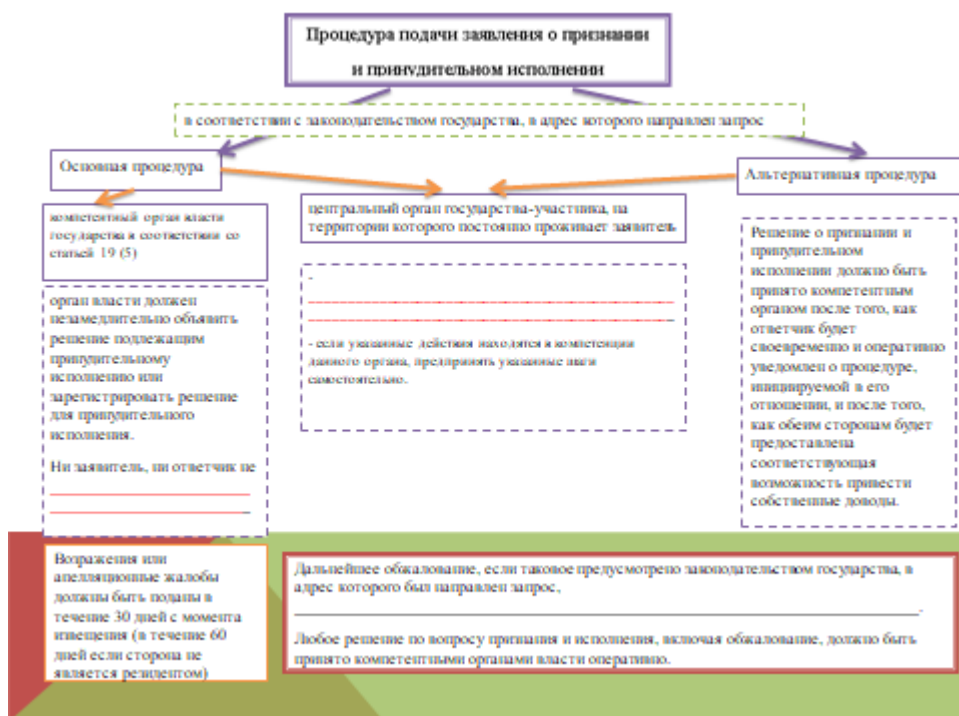
Лист №13.1

2 ИСТОЧНИКИ ЕВРОПЕЙСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА АЛИМЕНТОВ

- 1) Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989.
 - 2) Нью-Йоркская конвенция о взыскании алиментов за границей от 20 июня 1956 г
 - 3) Брюссельская конвенция от 27 сентября 1968 года о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим спорам.
 - 4) Луганская конвенция от 16 сентября 1988 года О юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам.
 - 5) Гагская конвенция от 23 ноября 2007 года
-
- 6) Регламент Европейского совета N 4/2009
«
18 декабря 2008 г.



Лист №13.2



Лист №13.3

5 ПРИЗНАНИЕ, ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ, ПОПАДАЮЩИХ ПОД ДЕЙСТВИЕ РЕГЛАМЕНТА ОБ АЛИМЕНТАХ



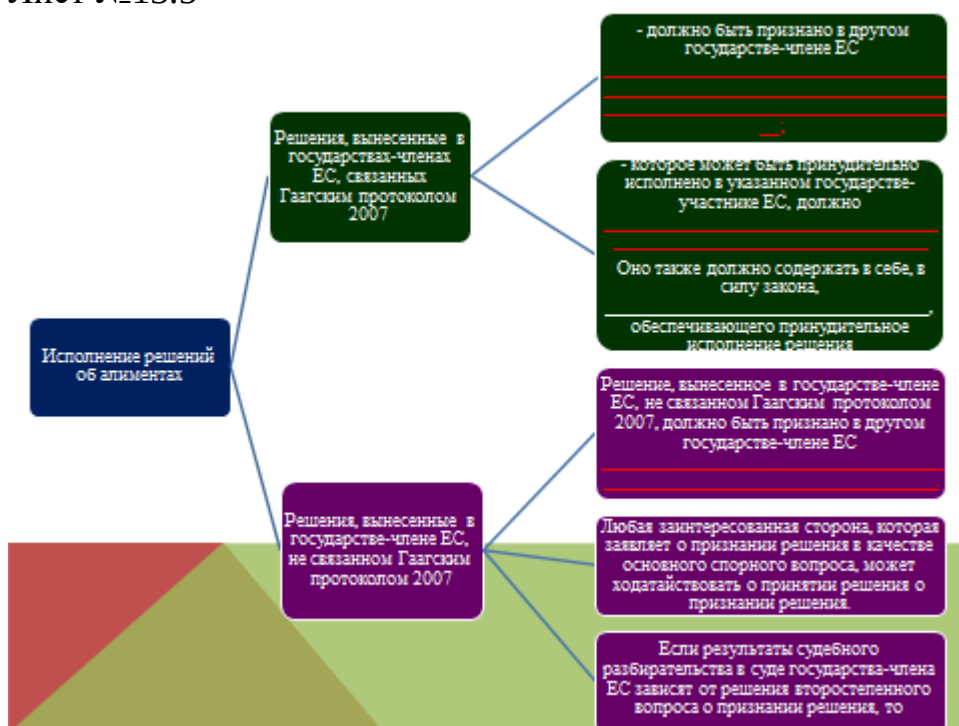
Ни при каких обстоятельствах решение, вынесенное в государстве-участнике ЕС, не может _____ в государстве-участнике ЕС, в котором истребится признание, возможность принудительного исполнения и обеспечение исполнения решения.



Лист №13.4



Лист №13.5



Лист №13.6

ОБЯЗАННОСТИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ		
общие обязанности сотрудничать в рамках для взаимодействия и поиска вариантов решения проблем которые возникают в правоприменительно й практике.	В отношении указанных ходатайств центральные органы власти должны предпринимать все необходимые меры: a) если того требуют обстоятельства, обеспечивать или способствовать предоставлению юридической помощи; b) помогать разыскивать должника или кредитора, в частности, в соответствии со статьями 61, 62 и 63; c) _____ в особенности в соответствии со статьями 61, 62 и 63; d) способствовать заключению мировых соглашений для того, чтобы получить добровольную оплату алиментов путем использования соглашения, примирительной или аналогичной процедур; e) содействовать должнику в настоящий момент обеспечению исполнения решения по иску об уплате алиментов, включая любые задолженности; f) _____ g) оказывать помощь в получении письменных и иных доказательств, без ограничения положений Регламента ЕС 1206/2001; h) обеспечивать помощь в установлении отцовства, если это необходимо для взыскания алиментов; i) возбуждать или способствовать возбуждению ходатайств о получении всех необходимых предпринятых мер, которые являются территориальными по своему характеру и цель которых заключается в обеспечении результата достигается на рассмотрении иска об уплате алиментов; j) способствовать вручению документов без ограничения положений Регламента ЕС 1393/2007.	специальные возбуждать или способствовать возбуждению судебного производства в отношении таких ходатайств.

Лист №13.7

Вопросы для самопроверки

- 1) Какие коллизионные привязки Вы можете назвать?
- 2) Какие нормативные акты, регламентирующие взыскание алиментов в трансграничных семейных отношениях с европейским элементом, Вы знаете?
- 3) Какой акт ЕС обладает приоритетом перед другими европейскими актами?
- 4) При невозможности взыскать алименты по обычному месту жительства получателя алиментов, какая привязка применяется?
- 5) Полномочия центральных органов Договаривающихся Государств согласно Конвенции 2007 года ?
- 6) Какая коллизионная привязка указана в Протоколе 2007 г.?
- 7) Как определяется юрисдикция на основании Регламента об алиментах?
- 8) Как определяется исключительная юрисдикция по Регламенту об алиментах?
- 9) Каковы основания приостановления рассмотрения дела по заявлениям о взыскании алиментов?
- 10) Как присоединение государства-члена ЕС к Конвенции 2007 года и Протоколу 2007 года влияет на исполнения решений о взыскании алиментов?

Доклады с презентацией

- 1) Назначение алиментных обязательств по европейскому семейному праву.
- 2) Особенности взыскания алиментов по законодательству стран ЕС.
- 3) Полномочия центральных органов Договаривающихся Государств согласно Конвенции 2007 год

4) Гаагская конвенция «О международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи», 2007 года как основной источник правового регулирования взыскания алиментов.

5) Общая, договорная, дополнительная и исключительная юрисдикции по нормам Регламента Европейского Совета № 4/2009 «О юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, а также сотрудничестве в области алиментных обязательств»

Тесты

1 Предметом регулирования Конвенции о взыскании алиментов 2007 года является обеспечение

а) эффективного международного взыскания алиментов на детей и других форм

б) содержания семьи, в частности, с помощью:

в) создания всесторонней системы сотрудничества между государствами-участниками;

г) предоставления возможности подачи заявлений на вынесение решений об установлении содержания;

д) признания и принудительного исполнения решений о взыскании алиментов;

е) требования эффективных мер, позволяющих оперативно исполнять

ж) решения о принудительном взыскании алиментов;

з) все варианты верны.

2 Конвенция об алиментах 2007 года применяется в отношении:

а) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, не достигшего 21-летнего возраста;

б) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, не достигшего 18-летнего возраста;

в) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, не достигшего 16-летнего возраста;

г) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, достигшего 21-летнего возраста;

д) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, не достигшего 14-летнего возраста.

3 Предметом регулирования Конвенции об алиментах является;

а) создание всесторонней системы сотрудничества между государствами-участниками;

б) создание односторонней системы сотрудничества между государствами участниками;

в) создание двухсторонней системы сотрудничества между государствами-участниками;

г) создание многосторонней системы сотрудничества между государствами-участниками;

д) создание системы сотрудничества между государствами-участниками.

4 Сфера применения Конвенции охватывает отношения:

а) по оказанию государствами-участниками правовой помощи по делам о взыскании алиментов, а также признанию и исполнению иностранных судебных решений о взыскании алиментов;

б) по оказанию государствами-участниками правовой помощи только по делам о взыскании алиментов;

в) по оказанию государствами-участниками исполнение иностранных судебных решений о взыскании алиментов;

г) по оказанию государствами-участниками правовой помощи по делам о взыскании алиментов, а также исполнению иностранных судебных решений о взыскании алиментов;

д) о таком в данной конвенции не говорится.

5 Конвенция о взыскании алиментов 2007 г применяется к алиментным обязательствам, возникающим между родителями и детьми, достигшими ____ года, а также супругов;

а) 14 лет;

б) 16 лет;

в) 18 лет;

г) 20 лет;

д) 21 год.

6 Решение, вынесенное в государстве-члене ЕС, связанном Гаагским протоколом 2007:

а) должно быть признано в другом государстве-члене ЕС без проведения каких-либо специальных обязательных процедур, а также без права принесения протеста против его признания, но в праве ходатайствовать о пересмотре;

б) не должно быть признано в другом государстве-члене ЕС без проведения каких-либо специальных обязательных процедур, а также без права принесения протеста против его признания, но в праве ходатайствовать о пересмотре;

в) должно быть признано в другом государстве-члене ЕС с проведением специальных обязательных процедур, а также без права принесения протеста против его признания, но в праве ходатайствовать о пересмотре;

г) должно быть признано в другом государстве-члене ЕС с проведением каких-либо специальных обязательных процедур, а также с правом принесения протеста против его признания, но в праве ходатайствовать о пересмотре;

д) нет верного ответа.

7 Решение, вынесенное в государстве-члене ЕС, не связанном Гаагским протоколом 2007, не подлежит признанию:

а) если такое признание явно противоречит общественному порядку;

б) если решение было вынесено в случае неявки ответчика в суд при условии, что ему своевременно и таким способом, чтобы он имел возможность организовать свою защиту, не был вручен документ о возбуждении дела в

суде или равнозначный ему документ, если только не истек срок для подачи иска об изменении решения, когда его возможно было подать;

в) если решение противоречит решению, вынесенному по спору между сторонами в государстве-члене ЕС, в котором изыскивается признание соответствующего решения;

г) если решение противоречит ранее принятому решению, вынесенному в другом государстве-члене ЕС или в третьей стране по спору, содержащему такое же основание возбуждения иска и возникшему между теми же сторонами, при условии, что ранее принятое решение отвечало требованиям, необходимым для его признания в государстве-члене ЕС, в котором такое признание запрашивается;

д) все ответы верны.

8 Конвенции о взыскании алиментов 2007 года применяется в отношении:

а) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, относительно лица, не достигшего 21-летнего возраста;

б) признание и принудительного исполнения решений по вопросам алиментов на содержание супруга(-и) в случаях подачи заявлений с требованием, относящимся к сфере действия;

в) алиментов на содержание супруга(-и);

г) все ответы верны;

д) нет верного ответа.

9 С помощью чего Конвенция о взыскании алиментов 2007 года обеспечивает эффективное международное взыскание алиментов на детей и других форм содержания семьи:

а) создания всесторонней системы сотрудничества между государствами-участниками;

б) предоставления возможности подачи заявлений на вынесение решений об установлении содержания;

в) признания и принудительного исполнения решений о взыскании алиментов;

г) требования эффективных мер, позволяющих оперативно исполнять решения о принудительном взыскании алиментов;

д) все вышеперечисленные ответы верны.

10 Что определяют положения Конвенция о взыскании алиментов 2007 года?

а) содержание общих и специфических функций национальных органов Договаривающихся государств;

б) условия выбора и наделения национальных органов Договаривающихся государств функциями по контролю за соблюдением требований, предусмотренных Конвенцией;

в) условия ограничения на возбуждение производства;

г) условия исполнения решений в отношении алиментных обязательств в соответствии с правом запрашиваемого государства;

д) все вышеперечисленные ответы верны.

11 Что является предметом регулирования Регламента ЕС об алиментах:

а) обязательства по уплате алиментов, возникающие из семейных правоотношений;

б) обязательства по уплате алиментов, возникающие из семейных, родительских, брачных или родственных правоотношений.

12 В каком случае решение, вынесенное в государстве-члене ЕС, не связанном Гаагским протоколом 2007, не подлежит признанию:

а) если решение было вынесено в случае неявки ответчика в суд при условии, что ему своевременно и таким способом, чтобы он имел возможность организовать свою защиту, не был вручен документ о возбуждении дела в суде или равнозначный ему документ, если только не истек срок для подачи иска об изменении решения, когда его возможно было подать;

б) если такое признание не противоречит общественному порядку;

в) если решение не противоречит ранее принятому решению, вынесенному в третьей стране по такому же спору;

г) если решение было вынесено в случае неявки ответчика в суд при условии, что ему своевременно и таким способом, чтобы он имел возможность организовать свою защиту, не был вручен документ о возбуждении дела в суде или равнозначный ему документ, если истек срок для подачи иска об изменении решения;

д) если решение не противоречит решению, вынесенному по спору между сторонами в государстве-члене ЕС.

13 Решение, вынесенное в государстве-члене ЕС, связанном Гаагским протоколом...

а) должно быть признано в другом государстве-члене ЕС только с проведением специальных обязательных процедур;

б) должно быть признано в другом государстве-члене ЕС с правом принесения протеста против его признания;

в) которое может быть принудительно исполнено в указанном государстве-члене ЕС, должно быть принудительно исполнено в другом государстве-члене ЕС с необходимостью уведомления о возможности принудительного исполнения такого решения;

г) должно быть признано в другом государстве-члене ЕС без проведения каких-либо специальных обязательных процедур, а также без права принесения протеста против его признания, но вправе ходатайствовать о пересмотре;

д) должно содержать в себе силу закона и право на возбуждение только определенных обеспечительных мер.

14 Конвенции 2007 г об алиментах применяется в отношении:

а) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, относительно лица, не достигшего 16-летнего возраста;

б) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, относительно лица, не достигшего 18-летнего возраста;

в) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, относительно лица, не достигшего 20-летнего возраста;

г) установления требований, возникающих из отношений ребенка и родителя, относительно лица, не достигшего 21-летнего возраста.

15 Конвенции 2007 г об алиментах применяется к обязательствам в отношении социально уязвимых лиц:

а) да может, если эти обязательства возникают из семейных правоотношений;

б) да, если субъектами таких отношений выступают супруги;

в) да;

г) нет.

16 В Протоколе 2007 г об алиментах в основу определения применимого права положена основная привязка:

а) закон суда;

б) закон гражданства кредитора;

в) закон гражданства должника;

г) закон обычного места жительства кредитора;

д) закон места обычного проживания должника.

17 Гагская конвенция 2007 года и Гагский Протокол 2007 года об алиментах заменяет:

а) все международные договоры между Договаривающимися Государствами ЕС в рассматриваемой сфере;

б) Нью-Йоркскую конвенцию о взыскании алиментов за границей от 20 июня 1956 г;

в) Гагскую конвенцию о признании и исполнении судебных решений по делам об алиментах в пользу детей 1958 г;

г) Гагскую конвенцию о праве, применимом к алиментным обязательствам 1973 г;

д) никакой нормативный акт не заменяет.

18 Регламент совета ЕС об алиментах содержит коллизионную отсылку на:

а) все международные договоры между договаривающимися государствами ЕС в рассматриваемой сфере;

б) Нью-Йоркскую конвенцию о взыскании алиментов за границей от 20 июня 1956 г;

в) Гагскую конвенцию о признании и исполнении судебных решений по делам об алиментах в пользу детей 1958 г;

г) Гагскую конвенцию о праве, применимом к алиментным обязательствам 1973 г;

д) Гагская конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи и Протокол о праве, применимом к алиментным обязательствам;

19 Согласно Регламенту совета ЕС об алиментах в связи с издержками по судебному разбирательству, государствам необходимо предусмотреть

наиболее подходящую программу юридической помощи, а именно, полное покрытие издержек, понесенных в процессе судопроизводства по обязательствам по уплате алиментов в отношении детей, не достигших возраста:

- а) 15 лет;
- б) 18 лет;
- в) 21 лет;
- г) 14 лет;
- д) 16 лет.

20 Что означает термин «государство-член ЕС» в Регламенте совета ЕС об алиментах:

- а) те государства-члены ЕС, к которым применяется данный Регламент;
- б) те государства-члены ЕС, к которым не применяется данный Регламент;
- в) государства Европы;
- г) штаты Америки;
- д) нет правильного варианта.

21 Что означает термин «мировое соглашение» в Регламенте совета ЕС об алиментах:

- а) соглашение по делам, касающимся по уплате алиментов, утвержденное судом или заключенное до начала судебного процесса
- б) соглашение по делам о материнстве;
- в) соглашение по делам о разводе;
- г) соглашение по делам о смерти;
- д) нет правильного варианта.

22 Что означает термин «официальный документ» в Регламенте совета ЕС об алиментах:

- а) документ по делам, касающимся обязательств по уплате алиментов, который был официально составлен и зарегистрирован в качестве официального документа;
- б) документ по делам о разводе;
- в) документ по делам о браке;
- г) документ о разделе совместно нажитого имущества;
- д) нет правильного варианта.

23 Решение, вынесенное в государстве-члене ЕС, связанном с Гаагским протоколом 2007, которое может быть принудительно исполнено в указанном государстве-члене ЕС, должно быть принудительно исполнено в другом государстве-члене без необходимости:

- а) уведомления о возможности принудительного исполнения решения;
- б) уведомления о решении суда;
- в) уведомления и решении Гаагского суда;
- г) уведомления о возможности принудительного вынесения постановления.

24 Согласно Регламенту совета ЕС об алиментах решение, подлежащее принудительному исполнению, должно содержать в себе в силу закона право на:

- а) возбуждение любых мер;
- б) создание любых правоустанавливающих документов;
- в) возбуждение любых обеспечительных мер;
- г) исключение любых мер;
- д) исключение любых обеспечительных мер.

25 Согласно Регламенту совета ЕС об алиментах ответчик должен своевременно обжаловать решение, но в любом случае в течение:

- а) 14 дней;
- б) 50 дней;
- в) 30 дней;
- г) 45 дней;
- д) 25 дней.

26 Согласно Регламенту совета ЕС об алиментах продление срока обжалования по причине удалённости:

- а) является возможным ещё на 5 дней;
- б) является возможным ещё на 7 дней;
- в) допускается только с письменного заявления;
- г) допускается только с письменного заявления, утверждённого не позднее 14 дней, со дня окончания общепринятого срока;
- д) не допускается.

27 В целях применения Регламента совета ЕС об алиментах необходимо определить:

- специальные условия к персональным данным;
- компетентные условия;
- специализированные условия к персональным данным;
- комплексные условия в важных данных;
- необходимые условия для отчета персональных данных.

28 Несет ли расходы самостоятельно Центральный орган власти, назначенный в соответствии с Регламентом совета ЕС об алиментах:

- а) несет, только имеется ряд исключений;
- б) не несет самостоятельно;
- в) несет только специализированные расходы;
- г) верно только а;
- д) несет свои расходы, за исключением особо определенных случаев, и должен обеспечивать поддержку всем заявителям, проживающим в их государстве-члене ЕС.

29 Согласно Регламенту совета ЕС об алиментах в целях уменьшения издержек по переводу подтверждающих документов суд, на рассмотрении которого находится иск об уплате алиментов, должен требовать:

- а) перевода определенных документов, с ограничением прав на защиту;

б) перевода таких документов только в случае необходимости, без ограничения прав на защиту и применимых правил, касающихся вручения документов;

в) перевода таких документов, в случае необходимого применения прав на защиту и применимых правил;

г) перевода документов, без ограничения прав на защиту и применимых правил, касающихся вручения специальных документов;

д) верного А и Г.

30 В соответствии с положениями Регламента совета ЕС об алиментах о непрерывности правовой помощи указанная помощь также предоставляется стороне:

а) получившей юридическую помощь, для получения или изменения в решении государства-члена ЕС;

б) не получившей юридическую и специализированную помощь в судебном процессе для получения и внесения изменений;

в) не получившей юридическую и материальную помощь в судебном процессе для внесения изменений в решение государства члена ЕС, в котором было вынесено решение;

г) не получившей юридическую помощь в судебном процессе для получения или внесения изменений в решение государства-члена ЕС, в котором оно было вынесено;

д) получившей юридическую и материально-техническую помощь для получения и внесения изменения в решение суда.

31 Согласно Регламенту совета ЕС об алиментах уведомление о субъекте персональных данных должно иметь место в соответствии:

а) с национальным законодательством;

б) с законодательством всех стран ЕС;

в) с законами, касающихся персональных данных;

г) верно только Б;

д) нет правильного ответа.

32 Что должен делать суд государства-члена ЕС рассматривая иск, который он не уполномочен рассматривать в соответствии с положениями Регламента совета ЕС об алиментах:

а) он должен самостоятельно ходатайствовать об отсутствии у него компетенции рассматривать подобного рода споры.

б) он не имеет права рассматривать данный иск;

в) он имеет право рассматривать данный иск;

г) верховный суд ЕС должен дать возможность рассматривать данный иск после обнаружения данной проблемы;

д) истец должен самостоятельно ходатайствовать об отсутствии у него компетенции рассматривать подобного рода споры.

33 Если ответчик, имеющий постоянное место жительства в государстве, не являющемся государством-членом ЕС, в суд которого был

подан иск, не явился в суд по делу, то суд, согласно Регламенту совета ЕС об алиментах:

- а) должен продолжить производство в его отсутствие;
- б) должен продолжить производство по просьбе истца;
- в) должен приостановить производство по делу до тех пор, пока ему не будут предоставлены доказательства, что ответчик имел возможность заблаговременно получить исковое заявление или приравненный к нему документ;
- г) должен приостановить производство по делу до тех пор, пока истец не подаст ходатайство на продолжение производства;
- д) должен прекратить производство.

34 Если иски по спорам между теми же сторонами и по тем же основаниям подаются в суды разных государств-членов ЕС, то согласно Регламенту совета ЕС об алиментах, любой суд, за исключением суда, который первоначально рассматривал спор, должен:

- а) первым подать ходатайство о продолжении производства по делу;
- б) самостоятельно ходатайствовать о приостановке производства по делу, до тех пор пока не будет установлена подведомственность спора суду, в котором спор рассматривался первоначально;
- в) оба суда имеют право одновременно продолжить дело;
- г) самостоятельно ходатайствовать о приостановке производства по делу, до тех пор пока один из судов не примет решение рассматривать другое дело;
- д) самостоятельно ходатайствовать о том, чтобы отстранить суд с таким же заявлением.

35 Согласно Регламенту совета ЕС об алиментах, если подведомственность спора суду, в котором он первоначально рассматривался, установлена, то:

- а) любой суд, кроме суда государства-члена ЕС, имеет права его рассматривать;
- б) любой суд, кроме вышеуказанного, должен принять дело на рассмотрение спора;
- в) только суд государства-члена ЕС, указанных в перечне судов, которым подведомственны данные дела;
- г) любой суд, кроме вышеуказанного, должен отказаться от рассмотрения спора в пользу указанного суда;
- д) только суд государства-члена ЕС, не указанных в перечне судов, которым подведомственны данные дела.

36 Если связанные между собой иски находятся на рассмотрении в судах разных государств-членов ЕС, то согласно Регламенту совета ЕС об алиментах иск может рассматривать:

- а) любой суд, за исключением суда, который первым рассматривал спор, может приостановить производство по делу
- б) любой суд, который первым рассматривал спор
- в) любой суд может приостановить производство по делу

г) только суды имеющие компетенцию в данном вопросе.

37 Согласно Регламенту ЕС об алиментах решение должно быть объявлено подлежащим принудительному исполнению без какой-либо проверки незамедлительно после завершения всех формальностей и не позднее ... дней:

- а) 10;
- б) 30;
- в) 14;
- г) 7;
- д) 31.

38 Согласно Регламенту ЕС об алиментах внутренняя юрисдикция должна определяться, исходя из постоянного ... стороны:

- а) места нахождения;
- б) места прописки;
- в) места жительства;
- г) места пребывания;
- д) не имеет значение.

39 Согласно Регламенту ЕС об алиментах ходатайство об уведомлении возможности принудительного исполнения решения должно сопровождаться одним из документов:

- а) копией решения, которое отвечает требованиям, необходимым для установления его аутентичности;
- б) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- в) документ подтверждающий личность;
- г) копией постановления;
- д) все ответы верны.

40 Согласно Регламенту ЕС об алиментах, если выписка из решения не предъявляется, то может ли уполномоченный суд или орган обойтись без неё:

- а) нет;
- б) да, всегда;
- в) да, если сочтут, что обладают достаточной информацией;
- г) да, но только с согласия заинтересованной стороны;
- д) выписка не требуется никогда.

41 Согласно Регламенту ЕС об алиментах, должно ли быть признано решение, вынесенное в государстве-члене ЕС в другом государстве-члене ЕС?

- а) нет;
- б) да, но после проведения специальных процедур;
- в) на усмотрение государства;
- г) да, без проведения каких-либо специальных процедур;
- д) нет верного ответа.

Кейсы

Кейс 1

Татьяна, гражданка Российской Федерации познакомилась с Филиппом, гражданином Франции, работавшем в Российской Федерации по трудовому договору. Татьяна и Филипп вступили в брак на территории России. В семейном союзе родилось двое детей Илья и Анастасия. Через 5 лет совместной жизни семья приняла решение переехать в Германию и проживать там. Ещё через три года Филипп и Татьяна расторгли брак. Филипп уехал во Францию, Татьяна и дети остались проживать в Германии.

Вопросы:

1 Имеет ли право Татьяна взыскать алименты на неё и своих несовершеннолетних детей?

2 Какой суд обладает юрисдикцией по алиментным обязательствам исходя из условий данной задачи?

3 Татьяна получила решение суда, и суд возложил алиментную обязанность на ее бывшего мужа к 250 евро в месяц за каждого ребенка и 200 евро в месяц за нее.

Как будет применяться это судебное решение и кем?

Кейс 2

У W решение суда Франции о взыскании алиментов. Ее обычное место жительства в Англии, а плательщик алиментов покинул Францию и вернулся в Англию, так что обе стороны теперь проживают в Англии;

Раскройте порядок действия W.

Кейс 3

У W решение суда Франции о взыскании алиментов. Ее обычное место жительства в Англии, а плательщик алиментов переехал в Германию

Раскройте порядок действия W.

Кейс 4

Представим себе следующее:

У W решение суда Франции о взыскании алиментов. Ее обычное место жительства во Франции, но плательщик вернулся в Англию. Раскройте порядок действия W.

Кейс 5

В 2004 году Эдит, гражданка Польши и Мартин, имеющие немецко-польское гражданство, познакомились в Мюнхене во время обучения. В 2008 году они вступив в брак, переезжают жить в Вену. В 2012 году Эдит беременеет и рождает дочь Ирину, имеющие немецкую и польскую национальность. Ирина родилась в январе 2013 года. В начале 2014 года пара решать временно проживать раздельно. Эдит с Ириной возвращаются в Мюнхен, поскольку Эдит устроилась на работу в детскую больницу. Мартин проживает в Вене и имеет хорошо оплачиваемую работу. В 2016 года становится понятно, что примирение маловероятно. Эдит потеряла работу и зависит от финансовой поддержки своего мужа, Марк подозревает, что Эдит имеет отношения с другим мужчиной и перестает поддерживать ее финансово в августе 2016 года. Когда Эдит говорит ему, что она больше не сможет позволить себе арендовать квартиру в Мюнхене, Мартин предлагает

приехать к нему в Вену, либо вернуться в Польшу, в дом родителей. В любом случае, он отказывается оплачивать дорогостоящую арендную плату в Мюнхене, чтобы позволить Эдит быть рядом с ее любовником. Чтобы избежать долгов Эдит решает действительно переехать в Польшу к своим родителям и находит работу в Краковской больнице. Ирина, свободно владеющая немецким и польским языком посещает ближайший детский сад. 2 февраля 2017 года Эдит обращается в местный Краковский суд Польши с иском о расторжении брака и взыскании алиментов на супругу и на несовершеннолетнюю Ирину. Мартин очень удивлён, узнав, что Эдит обратилась в суд, и чувствует себя неуверенным, поскольку ранее никогда не сталкивался с судебными разбирательствами в Польше. Он не говорит по-польски, несмотря на то, что у него есть польский паспорт. Его мать умерла, когда ему было 2 года, и он был воспитан семьёй своего отца в Мюнхене. Он опасается, что у Эдиты будет преимущество при рассмотрении дела в суде Польши. Мартин обращается к своему немецкому другу-юристу, специализирующим в корпоративном праве, тот обещают посмотреть и предложить пути решения.

Друг-юрист говорит Мартину, что суд в Польше не обладает юрисдикцией в отношении иска о расторжении брака и взыскании алиментов. Он считает, что невозможно обосновать юрисдикцию польского суда по основанию общего гражданства, поскольку у Мартина немецкое гражданство приоритетное. Что же касается иска об алиментах, то Эдит, переехала в Польшу вместе с дочерью недавно, и еще не считается изменивший своего обычного места жительства.

Он советует Мартину немедленно подать заявление в суд с иском о расторжении брака и взыскании алиментов, что Мартин и делает 14 февраля 2017 года.

Вопросы о родительской опеки не ставятся.

1 Считаете ли вы что у польского суда есть юрисдикции рассматривать иск о расторжении брака?

2 Обладает ли суд Польши юрисдикцией рассматривать дело о взыскании алиментов на супруга (бывшего супруга) и на несовершеннолетнюю дочь?

3 Предположим, что Эдит не обратилась в суд, будет ли австрийский суд обладать юрисдикцией по иску о разводе и взыскании алиментов на супруга и несовершеннолетнего ребенка?

4 Как австрийский суд будет действовать, если ему сообщат, что польский суд уже рассматривает дела 2 февраля 2017 года?

5 Предположим, что австрийский суд имеет юрисдикции рассматривать иск о расторжении брака, какое право он должен будет применить?

6 Предположим, что польский суд обладает юрисдикцией рассматривать иск о разводе и взыскании алиментов по условиям задачи, право какого государства должно быть применено?

Для решение вопросов следует предположить, что обычное место жительства матери и ребенка в Польше.

Кейс 6

Те же условия, что и в задаче № 5. По совету своего адвоката Эдит решает подать иск о взыскании алиментов в австрийский суд. 24 мая 2017 года суд Австрии в Вене вынес решение о взыскании алиментов на несовершеннолетнюю Ирину и Эдит. После расторжения брака Мартин хочет сосредоточиться на своей карьере и принял предложение устроиться на престижную работу в Бельгии. Он приезжает в Бельгию 1 апреля 2017 года. Мартин видит в этом шанс избежать каких-либо финансовых обязательств перед своей бывшей женой. Поскольку Мартин отказывается выплачивать алименты, Эдит хочет обеспечить выполнение решения суда Австрии. Она узнала через друзей, что Мартин унаследовал недвижимое имущество в Мюнхене и Дании. Кроме того, она знает, в какой больнице работает Мартин.

1 В соответствии с какими правилами Эдит может обеспечить соблюдение решение суда Австрии?

2 Будет ли Эдит получать помощь от Центрального органа при исполнении решение суда Австрии

Полезные ссылки

<file:///J:/ЛЕКЦИИ%20И%20СЕМИНАРЫ/алименты/конвенция%202007%20пр%20руководство.pdf>

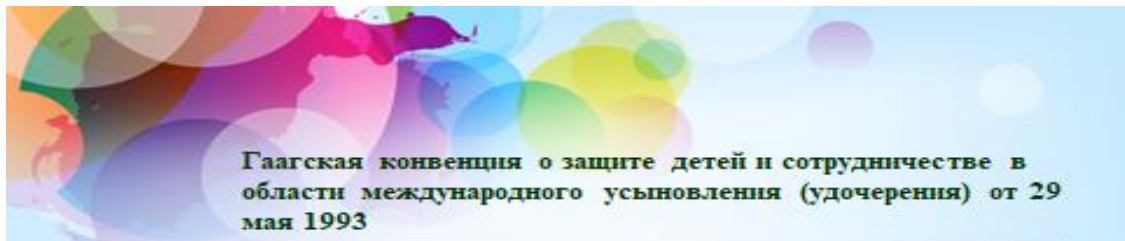
https://europa.eu/youreurope/citizens/family/couple/maintenance/index_en.htm

<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s12027-007-0011-x.pdf>

14 Институт усыновления по европейскому семейному праву

- 1) источники регулирования трансграничного усыновления в странах ЕС; 2) условия усыновления по европейскому семейному праву; 3) порядок усыновления по европейскому семейному праву; 4) правовые последствия усыновления с европейским элементом; 5) институт тайны усыновления.

Рабочая тетрадь (примеры)



Гагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения) от 29 мая 1993

Цели Конвенции об усыновлении

- создать гарантии того, чтобы иностранное усыновление осуществлялось _____ правом;
- создать систему сотрудничества между Договаривающимися Государствами для обеспечения действительности таких гарантий и посредством этого _____;
- обеспечить _____ Договаривающихся Государствах, совершенных в соответствии с Конвенцией.

Лист №14.1

2 Условия усыновления по европейскому семейному праву

The diagram features a central oval photograph of a young child with light hair, wearing a blue jacket. Three purple circles, labeled 'а)', 'б)', and 'в)', are arranged to the right of the photo. Each circle is connected to the photo by a thin purple line. To the right of each circle is a bullet point followed by a text prompt and two horizontal lines for an answer.

- а) * определили, что предполагаемые лица

- б) * обеспечили, чтобы предполагаемые кандидаты в усыновители

- в) * определили, что ребенку

Лист №14.2

Усыновление юридическое
создает постоянную взаимосвязь
ребенок-родитель

Устанавливается в
административном или судебном
порядке

Менее 18 лет

Согласие на
усыновление:

а) согласие матери
или отца; или при их
отсутствии согласие
уполномоченных;

б) _____;

с) согласие супруга
или
зарегистрированного

Усыновители:

1) два лица разного
пола, состоящие в
браке или
зарегистрированном

!!!!!!!

НИКТО НЕ

!!!!!!!

!!!! Выпаве
распространить на
однополье пары, которые
состоят в браке или

1) Минимальный возраста
– не может быть менее 18
и более 30 лет.

2) Разница в возрасте
предпочтительно не менее
16 лет.

Исключение:

– мачеха или отчим

Запрет на повторное
- если ребенка усыновляет
усыновляющего лица;
- если предыдущий усыновитель умер,
- если усыновление было признано недействительным;
- если предыдущее усыновление прекратилось или в силу этого прекращается;
- если повторное усыновление _____ и
предыдущее усыновление не может по законодательству быть прекращено.

ребенка:
ный партнер

Количество детей, которых лицо может усыновить, не ограничено



Лист №14.4

Тесты

1 Запрет на повторное усыновление усыновленного ребенка:

- а) если ребенка усыновляет супруг или зарегистрированный партнер усыновляющего лица;
- б) если предыдущий усыновитель жив;
- в) если усыновление не было признано недействительным;
- г) если предыдущее усыновление не прекратилось или в силу этого прекращается;
- д) если повторное усыновление не обосновано серьезными причинами и предыдущее усыновление не может по законодательству быть прекращено.

2 В странах-участниках Конвенций создается:

- а) центральный орган;
- б) государственный орган;
- в) иностранный орган;
- г) орган опеки;
- д) главный орган.

3 Если центральный орган государства происхождения убежден в том, что ребенок может быть усыновлен, то он:

- а) не обеспечивает, чтобы согласие было получено в соответствии со статьей 4;
- б) не определяет, в частности, на основе доклада, относящихся к ребенку и предполагаемым родителям, осуществляющим усыновление, отвечает ли предусмотренная передача лучшим интересам ребенка;
- в) должным образом учитывает воспитание ребенка и его этнические, религиозные и культурные связи и окружение;

г) не подготавливает доклад, включающий информацию о его личности, возможности быть усыновленным, данные биографии, о социальном окружении, историю семьи, медицинскую карту, включая таковую семьи ребенка, и любые особые требования ребенка;

д) не подготавливает документ, включающий информацию о его личности.

4 При проведении предварительного исследования необходимо уделить внимание исследованию следующих вопросов:

а) взаимной совместимости ребенка и усыновляющего лица, периода времени, в течение которого ребенок не находился на его или ее попечении;

б) личности, здоровья и социальной среды усыновляющего лица, в частности, его или ее семьи и дома, а также его или ее способности воспитать ребенка;

в) личности;

г) причин, по которым усыновляющее лицо не стремится усыновить ребенка;

д) некультурного происхождения усыновляющего лица и ребенка.

5 Усыновление по смыслу Конвенции 1993 года имеет место только в том случае, если компетентные власти принимающего государства:

а) определили, что предполагаемые приемные родители имеют право на усыновление и подходят для этого;

б) не обеспечили, чтобы предполагаемые приемные родители были в необходимой мере проконсультированы;

в) не определили, что ребенку разрешается или будет разрешено въезжать в это государство и постоянно проживать в нем;

г) не определили, что предполагаемые приемные родители имеют право на усыновление и подходят для этого;

д) не определили, что ребенку разрешается въезжать в это государство.

6 Органы государства происхождения должны определить что:

а) ребенок не может быть усыновлен;

б) иностранное усыновление отвечает наилучшим интересам ребенка;

в) лица, учреждения и власти, согласие которых необходимо для усыновления, не были должным образом проконсультированы и информированы о последствиях их согласия, в частности, в отношении того, приведет ли усыновление или нет к прекращению правовой связи между ребенком и семьей его происхождения,;

г) согласие родителей, если это требуется по закону, и это согласие не дано после рождения ребенка;-с ребенком с учетом возраста и его степени зрелости советовались должным образом, информировали о последствиях усыновления и о необходимости его согласия на усыновление, если такое согласие требуется,;

д) согласие ребенка на усыновлении учет его мнения не были рассмотрены.

7 Какие нормативные правовые акты регламентируют усыновление с иностранным элементом?

- а) Европейская конвенция об усыновлении детей;
- б) Конвенция о защите прав человека и основных свобод;
- в) Европейская конвенция о защите прав ребенка;
- г) Гаагская конвенция;
- д) все перечисленные.

8 Какие изменения были внесены в Европейскую конвенцию об усыновлении детей в 2008 году?

а) изменения положения о том, что установление усыновления может быть завершено без раскрытия первоначальной семье ребенка информации о личности усыновителя, а также разработать положения, устанавливающие необходимость или разрешающие проводить процедуры усыновления в закрытом заседании;

б) установлен запрет на получение сведения о своем происхождении через суд;

в) закрепила одним из основных принципов процедуры усыновления достижение лучшего баланса между правом усыновленных детей знать свое происхождение и правом биологических родителей сохранять свою анонимность;

г) приемные родители не имеют права раскрывать тайну ребенку о его усыновлении;

д) изменения о праве биологических родителей сохранять свою собственную анонимность.

9 В каком возрасте разрешено усыновить ребенка в Германии?

- а) в возрасте 18 лет для обоих родителей;
- б) в возрасте 18 лет для матери и 20 для отца;
- в) в возрасте 21 года для обоих родителей;
- г) в возрасте не моложе 21 года для матери, и в возрасте не моложе 25 лет для отца;
- д) в возрасте 25 лет для матери и 21 года для отца.

10 Является ли тайным усыновление в Германии?

- а) да, является тайным;
- б) таить ли от ребенка эту информацию определяют сами родители;
- в) нет, тайны на усыновление в стране нет;
- г) существует такая практика, чтобы объяснять своему ребенку о его происхождении;

д) существует законодательный механизм, охраняющий его тайну, но все же немцы руководствуются правилами, что каждый человек даже и несовершеннолетний имеет право знать свое собственное происхождение (свои корни), своих биологических родителей (сестер, братьев).

11 Какие последствия присущи после усыновления ребенка?

а) никаких прерываний в общении с биологическими родителями не происходит, и они вправе продолжать в удобное им время видеть и общаться со своим ребенком;

б) право на содержание ребенка остается за биологическими родителями;

в) усыновители не имеют права менять имя усыновленному ребенку, если оно уже имеется;

г) прекращаются все материальные претензии к биологическим родителям, прекращаются права на получение наследства от них.;

д) усыновители не вправе без согласия биологических родителей применять какие-либо действия по отношению к правам ребенка.

12 Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная) от 27 ноября 2008 года:

а) обладает преимуществом перед Гаагской конвенцией об усыновлении 1993 года;

б) отменяет действие Гаагской конвенции об усыновлении 1993 года;

в) равнозначна с Гаагской конвенцией об усыновлении 1993 года;

г) эффективное дополнение Гаагской конвенции об усыновлении 1993 года.

13 Усыновители могут быть только:

а) два лица разного пола, состоящие в браке или зарегистрированном партнерстве;

б) два лиц разного пола, состоящие в браке;

в) два лиц разного или одного пола, состоящие в браке или зарегистрированном партнерстве;

г) два лиц разного пола, как состоящие в браке, так и не состоящие.

14 Разница в возрасте между усыновителем и усыновленным предпочтительно не менее:

а) 11 лет;

б) 14 лет;

в) 16 лет;

г) 18 лет;

д) 21 год.

15 Лица, желающие усыновить ребенка, проживающего в другом государстве, должны обратиться:

а) центральный орган государства своего постоянного места жительства;

б) центральный орган государства постоянного места жительства ребенка;

в) независимый центральный орган, специально созданный ЕС;

г) любую коммерческую организацию, осуществляющую данный вид деятельности.

16 Информация, касающаяся усыновления, должна собираться и храниться после вступления усыновления в законную силу:

а) не менее 10 лет;

- б) не менее 20 лет;
- в) не менее 40 лет;
- г) не менее 50 лет;
- д) не менее 60 лет.

Казусы

17 января 2017 года были поданы заявления 45 гражданами США: как от своего имени, так и от имени 27 российских детей. В конце 2012 года американские заявители находились на завершающей стадии процедур по усыновлению детей, многие из которых нуждались в специализированной медицинской помощи. Однако после того, как был принят российский закон, запрещавший усыновление россиян гражданами США (Закон Димы Яковлева), все эти процедуры были прекращены.

Заявители утверждали, что, поскольку процесс усыновления уже был на завершающей стадии, между кандидатами в усыновители и детьми сформировались эмоциональные узы.

Они жаловались, что запрет нарушил их право на семейную жизнь, что запрет носит дискриминационный характер, так как вводит запрет на усыновление российских детей заявителями исключительно на основе гражданства предполагаемых усыновителей; что он представляет собой жестокое обращение с детьми (поскольку это мешало им получать специализированную медицинскую помощь в США).

Выскажите свое мнение. Аргументируйте.

Кейсы

Кейс 1

Заявители жаловались на отказ бельгийских властей признать кафальское соглашение и одобрить принятие племянницы в семью. Генетические родители ребенка проживали в Марокко.

Они полагали, что действия правительства Бельгии наносит ущерб наилучшим интересам ребенка и делают неопределенный статус ее пребывания. Отсутствие вида на жительство лишило ее возможности принять участие в школьной поездке.

Имеются ли нарушения Гаагской конвенции об усыновлении 2007 года?

Решите дело.

Кейс 2

Заявителям, супружеской паре, в мае 2004 года по решению суда во временную опеку был передан новорожденный ребенок. Впоследствии они пытались усыновить ребенка, но в декабре 2005 года для девочки была выбрана другая семья. Заявители жаловались, в частности, что соответствующий закон и процессуальные нормы были неправильно применены в отношении их просьбы о принятии. Так, ходатайство об усыновлении, поданное заявителями, не рассматривалась вплоть до принятия решения об усыновлении ребенка другими лицами.

Решите дело

Кейс 4

Заявитель, Ариан Швизгебель, является гражданской Швейцарии, которая родилась в 1957 году и живет в Женеве. Она не замужем. В 1996 году она подала первую заявку на получение разрешения на усыновление ребенка. После получения отрицательного ответа она в 1998 году подала заявку в Юры, (район, куда она переехала) и получила необходимое разрешение от социальных служб, а в 2000 году усыновила вьетнамского ребенка. В 2002 года г-жа Швизгебель запросила разрешение усыновить второго ребенка, на этот раз трехлетнего ребенка из Южной Америки. Социальные службы отказались предоставить разрешение.

Вернувшись в Женеву, заявитель дважды потребовал разрешения властей на усыновление второго ребенка. Суд Женевы не поставил под сомнение ее возможности по воспитанию детей или ее финансовые ресурсы. Однако было высказано мнение, что принятие второго ребенка может повлечь за собой несправедливое вмешательство в положение первого и что заявитель недооценил трудности международного усыновления. Федеральный суд, отклоняя апелляцию, кроме того уделил внимание на возрастную разницу по отношению к ребенку (от 46 до 48 лет, что считал чрезмерным).

Заявительница жаловалась, что швейцарские власти не позволили ей усыновить ребенка из-за ее возраста (47 с половиной лет на время последнего ходатайства). Она утверждала среди прочего, что она подвергалась дискриминации по сравнению с другими женщинами своего возраста, которые в наши дни могли рожать собственных детей.

Правительство Швейцарии утверждало, что приняло свое решение в рамках состязательных разбирательств, позволяющих заявителю представить свои аргументы, которые должным образом были учтены властями. Они рассматривали не только наилучшие интересы ребенка, но и права уже ранее усыновленных детей. Возрастной критерий между усыновителем и ребенком был применен гибко и с учетом обстоятельств ситуации.

Каковы условия международного усыновления?

Решите дело.

Кейс 5

Заявитель жаловался, что его ребенок был помещен на усыновление без его уведомления и согласия. Он также утверждал, что у него не было права доступа к суду при проведении судебного разбирательства. Законодательство Ирландии предоставляет возможность усыновить ребенка без ведома и согласия биологического отца, что ставит таких родителей в неблагоприятное положение и нарушает Конвенцию о правах и основных свободах.

Каковы условия международного усыновления?

Решите дело.

Кейс 6

Заявитель, Катя Харруддж, является гражданином Франции, которая родилась в 1962 году и живет в Виллербанн (Франция). В 2004 году

алжирский суд предоставил ей право взять (kafala) ребенка, родившегося в Алжире от неизвестных родителей 3 ноября 2003 года и брошенного при рождении. Катя Харрудж получила юридическое разрешение алжирского суда изменить имя ребенка на Hind Harroudj. Она привезла ее во Францию.

Во Франции заявитель подал заявление на усыновление ребенка, но ее заявление было отклонено. Суд Де-Гранд Лиона отметил, что такая форма опеки как kafala позволят заявителю принимать все решения в интересах ребенка. Суд также указал, что в соответствии с Гражданским кодексом Франции ребенок не может быть усыновлен, если закон его или ее страны - исламский закон в этом случае – запрещает усыновление. В случае с Hind Harroudj, алжирское семейное право не разрешает усыновление.

Исламское право в принципе запрещает создание семейных отношений, приравненных к биологическому родству. Вместо этого исламское право предусматривает форму опеки - «кафала». В мусульманских государствах, за исключением Турции, Индонезии и Туниса, kafala определяется как добровольное обязательство обеспечить ребенка и заботиться о его или ее благосостояния и образования. Во французском праве kafala считается формой опеки, если ребенок является сиротой или был оставлен, а родители неизвестны или передали родительскую власть. «Кафала» не создает родительских отношений, они не имеют права наследовать друг за другом, и не имеет права требовать предоставления гражданства для такого ребенка.

Заявительница утверждала в своем последующем обращении, что именно в интересах ребенка установление между ними отношений усыновления и отказ ей в праве усыновить ребенка устанавливает разницу в обращении с детьми, основанной на стране происхождения ребенка, поскольку дети, рожденные в странах, которые не запрещают усыновление, могут получать гражданство Франции при усыновлении.

Решите дело.

15 Институт медиации при разрешении семейных споров

15.1 национальное регулирование альтернативных способов разрешения семейных споров с европейским компонентом;

15.2 понятие и источники регулирования трансграничной медиации по семейным спорам с европейским элементом

Рабочая тетрадь (примеры из практики)

1 Национальное регулирование альтернативных способов разрешения семейных споров с европейским элементом

Медиация (mediate (лат.) – посредничать) – это одна из технологий урегулирования споров во внесудебном порядке, с участием третьей стороны – медиатора. Медиатор помогает сторонам выработать определенное соглашение в конфликтной ситуации, при этом, стороны сами для себя определяют условия урегулирования спора и сами контролируют процесс проведения процедуры.

Семейная

медиация

–

Решаются следующие вопросы:

- Определение места жительства ребенка и (или) порядок общения с ребенком;
- Алиментные обязательства;
- Раздел имущества супругов.

Особенности семейной медиации:

- семейные споры связаны с лицами, которые по определению должны иметь взаимозависимые и доверительные отношения;

-



Лист №15.1

ПРЕИМУЩЕСТВА

- улучшить уровень общения между членами семьи;
- уменьшить степени конфликта между сторонами в споре;
-
-
- сократить время, требуемое для урегулирования конфликта;



Лист №15.2

ПОНЯТИЕ И ИСТОЧНИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ ПО СЕМЕЙНЫМ СПОРАМ С ЕВРОПЕЙСКИМ ЭЛЕМЕНТОМ

- Гагская конвенция «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» 1980 г. (Конвенция 1980 г.),
- Гагская конвенция «О юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей» 1996 г. (Конвенция 1996 г.).
- Директива N 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах».
- Бис Брюссель II.
- Рим III.
- _____»
- _____



Лист №15.3

ДИРЕКТИВА N 2008/52/ЕС ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА «О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПОСРЕДНИЧЕСТВА (МЕДИАЦИИ) В ГРАЖДАНСКИХ И КОММЕРЧЕСКИХ ДЕЛАХ»



Лист №15.4

РЕКОМЕНДАЦИИ О СЕМЕЙНОМ ПОСРЕДНИЧЕСТВЕ

Виды споров ко всем спорам между членами одной и той же семьи	государства вправе определять конкретные проблемы или споры, разрешаемые при помощи медиации
Запрет на обязательность медиации	- Государства самостоятельно определяют вид медиации: государственный, общественный, частный. - Обязательно должно быть предусмотрено: - процедура отбора, обучения и квалификации посредников; - стандарты деятельности посредника.
Требования к деятельности посредника посредничества	- беспристрастность - нейтральность относительно результата посреднического процесса; - уважение позиции сторон и выступает гарантом равенства сторон - конфиденциальность; - посредник должен в надлежащих случаях информировать стороны о возможности использовать консультации; - посредник должен особо заботиться - уделять особое внимание тому, произошло ли - посредник может предоставлять юридическую информацию, но не должен давать юридические консультации.

Лист №15.5

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ МЕДИАТОРОВ ОТ 2 ИЮНЯ 2004 Г.,



Лист №6.15

Вопросы для самопроверки

- 1) Что понимается под медиацией?
- 2) Какие нормативно-правовые акты регулирует институт медиации в ЕС?
- 3) Каковы цели этих нормативно-правовых актов?
- 4) Каковы принципы Рекомендаций № R(98)1?

5) Как институт медиации по семейным спорам применяется в странах ЕС?

6) Каково значение трансграничной медиации?

7) Каковы итоги влияния Рекомендаций № R(98)1?

8) Что говорят Рекомендации № R(98)1 про сроки проведения медиации?

Тесты

1 Примириательные процедуры, активно применяющиеся для урегулирования споров, возникающих в бракоразводном процессе – это:

- а) медиация;
- б) апелляция;
- в) экспроприация;
- г) девальвация.

2 Основными характеристиками правового регулирования в этой стране являются ориентированность на достижение консенсуса, демократичность, стимулирование применения неформальных процедур, несостязательность, приверженность концепции «мягкого права». Какая эта страна?

- а) Германия;
- б) Нидерланды;
- в) Франция;
- г) Италия.

3 В какой стране история появления института медиации связана с досудебной формой примирения супругов при разводе и разделе имущества.;

- а) Франция;
- б) Англия;
- в) Германия;
- г) Испания.

4 Какая форма медиации осуществляется без обращения к судебным и иным государственным органам:

- а) свободная;
- б) внутрисудебная;
- в) адвокатская;
- г) с участием эксперта.

5 Согласно Закону о семье 1996 г в этой стране споры семейно-правового характера предварительно разрешаются в обязательном порядке медиатором, имеющим государственную аккредитацию. Какая эта страна?

- а) Германия;
- б) Великобритания;
- в) Франция;
- г) Италия.

6 Документ, закрепляющий основные принципы и положения семейной медиации:

- а) Recommendation N (88)1;
- б) Recommendation N (93)1;

- в) Recommendation N (98)1;
- г) Recommendation N (105)1

Написание письменной работы в форме эссе

1 Семейная медиация: миф или реальность. Людям трудно самим умириться между собой, но как только станет между ними третий, он их вдруг примирит.

2 Почему семейная медиация не получила распространение в РФ.

Научно - исследовательское задание.

Разработать собственный нормативный акт, регламентирующий семейную медиацию.

Составить кроссворд по теме «Семейная медиация по европейскому семейному праву» .

Деловая игра.

Обучающиеся разбиваются на 3 группы по 5 человек: группа «истец», группа «ответчик», группа «медиатор».

Преподаватель выбирает любой из казусов и кейсов, представленных выше (по любой пройденной теме).

Задание - достигнуть примирение сторон по трансграничному семейному спору. Составить медиативное соглашение, соответствующее национальным и международным актам.

Полезные ссылки

<http://www.nfm.org.uk/family-mediation/about-family-mediation>
https://e-justice.europa.eu/content_crossborder_family_mediation-372-en.do
<http://missingchildreneurope.eu/catalog/categoryid/6/documentid/231>
https://www.davidhodson.com/userFiles/eu_mediation_directive.pdf
<file:///C:/Users/USER/Downloads/informative-guide-concerning-cross-border-mediation-in-civil-matters-in-the-european-union.pdf>

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1 Хартия Европейского Союза об основных правах. Комментарий (постатейный) / под ред. С. Ю. Кашкина // КонсультантПлюс: справочно правовая система / Разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – М.: КонсультантПлюс, 1997-2016. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950). [Электронный ресурс]: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

3 О правах ребенка [Электронный ресурс]: Конвенция ООН // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

4 О согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков 1962 г. [Электронный ресурс]: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

5 О правовом статусе детей, рожденных вне брака (ETS № 85) 1975 г. [Электронный ресурс]: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

6 Об осуществлении прав детей (ETS № 160) 25.01.1996 г. [Электронный ресурс]: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

7 О законе, применимом к алиментным обязательствам в пользу детей, 1956 г. [Электронный ресурс]: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

8 О признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах в отношении детей, 1958 г. [Электронный ресурс]: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

9 О юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении, 1965 г. [Электронный ресурс]: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

10 Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная) от 27 ноября 2008 года [Электронный ресурс].: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

11 О признании разводов и решений о судебном разлучении супругов, 1970 г. [Электронный ресурс].: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

12 О праве, применимом к алиментным обязательствам, 1973 г. [Электронный ресурс].: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

13 О праве, применимом к режимам собственности супругов, 1978 г. [Электронный ресурс].: Конвенция ООН // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

14 О заключении и признании действительности браков, 1978 г. [Электронный ресурс].: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

15 О юрисдикции, применимом законодательстве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мерах по защите детей, 1996 г. : [Электронный ресурс].: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

16 О защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения) от 29 мая 1993 г. : [Электронный ресурс].: Конвенция // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

17 О юрисдикции признания и исполнения судебных решений по семейным делам и делам о родительской ответственности : [Электронный ресурс].: Регламент Совета (ЕС) №2201/2003 от 27 ноября 2003 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

18 О праве, применимом в случае развода или раздельного проживания супругов по решению суда (Рим III) : : [Электронный ресурс].: Регламент Совета (ЕС) №1259/2010 от 20 декабря 2010 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и

информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

19 О юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, а также сотрудничестве в области алиментных обязательств : [Электронный ресурс].: Регламент Европейского совета N 4/2009 // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

20 О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах : [Электронный ресурс].: Директива N 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

21 О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей : ФЗ от 31 мая 2011 г. № 102-ФЗ // СЗ РФ. 2011. - № 51. Ст. 7452. Вступила в силу для России 1 октября 2011 г.

22 Регламент Совета (ЕС) 2016/1103 от 24 июня 2016 года, об осуществлении расширенного сотрудничества в области юрисдикции, применимого права и признания и обеспечения выполнения решений в вопросах имущественных правоотношений супругов. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32016R1103>

23 - Регламент Совета (ЕС) 2016/1104 от 24 июня 2016 года об осуществление расширенного сотрудничества в области юрисдикции, применимое право и признание и обеспечение выполнения решений в вопросах имущественных последствий зарегистрированных партнерских отношений. - Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32016R1104>

24 Ерохина, Е. В. Европейское семейное право [Электронный ресурс] : учебник для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Е. В. Ерохина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург : Университет. - 2016. - 240 с. Издание на др. носителе: Европейское семейное право [Текст] : учебник для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция / Е. В. Ерохина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург : Университет. - 2016. - 241 с.: табл.; 15,0 печ. л. - ISBN 978-5-4417-0628-5.

25 European Family Law Volume III Family Law in a European Perspective / Edited by Jens M. Scherpe, University Senior Lecturer, University of Cambridge and Fellow of Gonville and Caius College, Cambridge, UK, 2016

26 Jonathan Herring, Family law. (Longman Law Series, 8th edn Pearson

Longman, Harlow 2017)

27 Nigel Lowe and Gillian Douglas, *Bromley's family law* (11th edn Oxford University Press, Oxford 2015)

28 Rebecca Probert and Maeve Harding, *Cretney and Probert's family law*. (9th edn Sweet and Maxwell, London 2015)

29 Paula Davies and Paven Basuita, *Family law* (9th edn Palgrave Macmillan Law Masters series, Basingstoke 2017)

30 John Dewar, 'The Normal Chaos of Family Law' (1998) 61 *Modern Law Review* 467 - Available online: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1468-2230.00157/pdf>

31 Alison Diduck, 'What is Family Law for? ' (2011) 64 *Current Legal Problems* 287

32 Alison Diduck. 'Shifting Familiarity' (2005) 58 *Current Legal Problems* 235

33 Robert Dingwall, 'Divorce mediation: should we change our mind? ' (2010) 32 *Journal of social welfare and family law*. 107

34 Catherine Donovan and Marianne Hester, 'Seeking help from the enemy: help-seeking strategies of those in same-sex relationships who have experienced domestic abuse' (2011) 23 *Child and family law quarterly*. 26

35 Heather Douglas, 'Battered women's experiences of the criminal justice system; decentring the law' (2012) 20 *Feminist legal studies*. 121

Заказ 2207
Тираж 50 экз. Усл.печ.л. 8.1
Подписано в печать 20.05.2018г.
Корректурa автора
Отпечатано с готового оригинал-макета
«ООО «ТИПОГРАФИЯ «АГЕНСТВО ПРЕССА»
ИНН/КПП 5610221779/561001001
5600015, г. Оренбург, ул. Пролетарская, 15.
Тел. 21-81-27, e-mail: presa1999@mail.ru

