

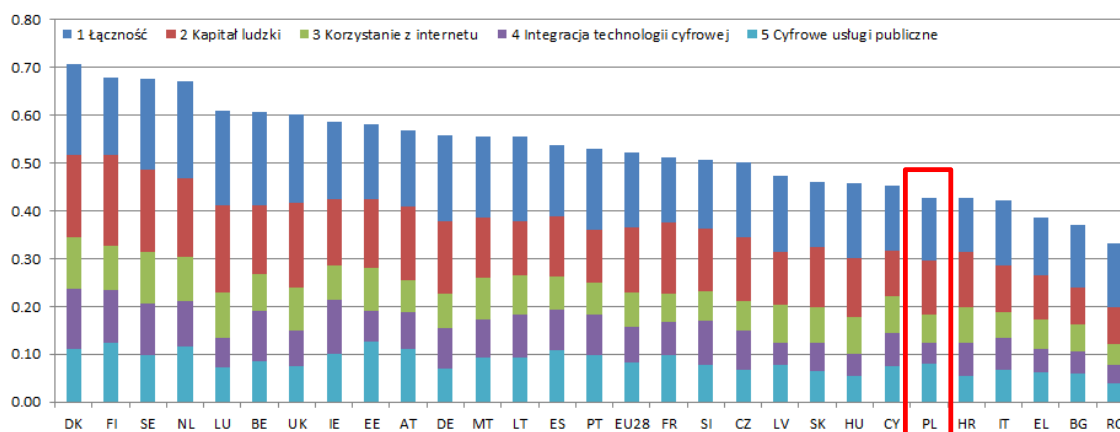
Sprawozdanie z postępów Europy w zakresie cyfryzacji za 2017 r. (EDPR), profil krajowy Polski

W sprawozdaniu z postępów Europy w zakresie cyfryzacji (EDPR) przedstawiono postępy osiągnięte przez państwa członkowskie w zakresie cyfryzacji, łącząc dane ilościowe dostarczane w ramach wskaźnika gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego (DESI)¹ z informacjami jakościowymi dotyczącymi polityk realizowanych przez poszczególne państwa. Sprawozdanie obejmuje następujących pięć rozdziałów:

1 Łączność	Stale łącza szerokopasmowe, mobilne usługi szerokopasmowe, szybkość i ceny łączy szerokopasmowych
2 Kapitał ludzki	Korzystanie z internetu, podstawowe i zaawansowane umiejętności cyfrowe
3 Korzystanie z internetu	Korzystanie przez obywateli z treści internetowych oraz z komunikacji przez internet i transakcji internetowych
4 Integracja technologii cyfrowej	Cyfryzacja przedsiębiorstw i handel elektroniczny
5 Cyfrowe usługi publiczne	Administracja elektroniczna

¹ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi>

Indeks gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego (DESI) – wyniki z 2017 r.



	Polska		Grupa państw	UE
	miejsce	wynik	wynik	wynik
DESI 2017	23	0,43	0,41	0,52
DESI 2016 ²	24	0,40	0,38	0,49

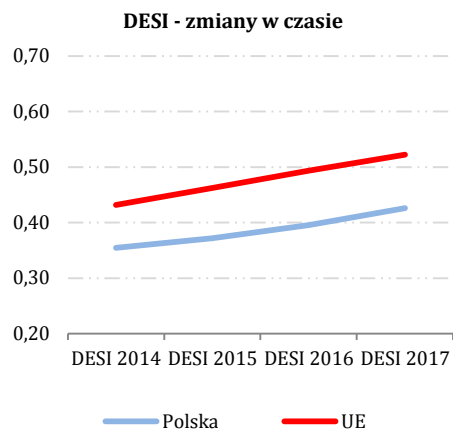
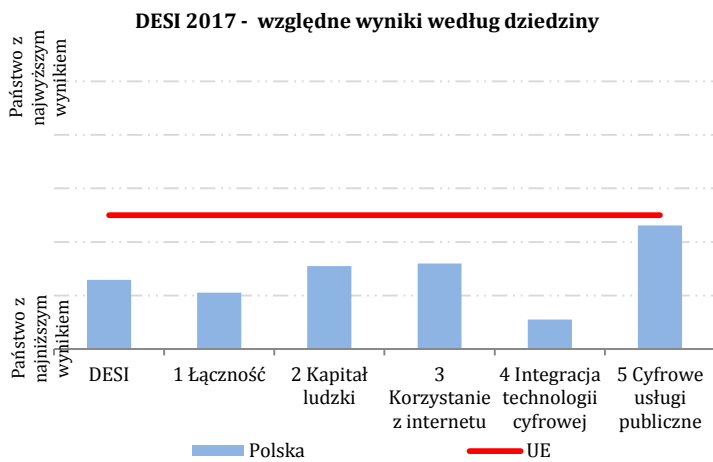
Według wskaźnika gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego Polska zajmuje 23 miejsce w grupie 28 państw członkowskich UE. Postęp osiągnięty przez Polskę był bardzo umiarkowany w porównaniu z wynikiem DESI 2016. Polska poprawiła swoje wyniki w dziedzinie łączności, kapitału ludzkiego i korzystania z internetu. Chociaż Polska poczyniła wyraźne postępy pod względem liczby abonentów szybkiej sieci szerokopasmowej i przydziału widma, nie poprawiła jednak swojej ogólnej pozycji w dziedzinie łączności. Wpłynęły na to niski poziom zasięgu stałych łączy szerokopasmowych oraz ich powolny rozwój. Jeżeli chodzi o wynik Polski w dziedzinie technologii cyfrowej, odnotowała ona nieznaczną poprawę, spadła jednak z zajmowanego dotąd miejsca. W dziedzinie cyfrowych usług publicznych nastąpił spadek aktywności.

Polska należy do grupy państw osiągających niskie wyniki³.

Polska przyjęła program operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014–2020. Celem tego programu jest wzmocnienie cyfrowych fundamentów dla rozwoju kraju poprzez: powszechny dostęp do szybkiego internetu, skuteczne i przyjazne użytkownikowi e-usługi publiczne i stale rosnący poziom umiejętności cyfrowych. W lutym 2016 r. Polska wprowadziła Plan na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju dotyczący rozwoju przedsiębiorstw, w tym ich produktywności i ekspansji zagranicznej.

² Dokonano przeliczenia DESI 2016 w odniesieniu do wszystkich państw w celu uwzględnienia nieznacznych zmian w wyborze wskaźników i korekt danych dotyczących wskaźników bazowych. W konsekwencji wyniki poszczególnych państw i miejsca, na których się plasują, mogły ulec zmianie w porównaniu z poprzednią publikacją. W celu uzyskania dalszych informacji prosimy o zapoznanie się z uwagami metodologicznymi dotyczącymi DESI na stronie: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi>

³ Państwa osiągające niskie wyniki to Rumunia, Bułgaria, Grecja, Włochy, Chorwacja, Polska, Cypr, Węgry i Słowacja. Państwa osiągające średnie wyniki to Łotwa, Republika Czeska, Słowenia, Francja, Portugalia, Hiszpania, Litwa, Malta, Niemcy i Austria. Państwa osiągające wysokie wyniki to Dania, Finlandia, Szwecja, Holandia, Belgia, Zjednoczone Królestwo, Irlandia, Luksemburg i Estonia.



1 Łączność

1 łączność	Polska		Grupa państw	UE
	miejsce	wynik	wynik	wynik
DESI 2017	25	0,52	0,53	0,63
DESI 2016	25	0,46	0,46	0,59

	DESI 2017		DESI 2016		DESI 2017
	wartość	miejsce	wartość	miejsce	wartość
1a1 Zasięg stałych łączy szerokopasmowych % gospodarstw domowych	86 % →	28	86 %	28	98 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
1a2 Rozwój stałych łączy szerokopasmowych % gospodarstw domowych	59 % ↑	26	57 %	26	74 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
1b1 Rozwój mobilnych usług szerokopasmowych Liczba abonentów w przeliczeniu na 100 osób	115 ↑	6	94	5	84
	Czerwiec 2016 r.		Czerwiec 2015 r.		Czerwiec 2016 r.
1b2 Zasięg 4G⁴ % gospodarstw domowych (średnia operatorów)	91 %	14	brak danych		84 %
	2016 r.				2016 r.
1b3 Widmo⁵ % wartości docelowej	91 % ↑	2	82 %	7	68 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
1c1 Zasięg dostępu nowej generacji % gospodarstw domowych	64 % ↑	25	61 %	24	76 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
1c2 Abonenci szybkiej sieci szerokopasmowej % abonentów >= 30 Mbps	43 % ↑	15	30 %	18	37 %
	Czerwiec 2016 r.		Czerwiec 2015 r.		Czerwiec 2016 r.
1d1 Cena stałych łączy szerokopasmowych⁶ % dochodu	1,2 % ↓	16	1,0 %	9	1,2 %
	cena w 2016 r. dochód z 2015 r.		cena w 2015 r. dochód z 2015 r.		cena w 2016 r. dochód z 2015 r.

W dziedzinie łączności Polska utrzymuje się na 25 miejscu w UE. Na całościowy wynik Polski wciąż negatywnie wpływa fakt, iż zasięg stałych łączy szerokopasmowych, rozwój stałych łączy szerokopasmowych oraz zasięg dostępu nowej generacji pozostają na niskim poziomie. W przypadku dwóch ostatnich wskaźników Polska poczyniła bardzo umiarkowane postępy, odnotowała ona jednak znaczące postępy pod względem liczby abonentów szybkiej sieci szerokopasmowej i mobilnych usług szerokopasmowych. Chociaż zwiększył się przydział widma w odniesieniu do korzystania z mobilnych usług szerokopasmowych, proces

⁴ Jest to nowy wskaźnik DESI mierzący średni zasięg sieci 4G operatorów sieci telekomunikacyjnych.

⁵ W większości państw członkowskich odnotowano spadek w związku z dodatkową unijną harmonizacją pasma 700 MHz wprowadzoną w kwietniu 2016 r.

⁶ Ze względu na nieznaczne zmiany metodologiczne dokonano przeliczenia danych historycznych.

ten wzbudza wiele pytań. Warto wspomnieć, że liczba gospodarstw domowych z łączem szerokopasmowym pozostaje niewielka; odsetek gospodarstw domowych posiadających łącze wynosi 76 %, co plasuje Polskę na 21. miejscu wśród krajów UE. W związku z tym negatywne skutki niskiego zasięgu stałych łączy szerokopasmowych nie są równoważone przez wysoki poziom rozwoju mobilnych usług szerokopasmowych. Ceny stałych łączy szerokopasmowych umiarkowanie wzrosły w porównaniu z ubiegłym rokiem, przy czym to właśnie cenę wskazano jako powód nieposiadania dostępu do internetu w domu przez 6,5 % gospodarstw domowych.

Polska nie ma ujednoliczonego krajowego planu działań w zakresie łączy szerokopasmowych. Fundusze unijne są udostępniane za pośrednictwem Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020. Łączność stanowi główny cel osi priorytetowej I programu. Polska pracuje nad poprawą zasięgu stałych łączy szerokopasmowych, inwestując zarówno w zwiększenie zasięgu sieci, jak również jej szybkości i wydajności. Centrum Projektów Polska Cyfrowa rozpięło dwa następujące po sobie, otwarte konkursy mające na celu wyłonienie najbardziej efektywnych projektów poszerzenia dostępności do stałych łączy szerokopasmowych. Podczas gdy w ramach pierwszego konkursu zapewniono podłączenie ponad 282 000 gospodarstw domowych do stałych łączy szerokopasmowych o minimalnej prędkości 30 Mb/s, w ramach drugiego konkursu minimalny próg gospodarstw domowych, które miały zostać podłączone, określono na 1 036 000. Łączne finansowanie przyznane w ramach konkursów wyniosło 3,6 mld złotych. Ponadto w ramach projektu Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej do końca 2018 r. wszystkie polskie szkoły będą podłączone do szybkich łączy szerokopasmowych (min. 100 Mb/s). W dniu 1 stycznia 2017 r.⁷ Polska przyjęła w pełni dyrektywę dotyczącą zmniejszenia kosztów sieci szerokopasmowej. Polska w 2016 r. dokonała alokacji 800 MHz swojego widma. Kliki operatorów wyraziło jednak swoje zastrzeżenia dotyczące procesu alokacji i ostatecznego wyniku aukcji. Komisja szczegółowo bada tę sprawę. W dniu 30 września 2016 r. wysłano wezwanie do usunięcia uchybienia, na które Polska odpowiedziała w listopadzie 2016 r.

Szybkie tempo poprawy wskaźników mobilnych usług szerokopasmowych, w odróżnieniu od tych opóźnionych, dotyczących stałych łączy szerokopasmowych, podkreśla asymetryczność rozwoju Polski w dziedzinie łączności. Jeżeli chodzi o zasięg stałych łączy szerokopasmowych, należy pamiętać, że warunki geograficzne – w tym duże obszary o małej gęstości zaludnienia – sprawiają, że koszty rozwoju sieci są stosunkowo wysokie. Wiele obszarów wiejskich nie jest atrakcyjnych dla operatorów. Brak dostępu do sieci nowej generacji dotyka w szczególności wsi o liczbie ludności nieprzekraczającej 100 mieszkańców. Ponadto obszary te charakteryzują się niewielkim popytem na ultraszybkie sieci (o prędkości ponad 100 Mb/s). Jeżeli Polska będzie kontynuować obecne wysiłki na rzecz rozwoju stałych łączy szerokopasmowych, w tym zapewniać operatorom zachęty do inwestowania na obszarach opóźnionych, powinna zacząć doganiać inne kraje UE.

⁷ Misja wyjaśniająca w Polsce, styczeń 2017 r.; *ustawa z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 880, 1045, 1777 i 2281)*.

2 Kapitał ludzki

2 Kapitał ludzki	Polska		Grupa państw	UE
	miejsce	wynik	wynik	wynik
DESI 2017	21	0,45	0,40	0,55
DESI 2016	23	0,41	0,38	0,53

	Polska				UE
	DESI 2017		DESI 2016		DESI 2017
	wartość	miejsce	wartość	miejsce	wartość
2a1 Użytkownicy internetu % osób	70 % ↑ 2016 r.	23	65 % 2015 r.	24	79 % 2016 r.
2a2 Co najmniej podstawowe umiejętności cyfrowe % osób	44 % ↑ 2016 r.	23	40 % 2015 r.	26	56 % 2016 r.
2b1 Specjaliści w dziedzinie ICT⁸ % zatrudnionych osób	2,6 % → 2015 r.	19	2,6 % 2014 r.	20	3,5 % 2015 r.
2b2 Absolwenci STEM Na 1 000 osób (w wieku 20–29 lat)	19 2014 r.	10	brak danych 2013 r.		19 2014 r.

W dziedzinie kapitału ludzkiego Polska osiągnęła umiarkowane postępy. Liczba Polaków posiadających co najmniej podstawowe umiejętności cyfrowe oraz korzystających z internetu nieznacznie wzrosła w porównaniu z 2015 r. Chociaż na tle całkowitej populacji Polska plasuje się na 23. miejscu w UE, jej pozycja poprawiła się w grupie osób w wieku 16–24 lata, w przypadku których Polska znajduje się na poziomie powyżej średniej unijnej. Poziom absolwentów STEM (nauki ścisłe, technologia, inżynieria i matematyka) w Polsce jest stosunkowo wysoki. Mimo że odsetek Polaków, którzy napisali program komputerowy, wynosi zaledwie 2,6 %, uważa się ich za jednych z najlepszych programistów⁹.

Umiejętności cyfrowe obejmuje oś priorytetowa III programu operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020. W ramach programu finansuje się kampanie edukacyjne i informacyjne promujące korzyści płynące z technologii cyfrowych. Projekt Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej zakłada, iż do końca 2018 r. wszystkie polskie szkoły będą podłączone do szybkich łączy szerokopasmowych o minimalnej prędkości 100 Mb/s. Polska uwzględniła znaczenie umiejętności programowania i wprowadziła obowiązkowe zajęcia z kodowania dla wszystkich uczniów, poczynając od pierwszej klasy szkoły podstawowej; obowiązek ten wejdzie w życie dnia 1 września 2017 r. W Polsce rośnie również liczba kierunków studiów (*kierunki zamawiane*), które otwiera się na specjalną prośbę i przy wsparciu przedsiębiorstw w celu uzupełnienia braków w zakresie specjalistów ICT.

⁸ Dane historyczne zostały zaktualizowane przez Eurostat.

⁹ Według przedsiębiorstwa HackerRank polscy programiści plasują się na trzecim miejscu na świecie, tuż za programistami z Chin i Rosji. <http://blog.hackerrank.com/which-country-would-win-in-the-programming-olympics/>
Sprawozdanie z postępów Europy w zakresie cyfryzacji za 2017 r. (EDPR), profil krajowy Polski Strona 6 z 12

Podłączenie szkół do szybkich szerokopasmowych łączy internetowych, jak również obowiązkowe zajęcia z kodowania powinny wywrzeć pozytywny wpływ zarówno w obszarze korzystania z internetu, jak i rozwoju umiejętności cyfrowych. Polacy w grupie wiekowej 16–24 lata już plasują się powyżej średniej unijnej pod względem korzystania z internetu oraz rozwoju podstawowych umiejętności cyfrowych. Sytuacja wymaga jednak poprawy w przypadku wyższych grupach wiekowych, a zwłaszcza wśród populacji aktywnej zawodowo.

Wyróżnienie 2017 r.¹⁰: „Szerokie Porozumienie na rzecz Umiejętności Cyfrowych w Polsce”

Celem Szerokiego Porozumienia na rzecz Umiejętności Cyfrowych w Polsce jest uświadomienie i zaznaczenie, że potrzebne są wzmożone wysiłki, by osiągnąć zaawansowany poziom wykorzystania technologii cyfrowych. Kładzie ono również nacisk na konieczność przygotowania absolwentów do wejścia na radykalnie zmieniony rynek, na którym technologie cyfrowe stają się coraz bardziej obecne. Porozumienie łączy instytucje publiczne i sektor prywatny w działaniu na rzecz wspólnego celu, jakim są kompetencje cyfrowe. Porozumienie zyskało już wsparcie 61 instytucji i przedsiębiorstw, w tym niektórych z najważniejszych podmiotów w sektorze cyfryzacji (m.in. Google, Microsoft, Intel, Orange i Cisco).

Wśród ostatnich inicjatyw wspieranych przez Szerokie Porozumienie na rzecz Umiejętności Cyfrowych znajduje się obejmujący 35 szkół program SuperKoderzy, w ramach którego Fundacja Orange przeprowadziła warsztaty z kodowania i robotyki dla 800 uczniów.

¹⁰ Wyróżnienie 2016 r.: „Polska bez dokumentów i gotówki” Polskie Ministerstwa Cyfryzacji i Rozwoju opracowują projekt „Polska bez dokumentów i gotówki”, obejmujący dziedziny e-tożsamości, e-zdrowia, e-sądownictwa, e-podatków, e-faktur i transakcji bezgotówkowych. Jego celem jest utworzenie infrastruktury cyfrowej umożliwiającej obywatelom korzystanie z usług obejmujących zakres od wniosku o prawo jazdy po płatność za studia wyższe.

3 Korzystanie z internetu

3 Korzystanie z internetu	Polska		Grupa państw	UE
	miejsce	wynik	wynik	wynik
DESI 2017	24	0,40	0,39	0,48
DESI 2016	26	0,37	0,37	0,45

	Polska				UE
	DESI 2017		DESI 2016		DESI 2017
	wartość	miejsce	wartość	miejsce	wartość
3a1 Wiadomości % osób, które korzystały z internetu w ciągu ostatnich 3 miesięcy	79 % ↑	12	69 %	20	70 %
2016 r.			2015 r.		2016 r.
3a2 Muzyka. Wideo i gry¹¹ % osób, które korzystały z internetu w ciągu ostatnich 3 miesięcy	68 %	26	brak danych		78 %
2016 r.					2016 r.
3a3 Wideo na żądanie¹² % osób, które korzystały z internetu w ciągu ostatnich 3 miesięcy	6 %	26	brak danych		21 %
2016 r.					2016 r.
3b1 Wideo rozmowy % osób, które korzystały z internetu w ciągu ostatnich 3 miesięcy	38 % ↓	22	41 %	17	39 %
2016 r.			2015 r.		2016 r.
3b2 Sieci społecznościowe % osób, które korzystały z internetu w ciągu ostatnich 3 miesięcy	60 % ↓	23	61 %	22	63 %
2016 r.			2015 r.		2016 r.
3c1 Bankowość % osób, które korzystały z internetu w ciągu ostatnich 3 miesięcy	53 % ↑	19	46 %	22	59 %
2016 r.			2015 r.		2016 r.
3c2 Zakupy % użytkowników internetu (ostatni rok)	56 % ↑	16	53 %	17	66 %
2016 r.			2015 r.		2016 r.

Polacy nadal mają pewne opory przed korzystaniem z internetu; 70 % z nich używa internetu regularnie, co plasuje Polskę na 23. miejscu wśród krajów UE (średnia UE to 79 %). 22 % obywateli nigdy nie używało internetu, co tłumaczy ogólnie niski poziom korzystania z usług internetowych. Niewielu Polaków przeprowadza wideo rozmowy, ściąga muzykę, używa serwisów wideo na życzenie, uczestniczy w kursach internetowych (3,7 %), szuka pracy lub wysyła internetowe podanie o pracę (10 %), zamieszcza samodzielnie przygotowane treści (15 %) lub korzysta z internetowych sieci społecznościowych. Z kolei Polacy są jednak bardzo skłonni czytać wiadomości publikowane w internecie. Ponadto coraz więcej osób używa internetu do korzystania z usług bankowości internetowej i robienia zakupów.

¹¹ Przerwa w szeregu w związku ze zmianą w ankiecie Eurostatu.

¹² Przerwa w szeregu w związku ze zmianą źródła danych. Nowym źródłem danych jest Eurostat.

4 Integracja technologii cyfrowej

4 Integracja technologii cyfrowej	Polska		Grupa państw	UE
	miejsce	wynik	wynik	wynik
DESI 2017	27	0,22	0,27	0,37
DESI 2016	24	0,21	0,25	0,35

	Polska				UE
	DESI 2017		DESI 2016		DESI 2017
	wartość	miejsce	wartość	miejsce	wartość
4a1 Elektroniczna wymiana informacji % przedsiębiorstw	21 %	25	21 %	25	36 %
	2015 r.		2015 r.		2015 r.
4a2 Identyfikacja radiowa % przedsiębiorstw	2,8 %	22	2,8 %	22	3,9 %
	2014 r.		2014 r.		2014 r.
4a3 Media społecznościowe % przedsiębiorstw	9 % ↑	27	8 %	27	20 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
4a4 e-fakturowanie % przedsiębiorstw	13 % ↓	19	14 %	12	18 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
4a5 Chmura % przedsiębiorstw	5 % ↑	27	4 %	27	13 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
4b1 MŚP prowadzące sprzedaż internetową % MŚP	10 % →	23	10 %	22	17 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
4b2 Obroty w handlu elektronicznym % obrotów MŚP	6,6 %	21	brak danych		9,4 %
	2016 r.		2015 r.		2016 r.
4b3 Transgraniczna sprzedaż internetowa % MŚP	3,8 %	25	3,8 %	25	7,5 %
	2015 r.		2015 r.		2015 r.

Cyfryzacja polskich przedsiębiorstw opóźnia się, a wyniki Polski w tym zakresie pogorszyły się w porównaniu z zeszłym rokiem. Korzystanie z mediów społecznościowych i usług w chmurze (w tym co najmniej jednej z następujących usług: hosting danych, oprogramowanie w zakresie rachunkowości, oprogramowanie do zarządzania relacjami z klientami, moce obliczeniowe) utrzymuje się na bardzo niskim poziomie. Tylko jedno na dziesięć polskich MŚP prowadzi sprzedaż internetową¹³ – dla porównania, w krajach UE sprzedaż internetową prowadzi średnio 17 % MŚP; natomiast obroty z handlu elektronicznego MŚP wynoszą jedynie 6,6 %. Ponadto jedynie 3,8 % polskich MŚP prowadzi transgraniczną sprzedaż internetową. Odsetek polskich przedsiębiorstw posiadających stronę internetową wynosi 67 %¹⁴.

Chociaż Polska nie posiada krajowej strategii dotyczącej koncepcji przemysłu 4.0, obecnie pracuje ona nad strategią gospodarki cyfrowej, która ma być poświęcona wyzwaniom

¹³ Sprzedaż za pośrednictwem sieci informatycznej stanowiąca co najmniej 1 % łącznego obrotu.

¹⁴ Biorąc pod uwagę polskie otoczenie biznesowe i bardzo silną dominację mikroprzedsiębiorstw, należy dokładniej zbadać poziom integracji technologii cyfrowej w grupie mikroprzedsiębiorstw. Według informacji przedstawionych w sprawozdaniu „Cyfryzacja gospodarki Polski”, które obejmuje również mikroprzedsiębiorstwa, zdecydowana większość polskich przedsiębiorstw posiada stronę internetową, a 60 % z nich posiada internetowy katalog swoich produktów i oferuje możliwość zakupu lub zamówienia produktów przez internet.

cyfrowej transformacji. W ramach tej strategii przewiduje się otwarcie polskiej platformy przemysłu 4.0 w październiku 2017 r. W styczniu 2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategię Innowacyjności i Efektywności Gospodarki (SIEG), która jest jedną z dziewięciu zintegrowanych strategii w zakresie wdrażania postanowień średnioterminowej Strategii Rozwoju Kraju 2020. Głównym celem SIEG jest stworzenie innowacyjnej, skutecznej i wysoce konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy i współpracy. Strategia zakłada wsparcie dla rozwoju „internet of things” z naciskiem na sektor energetyczny. W lutym 2016 r. Polska przyjęła Plan na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju¹⁵. Zakłada on między innymi stymulowanie wydatków na innowację oraz budowanie współpracy między obszarem nauki i obszarem biznesu. W kwietniu 2016 r. ustanowiono Polski Fundusz Rozwojowy, mający na celu wypełnienie luk rynkowych w obszarach, w których trudno jest uzyskać finansowanie z sektora prywatnego. W czerwcu 2016 r. polski minister właściwy ds. rozwoju ogłosił program rozwoju i wsparcia przedsiębiorstw typu start-up „Start in Poland”. Polska przystąpiła do stowarzyszenia OpenPEPPOL i uruchomiła krajowy projekt fakturowania elektronicznego, aby wesprzeć wdrażanie dyrektywy 2014/55/UE oraz rozpoczęła budowę krajowej platformy usług (PEF) obsługującej fakturowanie elektroniczne dla zamówień publicznych.

E-biznes w Polsce stanowi około 4,1 % PKB; dla porównania w Zjednoczonym Królestwie, Szwecji i Danii udział e-biznesu w strukturze PKB wynosi 6–8 %¹⁶. Istnieje pewne ryzyko, że polska działalność gospodarcza ponosi straty, nie wykorzystując potencjału komercyjnego technologii cyfrowych. W perspektywie długoterminowej Polskie przedsiębiorstwa powinny odnieść korzyści z pozytywnej synergii wynikającej z lepszej łączności i wyższego stopnia umiejętności cyfrowych. Im więcej obywateli będzie korzystać z internetu, tym silniejsza będzie zachęta dla przedsiębiorstw do rozszerzenia swojej obecności w internecie¹⁷. Ponadto długoterminowe zmiany w sferze życia cyfrowego obywateli powinny przełożyć się na zwiększenie ilości innowacyjnych praktyk i procesów w przedsiębiorstwach.

¹⁵ https://www.mr.gov.pl/media/14827/Plan_na_rzecz_Odpowiedzialnego_Rozwoju_informacja_prasowa.pdf

¹⁶ Czas na przyspieszenie – Cyfryzacja gospodarki Polski <http://thinktankcyfrowy.pl/docs/ttc.raport.pdf>

Mianem e-biznesu określa się przedsiębiorstwa, które stosują model zarządzania przedsiębiorstwem oparty na szeroko pojętych rozwiązaniach technologii informacyjno-komunikacyjnych, a zatem te, które stosują narzędzia takie jak zarządzanie relacjami z klientem (CRM), nowe technologie wymiany informacji z innymi przedsiębiorstwami (B2B) lub fakturowanie elektroniczne klientów.

¹⁷ Według ekspertów spółki Deloitte internet wywołuje efekt mnożnikowy – zwiększenie się liczby użytkowników internetu o 10 % przekłada się na 0,9–1,5 % wzrost PKB.

5 Cyfrowe usługi publiczne

5 Cyfrowe usługi publiczne	Polska		Grupa państw	UE
	miejsce	wynik	wynik	wynik
DESI 2017	14	0,53	0,43	0,55
DESI 2016	14	0,54	0,42	0,51

	Polska				UE	
	DESI 2017		DESI 2016		DESI 2017	
	wartość	miejsce	wartość	miejsce	wartość	
5a1. Użytkownicy administracji elektronicznej	25 %	↑	19	22 %	21	34 %
% użytkowników internetu (ostatni rok)	2016 r.			2015 r.		2016 r.
5a2. Częściowo wypełnione formularze	58	↓	12	63	11	49
Wynik (0–100)	2016 r.			2015 r.		2016 r.
5a3. Realizacja usług przez internet	79	↓	18	80	18	82
Wynik (0–100)	2016 r.			2015 r.		2016 r.
5a4. Otwarte dane¹⁸	56 %	↓	16	57 %	8	59 %
% maksymalnego wyniku	2016 r.			2015 r.		2016 r.

W dziedzinie cyfrowych usług publicznych Polska znajduje się poniżej średniej UE oraz poczyniła wolniejszy postęp w porównaniu z całą UE. Chociaż więcej osób używa częściowo wypełnionych formularzy, zarówno liczba osób przesyłających wypełnione formularze organom publicznym (użytkownicy administracji elektronicznej), jak i udział usług publicznych związanych etapami życiowymi, z których można skorzystać przez internet (realizacja usług przez internet), nadal pozostają na niskim poziomie.

Administracja elektroniczna jest jednym z priorytetów programu Polska Cyfrowa na lata 2014–2020¹⁹, który ma na celu poprawę jakości i efektywności usług publicznych poprzez cyfryzację. W Strategii Rozwoju Kraju 2020 wspiera się wprowadzanie w administracji jednolitych zasad administracji elektronicznej. Planowane działania mają na celu cyfryzację administracji publicznej, uproszczenie procesów administracyjnych, stworzenie uporządkowanych cyfrowych zasobów wiedzy oraz umożliwienie kontroli jakości informacji publicznej. W 2016 r. przyjęto nowy Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa. Wraz z utworzeniem mechanizmu, jakim jest Główny Informatyk Kraju, Polska podejmuje kroki w kierunku integracji obecnie bardzo rozdrobnionych usług cyfrowych sektora publicznego. Nowo uruchomiona obywatelska platforma internetowa (obywatel.gov.pl)²⁰ jest

¹⁸ Zmiana źródła danych. Przekształcono również dane historyczne. Nowym źródłem jest Europejski Portal Danych.

¹⁹ https://mac.gov.pl/files/program_operacyjny_polska_cyfrowa_05122014.pdf

²⁰ <https://obywatel.gov.pl/>

ukierunkowana na „wydarzenia życiowe”, dla których udostępnia zarówno informacje jak i listę oferowanych usług.

Polski parlament przyjął dyrektywę w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego i w 2016 r. uruchomił Program Otwierania Danych Publicznych. Polacy mogą korzystać z danych publicznych dostępnych na portalu Dane Publiczne²¹. Ministerstwo Cyfryzacji pracuje również nad nową ustawą dotyczącą ochrony prywatności, której celem jest wdrożenie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (rozporządzenie (UE) 2016/679).

W Polsce nadal opóźnia się wprowadzenie dowodów elektronicznych. Nowy plan działania dotyczący ich wdrożenia przedstawiono w październiku 2016 r. Wykorzystanie elektronicznej identyfikacji za pośrednictwem bankowości internetowej podczas procedury składania wniosków „Rodzina 500 plus” wskazuje, że identyfikacja dokonywana na potrzeby bankowości elektronicznej może być również stosowana w ramach innych usług publicznych.

Polska jest na dobrej drodze do ulepszenia swoich cyfrowych usług publicznych. Przy założeniu, że ulepszenia te będą nadal wprowadzane, w efekcie łatwiejszego dostępu i przystępności usług oczekuje się wzrostu liczby użytkowników. Aktywne promowanie i większa widoczność aplikacji administracji elektronicznej przyspieszyłyby ich przyjęcie przez obywateli. Jednocześnie konieczny jest rozwój usług skierowanych do przedsiębiorstw.

²¹ <https://danepubliczne.gov.pl/>