



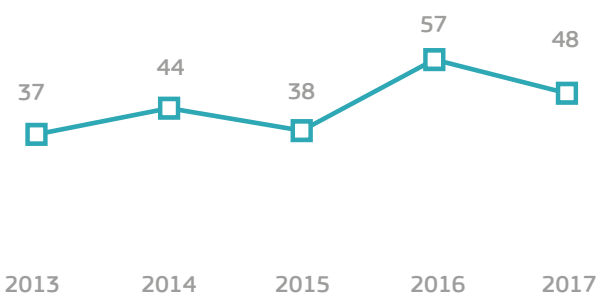
Európai Bizottság

Az európai uniós jog alkalmazásának ellenőrzése

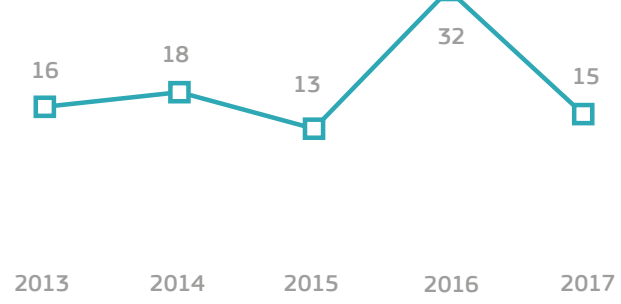
2017. évi éves jelentés

HU

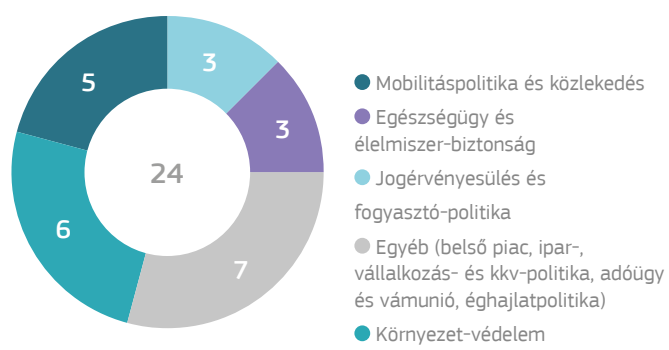
2017. december 31. óta folyamatban lévő kötelezettségszegési ügyek



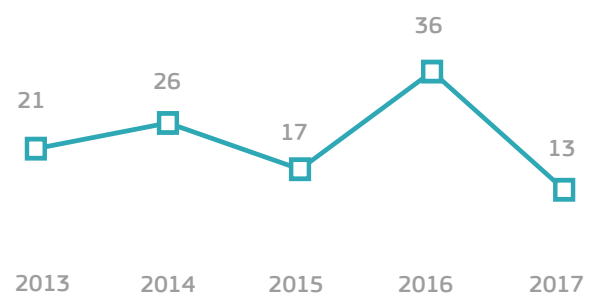
Késedelmes átültetéssel¹ kapcsolatos kötelezettségszegési ügyek



A 2017-ben indított 24 új kötelezettségszegési eljárás: fő szakpolitikai területek



Késedelmes átültetéssel² kapcsolatos új kötelezettségszegési ügyek



¹ Uniós irányelv nemzeti jogba való, előírt határidőre történő átültetésének elmulasztásáért a tagállammal szemben 2017. december 31-én folyamatban lévő kötelezettségszegési eljárások száma.

² Uniós irányelv nemzeti jogba való, előírt határidőre történő átültetésének elmulasztásáért a tagállammal szemben 2017-ben indított új kötelezettségszegési eljárások száma.



Az európai bíróságok vonatkozó ítéletei:

1. Az Európai Unió Bírósága a következőként rendelkezett:

- A migránsok Olaszországból és Görögországból való áthelyezéséről szóló 2015. évi tanácsi határozatokban meghatározott, a menedékkérők kötelező áthelyezésére szolgáló átmeneti mechanizmus érvényes³. A Bíróság elutasította a Magyarország és Szlovákia által benyújtott, megsemmisítés iránti kereseteket⁴.
- Az a követelmény, miszerint a közjegyzői hivatást csak magyar állampolgár gyakorolhatja, a Szerződésben tiltott, állampolgárságon alapuló hátrányos megkülönböztetésnek minősül⁵.

2. A Bíróság előzetes döntéshozatal keretében – többek között – úgy rendelkezett, hogy:

- A szerencsejáték koncesszió nélküli szervezését tiltó magyar szabályozás sérti a szolgáltatásnyújtás szabadságát. Az arra vonatkozó követelmény, hogy a szerencsejáték-szervezőknek legalább tíz éven keresztül szerencsejáték szervezésére irányuló tevékenységet kell folytatniuk Magyarország területén, hátrányos megkülönböztetésnek minősül⁶.
- Nem ellentétes az uniós joggal az olyan nemzeti szabályozás, amelynek értelmében a jogellenes környezetszennyezés helye szerinti telkek használói és tulajdonosai együttesen és egyetemlegesen felelősek a környezeti kárért. Ebből a célból nem szükséges a tulajdonosok magatartása és a megállapított kár között fennálló ok-okozati összefüggés bizonyítása, feltéve hogy a szóban forgó szabályozás összeegyeztethető az uniós jog elveivel és rendelkezéseivel. Az uniós jog azt is lehetővé teszi, hogy a nemzeti szabályozás előírja, hogy a jogellenes környezetszennyezés helye szerinti telkek tulajdonosaira bírság szabható ki, feltéve, hogy a szóban forgó szabályozás alkalmas arra, hogy elősegítse szigorúbb védelmi cél elérését, valamint a bírság összegének meghatározására szolgáló módszerek nem lépik túl az e cél eléréséhez szükséges mértéket⁷.
- A nehéz tehergépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjakról szóló irányelv⁸ értelmében az arányosság követelménye nem teljesül az olyan szankciórendszer esetében, amely a közúti infrastruktúra használatához kapcsolódó úthasználati díj előzetes kifizetésének kötelezettségére vonatkozó szabályok bármilyen megsértése esetén – annak súlyától függetlenül – általánösszegű bírság kiszabását írja elő. Az arányossági követelménnyel nem ellentétes az objektív felelősséget bevezető szankciórendszer, viszont azzal ellentétes a szankcióknak a magyar rendszer által előírt mértéke⁹.

³ (EU) 2015/1523 és (EU) 2015/1601, tanácsi határozat, valamint IP/17/5002.

⁴ Szlovákia kontra Tanács, C-643/15. sz. ügy, Magyarország kontra Tanács, C-647/15. sz. ügy and Court press release No 91/17. sz. bírósági sajtóközlemény.

⁵ Bizottság kontra Magyarország, C-392/15. sz. ügy.

⁶ Unibet International, C-49/16. sz. ügy.

⁷ Túrkevei Tejtermelő Kft., C-129/16. sz. ügy.

⁸ A 2011/76/EU irányelvvel módosított 1999/62/EC irányelv.

⁹ Egyesített ügyek: Euro-Team, C-497/15, Spirál-Gép C-498/15.