



FICHAS TEMÁTICAS DEL SEMESTRE EUROPEO

TITULADOS DE EDUCACIÓN TERCIARIA

1. INTRODUCCIÓN

Aumentar el número de personas que completen la educación terciaria (o educación/enseñanza superior) y mejorar la calidad de esta es importante para un crecimiento sostenible e integrador. **Una mayor tasa de estudiantes que completen la educación terciaria, junto con una mayor calidad y pertinencia de esta, pueden atenuar el déficit de mano de obra cualificada** en sectores económicos que requieren un alto nivel de conocimientos. Esto, a su vez, impulsa el crecimiento de la productividad, la innovación y la competitividad. Habida cuenta del rápido ritmo del progreso tecnológico y la intensidad de la competencia mundial, con mercados de trabajo que requieren niveles de cualificación cada vez más elevados, los altos niveles de titulados de educación terciaria pueden dar lugar a un crecimiento inteligente y sostenible. Por el contrario, las persistentes desigualdades y disparidades geográficas en el ámbito de la enseñanza superior agravan las desigualdades en general entre las regiones de la UE y producen desigualdades en el crecimiento¹.

La estrategia Europa 2020 ha establecido un **objetivo principal de incrementar el número de titulados de educación**

terciaria de 30 a 34 años en la UE hasta un mínimo del 40 %. Los Estados miembros también han fijado objetivos nacionales, a menudo más ambiciosos (gráfico 1). Los progresos registrados en pos de estos objetivos han sido constantes durante más de una década, incluso durante la crisis económica.

En mayo de 2017, la Comisión Europea estableció **una agenda renovada de la UE para la educación superior**². Esta Comunicación se centra en la ampliación del acceso y el aumento de la participación en la educación superior, así como en la reducción de las tasas de abandono escolar, y pretende lograrlo proporcionando a los alumnos con pocos recursos información más transparente sobre oportunidades educativas y salidas profesionales, orientación personalizada y apoyo financiero.

Una iniciativa paralela sobre **seguimiento de los titulados** tiene por objeto mejorar la disponibilidad de datos pormenorizados y comparables sobre empleo y resultados sociales de los titulados. El objetivo en este caso es ayudar a los jóvenes a tomar decisiones informadas y a las universidades a mejorar el diseño de sus titulaciones.

Esta ficha informativa se centra en la enseñanza superior. La ficha temática «Capacidades necesarias en el mercado de trabajo» ofrece una perspectiva de la empleabilidad de los titulados, en el

¹ Véase: Monitor de la Educación y la Formación de 2015 y «Mind the Gap - education inequality across EU regions» (Atención a la diferencia: desigualdades educativas entre las regiones de la UE; documento en inglés), 2012.

² COM(2017) 247 final.

marco de un análisis más amplio de la oferta y la demanda de capacidades.

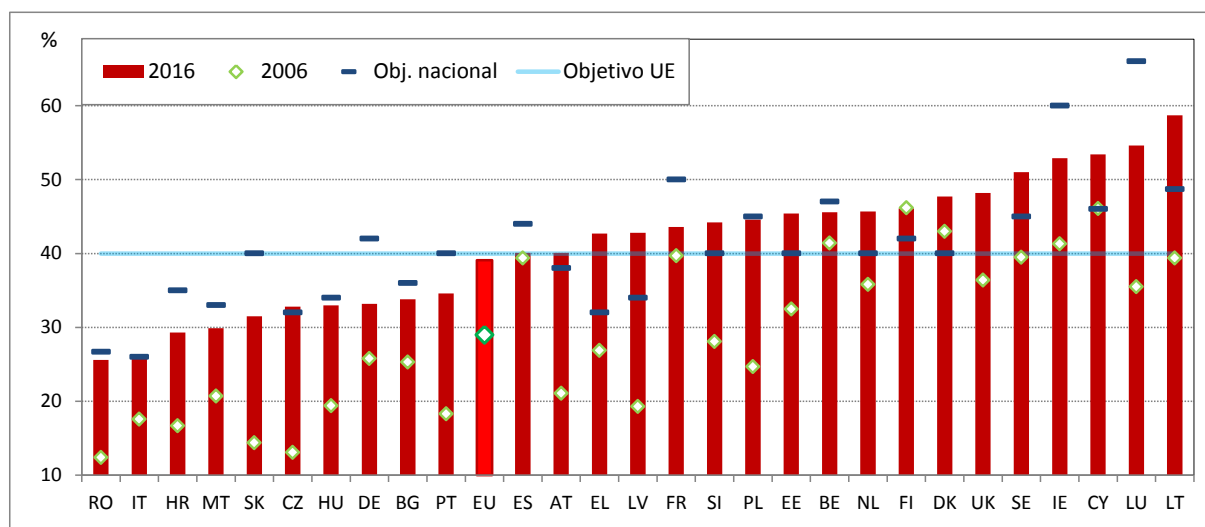
2. DIFICULTADES ESTRATÉGICAS: UNA VISIÓN DE CONJUNTO DE LOS RESULTADOS EN LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE

La tasa media de **titulados de educación terciaria en la UE fue del 39,1 %** en 2016. Esta tasa es casi medio punto superior a la del año anterior y 10 puntos superior al nivel de 2006 (gráfico 1). Dieciocho Estados miembros alcanzaron el objetivo Europa 2020, un 40 % al menos. Catorce alcanzaron sus objetivos nacionales para la educación terciaria: Dinamarca, Alemania³, Estonia, Grecia, Italia, Chipre, Letonia, Lituania, Hungría, Países Bajos, Austria, Eslovenia, Finlandia y Suecia.

Pese a los amplios avances en este objetivo, **las tasas de titulación continúan presentando grandes variaciones en función del género y el lugar de nacimiento**. Las mujeres jóvenes tienen más probabilidades de completar la educación terciaria en la mayoría de los Estados miembros: su tasa media de titulación es casi 10 puntos porcentuales superior a la de los hombres. Las personas nacidas en el país presentan tasas de titulación generalmente más elevadas que las personas nacidas en el extranjero, aunque en unos pocos Estados miembros ocurre todo lo contrario (gráfico 2). En Irlanda y el Reino Unido, las personas nacidas fuera de la UE presentan tasas especialmente elevadas; en el extremo contrario se encuentran Grecia, España, Italia, Chipre y Eslovenia, donde las personas nacidas en el extranjero presentan tasas relativamente bajas.

³ El objetivo nacional de Alemania (42 %) incluye la educación postsecundaria no terciaria (nivel 4 de la CINE).

Gráfico 1: Titulados de educación terciaria (población de 30 a 34 años)



Fuente: Eurostat (EPA, cuadro edat_ifse_03). Nota: el indicador abarca la población de 30 a 34 años que tiene una titulación de nivel 5 a 8 de la CINE. El objetivo nacional de Alemania incluye la educación postsecundaria no terciaria (nivel 4 de la CINE). Las estadísticas y el objetivo nacional de Luxemburgo reflejan en gran medida la población inmigrante altamente cualificada que vive y trabaja en el país más que el resultado de su sistema de educación y formación. En Francia, el objetivo nacional del 50 % se refiere al grupo de edad de 17 a 33 años. En Finlandia, el objetivo nacional se define de forma más estricta que el objetivo principal de la UE y excluye a los institutos tecnológicos. Para más información sobre los objetivos nacionales y sus definiciones, consúltese http://ec.europa.eu/eurostat/documents/4411192/4411431/Europe_2020_Targets.pdf

Además de las dificultades anteriormente expuestas, existen otras cuatro dimensiones políticas importantes que es necesario tener en cuenta.

1. Desigualdades sociales y espaciales. Un problema es cómo evitar la desigualdad que se repite generación tras generación garantizando que los estudiantes de todo tipo de situación socioeconómica tengan acceso a la educación superior. Las personas procedentes de contextos desfavorecidos siguen estando infrarrepresentadas en la educación terciaria y presentan tasas de abandono universitario más elevadas.

Otro problema a menudo relacionado son las disparidades geográficas persistentes en el ámbito de la enseñanza superior⁴ entre los Estados miembros y dentro de ellos. Estas pueden contribuir a la desigualdad de ingresos a escala regional, causar la «fuga de cerebros» y debilitar el crecimiento de las regiones.

2. Las bajas tasas de titulación apuntan a cuestiones de eficiencia o igualdad de los sistemas de educación terciaria. La larga duración de los estudios y una elevada proporción de estudiantes que no consiguen titularse socaban la eficiencia de los sistemas de educación superior.

⁴ Véase: «Mind the Gap - education inequality across EU regions» (Atención a la diferencia: desigualdades educativas entre las regiones de la UE; documento en inglés), 2012.

Es posible que sean necesarios esfuerzos especiales para reducir la elevada tasa de abandono escolar y así aumentar la eficiencia de la inversión pública en la educación superior. Bélgica, Grecia, Francia, Italia, Hungría, Países Bajos, Austria, Polonia, Rumanía, Suecia⁵ y Eslovenia presentan las tasas de abandono más elevadas en la UE. Además, los índices de titulación siguen estando marcados por desigualdades: los alumnos de contextos socioeconómicos pobres tienen muchas más probabilidades de abandonar la educación terciaria⁶.

3. La calidad de las instituciones de educación superior. Por lo general, esta es una cuestión difícil de medir y, por tanto, de relacionar con los mecanismos de financiación. La calidad de la educación que se ofrece y la percepción del valor añadido de una titulación de enseñanza superior para el empleo futuro son clave para determinar el atractivo de la enseñanza superior.

4. En estrecha relación con la dimensión anterior, la insuficiente adaptación de la enseñanza superior a las necesidades del mercado de trabajo subyace a las bajas tasas de empleo de los titulados superiores.

El índice de referencia de empleabilidad de la UE⁷ evalúa las tasas de empleo de los titulados en cada Estado miembro. Las tasas son un criterio para evaluar la pertinencia de la enseñanza superior ofrecida con respecto a las necesidades del mercado de trabajo y la calidad de la enseñanza en sí misma. Las tasas de empleo también se ven afectadas por las fluctuaciones a corto plazo en la demanda de mano de obra debidas a los ciclos económicos. Serían necesarios datos comparables relativos a la competencia de los titulados para evaluar la calidad de la enseñanza superior de forma independiente de su pertinencia.

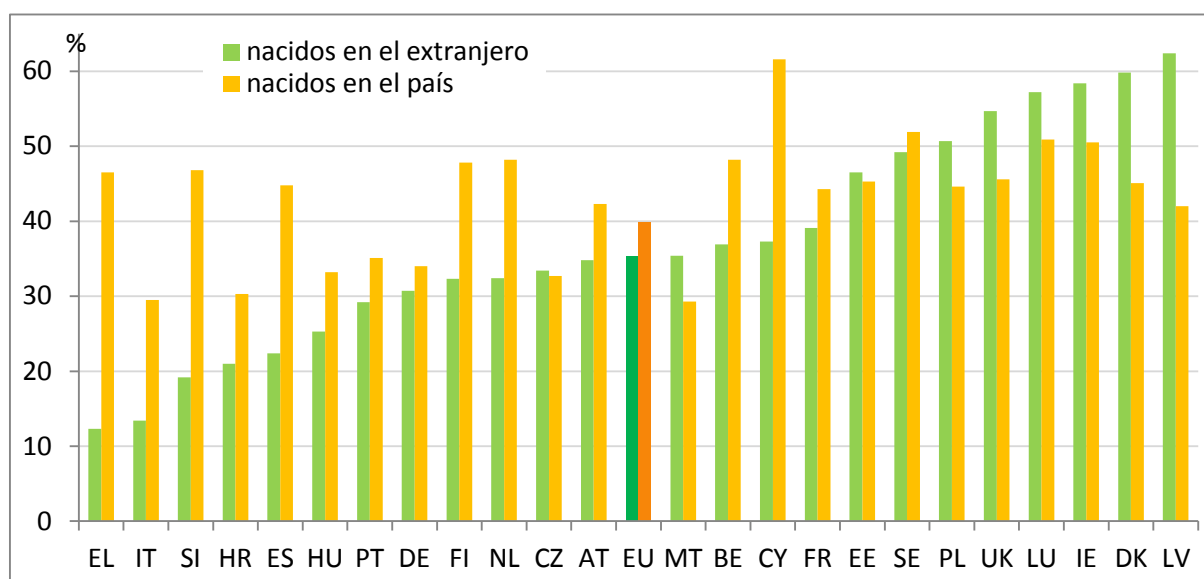
Una colaboración más estrecha con los empleadores y más información procedente de los titulados contribuirá a que los planes de estudio sean más pertinentes para encontrar empleo y para orientar mejor las opciones de los estudiantes antes y durante sus estudios. Aumentar la diversificación de las modalidades de estudio (tales como el estudio a tiempo parcial o a distancia) y desarrollar aún más la formación profesional superior y la educación superior profesional también se consideran medidas de utilidad. Pueden hacer que la oferta educativa sea más flexible y esté más adaptada a las necesidades de las empresas y de los trabajadores actuales y futuros.

⁵ En el caso de Suecia, la cifra de abandono incluye a los estudiantes que se inscriben en asignaturas individuales pero que quizás nunca habían tenido la intención de realizar todas las asignaturas necesarias para la titulación (aproximadamente el 40 % en Suecia).

⁶ Monitor de la Educación y la Formación. Comisión Europea / Red de expertos NESET, 2013.

⁷ La tasa de empleo de las personas de 20 a 34 años que se han graduado como máximo tres años antes del año de referencia (véase la ficha temática sobre capacidades necesarias en el mercado de trabajo, donde también se tratan otras formas de mejorar la adecuación de las capacidades, p. ej., a través de una mejor información y anticipación).

Gráfico 2: Titulados de educación terciaria por país de nacimiento



Fuente: Eurostat (EPA, cuadro edat_ifs_9912). Nota: no hay datos disponibles de Bulgaria, Lituania, Rumanía o Eslovaquia.

3. MEDIDAS ESTRATÉGICAS PARA RESOLVER LAS DIFICULTADES

Los países desarrollados como EE. UU., Canadá, Japón, Corea y Australia obtienen mejores resultados que Europa en la educación terciaria. Los niveles comparativamente bajos de Europa pueden socavar su competitividad y su potencial para generar crecimiento inteligente. Hasta 2020 y con posterioridad la mayoría de las ofertas de empleo requerirán educación superior⁸.

Los siguientes tipos de medidas son especialmente pertinentes para elevar los niveles de titulación.

1. El aumento de los niveles globales de titulados de educación superior implica, por lo general, ampliar la admisión para incluir estudiantes de todos los sectores de la sociedad. Esto supone atraer más estudiantes de contextos socioeconómicos o lugares desfavorecidos, de grupos étnicos o con discapacidad. Abrir el acceso para los grupos infrarrepresentados no solo es importante desde la perspectiva de la equidad social, también es crucial para

aquellos países que aún están haciendo la transición de los sistemas de educación superior de élites a los de universales y para los países que se enfrentan a un declive demográfico.

Las medidas clave para **ampliar la participación** incluyen eliminar los obstáculos financieros para la participación, un aspecto en el que varían las tendencias políticas vigentes, y flexibilizar más los itinerarios a través de los cuales se accede a la educación superior. Para superar los obstáculos a la ampliación del acceso a la enseñanza superior, es importante asegurarse de que existen itinerarios eficaces para facilitar la transición a esta desde la educación vocacional y la formación profesional. Para muchos Estados miembros es muy importante mejorar el reconocimiento de los conocimientos ya adquiridos en contextos no formales, especialmente con el objeto de fomentar que accedan más adultos a la educación superior.

Las medidas para ampliar el acceso no deberían estar limitadas a la educación superior sino que también deberían englobar fases educativas anteriores. Esto se debe a que los alumnos de los

⁸ Véanse las previsiones en materia de capacidades del Cedefop.

grupos vulnerables no suelen finalizar siquiera la educación secundaria⁹.

2. Una medida clave para incrementar las tasas de titulación y reducir el tiempo que los alumnos tardan en lograr su titulación es mejorar el asesoramiento y la orientación para ayudarles a elegir una opción apropiada (orientación previa al acceso). Esto es especialmente útil en los sistemas con un acceso a la educación superior comparativamente abierto. Otra medida fundamental es ofrecer más ayuda a los estudiantes durante sus estudios. En general, se necesitan enfoques de aprendizaje más centrados en el estudiante, con ratios manejables de profesorado/alumno y el uso inteligente de las herramientas informáticas. El diseño de instrumentos de ayuda a los estudiantes puede también facilitar que finalicen sus estudios.

3. Asegurar que los cursos de educación superior desarrollan las capacidades de los alumnos que sean pertinentes para el mundo laboral es un importante aspecto para garantizar que la educación superior sigue siendo atractiva a largo plazo. Varias medidas pueden desempeñar un papel importante a la hora de mejorar la empleabilidad de los titulados:

- hacer que los datos sobre empleo de titulados estén disponibles de manera más sencilla y amplia, y hacer un mayor uso de las proyecciones de capacidades (incluido el seguimiento de los resultados de empleo de titulados);
- implicar a las partes interesadas más estrechamente en el diseño y la evaluación de los cursos;
- hacer un uso más sistemático de estancias de carácter laboral; y
- hacer que la estructura de los planes de estudio, incluidos los itinerarios de aprendizaje interdisciplinario, sea más flexible.

Todos los programas deben prever el desarrollo de capacidades transversales, como la resolución de problemas, la

comunicación y el trabajo en equipo, además de desarrollar conocimiento específico sobre materias. En aquellos países con elevados niveles de desempleo de titulados, el examen del saldo de estudiantes que acceden a las distintas disciplinas para detectar los ámbitos en los que hay un exceso de oferta también ayudará a mejorar los resultados en materia de empleo. Lo mismo sucederá al ofrecer a los estudiantes actuales y futuros una mejor orientación.

4. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL ESTADO DE LA CUESTIÓN

Como los Estados miembros tienen diferentes sistemas nacionales y puntos de partida en términos de titulados en educación superior, sus prioridades clave para cumplir los objetivos nacionales en este ámbito varían considerablemente. No obstante, es posible categorizar las prioridades individuales de los Estados miembros de acuerdo con las dimensiones fundamentales que se han resaltado.

1. Ampliar el acceso a la educación superior. Doce Estados miembros cuentan con algún tipo de mecanismo de financiación basado en los resultados con una dimensión social que proporciona financiación a las instituciones de educación superior si alcanzan un nivel definido de resultados respecto de ciertos objetivos sociales. Los mecanismos de financiación basados en los resultados que se han utilizado con más frecuencia son las ayudas para la participación de alumnos con discapacidades o de contextos socioeconómicos desfavorecidos.

Irlanda puso en marcha un Plan nacional de equidad de acceso a la educación superior en 2015. Cuenta con cinco objetivos y establece más de 30 acciones con las que ayuda a los grupos infrarrepresentados a acceder a la educación terciaria. Estos grupos incluyen a los alumnos desfavorecidos, adultos o discapacitados, así como a los miembros de la comunidad de nómadas (Travellers).

Chequia ha incrementado las becas a alumnos necesitados así como la

⁹ Véase la ficha temática sobre abandono escolar.

cantidad de programas orientados a profesiones a fin de fomentar una mayor diversidad social de los alumnos de educación terciaria. Suecia ha puesto en marcha un estudio sobre la gobernanza y la financiación de la educación superior, con la intención de incrementar la cantidad de alumnos de contextos desfavorecidos. Croacia utiliza el Fondo Social Europeo (FSE) para prestar apoyo a alumnos de contextos desfavorecidos.

2. Reducir las tasas de abandono y el tiempo necesario para obtener una titulación. Estonia ha revisado su sistema de financiación de la educación superior para animar a los estudiantes a finalizar sus estudios en el tiempo asignado. La región flamenca de Bélgica respalda planteamientos alternativos como programas de ciclo corto en la educación superior.

3. Mejorar la calidad de la educación superior y hacer que sea más pertinente para el mercado de trabajo. Eslovenia tiene un plan ambicioso para hacer que la financiación de la educación superior esté más orientada hacia los resultados. Bulgaria está aplicando la financiación basada en resultados y centra sus esfuerzos en incrementar la participación en los campos relacionados con la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (CTIM). En Malta existen varias iniciativas que pretenden mejorar el número de graduados en asignaturas relacionadas con las ciencias.

La comunidad flamenca de Bélgica ha desarrollado un plan de acción relativo a CTIM que afecta a todos los niveles educativos, mientras que la comunidad francófona se centra en el aprendizaje en el lugar de trabajo en sectores en los que se ha detectado o se prevé que habrá déficit de mano de obra cualificada. En Croacia, se reparten becas financiadas por el FSE para alumnos de CTIM. Estonia ha creado una herramienta de previsión para anticipar las necesidades de capacidades y del mercado laboral, con recomendaciones para la planificación futura de la educación y la formación.

Polonia ha introducido un sistema nacional de seguimiento de graduados

para hacer frente a la necesidad de mejor información sobre salidas laborales. Rumanía está desarrollando en la actualidad una herramienta para hacer un seguimiento de la integración de los titulados en el mercado de trabajo. El Pacto Nacional por la Educación de España pretende adaptar mejor la oferta educativa a la demanda de las empresas nacionales, revisar el modelo de financiación y fomentar la excelencia universitaria. Chipre, Portugal, Eslovaquia y Suecia han adoptado medidas recientemente para reforzar la garantía de calidad en la educación superior.

Fecha: 6.11.2017

5. REFERENCIAS

- Comisión Europea: Monitor de la Educación y la Formación de 2017
http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/et-monitor_es
- Comisión Europea: Ficha temática sobre las capacidades necesarias en el mercado de trabajo y ficha temática sobre abandono escolar
https://ec.europa.eu/info/strategy/european-semester/thematic-factsheets/labour-markets-and-skills_es
- NESSE: *Mind the Gap - education inequality across EU regions* (Atención a la diferencia: desigualdades educativas entre las regiones de la UE), 2012
<http://www.nesse.fr/nesse/activities/reports/activities/reports/mind-the-gap-1>
- NESET: Drop-out and Completion in Higher Education in Europe among students from under-represented groups (Abandono y titulación en educación superior en Europa entre estudiantes de grupos infrarrepresentados), 2013
<http://www.nesetweb.eu/sites/default/files/HE%20Drop%20out%20AR%20Final.pdf>

6. RECURSOS ÚTILES

- Comisión Europea: Política en materia educación superior
<http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/>
- Red europea de expertos en economía de la educación [Expert Network on Economics of Education (EENEE)]
<http://www.eenee.de/eeneeHome/EENEE.html>
- Red de expertos sobre aspectos sociales de la educación y la formación [Network of Experts on Social Aspects of Education and Training (NESET: <http://nesetweb.eu/en/>)]; su predecesora, NESSE, publicó varios informes de interés, entre ellos: *Mind the Gap - education inequality across EU regions* (Atención a la diferencia: desigualdades educativas entre las regiones de la UE; documento en inglés), 2012
- Previsiones en materia de capacidades del Cedefop
<http://www.cedefop.europa.eu/EN/about-cedefop/projects/forecasting-skill-demand-and-supply/skills-forecasts.aspx>

ANEXO

Cuadro 1: Titulados de educación terciaria (total)

	2000	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Objetivo
EU-28	22,4 ^{EU27}	29,0	33,8	34,8	36,0	37,1	37,9	38,7	39,1	40
Bélgica	35,2	41,4	44,4	42,6	43,9	42,7	43,8	42,7	45,6	47
Bulgaria	19,5	25,3	28,0	27,3	26,9	29,4	30,9	32,1	33,8	36
Chequia	13,7	13,1	20,4	23,7	25,6	26,7	28,2	30,1	32,8	32
Dinamarca	32,1	43,0	41,2	41,2	43,0	43,4	44,9	47,6	47,7	40
Alemania	25,7	25,8	29,7	30,6	31,8	32,9	31,4	32,3	33,2	42
Estonia	30,8	32,5	40,2	40,2	39,5	42,5	43,2	45,3	45,4	40
Irlanda	27,5	41,3	50,1	49,7	51,1	52,6	52,2	52,3	52,9	60
Grecia	25,4	26,9	28,6	29,1	31,2	34,9	37,2	40,4	42,7	32
España	29,2	39,4	42,0	41,9	41,5	42,3	42,3	40,9	40,1	44
Francia	27,4	39,7	43,2	43,1	43,3	44,0	43,7	45,0	43,6	50
Croacia		16,7	24,5	23,9	23,1	25,6	32,1	30,8	29,3	35
Italia	11,6	17,6	19,9	20,4	21,9	22,5	23,9	25,3	26,2	26
Chipre	31,1	46,1	45,3	46,2	49,9	47,8	52,5	54,5	53,4	46
Letonia	18,6	19,3	32,6	35,9	37,2	40,7	39,9	41,3	42,8	34
Lituania	42,6	39,4	43,8	45,7	48,6	51,3	53,3	57,6	58,7	48,7
Luxemburgo	21,2	35,5	46,1	48,2	49,6	52,5	52,7	52,3	54,6	66
Hungría	14,8	19,4	26,1	28,2	29,8	32,3	34,1	34,3	33,0	30,3
Malta	7,4	20,7	22,1	23,4	24,9	26,0	26,5	27,8	29,9	33
Países Bajos	26,5	35,8	41,4	41,2	42,2	43,2	44,8	46,3	45,7	40
Austria		21,1	23,4	23,6	26,1	27,1	40,0	38,7	40,1	38
Polonia	12,5	24,7	34,8	36,5	39,1	40,5	42,1	43,4	44,6	45
Portugal	11,3	18,3	24,0	26,7	27,8	30,0	31,3	31,9	34,6	40
Rumanía	8,9	12,4	18,3	20,3	21,7	22,9	25,0	25,6	25,6	26,7
Eslovenia	18,5	28,1	34,8	37,9	39,2	40,1	41,0	43,4	44,2	40
Eslovaquia	10,6	14,4	22,1	23,2	23,7	26,9	26,9	28,4	31,5	40
Finlandia	40,3	46,2	45,7	46,0	45,8	45,1	45,3	45,5	46,1	42
Suecia	31,8	39,5	45,3	46,8	47,9	48,3	49,9	50,2	51,0	40
Reino Unido	29,0	36,4	43,1	45,5	46,9	47,4	47,7	47,9	48,2	

Fuente: Eurostat [EPA, cuadro (t2020_41)].

Nota: el objetivo nacional de Alemania incluye la educación postsecundaria no terciaria (nivel 4 de la CINE), que no se incluye, no obstante, en las columnas de datos de 2000 a 2016; Francia y Finlandia definen de forma ligeramente diferente su objetivo nacional.

Cuadro 2: Titulados de educación terciaria por sexo

	Hombres				Mujeres				Diferencia entre hombres y mujeres 2016		Proporción de mujeres (%)
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	Absoluta (M-H)	Relativa (% M-H)	
EU-28	32,8	33,6	34,0	34,4	41,4	42,3	43,4	43,9	9,5	24,3	55,9
Bélgica	36,2	37,4	36,7	40,4	49,3	50,2	48,7	50,7	10,3	22,6	55,7
Bulgaria	21,8	23,4	24,8	27,2	37,6	39,0	39,9	41,0	13,8	40,8	58,3
Chequia	24,0	24,2	24,7	27,2	29,6	32,5	35,9	38,7	11,5	35,1	57,2
Dinamarca	35,2	39,4	39,6	41,0	51,8	50,5	55,9	54,6	13,6	28,5	56,3
Alemania	32,2	32,0	32,2	33,4	33,7	30,8	32,4	33,0	-0,4	-1,2	48,8
Estonia	31,8	32,8	34,5	38,8	53,7	54,2	56,7	52,4	13,6	30,0	55,8
Irlanda	45,9	45,1	45,1	46,6	58,7	58,6	58,6	58,5	11,9	22,5	58,4
Grecia	30,8	32,9	35,3	36,2	39,0	41,6	45,5	48,8	12,6	29,5	58,7
España	37,1	36,8	34,8	33,5	47,5	47,8	47,1	46,6	13,1	32,7	58,5
Francia	39,4	39,2	40,3	38,1	48,4	47,9	49,6	48,8	10,7	24,5	57,5
Croacia	21,7	25,6	23,7	22,2	29,7	38,9	38,1	36,7	14,5	49,5	61,6
Italia	17,7	18,8	20,0	19,9	27,3	29,1	30,8	32,5	12,6	48,1	61,8
Chipre	41,6	46,0	46,7	43,9	53,4	58,2	61,6	62,1	18,2	34,1	60,7
Letonia	28,3	27,8	26,8	30,1	53,1	52,3	56,5	56,1	26,0	60,7	64,2
Lituania	41,9	44,0	47,2	48,1	60,8	62,7	68,4	68,8	20,7	35,3	60,1
Luxemburgo	49,2	49,8	46,8	52,7	55,6	55,4	57,7	56,5	3,8	7,0	50,9
Hungría	26,8	28,0	27,6	26,4	37,8	40,3	41,0	39,6	13,2	40,0	59,4
Malta	22,7	22,8	23,6	27,4	29,5	30,5	32,2	32,5	5,1	17,1	52,6
Países Bajos	40,1	41,6	43,0	41,7	46,4	48,0	49,6	49,7	8,0	17,5	54,3
Austria	26,4	38,3	37,5	38,3	27,8	41,6	40,0	42,0	3,7	9,2	51,9
Polonia	32,9	34,2	35,1	35,6	48,4	50,2	52,0	53,9	18,3	41,0	59,2
Portugal	24,0	23,2	23,3	27,3	35,7	38,9	40,1	41,6	14,3	41,3	61,6
Rumanía	21,6	22,9	24,2	23,9	24,2	27,2	27,2	27,4	3,5	13,7	51,9
Eslovenia	31,1	30,0	32,0	33,6	49,6	53,6	56,4	55,3	21,7	49,1	61,3
Eslovaquia	22,3	22,5	22,8	24,0	31,8	31,5	34,4	39,4	15,4	48,9	60,9
Finlandia	37,6	38,2	38,1	38,4	52,9	52,6	53,4	54,4	16,0	34,7	57,0
Suecia	41,8	42,4	43,2	43,4	55,2	57,9	57,7	59,2	15,8	31,0	56,3
Reino Unido	44,4	44,3	44,5	46,0	50,4	51,1	51,1	50,3	4,3	8,9	52,7

Fuente: Eurostat [EPA, cuadros (t2020_41) y (lfsa_pgaed)].

Nota: Diferencia absoluta entre hombres y mujeres = tasa de mujeres tituladas de educación terciaria — tasa de hombres titulados de educación terciaria; diferencia relativa entre hombres y mujeres = diferencia absoluta entre hombres y mujeres / tasa total de titulados en educación terciaria * 100; proporción de mujeres (%) = mujeres tituladas de educación terciaria de 30 a 34 años / total de titulados de educación terciaria de 30 a 34 (en %).

Cuadro 3: Titulados de educación terciaria por país de nacimiento

	2010			2016			Diferencia entre nacidos en el extranjero y en el país
	Total	Nacido en el extranjero	Nacido en el país	Total	Nacido en el extranjero	Nacido en el país	
EU-28	33,8	28,3	34,7	39,1	35,3	39,9	-4,6
Bélgica	44,4	36,3	46,5	45,6	36,9	48,2	-11,3
Bulgaria	28,0		27,9	33,8		33,7	
Chequia	20,4	31,1	20,1	32,8	33,4	32,7	0,7
Dinamarca	41,2	28,5	42,7	47,7	59,8	45,1	14,7
Alemania	29,7	23,9	31,2	33,2	30,8	34,1	-3,3
Estonia	40,2	56,6	39,5	45,4	46,5	45,3	1,2
Irlanda	50,1	55,1	48,5	52,9	58,4	50,5	7,9
Grecia	28,6	11,5	31,7	42,7	12,3	46,5	-34,2
España	42,0	24,4	47,4	40,1	22,4	44,8	-22,4
Francia	43,2	32,1	44,9	43,6	39,1	44,3	-5,2
Croacia	24,5	14,9	25,3	29,3	20,5	30,2	-9,7
Italia	19,9	12,7	21,3	26,2	13,4	29,5	-16,1
Chipre	45,3	36,2	50,9	53,4	37,1	61,7	-24,6
Letonia	32,6		32,8	42,8	62,4	42,0	20,4
Lituania	43,8		43,6	58,7		58,2	
Luxemburgo	46,1	51,2	39,5	54,6	57,2	50,9	6,3
Hungría	26,1	46,8	25,7	33,0	25,3	33,2	-7,9
Malta	22,1	28,9	21,8	29,9	35,6	29,3	6,3
Países Bajos	41,4	34,2	42,8	45,7	32,4	48,2	-15,8
Austria	23,4	24,2	23,1	40,1	34,8	42,3	-7,5
Polonia	34,8		34,8	44,6	50,7	44,6	6,1
Portugal	24,0	19,9	24,7	34,6	29,2	35,1	-5,9
Rumanía	18,3		18,3	25,6		25,6	
Eslovenia	34,8	13,8	36,2	44,2	19,2	46,8	-27,6
Eslovaquia	22,1		22	31,5		31,5	
Finlandia	45,7	24,7	47,2	46,1	32,3	47,8	-15,5
Suecia	45,3	43,2	45,9	51,0	49,2	51,9	-2,7
Reino Unido	43,1	42,4	43,3	48,2	54,7	45,6	9,1

Fuente: Eurostat [EPA, cuadro (edat_ifs_9912)].