



EUROPOS SEMESTRO TEMINĖS INFORMACIJOS SUVESTINĖ MOKYKLOS NEBAIGIANTYS ASMENYS

1. ĮVADAS

Mokyklos nebaigimas¹ yra kliūtis ekonomikos augimui ir užimtumui. Jis mažina našumą ir konkurencingumą ir didina skurdą bei socialinę atskirtį. Mažėjant darbo jėgai Europa turi visiškai išnaudoti savo žmogiškuosius išteklius. Švietimo ir mokymo įstaigų nebaigę jaunuoliai veikiausiai neturės reikiamų įgūdžių ir kvalifikacijos. Jiems gresia didesnė nedarbo, socialinės atskirties ir skurdo rizika.

Strategijoje „Europa 2020“ nustatytas **tikslas sumažinti mokyklos nebaigiančių 18–24 m. asmenų dalį, kad ji nesiektų 10 proc.** 2016 m. visoje Europoje vis dar buvo daugiau nei 4 mln. mokyklos nebaigusių asmenų. Iš jų dirba tik apie 45 proc.

Kyla didesnė rizika, kad migrantų kilmės jauni žmonės nebaigs mokyklos. Ši rizika ypač didelė romų ir kitose nepalankias sąlygas turinčiose mažumų grupėse. Dėl neseniai staigiai išaugusių pabėgėlių ir migrantų srautų tapo aktualesnis uždavinys integruoti migrantų kilmės moksleivius ir taip padėti jiems įgyti būtinų įgūdžių ir kompetencijų.

2011 m. **Europos Sąjungos Tarybos rekomendacijoje dėl politikos, kuria siekiama mažinti mokyklos**

nebaigusių asmenų skaičių², siūloma, kad valstybės narės įgyvendintų tarpsektorinę politiką. Visais švietimo sistemos lygmenimis ji turėtų būti orientuota į prevencijos ir intervencijos priemones, taip pat „kompensacines“ priemones, kuriomis siekiama, kad mokyklos nebaigę asmenys vėl pradėtų mokytis.

2013 m. **Tarybos rekomendacija dėl Jaunimo garantijų iniciatyvos** valstybės narės įpareigojamos užtikrinti, kad visiems jaunuoliams iki 25 metų per keturis mėnesius po mokslų baigimo ar darbo netekimo būtų pateiktas kokybiškas darbo vietas, profesinio mokymosi, stažuotės ar pameistrystės pasiūlymas³. Valstybėms narėms rekomenduojama siūlyti švietimo ir mokymo galimybes nepakankamai kvalifikuotiems jaunuoliams.

2016 m. birželio mėn. Europos Komisija pristatė **Naują Europos įgūdžių darbotvarkę**. Ji suteikė pagrindą iniciatyvai „[Įgūdžių tobulinimo kryptys](#)“; ją ES Taryba patvirtino 2016 m. gruodžio mėn. Šioje iniciatyvoje valstybėms narėms rekomenduojama numatyti 25 metų ar vyresniems suaugusiesiems lanksčias „kryptis“, kad jie galėtų rinktis: grįžti mokytis ir (arba) įgyti viduriniam išsilavinimui prilygstančią kvalifikaciją. Tai galėtų apimti savaiminio ir neformaliojo

¹ Terminai „mokyklos nebaigę asmenys“ ir „švietimo ir mokymo įstaigų nebaigę asmenys“ šiame dokumente vartojami ta pačia prasme.

² OL C 191, 2011 7 1, p. 1.

³ Žr. teminės informacijos apie jaunimo užimtumą suvestinę.

mokymosi rezultatų, pavyzdžiui, darbe įgytų įgūdžių, pripažinimą ir patvirtinimą.

Ši iniciatyva galėtų padėti sumažinti žalingą mokyklos nebaigimo poveikį visam jos nebaigusiu gyvenimui.

Šioje teminės informacijos suvestinėje pirmiausia apžvelgiami mokyklos nebaigimo ES šalyse rodikliai siekiant atkreipti dėmesį į politikos uždavinius, kuriuos reikia spręsti. Paskui apžvelgiamos politikos galimybės ir pastarojo meto politikos iniciatyvos valstybėse narėse.

Teminės informacijos suvestinėje „*Igūdžiai darbo rinkai*“ apžvelgiamos absolventų įsidarbinimo galimybės ir išsamiau analizuojama įgūdžių paklausa ir pasiūla.

2. POLITIKOS UŽDAVINIAI. ES ŠALIŲ VEIKLOS REZULTATŲ APŽVALGA

Vidutinis švietimo ir mokymo įstaigų nebaigusiu asmenų skaičius ES⁴ 2016 m. buvo 10,7 proc., 0,3 procentinio punkto mažiau nei 2015 m. (žr. priedo 1 lentelę).

Nuo 2010 m. šis lygis sumažėjo daugiau nei 3 procentiniais punktais ir, jeigu tokia tendencija tęsis, bus įmanoma pasiekti pagrindinį strategijos „Europa 2020“ tikslą – kad tas lygis nesiektų 10 proc. Tačiau tikslą pasiekus džiūgauti nederėtų: ES vis tiek bus likę keli milijonai mokyklos nebaigusiu asmenų. Be to, kuo arčiau tikslo šalis priartės, tuo sunkiau jai gali būti išlaikyti dabartinę pažangos spartą. Taip yra dėl to, kad sudėtingiausiomis situacijoms įveikti tikriausiai reikės vis tiksliau pritaikytos politikos.

⁴ Mokyklos nebaigę asmenys apibrėžiami kaip 18–24 metų asmenys, atitinkantys dvi sąlygas: 1) aukščiausias jų įgytas išsilavinimas ar pasiektas mokymo lygis yra ISCED 0, 1 ar 2 lygis; 2) jie nestudijavo ar nesimokė 4 savaites iki tyrimo pradžios. Referencinę grupę mokyklos nebaigimo lygiui apskaičiuoti sudaro visi 18–24 metų gyventojai. Visi skaičiavimai atlikti remiantis ES darbo jėgos tyrimu.

Septyniolika valstybių narių jau pasiekė pagrindinį strategijoje „Europa 2020“ nustatytą mažiau nei 10 proc. tikslą. Dar dvi šalys – Latvija (10,0 proc.) ir Vokietija (10,3 proc.) – yra labai arti tikslo. Iš 11 šalių, kuriose ES tikslas dar viršijamas, tik Italija yra pasiekusi nacionalinį 16 proc. tikslą. Iš valstybių narių, kuriose tas lygis yra mažesnis nei 10 proc., platesnio užmojo nacionalinių tikslų dar nepasiekė penkios valstybės: Suomija, Nyderlandai, Čekija, Slovakija ir Lenkija.

1 diagramoje taip pat pavaizduota, kad per pastaruosius dešimt metų mokyklos nebaigimo lygis gerokai sumažėjo (4,6 procentinio punkto). Ypač didelę pažangą padarė Portugalija (–24,5 procentinio punkto), Malta (–12,6) ir Ispanija (–11,3). Tik trijose šalyse tas lygis šiek tiek padidėjo. Slovakijoje (+0,8 procentinio punkto) ir Čekijoje (+1,5 procentinio punkto) pirminiai lygiai buvo nedideli ir jos dar nepasiekė tik savo nacionalinių tikslų. Kita vertus, Rumunijoje (+0,6 procentinio punkto) mokyklos nebaigimo lygis nuo pradžių buvo vienas didžiausių ir jokios reikšmingos pažangos nepadaryta. Ji nepasiekė nei ES, nei nacionalinio tikslo.

Taip pat esama didelių skirtumų pagal lytis. Mergaičių grupėje ES tikslas buvo pasiektas dar 2014 m., kai mokyklos nebaigimo lygis sudarė 9,6 proc. Kita vertus, berniukų mokyklos nebaigimo lygis 2016 m. vis dar buvo 12,2 proc., tai yra 3 procentiniais punktais aukštesnis nei mergaičių. Nuo 2006 m. atotrūkis pagal lytis sumažėjo (4,2 procentinio punkto), bet vis dar išlieka akivaizdus beveik visose šalyse. Išimtis yra Bulgarija ir Rumunija, kuriose mokyklos nebaigusiu mergaičių dalis šiek tiek didesnė nei berniukų (atitinkamai 0,2 ir 0,3 procentinio punkto).

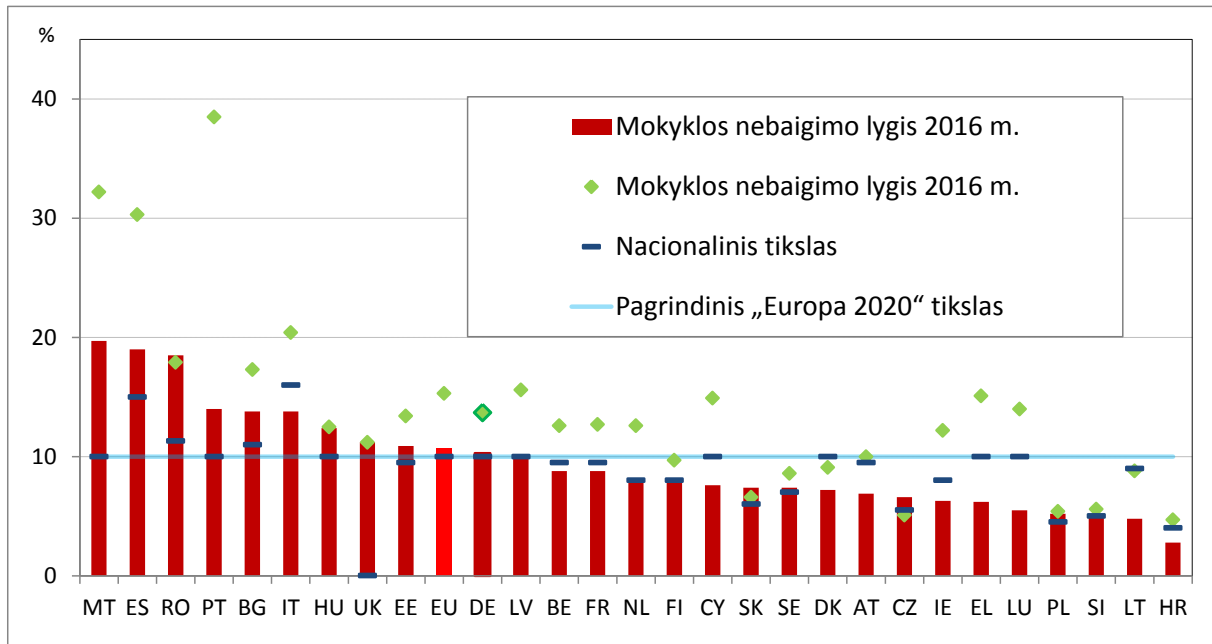
Berniukų mokyklos nebaigimo lygiai aukščiausi Ispanijoje, Latvijoje, Maltoje ir Kipre (visur daugiau nei 7 procentiniais punktais aukštesni nei mergaičių). 2015–2016 m. vidutinis atotrūkis pagal lytis šiek tiek padidėjo (ypač Kipre ir Estijoje).

Mokyklos nebaigimo lygiai taip pat gerokai skiriasi priklausomai nuo to, kur

asmenys yra gimę (žr. priedo 3 lentelę). **Užsienyje gimusių ES gyventojų** mokyklos nebaigimo lygis beveik dvigubai aukštesnis nei ES gimusių gyventojų. Atotrūkis tarp užsienyje gimusių asmenų ir vietos gyventojų sumažėjo nuo 12,8 procentinio punkto

2010 m. iki 10,0 procentinių punktų 2016 m., bet kai kuriose valstybėse narėse vis tiek dar gana didelis. Deja, nėra 10 valstybių narių duomenų apie užsienyje gimusius mokyklos nebaigusius asmenis.

1 diagrama. Mokyklos nebaigimo lygis, pagrindinis strategijos „Europa 2020“ tikslas ir nacionaliniai tikslai



Šaltinis – Eurostatas (darbo jėgos tyrimas, [t2020_40] lentelė). Kai kuriose šalyse nustatant nacionalinius tikslus rodiklis apibrėžiamas skirtingai. Dėl išsamesnės informacijos apie nacionalinius tikslus ir jų nustatymą žr. http://ec.europa.eu/eurostat/documents/4411192/4411431/Europe_2020_Targets.pdf.

Nepaisant to, iš skaičiavimų matyti, kad visa ES būtų 30 proc. arčiau strategijos „Europa 2020“ tikslo sumažinti mokyklos nebaigimo lygį, kad jis neviršytų 10 proc., jeigu nebeliktų atotrūkio tarp užsienyje ir ES šalyse gimusių asmenų⁵. Kalbant apie problemos sprendimo būdus, 2013 m. atlikus tyrimą dėl naujai atvykusių migrantų vaikų paaiškėjo, kad įtraukios švietimo sistemos geba sėkmingiau integruoti migrantų vaikus ir veiksmingai juos remti mokyklinio ugdymo sistemoje⁶.

Nors konkretūs veiksniai, dėl kurių kai kurie asmenys nebaigia mokyklos, įvairiose šalyse skiriasi, pagrindines priežastis galima pašalinti įgyvendinant

tris paprastai tarpusavyje susijusias politikos priemones:

1) Išsami strategija

Nors tendencija rengti išsamesnes strategijas tampa vis stiprėja, valstybės narės dar nėra plačiai įgyvendinusios strateginių metodų, kuriais būtų išspręsta mokyklos nebaigimo problema. Be to, rengiant ir įgyvendinant priemones dažnai nedalyvauja atitinkami suinteresuotieji subjektai, kaip antai vietos tarnybos (socialinės, sveikatos priežiūros, užimtumo ir kt.), jaunimo ir bendruomenės organizacijos ir konsultaciniai centrai. 2013 m. atlikus politikos, kuria siekiama sumažinti mokyklos nebaigimo lygį, tarpusavio vertinimą nustatyta būtinybė imtis tam tikrų konkrečių priemonių. Imantis tokių priemonių dalyvauja įmonės, kad būtų sudarytos sąlygos

⁵ Europos Komisija ir EBPO (2015 m.).

⁶ PPMI (2013 m.).

mokyti darbo vietoje, gerinamos konsultavimo paslaugos, teikiamos jauniems žmonėms, kuriems kyla mokyklos nebaigimo rizika, ir palengvinamas jų perėjimas iš mokyklos į darbą⁷.

2) Įrodymais grindžiamos politikos rengimas

Tiksli, patikima ir teisinga informacija yra svarbi priemonė norint geriau formuoti mokyklos nebaigiančių asmenų skaičiaus mažinimo politiką. Dauguma šalių renka statistinius duomenis apie mokyklos nebaigusius asmenis, rengia savo apibrėžtis ir, be ES darbo jėgos tyrimo tikslais renkamų duomenų, kuria savo pačių duomenų rinkinius. Tačiau palyginti nedaugelis renka kokybinę informaciją, kuri gali padėti suprasti priežastis, dėl kurių besimokantieji nebaigia švietimo ir mokymo įstaigų, ir ką jie veikia toliau. Prancūzija, Malta ir Jungtinė Karalystė (Škotija) yra kelios iš nedaugelio šalių, kurios reguliariai atlieka švietimo ir mokymo sistemą per anksti palikusių moksleivių apklausas.

3) Prevencija ir ankstyvoji intervencija

Nustatyta, kad ir sistemos lygmeniu, ir pavienėse švietimo ir mokymo įstaigose daug dėmesio skiriant prevencijos ir ankstyvosios intervencijos priemonėms, sulaukiama gerų rezultatų. Tinkamai veikiančios prevencijos priemonės sistemos lygmeniu, visų pirma, naudingos:

- sprendžiant problemas, susijusias su segregacija pagal mokyklos tipą;
- įveikiant neigiamą metų programos kartojimo poveikį;
- sprendžiant problemą, susijusią su nepakankama parama grupėms, kurioms kyla mokyklos nebaigimo rizika, ir

- patenkinamas poreikis padidinti profesinio švietimo ir mokymo sistemos patrauklumą.

3. POLITIKOS SVERTAI POLITIKOS UŽDAVINIAMSPRĖŠTI

2011 m. Tarybos rekomendacijoje valstybėms narėms patariama, kaip spręsti mokyklos nebaigimo problemą ir ką daryti toliau. Valstybės narės turėtų įgyvendinti nuoseklias, išsamias ir įrodymais grindžiamas strategijas, į kurias būtų įtrauktos prevencinės, intervencinės ir kompensacinės priemonės.

Prevencija daugiausia dėmesio skiriama procesams, lemiantiems mokyklos nebaigimą. Sėkmingai vykdant mokyklos nebaigimo prevenciją atsižvelgiama į būtinąsias sėkmingo mokymosi sąlygas ir švietimo ir mokymo sistemų struktūrą. Tai apima galimybę naudotis kokybiškais ikimokyklinio ugdymo ir priežiūros paslaugomis, lanksčias švietimo kryptis ir geresnį migrantų vaikų integravimą.

Intervencinės priemonės sprendžiami ankstyvajame etape kylantys sunkumai ir siekiama užkirsti jiems kelią, kad dėl jų moksleiviai nepalikėtų mokyklos. Tokios priemonės neretai taikomos visiems moksleiviams, bet jos ypač naudingos ir svarbios tiems, kuriems kyla mokyklos nebaigimo rizika. Jos orientuotos į moksleivius ir grindžiamos anksti nustatomu poreikiu teikti paramą, kurios reikia siekiant užtikrinti mokymąsi ir motyvaciją.

Kompensacinės priemonės siūlo švietimo ir mokymo galimybes tiems, kurie jau pasitraukė iš švietimo sistemos. Jų tikslas – gražinti tokius asmenis į švietimo ir mokymo sistemą.

Mokyklos nebaigusiu asmenų skaičių galima sumažinti užtikrinant veiksmingesnį pirminį profesinį švietimą ir mokymą darbo vietoje. Bendrojo lavinimo programose derinant mokyklinį ugdymą ir darbo patirtį taip pat galima padidinti nemotyvuotų moksleivių motyvaciją ir padėti jiems pasirengti tolesniam profesiniam švietimui ir

⁷ *Reducing early school leaving: Key messages and policy support*, November 2013, final report of the Thematic Working Group on early school leaving: http://ec.europa.eu/education/policy/strategi c-framework/doc/esl-group-report_en.pdf.

mokymui, kuris atvertų jiems daugiau galimybių.

Teminė darbo grupė mokyklos nebaigimo klausimais, kurią sudaro politikos rengėjai, praktikuojantys specialistai ir ekspertai iš 27 valstybių narių ir pagrindinių suinteresuotų Europos organizacijų, parengė gaires dėl sėkmės veiksmų rengiant išsamią politiką⁸. Ji pabrėžė prevencijos svarbą ir poreikį stiprinti įvairių sektorių bendradarbiavimą ir kurti suinteresuotųjų subjektų partnerystes visais lygmenimis.

Vėliau sudaryta darbo grupė mokyklų politikos klausimais nustatė pagrindines sąlygas, kaip įtraukti visą mokyklos bendruomenę (mokyklos vadovybę, mokytojus ir kitą personalą, moksleivius, tėvus ir šeimas) į nuoseklius, kolektyvinius ir bendradarbiavimu grindžiamus veiksmus, glaudžiai bendradarbiaujant su išorės suinteresuotaisiais subjektais ir plačiąja bendruomene, t. y. mokyklos nebaigimo problemoms spręsti taikė visuminio požiūrio į mokyklą principą, kaip paskelbta jos politikos pranešimuose⁹, ir sukūrė [Europos mokykloms skirtų įrankių rinkinį](#) internete. Tai gairės ir ištekliai politikos rengėjams ir praktikuojantiems specialistams siekiant skatinti sėkmingą mokymąsi ir teikti paramą visiems besimokantiejiems.

2015 m. ES Tarybos išvados dėl mokyklos nebaigusių asmenų skaičiaus mažinimo ir sėkmingo mokymosi mokykloje skatinimo¹⁰ grindžiamos darbo grupės darbu. Jose taip pat pakartojama, kaip svarbu įgyvendinti 2011 m. Tarybos rekomendaciją.

Tarybos rekomendacijoje dėl Jaunimo

⁸ *Op. cit.* http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/doc/esl-group-report_en.pdf.

⁹ http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/policy/strategic-framework/expert-groups/documents/early-leaving-policy_lt.pdf

¹⁰ [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52015XG1215\(03\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52015XG1215(03))

garantijų iniciatyvos valstybės narės raginamos į savo Jaunimo garantijų sistemas įtraukti švietimo ir mokymo paslaugų teikėjus ir taip užtikrinti, kad moksleiviams, kuriems kyla rizika, kad jie nebaigs mokyklos ir taps ekonomiškai neaktyvūs, būtų taikomos ankstyvosios intervencijos priemonės.

Nauja įgūdžių darbotvarkė ir įgūdžių tobulinimo kryptių iniciatyva padės menkus įgūdžius turintiems suaugusiesiems pasiekti būtiniausių raštingumo, gebėjimo skaičiuoti ir skaitmeninių įgūdžių lygį ir (arba) siekti įgyti vidurinį ar jam prilygstantį išsilavinimą. Valstybės narės, bendradarbiaudamos su socialiniais partneriais, švietimo ir mokymo paslaugų teikėjais ir vietos bei regioninės valdžios institucijomis, turėtų įdiegti lanksčias kryptis, pagal kurias galima rinktis įgūdžių tobulinimo galimybes. Komisija padeda valstybėms narėms įgyvendinti ir stebėti iniciatyvą. Finansinę paramą galima skirti iš Europos struktūrinių ir investicijų fondų ir programų, kaip antai „[Erasmus+](#)“ ir [EaSI](#).

2017 m. gegužės 30 d. Europos Komisija pristatė naująją strategiją, kuria siekiama remti mokyklų ir aukštojo mokslo įstaigų modernizavimą. Komunikate „Mokyklų raida ir aukštos kokybės mokymas gerai gyvenimo pradžia“¹¹ Komisija nustato tris sritis, kuriose reikia skubiai imtis veiksmų:

- 1) mokyklų kokybės ir įtraukimo gerinimas;
- 2) parama mokytojams ir mokyklos vadovams siekiant aukštos kokybės mokymo;
- 3) mokyklinio ugdymo sistemų valdymo gerinimas.

Lydijamajame dokumente¹² pateikiama naudingų įžvalgų, susijusių su mokslinių tyrimų įrodymais ir ES lygmeniu

¹¹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/ALL/?uri=COM:2017:248:FIN>

¹² <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1504250266779&uri=CELEX:52017SC0165>

vykdomo darbo rezultatais mokyklinio ugdymo politikos srityje.

4. DABARTINĖS POLITIKOS PADĖTIES KRYŽMINĖ PATIKRA

Siekiant užtikrinti 2011 m. Tarybos rekomendacijoje siūlomos politikos **veiksmingumą** svarbu nustatyti pagrindinius veiksnius, lemiančius mokyklos nebaigimą, ir stebėti pokyčius nacionaliniu, regioniniu ir vietos lygmeniu¹³. Pirminė šalių patirtis taikant pažangesnes duomenų rinkimo sistemas rodo, kad nuolatinė ir sisteminga stebėseną yra labai naudinga siekiant kuo labiau sumažinti mokyklos nebaigusiu asmenų skaičių.

Remdamosi naujausia kiekvienos konkrečios šalies analize dauguma valstybių narių įgyvendino Tarybos rekomendaciją ir priėmė tikslines išsamias strategijas¹⁴ arba kitokią nacionalinę politiką¹⁵. Kitos šalys tai padarė tik iš dalies arba dar nesiėmė veiksmų.

Naujausiame Europos Komisijos metiniame Švietimo ir mokymo stebėsenos biuletenyje¹⁶ pateikiama neseniai priimtų nacionalinių strategijų mokyklos nebaigimo problemoms spręsti pavyzdžių:

i) 2016 m. Belgijos Flandrijos bendruomenė patvirtino politinį dokumentą, susijusį su teise mokytis, dalyvavimu pamokose ir mokyklos nebaigimu, pakeisiantį dabartinius veiksmų planus. Prancūzakalbėje Belgijos bendruomenėje mokyklos nebaigusiu asmenų skaičiaus mažinimas yra svarbus vykdomų mokyklos reformų, kuriomis siekiama gerinti lygybę ir efektyvumą, elementas.

ii) Bulgarija, Rumunija ir Vengrija jau įdiegė arba tuoj įdiegs kelias priemones. Tarp jų – ankstyvojo perspėjimo mechanizmai, geresnis informacijos rinkimas ir mainai tarp institucijų siekiant geriau nustatyti mokyklos nelankančius vaikus ir moksleivius, kuriems kyla mokyklos nebaigimo rizika, ir užmegzti ryšį su jų šeimomis.

iii) Iš Europos socialinio fondo finansuojama programa Kipre padeda nepalankias sąlygas turintiems moksleiviams visais švietimo sistemos lygmenimis, siekiant užtikrinti, kad jie nepaliktų mokyklos. Teikiama psichosocialinė parama, užtikrinamas tikslinis mokytojų mokymas, mokyklos aprūpinamos pagalbine ir technine medžiaga.

Data: 2017 10 02

¹³ Žr. bendrą *Cedefop* ir „Eurydice“ ataskaitą (2014 m.).

¹⁴ Belgija, Bulgarija, Prancūzija, Vengrija, Malta, Nyderlandai, Austrija, Rumunija.

¹⁵ Danija, Vokietija, Estija, Airija, Ispanija, Italija, Kipras, Lietuva, Liuksemburgas, Lenkija, Suomija, Švedija ir Jungtinė Karalystė.

¹⁶ Daugiau informacijos apie šalių pažangą sprendžiant mokyklos nebaigimo problemas pateikiama [2017 m. Švietimo ir mokymo stebėsenos biuletenio](#) 2 tome.

5. NUORODOS

- Cedefop/Eurydice (2014), *Tackling early leaving from education and training in Europe*,
<http://bookshop.europa.eu/en/tackling-early-leaving-from-education-and-training-in-europe-pbEC0414859/>
- Europos Komisija ir EBPO (2015), *EU Indicators of Immigrant Integration*,
<https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/indicators-of-immigrant-integration-2015-settling-in>
- Public Policy and Management Institute (PPMI) (2013), *Study on educational support for newly arrived migrant children*, Komisijos vardu atliktas tyrimas
<https://bookshop.europa.eu/en/study-on-educational-support-for-newly-arrived-migrant-children-pbNC3112385/>

6. NAUDINGOS NUORODOS

- Europos Komisija: Švietimo ir mokymo politika mokyklos nebaigimo klausimais
https://ec.europa.eu/education/policy/school/early-school-leavers_lt
- Europos Komisija: 2017 m. Švietimo ir mokymo stebėsenos biuletenis
http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/et-monitor_lt
- Europos švietimo ekonomikos ekspertų tinklas
<http://www.eenee.de>
- Socialinių švietimo ir mokymo aspektų ekspertų tinklas
<http://nesetweb.eu/en/>

PRIEDAS

1 lentelė. Švietimo ir mokymo įstaigų nebaigę asmenys (iš viso)

	2000 m.	2006 m.	2010 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.	Tikslas
28 ES VN	17,6	15,3	13,9	12,7	11,9	11,2	11,0	10,7	10
Belgija	13,8	12,6	11,9	12,0	11,0	9,8	10,1	8,8	9,5
Bulgarija	:	17,3	12,6	12,5	12,5	12,9	13,4	13,8	11
Čekija	:	5,1	4,9	5,5	5,4	5,5	6,2	6,6	5,5
Danija	11,7	9,1	11,0	9,1	8,0	7,8	7,8	7,2	10
Vokietija	14,6	13,7	11,8	10,5	9,8	9,5	10,1	10,3	10
Estija	15,1	13,4	11,0	10,3	9,7	12,0	12,2	10,9	9,5
Airija	:	12,2	11,5	9,7	8,4	6,9	6,9	6,3	8
Graikija	18,2	15,1	13,5	11,3	10,1	9,0	7,9	6,2	10
Ispanija	29,1	30,3	28,2	24,7	23,6	21,9	20,0	19,0	15
Prancūzija	13,3	12,7	12,7	11,8	9,7	9,0	9,2	8,8	9,5
Kroatija	:	4,7	5,2	5,1	4,5	2,8	2,8	2,8	4
Italija	25,1	20,4	18,6	17,3	16,8	15,0	14,7	13,8	16
Kipras	18,5	14,9	12,7	11,4	9,1	6,8	5,2	7,6	10
Latvija	:	15,6	12,9	10,6	9,8	8,5	9,9	10,0	10
Lietuva	16,5	8,8	7,9	6,5	6,3	5,9	5,5	4,8	9
Liuksemburgas	16,8	14,0	7,1	8,1	6,1	6,1	9,3	5,5	10
Vengrija	13,9	12,5	10,8	11,8	11,9	11,4	11,6	12,4	10
Malta	54,2	32,2	23,8	21,1	20,5	20,3	19,8	19,7	10
Nyderlandai	15,4	12,6	10,0	8,9	9,3	8,7	8,2	8,0	8
Austrija	10,2	10,0	8,3	7,8	7,5	7,0	7,3	6,9	9,5
Lenkija	:	5,4	5,4	5,7	5,6	5,4	5,3	5,2	4,5
Portugalija	43,6	38,5	28,3	20,5	18,9	17,4	13,7	14,0	10
Rumunija	22,9	17,9	19,3	17,8	17,3	18,1	19,1	18,5	11,3
Slovėnija	:	5,6	5,0	4,4	3,9	4,4	5,0	4,9	5
Slovakija	:	6,6	4,7	5,3	6,4	6,7	6,9	7,4	6
Suomija	9,0	9,7	10,3	8,9	9,3	9,5	9,2	7,9	8
Švedija	7,3	8,6	6,5	7,5	7,1	6,7	7,0	7,4	7
Jungtinė Karalystė	18,2	11,2	14,8	13,4	12,4	11,8	10,8	11,2	:

Šaltinis – Eurostatas (darbo jėgos tyrimas, [t2020_40] duomenų lentelė).

2 lentelė. Švietimo ir mokymo įstaigų nebaigę asmenys pagal lytis

	Vyrai				Moterys				Skirtumas pagal lytis 2016 m. (M-V)
	2010 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.	2010 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.	
28 ES VN	15,8	12,8	12,4	12,2	11,9	9,6	9,5	9,2	-3,0
Belgija	13,8	11,8	11,6	10,2	10,0	7,7	8,6	7,4	-2,8
Bulgarija	12,4	12,8	13,3	13,7	12,9	12,9	13,4	13,9	0,2
Čekija	4,9	5,8	6,4	6,6	4,8	5,2	6,0	6,6	0,0
Danija	14,1	9,5	9,7	8,5	7,7	6,1	5,7	5,9	-2,6
Vokietija	12,5	10,0	10,4	11,0	11,0	8,9	9,8	9,5	-1,5
Estija	14,4	16,0	14,2	14,3	7,6	7,9	10,0	7,4	-6,9
Airija	13,4	8,0	8,4	7,8	9,6	5,7	5,4	4,6	-3,2
Graikija	16,4	11,5	9,4	7,1	10,6	6,6	6,4	5,3	-1,8
Ispanija	33,6	25,6	24,0	22,7	22,6	18,1	15,8	15,1	-7,6
Prancūzija	15,3	10,2	10,1	10,1	10,2	7,9	8,4	7,5	-2,6
Kroatija	6,5	3,1	3,5	3,5	3,8	2,5	2,0	2,0	-1,5
Italija	21,8	17,7	17,5	16,1	15,3	12,2	11,8	11,3	-4,8
Kipras	16,2	11,2	7,7	11,4	9,8	2,9	3,1	4,3	-7,1
Latvija	16,7	11,7	13,4	13,7	9,0	5,1	6,2	6,2	-7,5
Lietuva	9,8	7,0	6,9	6,0	6,0	4,6	4,0	3,6	-2,4
Liuksemburgas	8,0	8,3	10,5	6,8	6,0	3,7	8,1	4,2	-2,6
Vengrija	11,5	12,5	12,0	12,9	10,1	10,3	11,2	11,8	-1,1
Malta	29,9	22,2	22,9	22,9	17,4	18,3	16,6	16,3	-6,6
Nyderlandai	12,1	10,6	9,9	10,1	7,8	6,8	6,4	5,8	-4,3
Austrija	8,4	7,6	7,8	7,7	8,3	6,5	6,8	6,0	-1,7
Lenkija	7,2	7,3	7,2	6,4	3,5	3,3	3,2	3,9	-2,5
Portugalija	32,4	20,7	16,4	17,4	24,0	14,1	11,0	10,5	-6,9
Rumunija	19,5	19,5	19,5	18,4	19,0	16,7	18,5	18,7	0,3
Slovėnija	6,4	6,0	6,4	6,7	3,3	2,7	3,4	3,1	-3,6
Slovakija	4,6	6,9	6,9	7,6	4,9	6,6	6,8	7,2	-0,4
Suomija	11,6	11,9	10,6	9,0	9,0	7,2	7,9	6,9	-2,1
Švedija	7,5	7,3	7,6	8,2	5,5	6,0	6,4	6,4	-1,8
Jungtinė Karalystė	15,6	12,9	11,7	12,7	13,9	10,8	9,8	9,5	-3,2

Šaltinis – Eurostatas (darbo jėgos tyrimas, [edat_ifse_14] duomenų lentelė).

3 lentelė. Švietimo ir mokymo įstaigų nebaigę asmenys pagal gimimo šalį

	2010			2016			Skirtumas tarp gimusių vietoje ir užsienyje
	Iš viso	Gimę užsienyje	Gimę vietoje	Iš viso	Gimę užsienyje	Gimę vietoje	
28 ES VN	13,9	25,6	12,8	10,7	19,8	9,8	-10,0
Belgija	11,9	21,9	10,7	8,8	17,8	7,6	-10,2
Bulgarija	12,6 :		12,7	13,8 :		13,8	:
Čekija	4,9	13,2	4,7	6,6	10,8	6,6	-4,2
Danija	11,0	16,7	10,6	7,2	7,9	7,2	-0,7
Vokietija	11,8	23,3	10,2	10,3	23,2	8,2	-15,0
Estija	11,0 :		11,1	10,9 :		10,9	:
Airija	11,5	16,3	10,7	6,3	5,2	6,5	1,3
Graikija	13,5	43,1	9,2	6,2	18,1	5,5	-12,6
Ispanija	28,2	43,0	25,1	19,0	32,9	16,1	-16,8
Prancūzija	12,7	24,7	11,9	8,8	16,3	8,2	-8,1
Kroatija	5,2	4,6	5,3	2,8 :		2,7	:
Italija	18,6	40,7	16,3	13,8	30,0	11,8	-18,2
Kipras	12,7	26,3	7,5	7,6	18,2	4,6	-13,6
Latvija	12,9 :		13,0	10,0 :		10,1	:
Lietuva	7,9 :		8,0	4,8 :		4,8	:
Liuksemburgas	7,1	10,2	6,0	5,5	8,5	4,1	-4,4
Vengrija	10,8 :		10,7	12,4 :		12,4	:
Malta	23,8 :		24,0	19,7 :		19,6	:
Nyderlandai	10,0	11,3	10,0	8,0	8,3	7,9	-0,4
Austrija	8,3	21,2	5,9	6,9	14,7	5,5	-9,2
Lenkija	5,4 :		5,4	5,2 :		5,2	:
Portugalija	28,3	27,4	28,3	14,0	14,3	14,0	-0,3
Rumunija	19,3 :		19,3	18,5 :		18,6	:
Slovėnija	5,0	20,0	4,5	4,9	15,6	4,4	-11,2
Slovakija	4,7 :		4,7	7,4 :		7,4	:
Suomija	10,3	21,1	9,7	7,9	15,1	7,6	-7,5
Švedija	6,5	10,8	5,9	7,4	15,2	5,9	-9,3
Jungtinė Karalystė	14,8	10,2	15,4	11,2	9,4	11,5	2,1

Šaltinis – Eurostatas (darbo jėgos tyrimas, [edat_ifse_02] duomenų lentelė).