

Desarrollo sostenible en la Unión Europea

Informe de seguimiento de 2009 sobre la Estrategia de Desarrollo Sostenible de la UE

Resumen ejecutivo

Resumen ejecutivo

Nota introductoria: el presente documento es una traducción del resumen ejecutivo del informe de seguimiento de 2009 de la estrategia de desarrollo sostenible de la UE, publicado únicamente en inglés y disponible en el [sitio web de Eurostat](http://ec.europa.eu/eurostat/sustainabledevelopment). El índice del informe completo se incluye en el anexo 2. Se pueden encontrar datos estadísticos detallados, así como más información, en <http://ec.europa.eu/eurostat/sustainabledevelopment>

El desarrollo sostenible es un objetivo fundamental y global de la Unión Europea con el que se pretende mejorar continuamente la calidad de vida y el bienestar de las generaciones presentes y futuras, vinculando el desarrollo económico, la protección del medio ambiente y la justicia social.

La Estrategia de Desarrollo Sostenible (EDS) de la UE de 2006 establece una estrategia única y coherente sobre cómo ha de afrontar la UE los retos del desarrollo sostenible de un modo más eficaz. Reitera el objetivo general de conseguir una mejora continua de la calidad de vida de los ciudadanos mediante comunidades sostenibles que gestionen y usen los recursos con eficacia y exploten el potencial de innovación ecológica y social de la economía, garantizando la prosperidad, la protección medioambiental y la cohesión social.

La EDS de la UE prevé una medición de los avances hacia el desarrollo sostenible, y cada dos años Eurostat ha de elaborar un informe de seguimiento basado en el conjunto de indicadores de desarrollo sostenible (IDS) de la UE. Hasta ahora, Eurostat ha publicado dos informes de seguimiento, uno en diciembre de 2005 y otro en octubre de 2007. Este tercer informe expone los avances conseguidos en la consecución de los objetivos de la estrategia y en relación con los principales retos de la misma.

La EDS de la UE define los objetivos y las metas previstos para colocar a la Unión Europea en la vía que conduce al desarrollo sostenible. El presente informe aporta una evaluación relativa que tiene en cuenta estos objetivos y metas para establecer si la UE avanza en la dirección adecuada. El enfoque es básicamente cuantitativo y se centra en los IDS de la UE de octubre de 2008. Constituye un complemento del análisis político incluido en el informe de situación de la Comisión sobre la ejecución de la Estrategia de Desarrollo Sostenible¹.

La actual crisis económica y financiera plantea dificultades para el seguimiento de la ejecución de la EDS de la UE. Las recientes turbulencias económicas pueden producir cambios enormes en muchos de los ámbitos cubiertos por el conjunto de IDS que aquí se presentan. Pero los trastornos son demasiado recientes para permitir una evaluación fiable de su impacto a partir de los indicadores. Las evaluaciones de la mayor parte de los indicadores se refieren a periodos previos a 2008, por lo que, en el mejor de los casos, sólo reflejan los primeros indicios del impacto de la crisis. Convendría que la edición de 2011 del informe de seguimiento se basara en datos más completos y analizara cómo ha afectado la crisis al avance de la UE hacia el desarrollo sostenible.

La EDS de la UE reitera el objetivo general de mejorar la calidad de vida

Medir los avances a partir de los IDS de la UE es una parte integral de la estrategia

La crisis económica y financiera actual es demasiado reciente para que quede reflejada en los indicadores

Avance de la Unión Europea hacia el desarrollo sostenible

Once de los más de cien indicadores presentados en este informe se consideran indicadores principales. Con ellos se pretende ofrecer una visión de conjunto del avance de la UE hacia el desarrollo sostenible en términos de la consecución de los objetivos y las metas definidos en la EDS de la UE. La evaluación de los avances conseguidos desde 2000 basada en estos indicadores principales presenta una imagen bastante heterogénea.

Tema del IDS	Indicador principal	Evaluación del cambio de la EU-27
Desarrollo socioeconómico	Crecimiento del PIB per cápita	
Cambio climático y energía	Emisiones de gases de efecto invernadero*	
	Consumo de energías renovables	
Transporte sostenible	Consumo de energía por parte del transporte en relación con el PIB	
Consumo y producción sostenibles	Productividad de los recursos	
Recursos naturales	Abundancia de aves comunes**	
	Conservación de las poblaciones de peces***	
Salud pública	Años de vida saludable****	
Inclusión social	Riesgo de pobreza****	
Cambios demográficos	Tasa de empleo de los trabajadores de mayor edad	
Asociación mundial	Ayuda oficial al desarrollo*****	
Buena gobernanza	[Sin indicador principal]	:

* EU-15 ** Basado en 19 Estados miembros *** En el Atlántico Nororiental **** EU-25, a partir de 2005
***** A partir de 2005

LEYENDA:



cambio claramente favorable/en la trayectoria objetivo



cambio moderadamente desfavorable/lejos de la trayectoria objetivo



sin cambio, o cambio moderadamente favorable/cerca de la trayectoria objetivo



cambio claramente desfavorable/alejándose de la trayectoria objetivo

:

indicador contextual o datos insuficientes

NB: Los principios de evaluación aplicados en esta publicación se describen con detalle en su anexo 1.



Cambios claramente favorables

En los indicadores principales «desarrollo socioeconómico» y «consumo y producción sostenibles», las novedades se pueden considerar favorables. Entre 2000 y 2008, el **PIB per cápita** de la EU-27 creció a un ritmo medio del 1,8 % anual, con tasas de crecimiento ascendentes durante la mejora económica del periodo 2003-2007. Este cambio favorable dio lugar a un aumento de la **productividad de los recursos**, que es el indicador principal del tema «consumo y producción sostenibles». Al crecer el uso de los recursos (en términos de consumo interior de materiales) a una tasa anual inferior a la del PIB, la productividad de los recursos de la EU-27 aumentó considerablemente, a un ritmo medio del 1,1 % anual entre 2000 y 2005.

Los cambios que se han producido desde 2000 son claramente favorables para el PIB per cápita y la productividad de los recursos



Sin cambios, o cambios moderadamente favorables

Se observa una evolución moderadamente favorable en los indicadores principales relacionados con el «transporte sostenible», la «salud pública» y los «cambios demográficos». Los cambios en la evolución del indicador principal relativo a la «inclusión social» y de uno de los dos correspondientes a los «recursos naturales» no fueron significativos.

Cambios moderadamente favorables en el consumo de energía por parte del transporte, años de vida saludable y en la tasa de empleo de los trabajadores de más edad

Respecto del «transporte sostenible», el indicador principal **consumo de energía por parte del transporte en relación con el crecimiento del PIB** no muestra sino ligeros signos de la disociación relativa entre la demanda de energía para el transporte y el crecimiento económico. Entre 2000 y 2007, el consumo de energía en el transporte en la EU-27 aumentó un promedio del 1,5 % anual. La evaluación resulta moderadamente favorable debido a la presencia de tasas anuales de crecimiento del PIB del 2,1 % anual y, por tanto, aún mayores que los aumentos del consumo de energía para el mismo periodo.

En relación con la «salud pública», los datos sobre la esperanza de vida y los **años de vida saludable** en la EU-25 muestran cierto avance hacia una vida más saludable y prolongada para los ciudadanos de la UE. Un niño o una niña nacidos en 2006 podrían esperar, como media, vivir 62 años sin ninguna discapacidad.

Los cambios en la **tasa de empleo de los trabajadores de más edad** de la EU-27 durante el periodo 2000-2008 reflejan un avance moderado hacia el objetivo de que al menos la mitad de los trabajadores de mayor edad estén laboralmente activos para 2010. Esta tendencia positiva indica una mayor participación de los trabajadores de mayor edad en el mercado laboral y una reducción de la demanda del gasto en concepto de pensiones.

El riesgo de pobreza y las cifras sobre la abundancia de aves comunes permanecieron prácticamente estables

En cuanto a la «inclusión social», el indicador principal **riesgo de pobreza** muestra que, en la EU-25, el número de personas en riesgo de pobreza se mantiene desde 2005. En 2007, una sexta parte de los habitantes de la EU-25 vivía por debajo del umbral de pobreza relativa, definido como el 60 % del ingreso mediano disponible equivalente de su país. Los hogares de una sola persona adulta, los niños y los ancianos presentan un mayor riesgo de pobreza.

Los datos relativos a la **abundancia de aves comunes**, uno de los indicadores principales del tema «recursos naturales», muestran que el índice correspondiente a todas las aves comunes ha permanecido relativamente estable, si bien el número de aves ligadas a medios agrícolas registró una disminución desfavorable entre 2000 y 2006. Ello indica que la UE aún no está bien encaminada en lo que se refiere a detener la pérdida de biodiversidad para 2010.

Cambios moderadamente desfavorables

Los cambios registrados en los dos indicadores principales relativos al «cambio climático y energía» son moderadamente desfavorables. En 2007, las **emisiones de gases de efecto invernadero de la EU-15** se situaron tan solo un 5 % por debajo del valor correspondiente al año base establecido por Kioto, con lo que permanecieron considerablemente por encima de la reducción del 8 % exigida por Kioto entre 2008 y 2012. Sin embargo, teniendo en cuenta las considerables reducciones de emisiones conseguidas desde 2004, las proyecciones elaboradas recientemente por la Agencia Europea de Medio Ambiente indican que se deberían alcanzar los objetivos del Protocolo de Kioto. Estos cálculos se basan en medidas y políticas complementarias ya planificadas por los Estados miembros, incluido el uso de sumideros de carbono y los llamados mecanismos flexibles de Kioto, así como del Régimen Comunitario de Comercio de Derechos de Emisión. Pese a los aumentos registrados en la EU-27 en el **consumo de energías renovables** durante el periodo 2000-2007, su cuota en el consumo interior de energía no ha crecido lo suficiente como para situarse en la trayectoria objetivo.

Cambios moderadamente desfavorables en los indicadores principales de cambio climático y energía

Cambios claramente desfavorables

En el segundo indicador principal del tema «recursos naturales» y en el indicador principal relativo a la «asociación mundial», la evolución es claramente desfavorable.

Tras las ligeras mejoras registradas en la **conservación de las reservas de peces** entre 2003 y 2005, en 2006 el total de capturas pesqueras fuera de los límites de seguridad biológica aumentaron hasta un 21 %. Los límites de explotación sostenible se superaron con creces en las capturas pesqueras de todas las categorías en general.

En cuanto a los compromisos internacionales de la UE, entre 2005 y 2008 el porcentaje de la renta nacional bruta (RNB) que la EU-27 gastó en **ayuda oficial al desarrollo** a los países en desarrollo disminuyó al 0,4 %, con lo que se aleja del objetivo inmediato del 0,56 % establecido para 2010. No obstante, cabe señalar que una gran parte de los indicadores restantes correspondientes al tema «asociación mundial» presentan tendencias más favorables.

Las tendencias en la conservación de las poblaciones de peces y en la ayuda oficial al desarrollo prestada por la UE son claramente desfavorables

: Sin indicador principal

El ámbito de la «buena gobernanza» no tiene asociados indicadores principales, pues se consideró que ninguno era lo suficientemente sólido ni pertinente desde el punto de vista político como para ofrecer un panorama completo.

Descripción detallada de los principales cambios

Si bien los indicadores principales proporcionan una instantánea de los avances logrados en relación con los retos fundamentales de la EDS de la UE, para formarse una idea más completa y detallada es necesario estudiar tema por tema el avance que muestran los indicadores.

Desarrollo socioeconómico

En general, durante el periodo 2000-2007, la mayor parte de las tendencias del ámbito del desarrollo socioeconómico fueron positivas. Sin embargo, la situación es heterogénea y en algunos ámbitos el avance fue lento o incluso nulo. La economía siguió creciendo a lo largo del periodo, si bien las disparidades regionales aumentaron y los hogares empezaron a ahorrar menos. La mayoría de los

indicadores de empleo avanzaron de acuerdo con los objetivos de Lisboa, pero la tasa de empleo general careció de impulso. La productividad laboral aumentó y la intensidad energética disminuyó de acuerdo con los objetivos de la UE. Para alcanzar el objetivo será necesario un aumento importante del gasto en investigación y desarrollo.

No obstante, si fuera posible tener en cuenta la actual crisis económica y financiera, la situación sería radicalmente diferente. Los últimos datos de 2008 y los pronósticos para 2009 prevén una acusada reducción del crecimiento económico. Aunque los efectos de la crisis ya son visibles, aún tardarán algún tiempo en reflejarse en las estadísticas.

Tabla 1: Evaluación de los cambios en el ámbito del desarrollo socioeconómico (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
 Crecimiento del PIB per cápita	Desarrollo económico	
	 Inversión	 Dispersión regional del PIB *  Ahorro de los hogares
	Innovación, competitividad y ecoeficiencia	
	 Crecimiento de la productividad del trabajo**	 Gasto en investigación y desarrollo  Intensidad energética
	Empleo	
	 Empleo	 Empleo femenino  Dispersión regional del empleo  Desempleo

* A partir de 2001

** A partir de 2003

Indicador principal

Entre 2000 y 2008, el PIB per cápita creció anualmente una media del 1,8 %. Durante el alza económica del periodo 2003-2007, las tasas de crecimiento aumentaron hasta llegar al 2,7 % y en algunos países de Europa Central y Oriental fueron muy superiores. Sin embargo, a raíz de la crisis económica, el crecimiento del PIB per cápita cayó al 0,4 % en 2008. Para 2009 se estima un descenso hasta el -4,2 %. Aunque en muchos casos los pronósticos se basan en incertidumbres, estas previsiones de la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros se ven respaldadas por datos trimestrales de coyuntura.

A causa de la crisis económica, en 2008 el PIB per cápita sólo creció un 0,4 %

Desarrollo económico

Durante el periodo 2000-2007, la inversión total como porcentaje del PIB aumentó moderadamente, hasta que en 2007 alcanzó un pico del 21,3 % del PIB, debido, principalmente, al nivel creciente de la inversión empresarial. Las disparidades regionales existentes en cuanto a prosperidad económica siguen constituyendo un reto para la UE y van en aumento en la mayor parte de los Estados miembros. La tasa de ahorro de los hogares de la EU-27 alcanzó un máximo relativo en 2001, seguido de una disminución constante hasta 2007 y, a continuación, de un aumento considerable en 2008, hasta alcanzar un nivel medio del 11,3 %.

Aumentan las diferencias regionales en PIB

Innovación, competitividad y ecoeficiencia

La productividad del trabajo creció entre los años 2001 a 2007, pero a partir de ese momento la tasa de crecimiento se redujo desde el pico alcanzado en 2003. Además, entre 2000 y 2007 la intensidad energética de la economía disminuyó considerablemente, superándose el objetivo de una reducción anual del 1 % en intensidad energética. No obstante, el gasto total en I+D se mantuvo bastante estable en torno al 1,8 % del PIB, cifra lejana al objetivo del 3 % establecido para 2010.

La ampliación ha impulsado la productividad del trabajo

Empleo

Excepto por un pequeño recorte en 2002, durante la última década la tasa de empleo aumentó de manera constante. Sin embargo, el crecimiento medio anual del empleo tendría que acelerarse considerablemente para alcanzar el objetivo comunitario del 70 % para 2010, establecido en la Estrategia de Lisboa.

El empleo crece ligeramente

En cambio, a lo largo de los dos últimos años el empleo femenino ha superado los valores intermedios previstos en el camino hacia una tasa del 60 % para 2010. La dispersión de los índices de empleo regionales mejoró entre 2003 y 2007 y alcanzó un mínimo histórico del 11,1 %. En línea con el ciclo económico, aunque con un ligero retardo, entre 2004 y 2008 el desempleo comunitario disminuyó del 9 % al 7 %.

Las diferencias regionales en materia de empleo han disminuido

Cambio climático y energía

La evolución global desde 2000 en el ámbito del cambio climático ha sido desfavorable, si bien recientemente se han observado signos de mejora en diversos indicadores.

Tras un periodo de crecimiento de las emisiones de gases de efecto invernadero en la EU-15 entre 2000 y 2004, la evolución reciente ha sido favorable y en 2007 se situó un 1,4 % por debajo del nivel alcanzado en 2000. Las proyecciones indican que los objetivos del Protocolo de Kioto son asequibles. La intensidad de las emisiones de gases de efecto invernadero debidas al consumo energético ha disminuido, aunque a un ritmo muy pausado.

El único de los indicadores de energía que ha mostrado un desarrollo favorable es la producción combinada de electricidad y calor. Tanto el consumo de energías renovables y biocombustibles como la cuota de energías renovables en la generación de electricidad han aumentado, si bien a un ritmo que parece insuficiente para alcanzar sus objetivos correspondientes. La dependencia de la energía creció considerablemente desde 2000 y en 2008 llegó a una cifra cercana al 55 %. La tasa implícita de impuestos sobre la energía disminuyó, lo cual es contradictorio con el objetivo de trasladar el peso de la carga fiscal desde el trabajo hacia el uso de los recursos.

Tabla 2: Evaluación de los cambios en el ámbito del cambio climático y la energía (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
 Emisiones de gases de efecto invernadero*  Consumo de energías renovables	: Emisiones de gases de efecto invernadero, por sector  Dependencia energética	<p style="text-align: center;">Cambio climático</p>  Intensidad de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes del consumo de energía : Temperatura media de la superficie terrestre <p style="text-align: center;">Energía</p>  Consumo interior bruto de energía  Generación de electricidad procedente de fuentes de energía renovables  Consumo de biocombustibles en el transporte  Producción combinada de electricidad y calor**  Tasa implícita de impuestos sobre la energía

* EU-15 ** A partir de 2005

Indicadores principales

En 2007, las emisiones de gases de efecto invernadero en la EU-15 se mantuvieron un 5 % por debajo del valor correspondiente al año base establecido por Kioto, con lo que permanecieron considerablemente por encima de la reducción del 8 % prevista por Kioto para el periodo 2008-2012. No obstante, desde 2004 la evolución ha sido favorable, con una reducción total del 1,4 % para la EU-15 entre 2000 y 2007. De acuerdo con las proyecciones recopiladas por la Agencia Europea de Medio Ambiente, el objetivo de Kioto se puede alcanzar con las políticas y medidas existentes, que incluyen el uso de sumideros de carbono. Se prevé que con la aplicación de políticas y medidas complementarias y el uso de los llamados «mecanismos de Kioto», la EU-15 supere su objetivo.

Pese al aumento del consumo de energías renovables que la EU-27 ha experimentado desde 2000, su cuota dentro del consumo energético interior no ha crecido hasta el punto de situarse en la trayectoria objetivo. La biomasa es con creces la fuente más importante de energía renovable; en 2007 proporcionó casi el 70 % del total de energía procedente de este tipo de fuentes y fue la que más creció en términos porcentuales. El porcentaje de la energía hidráulica, la segunda fuente de energía renovable más importante, ha disminuido en los últimos años. La contribución de las fuentes eólicas y geotérmicas sigue siendo menor, aunque en términos absolutos aumenta rápidamente.

Cambio climático

Las emisiones de gases de efecto invernadero de la EU-27, para las que no se fijaron objetivos en Kioto, se encontraban en 2007 prácticamente en la misma situación que en 2000. Tras los considerables avances logrados en los años noventa en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero por los

A partir de 2000, los avances en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en la EU-15 han sido lentos, pero se prevé un cambio hacia tendencias favorables

Lenta evolución en el uso de energías renovables

Las emisiones de gases de efecto invernadero en la EU-27 se situaron un 12,5 % por

Estados miembros de Europa Central y Oriental, las emisiones crecieron en los primeros años de la década, si bien disminuyeron progresivamente desde 2004 y en 2007 las emisiones de la EU-27 se situaron un 12,5 % por debajo del valor correspondiente al año base.

debajo del nivel correspondiente al año base

Aunque entre 2000 y 2007 las emisiones de la mayor parte de los sectores disminuyeron, las de las industrias energéticas y el transporte, las dos mayores fuentes de emisiones, aumentaron, con lo que algunas de las reducciones conseguidas quedaron anuladas.

Las emisiones energéticas de la industria y el transporte crecen

A pesar del aumento de las emisiones de la industria energética, debido al uso de combustibles con menor contenido en carbono, la intensidad de las emisiones de gases de efecto invernadero debidas al consumo energético ha disminuido, si bien a un ritmo inferior al que mantuvo en los años noventa.

Modesta reducción de la intensidad de las emisiones de GEI del consumo energético

En 2008, la temperatura media de la superficie del planeta fue 0,7 °C más elevada que 150 años antes, aunque hay indicios de que en la última década el aumento de la temperatura del planeta ha sido más lento.

Energía

En los años noventa, la dependencia de la EU-27 de la energía importada permaneció constantemente alrededor del 45 %. Desde 2000, el nivel de dependencia energética creció bruscamente: en 2004 superó el 50 % y en 2008 se situó en torno al 55 %.

Más de la mitad de la energía consumida en la UE procede de la importación

La demanda energética de la UE ha crecido ligeramente. Entre 2000 y 2007, el consumo energético de la EU-27 creció más rápidamente que en la década anterior, si bien en 2003 se estabilizó. En general, se ha pasado de los combustibles sólidos al gas natural y, en cierta medida, a las energías renovables.

La demanda energética ha aumentado ligeramente

Las energías renovables siguen desempeñando un papel menor en la producción de electricidad en la EU-27 y su cuota experimentó un modesto crecimiento al pasar del 13,8 % en 2000 al 15,6 % en 2007. La diferencia con el objetivo del 21 % establecido para 2010 sigue siendo considerable.

El porcentaje de electricidad renovable ha de crecer más rápidamente para alcanzar el objetivo

La cuota de biocombustibles en el transporte sigue siendo reducido, pero crece rápidamente. Su consumo ha experimentado un crecimiento acelerado desde 2000, y en 2007 representaron el 2,6 % de los combustibles para el transporte en la EU-27. Aunque esta cifra sigue por debajo de la trayectoria objetivo, si sigue creciendo a este ritmo se podrá alcanzar la meta.

El porcentaje de los biocombustibles sigue siendo reducido, pero crece rápidamente

El desarrollo de la cogeneración, o producción combinada de electricidad y calor (CHP), una tecnología que combina la producción de calor útil con la generación de electricidad, ha sido relativamente lento. La cuota de la EU-27 dentro de la producción bruta de electricidad solo aumentó ligeramente, 0,4 puntos porcentuales, entre 2004 y 2007. En 2007, el 10,9 % de la producción bruta de electricidad correspondió a la CHP.

Los avances en la generación combinada de electricidad y calor son modestos

En la EU-27, la tasa implícita de impuestos sobre la energía ha disminuido desde 1999. Esta reducción de la carga fiscal efectiva se podría considerar contradictoria con el objetivo de desplazar los impuestos desde el trabajo a los recursos y el consumo energético, si bien hay indicios de que la fiscalidad podría haber contribuido a estimular la conservación energética. Por otra parte, hay una mayor dependencia de otros instrumentos políticos ajenos a la fiscalidad, como el comercio de derechos de emisión, y los impuestos sobre la energía que se redujo para compensar el considerable aumento del precio del petróleo sufrido en los últimos años.

La tasa implícita de impuestos ha disminuido

Transporte sostenible

Los cambios registrados desde 2000 en relación con el transporte sostenible son bastante heterogéneos. Se ha avanzado poco en la disociación de los volúmenes de transporte y el consumo de energía para el transporte y, por otra, el desarrollo económico. En general, los cambios en el reparto modal y los volúmenes de transporte parecen más favorables en el transporte de pasajeros que en el de mercancías. Pese al breve aumento de la cuota de inversiones en infraestructuras para modos de transporte más respetuosos del medio ambiente, como ferrocarriles y puertos, durante los primeros años de la década, el modelo de gasto volvió a favorecer al transporte por carretera. Aunque las muertes en carretera han disminuido considerablemente, será necesario avanzar más rápidamente para alcanzar el objetivo de reducir las a la mitad entre 2000 y 2010. Aunque las emisiones de gases de efecto invernadero producidas por el transporte han seguido aumentando a una tasa desfavorable y las emisiones de CO₂ de los turismos nuevos siguen lejos del objetivo establecido, las emisiones de partículas y precursores del ozono disminuyeron a un ritmo favorable.

Tabla 3: Evaluación de los cambios en el tema del transporte sostenible (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
 Consumo de energía del transporte en relación con el PIB	Transporte y movilidad	
	 Reparto modal del transporte de mercancías	 Volumen del transporte de mercancías en relación con el PIB
	 Reparto modal del transporte de pasajeros	 Volumen del transporte de pasajeros en relación con el PIB
		 Inversión en infraestructura de transporte
		: Precios del transporte de pasajeros
	Impactos del transporte	
 Emisiones de gases de efecto invernadero del transporte	 Emisiones medias de CO ₂ por km de los turismos nuevos *	
 Víctimas mortales de accidentes en carretera**	 Emisiones de precursores del ozono del transporte	
	 Emisiones de partículas del transporte	

* EU-25, a partir de 2004 ** A partir de 2001

Indicador principal

Aunque desde 2000 el crecimiento económico superó al crecimiento del consumo de energía por parte del transporte, entre 2000 y 2007 la reducción del consumo de energía por unidad de PIB fue moderada. Por lo tanto, hay ligeros signos de una disociación relativa entre la demanda de energía para el transporte y el crecimiento económico.

Transporte y movilidad

Entre 2000 y 2007, la cuota de transporte de mercancías por carretera aumentó en la EU-27 superando el 75 %, con lo que en ese periodo las cuotas del ferrocarril y del transporte fluvial disminuyeron ligeramente. Entre 2004 y 2007, el crecimiento del transporte de mercancías en la EU-27, medido en toneladas-km, superó al del PIB. Por lo tanto, el transporte de mercancías permanece muy

La demanda de energía para el transporte crece a un ritmo ligeramente inferior al del PIB

La mayor parte del transporte de mercancías se sigue realizando por carretera, creciendo más

ligado al desarrollo económico.

Entre 2000 y 2007, el reparto modal del transporte interior de pasajeros se mantuvo bastante estable, si bien se produjo un ligero incremento en la cuota del transporte en automóvil, que alcanzó un 83,4 % en 2007. El transporte por ferrocarril permaneció constante en el 7,1 %, con lo que se produjeron ligeros descensos del porcentaje de transporte en autobús y autocar. En la EU-27, los volúmenes de transporte de pasajeros siguen creciendo, aunque menos que el PIB, lo que indica que se está produciendo una disociación relativa entre los volúmenes de transporte y el desarrollo del PIB para el transporte de pasajeros.

El consumo total de energía en el transporte creció considerablemente entre 2000 y 2007. La aviación fue el modo de transporte que experimentó el mayor aumento, seguida del transporte por carretera. En cambio, el ferrocarril redujo el consumo de energía, pese a aumentar su actividad en transporte de pasajeros y de mercancías.

Entre 2000 y 2006, la inversión total en infraestructuras del transporte expresada a precios corrientes creció considerablemente. El porcentaje de inversión correspondiente a infraestructuras viales disminuyó del 60 % en 2000 al 53 % en 2003, pero en el periodo 2005-2006 recuperó su antiguo nivel en torno al 60 %. Así, dicha evolución refleja una tendencia breve, aunque considerable, hacia la inversión en infraestructuras ferroviarias y portuarias, aptas para un transporte más respetuoso del medio ambiente que las carreteras. Sin embargo, está tendencia favorable alcanzó su nivel máximo en 2003, y desde entonces ha sido desfavorable.

Entre 2000 y 2008, los precios del transporte de pasajeros por carretera, por ferrocarril y aéreo se incrementaron considerablemente, aunque a diferentes tasas. En general, los precios del transporte por carretera y por ferrocarril crecieron más rápidamente que los del transporte aéreo, que es el modo de transporte cuyo consumo energético aumenta con mayor rapidez, con emisiones de gases de efecto invernadero comparativamente elevadas.

Impactos del transporte

Las emisiones de gases de efecto invernadero de la EU-27 debidas al transporte (excluido el transporte internacional aéreo y marítimo) aumentaron un 26 % entre 1990 y 2007. Entre 2000 y 2007, las tasas de crecimiento de las emisiones de gases de efecto invernadero del transporte en la EU-27 se ralentizaron en comparación con las del periodo 1990-2000. En 2007, la cifra más elevada correspondió al transporte por carretera, con el 94 % de las emisiones de gases de efecto invernadero de transportes.

Una de las razones del aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero radica en las emisiones de CO₂ de los turismos nuevos, que se mantienen significativamente por encima de la trayectoria a seguir para alcanzar los objetivos de la UE.

Al contrario que las emisiones de gases de efecto invernadero, que siguen creciendo continuamente, las emisiones de contaminantes atmosféricos, como precursores del ozono y partículas, han disminuido constantemente desde 1990 debido al mayor rigor de las normas sobre emisiones. En el caso de los precursores del ozono, el nivel actual de emisiones es inferior a la mitad del observado en 1990.

Entre 1991 y 2007 el número de muertes en carretera en la EU-27 se redujo un 43 %. Entre 2000 y 2007 la disminución fue más acusada. Sin embargo, el número de muertes en carretera en la EU-27 acumula un retraso de unos dos años respecto de la trayectoria lineal hacia el cumplimiento del objetivo comunitario

rápidamente que el PIB; en tanto que en el transporte de pasajeros se produce una disociación relativa

En los transportes aéreo y por carretera, el consumo de energía sigue creciendo

Menor porcentaje de inversión en las infraestructuras de los modos de transporte respetuosos del medio ambiente

Los precios del transporte por carretera y por ferrocarril crecen más rápidamente que los del transporte aéreo

Las emisiones de gases de efecto invernadero de los transportes de la EU-27 siguen creciendo, si bien a un ritmo inferior que el consumo de energía en el transporte

Los turismos nuevos siguen emitiendo demasiado CO₂

Las mejoras de la seguridad vial no son lo suficientemente rápidas como para situarse en la trayectoria objetivo

de reducir a la mitad el número de muertes en carretera entre 2001 y 2010.

Consumo y producción sostenibles

En general, desde 2000 los cambios en el consumo y la producción sostenibles son bastante heterogéneos, con algunos avances en la disociación entre la degradación medioambiental y el crecimiento económico, especialmente en las cuestiones relacionadas con los residuos y las emisiones atmosféricas. No obstante, los modelos de consumo, centrados principalmente en el consumo de energía, presentan una evolución claramente desfavorable. Los datos sobre las pautas de producción, limitados en la mayoría de los casos a la EU-15, muestran signos favorables respecto de la dimensión ecológica de la responsabilidad social empresarial y las prácticas agrícolas respetuosas del medio ambiente.

Tabla 4: Evaluación de los cambios en el tema del consumo y la producción sostenibles (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
	Uso de los recursos y residuos	
	 Residuos municipales	 Consumo interior de materiales  Residuos municipales reciclados y sometidos a compostaje  Emisiones atmosféricas
	Pautas de consumo	
 Productividad de los recursos	 Consumo de electricidad de los hogares	: Número de hogares : Gasto de los hogares  Consumo de energía final  Parque de automóviles
	Modelos de producción	
	 Sistemas de gestión ambiental*	 Etiquetas ecológicas*  Agricultura ecológica*  Índice de densidad ganadera

* EU-15

Indicador principal

Durante el periodo 2000-2005, las elevadas tasas de crecimiento del PIB compensaron los aumentos de consumo interior de materiales, lo que dio lugar a un incremento considerable en la productividad de los recursos de la EU-27 y a una disociación relativa entre el desarrollo económico y el uso de los recursos.

Disociación relativa entre el uso de los recursos y el PIB

Uso de los recursos y residuos

Entre 2000 y 2005, en la EU-27 el consumo interno de materiales aumentó moderadamente, debido principalmente a incrementos notables del input material directo (extracción de recursos nacionales más importaciones). A lo largo de este periodo aumentó el consumo de materiales y combustibles fósiles, mientras que el de biomasa sufrió altibajos, pero globalmente disminuyó.

El consumo interior de materiales aumentó moderadamente entre 2000 y 2005

Tras el aumento de los residuos municipales per cápita generados entre 1995 y

2000 en la EU-27, entre 2000 y 2007 los niveles se mantuvieron bastante estables. La evolución del tratamiento de los residuos municipales resultó favorable, con disminuciones importantes en la cantidad de residuos depositados en vertederos y aumentos significativos en los residuos reciclados y sometidos a compostaje.

Entre 1990 y 2006, la EU-27 redujo considerablemente sus emisiones de sustancias acidificantes, precursores del ozono y partículas. Ello ha dado lugar a una clara disociación absoluta del crecimiento del PIB, aunque a partir de 2000 la tendencia se ha ralentizado.

Pautas de consumo

Entre 2000 y 2006, en la EU-27 el gasto de los hogares aumentó de manera constante, si bien a un ritmo inferior al que había alcanzado entre 1995 y 2000. Los mayores aumentos en términos absolutos se dieron en los gastos de ocio y en prendas de vestir, pero los gastos en comunicaciones, elemento de importancia relativamente escasa, crecieron con mayor rapidez en términos porcentuales. Paralelamente, el número de hogares creció en toda la EU-27 hasta situarse cerca de los 200 millones en 2006.

El consumo de energía final en la EU-27 siguió creciendo entre 2000 y 2007, debido principalmente a una mayor demanda por parte del transporte. El consumo de electricidad de los hogares siguió aumentando con fuerza, tanto antes como después de 2000. No obstante, los datos más recientes muestran un estancamiento en torno a 2004-2005, e incluso una ligera disminución del consumo en 2007.

Entre 2000 y 2006, el número de turistas por cada 1 000 habitantes siguió aumentando en la EU-27, aunque a un ritmo inferior al del periodo 1990-2000.

Pautas de producción

Entre 2000 y 2007 se incrementó el número de organizaciones en la EU-15 poseedoras de un sistema de gestión ambiental certificado con arreglo al «sistema de gestión y auditoría ambiental». Además, durante ese mismo periodo creció considerablemente el número de productos y servicios con etiqueta ecológica comunitaria; en cambio, las cuotas de mercado se mantuvieron bajas.

En la EU-15, entre 2000 y 2007 aumentó la cuota de agricultura ecológica dentro del total de superficie agrícola utilizada. Entre 2003 y 2007, el número de unidades de ganaderías por hectárea de la EU-27 presentó una disminución favorable.

Recursos naturales

Aunque se ha producido una evolución positiva tanto en la designación de las zonas protegidas como en la calidad del agua, las aves comunes, y especialmente las aves ligadas a medios agrícolas, no son tan abundantes ni están tan diversificadas como en el pasado, las poblaciones de peces están amenazadas, la actividad humana sigue invadiendo zonas de suelo seminatural y la salud de los bosques se ha deteriorado ligeramente.

Los cambios registrados desde 2000 en el tratamiento de los residuos y en las emisiones atmosféricas son favorables

El consumo de energía ha aumentado, pero es posible que 2007 marque un giro decisivo

Cada vez circulan más automóviles por las carreteras de la UE

Considerable aumento del número de etiquetas ecológicas concedidas y del número de organizaciones que cuentan con un sistema de gestión ambiental certificado

Indicios de desintensificación agrícola

Tabla 5: Evaluación de los cambios experimentados en el tema de los recursos naturales (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
	Biodiversidad	
 Abundancia de aves comunes*	 Áreas protegidas***	: Madera muerta en superficie forestal
	Recursos hídricos	
	: Captación de agua	 Calidad de las aguas fluviales*****
	Ecosistemas marinos	
 Conservación de las poblaciones de peces**		: Capacidad pesquera
	Uso del suelo	
	 Cambios en la ocupación del suelo *****	 Masa forestal dañada por la defoliación

* Basado en 19 Estados miembros ** En el Atlántico Nororiental *** EU-15, a partir de 2003 **** Basado en 18 Estados miembros ***** Basado en 25 Estados miembros, de 1990 a 2000

Indicadores principales

La abundancia y la diversidad de aves comunes han disminuido desde 1990. El índice relativo al conjunto de todas las aves comunes se ha mantenido bastante estable desde 2000; en cambio, el de las aves ligadas a medios agrícolas ha seguido disminuyendo, si bien a un ritmo considerablemente inferior al de la década anterior. Sin embargo, en 2006 siguió bajando.

El total de capturas pesqueras procedentes de poblaciones de peces que ya están por debajo de su límite biológico de seguridad sufrieron un acusado aumento hasta situarse en el 21 % en 2006. Actualmente, las capturas de pescado de todas las categorías superan con creces un grado sostenible de explotación.

Biodiversidad

En 2007, tras unos años de crecimiento constante, las zonas de la EU-15 designadas con fines de conservación de la naturaleza alcanzaron el 96 % de los hábitats que se consideran suficientes para salvaguardar la biodiversidad. Aunque en los Estados miembros más recientes los niveles de ejecución son diferentes, en 2008 el valor mediano de los 27 Estados miembros era del 91 %.

La cantidad de madera muerta en los bosques, que aporta un importante hábitat y una fuente de alimentos para una amplia gama de especies, mejoró ligeramente entre 2000 y 2005. Sin embargo, los totales siguen siendo bajos.

Recursos de agua dulce

En los países de los que se dispone de datos, la captación de agua se mantiene en un nivel sostenible, pues la mayoría de ellos han reducido el índice de extracción.

La disminución de la demanda bioquímica de oxígeno (DBO) en las aguas superficiales refleja una mejora de la calidad de las aguas fluviales. El valor medio de la DBO indica que, como promedio, los ríos sólo están moderadamente contaminados y podrían alcanzar un estado relativamente limpio si esta tendencia se mantiene.

Ecosistemas marinos

La flota pesquera de la EU-15, medida según la potencia motriz total instalada de

La biodiversidad sigue bajo presión, como muestran las poblaciones de aves ligadas a medios agrícolas y de peces

Las zonas protegidas van acercándose a la suficiencia

Los recursos de agua dulce están en buenas condiciones y se han usado de un modo sostenible

Aunque la flota

los buques, se ha reducido de forma continuada con el objetivo de ajustar la capacidad pesquera a los recursos disponibles. Sin embargo, al mismo tiempo la tecnología ha mejorado, con lo que la capacidad pesquera global no ha disminuido.

pesquera se ha reducido, la capacidad pesquera no ha disminuido

Uso del suelo

Se ha producido un consumo continuo de zonas naturales para diferentes usos del suelo. Los principales incrementos corresponden al tejido urbano, así como a las unidades industriales, comerciales y de transporte. Aunque este último es el sector más dinámico y, por lo tanto, el que presenta el mayor incremento relativo, el tejido urbano es el sector que más presiona en términos absolutos.

No hay mejoras significativas en la prevención de la degradación forestal

De 1993 a 2006, en la EU-27 el grado de defoliación se mantuvo en «fase de aviso». Pese a las recientes mejoras, la defoliación aumentó de 2000 a 2006. Por lo tanto, el objetivo de mejorar la prevención de la degradación forestal establecido en los objetivos mundiales en materia de bosques de las Naciones Unidas, al que se hace referencia en la EDS de la UE, no se ha alcanzado.

Salud pública

En el ámbito de la salud pública, la evolución es variopinta. Por una parte, el indicador principal muestra que, aparte de vivir más tiempo, las personas viven más tiempo con buena salud. También se observan mejoras en la reducción de las muertes por enfermedades crónicas, del suicidio, las molestias producidas por el ruido y los accidentes laborales graves. Por otra parte, los datos muestran claramente que sigue habiendo retos relacionados con los determinantes medioambientales de la salud. Desde 2000, en la UE las personas han estado más expuestas al ozono y a partículas en suspensión. No obstante, la producción de sustancias químicas tóxicas, que durante mucho tiempo se ha mantenido en una trayectoria desfavorable, recientemente ha empezado a evolucionar en una dirección más favorable.

Tabla 6: Evaluación de los cambios en el tema de la salud pública (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
	Salud y desigualdades sanitarias	
	 Muertes por enfermedades crónicas	 Suicidios : Necesidades sanitarias insatisfechas
	Determinantes de la salud	
 Años de vida saludable*	 Producción de sustancias químicas tóxicas**	 Exposición a la contaminación atmosférica por partículas en suspensión  Exposición a la contaminación atmosférica por ozono  Molestias producidas por el ruido***  Accidentes laborales graves

* EU-25, a partir de 2005 ** EU-25, a partir de 2004 *** A partir de 2005

Indicador principal

Los datos relativos a la esperanza de vida y los años de vida saludable (es decir, *En la UE, las*

los años que se viven sin problemas de salud graves) en la UE indican que los ciudadanos han avanzado hacia una vida más sana y prolongada. Al crecimiento de la esperanza de vida al nacer de los hombres y las mujeres, que entre 2002 y 2006 creció a un ritmo medio anual del 0,4 % y el 0,3 % respectivamente, se sumó un aumento de los años de vida saludable al nacer (0,2 % al año en el caso de las mujeres y 0,7 % en el de los hombres) entre 2005 y 2007. De estas diferencias entre sexos se desprende que los hombres están alcanzando a las mujeres en cuanto a esperanza de vida y a años de vida saludable.

Salud y desigualdades sanitarias

Las mejoras del ámbito de la salud quedan patentes en el índice de muertes por enfermedades crónicas, que disminuyó un 1,9 % anual en la EU-27. También se observan mejoras en la salud mental que se reflejan en la tasa de suicidios, excepto en las personas de mediana edad. Desde 2000, los suicidios han disminuido en la EU-27 una media del 2,8 % anual entre los adolescentes y un 4,8 % anual entre las personas de más de 85 años.

En el conjunto de la EU-25, los miembros más pobres de la sociedad tienen menos capacidad de satisfacer sus necesidades sanitarias que las personas acomodadas.

Determinantes de la salud

La producción de sustancias químicas tóxicas en la EU-25 disminuyó ligeramente, una media del 0,3 % anual, durante el periodo 2004-2007. También se ha producido un cambio favorable con el paso de la producción de sustancias químicas más tóxicas a otras menos perjudiciales.

La exposición a la contaminación atmosférica empeoró entre 2000 y 2007: la exposición a partículas en suspensión creció un 1,6 %, y al ozono un 18,5 %. Sin embargo, no es posible percibir tendencias claras, pues han fluctuado casi cada año.

El porcentaje de la población de la EU-27 que declara sufrir molestias por exceso de ruido disminuyó favorablemente entre 2005 y 2007. Una serie temporal más prolongada correspondiente a la EU-15 muestra que este indicador fluctúa considerablemente de un año a otro.

Los esfuerzos por mejorar la salud y la seguridad en el lugar de trabajo en la EU-27 se están viendo recompensados. Básicamente, esta mejora es coherente con el objetivo de la reducción de los accidentes laborales graves un 25 % entre 2007 y 2012.

Inclusión social

Las tendencias observadas en el ámbito de la inclusión social son dispares. En global, en la EU-25 el riesgo de pobreza no ha cambiado desde 2005, pero en la EU-27 es mayor y las desigualdades en los ingresos también han aumentado. Aunque ha habido avances favorables en la reducción del porcentaje de personas con nivel educativo bajo, que viven en hogares sin personas ocupadas o que se encuentran en situación de desempleo de larga duración, las tendencias del porcentaje de abandono escolar prematuro y de participación en la formación continua no se situaron en la trayectoria objetivo. El porcentaje de trabajadores pobres no ha cambiado desde 2005.

personas viven más tiempo y con mejor salud, y las diferencias entre hombres y mujeres van reduciéndose

Mueren menos personas por enfermedades crónicas o suicidio

En algunos Estados miembros, el coste del tratamiento médico constituye un obstáculo para los más pobres

Disminuye la toxicidad de los productos químicos fabricados

Se reduce el número de personas que sufren molestias producidas por el ruido, a la vez que disminuyen los accidentes laborales graves

Tabla 7: Evaluación de los cambios en el tema de la inclusión social (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
	Pobreza monetaria y condiciones de vida	
		 Intensidad de la pobreza**
		 Desigualdades de renta**
	Acceso al mercado de trabajo	
 Riesgo de pobreza*	 Hogares desempleados	 Trabajadores pobres*  Desempleo de larga duración : Brecha salarial por razón de género
	Educación	
	 Abandono escolar prematuro	: Gasto público en educación  Adultos con nivel educativo bajo  Educación permanente

* EU-25, a partir de 2005 ** A partir de 2005

Indicador principal

La proporción de personas que viven en situación de riesgo de pobreza ha permanecido constante desde 2005. En 2007, la sexta parte de los habitantes de la EU-25 vivían por debajo del umbral de riesgo de pobreza, definido como el 60 % de la mediana del ingreso disponible equivalente de su país. Los niños, los jóvenes de entre 16 y 24 años, los ancianos o con un nivel educativo bajo y las mujeres presentan un riesgo de pobreza superior a la media. El riesgo de pobreza de los hogares de una sola persona adulta va en aumento, mientras que las familias monoparentales presentan el riesgo más elevado, del 34 %.

Pobreza monetaria y condiciones de vida

Entre 2005 y 2007 la pobreza se acentuó. La renta media de las personas con riesgo de pobreza pasó del 22 % al 23 % por debajo del umbral de riesgo de pobreza. Además, las desigualdades de renta, medidas como la razón entre la renta del quintil superior y la del quintil inferior, aumentaron en toda la EU-27 a lo largo de dicho periodo. En 2007, la renta del quintil superior de la población quintuplicaba a la del quintil inferior.

Acceso al mercado de trabajo

Entre 2000 y 2007, el porcentaje de adultos que vivían en hogares desempleados disminuyó considerablemente. El porcentaje de niños que vivían en hogares desempleados también se redujo, si bien en menor medida.

El porcentaje de personas en riesgo de pobreza pese a estar empleadas no ha cambiado desde 2005 y se mantiene en el 8 %.

Entre 2000 y 2007 disminuyó el porcentaje de personas económicamente activas desempleadas durante más de un año. La desigualdad entre géneros no se redujo entre 2006 y 2007.

Educación

De 2005 a 2007, el riesgo de pobreza sigue siendo el mismo en términos generales, si bien el riesgo de los hogares de una sola persona adulta ha aumentado

La pobreza se acentuó y las desigualdades de renta van en aumento

Los hogares sin personas ocupadas disminuyen

Los trabajadores pobres se mantienen sin cambios

El desempleo de larga duración

Desde 2000, el gasto en educación expresado como porcentaje del PIB ha aumentado modestamente en los países de la EU-27. Entre 2000 y 2006, en la EU-27 se produjo cierta disminución de la tasa de abandono escolar prematuro. Sin embargo, esta reducción se interrumpió en 2007. La lentitud de los avances conseguidos en este ámbito podría impedir que se alcanzase el objetivo del 10 % para 2010.

Entre 2000 y 2007 se redujo el porcentaje de personas con nivel educativo bajo en todos los grupos de edad.

La educación permanente ha aumentado desde 2000. Casi el 10 % de los adultos había participado en alguna actividad educativa o formativa en las cuatro semanas anteriores a ser entrevistados. Aunque este porcentaje resulta alentador, es necesario seguir avanzando para cumplir el objetivo del 12,5 % en 2010.

disminuye

El objetivo fijado para 2010 respecto del abandono escolar prematuro será difícil de alcanzar

El porcentaje de personas con nivel educativo bajo se redujo en todos los grupos de edad

La educación continua ha aumentado, pero los avances aún son insuficientes

Cambios demográficos

Los cambios demográficos perceptibles en la Unión Europea desde 2000 muestran avances bastante favorables en cuanto al empleo de los trabajadores de mayor edad, así como en algunos de los indicadores relacionados con el tamaño y la distribución por edades de la población. Sin embargo, los cambios registrados en los indicadores de seguimiento de la sostenibilidad de las finanzas públicas y de la adecuación de la renta de las personas de edad avanzada son menos favorables, o incluso desfavorables, en particular en lo referente a la tasa de sustitución agregada, es decir, el nivel de ingresos de los pensionistas en relación a sus ingresos antes de la jubilación, que en 2007 cayó por debajo del 50 %.

Tabla 8: Evaluación de los cambios en el ámbito demográfico (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
 Tasa de empleo de los trabajadores de los trabajadores de mayor edad	Demografía	
	 Esperanza de vida a los 65 años (hombres) *	 Tasa de fertilidad* : Migración
	 Esperanza de vida a los 65 años (mujeres)*	: Población de edad avanzada comparada con la población en edad de trabajar
	Idoneidad de la renta de las personas de edad avanzada	
	 Nivel de renta de las personas de más de 65 años comparado con la renta anterior**	 Riesgo de pobreza de las personas de más de 65 años***
	Sostenibilidad de las finanzas públicas	
 Deuda pública	 Edad de jubilación**** : Gasto en cuidados a las personas de edad avanzada : Repercusiones del envejecimiento de la población en el gasto público	

* A partir de 2002

** EU-25, a partir de 2002

*** A partir de 2005

**** A partir de 2001

Indicador principal

Con los cambios experimentados en la proporción de los trabajadores de mayor edad que están empleados, en 2010 se podría alcanzar el objetivo de la EU-27 de que el 50 % de las personas de entre 55 y 64 estén empleadas. Esta tendencia indica mejoras en la participación de las personas de mayor edad en el mercado laboral, que es uno de los objetivos respaldados por la EDS de la UE, así como una reducción de los gastos en concepto de pensiones.

Demografía

Los datos sobre la esperanza de vida a los 65 años sugieren que la vida de los hombres y mujeres se seguirá prolongando, lo que dará lugar a un aumento de la población de edad avanzada, especialmente en el grupo de edad muy avanzada (80+). Por otra parte, pese a los avances favorables conseguidos en la renovación de la población, las tasas de fertilidad permanecen por debajo del umbral de renovación generacional, por lo que el tamaño de la población en edad de trabajar seguirá reduciéndose.

La inmigración a la UE supera con creces a la emigración, pero disminuyó durante el periodo 2002-2008. El cociente entre población de edad avanzada y población en edad de trabajar aumentó y se prevé que siga haciéndolo. El indicador ha pasado de cinco personas en edad de trabajar por cada persona de 65 años o más en 1990, a cuatro en 2007, y se estima que caerá hasta 2 para 2060. El aumento de las tasas de dependencia de las personas de edad avanzada, combinado con las bajas edades de jubilación, genera una tensión en la hacienda pública.

El objetivo relativo al empleo de las personas de mayor edad establecido para 2010 se podría cumplir

La proporción de la población de edad avanzada sigue aumentando

Para los próximos años se prevé un aumento de la tasa de dependencia de las personas de edad avanzada

Adecuación de la renta de las personas de edad avanzada

Los indicadores relativos a la calidad de vida y la idoneidad de la renta de las personas de edad avanzada reflejan una evolución más bien negativa en los últimos años. Al comparar el nivel de renta de las personas de más de 65 años con su renta anterior, se observa una evolución desfavorable entre 2005 y 2007. Por otra parte, en la mayor parte de los Estados miembros los datos por países no revelan cambios significativos en el nivel de ingresos de las personas de edad avanzada entre 2005 y 2007. Llama la atención que la disminución positiva del riesgo de pobreza de las personas mayores de 65 años que se experimentó en la EU-15 en los años noventa cambiara de signo para convertirse en un incremento en los primeros siete años de este siglo.

Los indicadores de la calidad de vida y de la adecuación de las pensiones no muestran avances en los últimos años

Sostenibilidad de las finanzas públicas

El avance positivo hacia el nivel de referencia del 60 % de la zona del euro reflejado en la deuda pública durante el periodo 2000-2007 cambió en 2008, posiblemente a resultas de las recientes turbulencias financieras. Por otra parte, dos tendencias ponen en peligro el avance de la sostenibilidad de las finanzas públicas durante el periodo 2000-2007. En primer lugar, pese al incremento del empleo entre los trabajadores de mayor edad que se ha comentado más arriba, el reducido aumento de la edad de salida del mercado laboral indica que el objetivo de retrasar la edad media de jubilación a los 65 años para 2010, establecido en el Consejo Europeo de Barcelona de 2002, está lejos de ser una realidad. Por otro lado, el porcentaje del PIB dedicado al gasto en cuidados a las personas de edad avanzada aumentó de forma constante entre 2000 y 2004. No obstante, este indicador disminuyó ligeramente entre 2004 y 2006, con lo que la presión soportada por la hacienda pública se redujo.

El avance de la sostenibilidad de las finanzas públicas podría estar ligado a la actual crisis financiera

Las presiones ejercidas en las finanzas públicas de la UE son el resultado del envejecimiento de la población y de la estructura de los sistemas de protección social. El impacto potencial del envejecimiento en el gasto público queda ilustrado por los cambios previstos en el gasto en concepto de pensiones públicas y en la tasa de la renta de sustitución teórica prevista, que apuntan a un cambio probable del gasto en pensiones y de la idoneidad de éstas. Las proyecciones más recientes indican que, entre 2007 y 2060, en la mayoría de los Estados miembros el gasto en pensiones aumentará, y al mismo tiempo descenderá el nivel de renta de las personas de edad avanzada (medido según la tasa de la renta de sustitución teórica).

Asociación mundial

Aunque el indicador principal de la asociación mundial, el porcentaje de la renta nacional bruta gastada por la EU-27 en ayuda oficial a los países en desarrollo, no avanzó según la trayectoria objetivo, otros indicadores presentan tendencias bastante favorables, en particular en lo referente a la mundialización del comercio. Además, la tendencia general en financiación para el desarrollo (de la que sólo se dispone de datos de la EU-15) fue positiva.

Tabla 9: Evaluación de los cambios en el tema de la asociación global (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
 Ayuda oficial al desarrollo*	Mundialización del comercio	
	 Importaciones procedentes de países en desarrollo	 Cuota de importaciones procedentes de países menos desarrollados  Subvenciones para la agricultura de la UE
	Financiación del desarrollo sostenible**	
	 Financiación para los países en desarrollo	 Cuota de inversión extranjera directa en países de renta baja  Cuota de ayuda oficial al desarrollo de países de renta baja  Cuota de ayuda no vinculada  Ayuda para infraestructura y servicios sociales  Ayuda para el alivio de la deuda
	Gestión de los recursos mundiales	
: emisiones de CO ₂ por habitante	 Ayuda para suministro y saneamiento de agua **	

* A partir de 2005

** EU-15

Indicador principal

El porcentaje de la renta nacional bruta (RNB) gastado en ayuda oficial a los países en desarrollo disminuyó ligeramente entre 2005 y 2008 y se situó por debajo de la trayectoria objetivo, establecida en un 0,56 % para 2010 y un 0,7 % para 2015.

La AOD de la EU-27 no se sitúa en la trayectoria objetivo

Mundialización del comercio

Las importaciones procedentes de países en desarrollo crecieron constantemente entre 2000 y 2008, con lo que se produjo una mayor mundialización del comercio internacional. Las importaciones de los países menos desarrollados avanzaron de acuerdo con el objetivo comunitario de aumentar su cuota, pero en general se mantuvieron bajas.

La mundialización del comercio aumentó

La UE redujo sus subvenciones a la agricultura de acuerdo con el objetivo de disminuir considerablemente las medidas de apoyo que distorsionan la competencia. Por otra parte, ha cumplido los compromisos que contrajo en virtud del Acuerdo sobre la Agricultura de la Organización Mundial del Comercio.

La UE ha reducido las subvenciones a la agricultura

Financiación para el desarrollo sostenible

La tendencia general de la financiación para el desarrollo, que incluye tanto la AOD como los flujos privados y los flujos oficiales no AOD destinados a los países en

Disminución de la cuota de IED

desarrollo, fue positiva. Entre 2000 y 2007, el importe total de la financiación del desarrollo dirigida a dichos países aumentó una media del 9 % anual. Ello obedeció principalmente a un incremento de la inversión extranjera directa (IED). Sin embargo, el porcentaje asignado a los países de renta baja en la IED que la EU-15 destina a los países en desarrollo disminuyó ligeramente.

En cambio, se avanzó considerablemente en la desvinculación de la ayuda, es decir, en la concesión de financiación a los países en desarrollo sin restricciones en la adquisición de los bienes y servicios asociados.

La AOD bilateral dedicada a infraestructuras y servicios sociales aumentó a un ritmo medio del 10,2 % anual entre 2000 y 2007. En el mismo periodo, las actividades relacionadas con la deuda aumentaron una media del 14,6 % anual. La tendencia general entre 2000 y 2007 fue, pues, positiva, con compromisos excepcionalmente altos en 2005 y 2006.

Gestión global de los recursos

El nivel de emisiones de CO₂ por habitante en la UE y los países en desarrollo es un indicador que ayuda a comparar el uso de los recursos entre ambos grupos de países. Este indicador muestra una fuerte desigualdad en el consumo de recursos entre la UE y los países en desarrollo. Con todo, la diferencia en cuanto a emisiones de CO₂ se va reduciendo, debido principalmente a su aumento en algunos países en desarrollo.

La AOD dirigida al suministro y al saneamiento de agua creció a un ritmo medio del 7,7 % anual entre 2000 y 2007, año en que alcanzó el 4,2 % del total de la AOD bilateral.

Buena gobernanza

Las tendencias observadas desde 2000 en el ámbito de la buena gobernanza son dispares. Aunque ha habido algunas evoluciones positivas en la disponibilidad y el uso de la administración electrónica, así como en la transposición del Derecho comunitario, también se han registrado tendencias negativas en el número de nuevos casos de infracción llevados ante el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas. La participación en las elecciones parlamentarias nacionales se rebujo, y en las elecciones al Parlamento Europeo es aún más baja. Por otra parte, el cociente entre los impuestos medioambientales y los impuestos sobre el trabajo disminuyó, y por lo tanto no se ha producido un cambio general hacia una cuota más elevada de los impuestos medioambientales en el total de los ingresos fiscales.

destinada a los países de renta baja Evolución favorable de la ayuda no vinculada

Los compromisos para desarrollo social y alivio de la deuda han aumentado desde 2000

Grandes diferencias en el uso de los recursos entre la UE y los países en desarrollo, si bien la diferencia se va reduciendo

Tabla 10: Evaluación de los cambios en el tema de la buena gobernanza (EU-27, a partir de 2000)

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
	Coherencia y eficacia de las políticas	
	 Casos de infracción*	: Confianza de los ciudadanos en las instituciones de la UE  Transposición del Derecho comunitario**
	Apertura y participación	
	 Participación electoral	 Disponibilidad de la administración electrónica**  Uso de la administración electrónica***
	Instrumentos económicos	
	 Impuestos medioambientales comparados con los impuestos sobre el trabajo	

* EU-25, a partir de 2005

** EU-25, a partir de 2004

*** A partir de 2005

Indicador principal

El ámbito de la «buena gobernanza» no tiene asociados indicadores principales, pues se consideró que ninguno era lo suficientemente sólido ni pertinente desde el punto de vista político como para ofrecer un panorama completo.

Coherencia y eficacia política

En 2008, poco más de la mitad de los ciudadanos de la EU-27 declaró que confiaba en el Parlamento Europeo; resultó así ser la institución en la cual la población cree más. Pocos ciudadanos declararon que confiaban en la Comisión Europea y el Consejo de la UE.

Entre 2005 y 2008 creció el número de casos de infracción en la EU-25, que pasó de 170 a 207. Tres cuartas partes de los procedimientos por incumplimiento de los Estados miembros en 2008 correspondían a tan solo tres ámbitos políticos: mercado interior; medio ambiente, sanidad y protección de los consumidores, y justicia y asuntos de interior.

En 2001, el Consejo Europeo fijó el objetivo de que las autoridades nacionales transpusieran el 98,5 % del Derecho comunitario. Entre 2004 y 2008, la tasa de transposición de la EU-25 aumentó, pero en 2008 se encontraba justo por debajo del objetivo. En cualquier caso, en varios ámbitos políticos no se alcanzó en dicho período la tasa establecida como objetivo comunitario.

Apertura y participación

La participación en las elecciones parlamentarias disminuyó en la EU-27 entre 2000 y 2008. En general, la participación fue más elevada en las elecciones nacionales que en las parlamentarias europeas.

La disponibilidad de servicios públicos básicos por parte de la administración electrónica aumentó de forma constante en la EU-25 entre 2004 y 2007. El uso de la administración electrónica por los ciudadanos también creció en la EU-27

De las instituciones europeas importantes, el Parlamento es la que suscita más confianza entre los ciudadanos

El número de casos de infracción ha aumentado

La EU-27 se sitúa en la trayectoria objetivo en cuanto a transposición del Derecho comunitario

La participación electoral disminuyó en las elecciones

entre 2005 y 2008, si bien se puede observar un descenso de 2007 a 2008. Tanto la disponibilidad de servicios públicos en línea como el uso de la administración electrónica presentan diferencias de unos Estados miembros a otros.

Instrumentos económicos

El cociente entre impuestos medioambientales e impuestos sobre el trabajo disminuyó en la EU-27 entre 2000 y 2007, lo que refleja el paso de los impuestos medioambientales a los impuestos sobre el trabajo. Tanto el porcentaje de los impuestos medioambientales como el de los impuestos sobre el trabajo han disminuido en relación con los ingresos fiscales totales.

nacionales y es aún más baja en las parlamentarias europeas

La disponibilidad y el uso de la administración electrónica han aumentado

El cociente entre impuestos medioambientales e impuestos sobre el trabajo disminuyó

¿Está la Unión Europea en una trayectoria de desarrollo sostenible?

El objetivo del presente informe no es ofrecer una evaluación absoluta de si la UE es sostenible, pues no hay consenso científico ni político en cuanto a cuál sería el estado de sostenibilidad y cuáles serían los niveles óptimos de muchos de los indicadores que aquí se presentan.

La EDS de la UE destaca unos objetivos y unas metas consensuadas para situar a la Unión Europea en lo que se ha definido implícitamente como trayectoria hacia el desarrollo sostenible. El presente informe presenta, pues, una evaluación relativa de si la UE está avanzando en la dirección adecuada, dados estos objetivos y estas metas. Para ello se centra más en el «desarrollo sostenible» que en la «sostenibilidad»².

Los indicadores que se presentan en este informe son más bien heterogéneos. Los ámbitos políticos en los que se han producido evoluciones favorables incluyen el consumo y la producción sostenibles, en particular en relación con las pautas de producción, y la asociación mundial (con la excepción del indicador principal de la ayuda oficial al desarrollo). No obstante, dado que las valoraciones son relativas, una evaluación favorable no significa necesariamente que no sea preciso seguir avanzando, sino que para alcanzar los objetivos y metas se ha de mantener la evolución positiva.

En otros ámbitos políticos las tendencias han sido menos favorables o negativas, lo que muestra que la Unión Europea aún no se encuentra en la trayectoria hacia el desarrollo sostenible. Así ocurre especialmente en las cuestiones relacionadas con el consumo de energía, como muestra la evolución desfavorable de los indicadores en los temas «cambio climático y energía», «consumo y producción sostenibles» y «transporte sostenible». Esto también afecta a la capacidad de la UE de cumplir sus objetivos en materia de cambio climático. Hasta ahora, en su mayor parte, los esfuerzos que se han realizado para reducir la presión que se ejerce sobre la biodiversidad han sido infructuosos, lo que indica que la UE no está en disposición de alcanzar el objetivo de detener la pérdida de biodiversidad para 2010.

Asimismo, resulta interesante examinar los cambios en la evaluación de las tendencias con respecto al Informe de seguimiento de 2007 elaborado por Eurostat³, ya que ambos informes contienen, en principio, los mismos

indicadores principales. Aunque en 2007, los datos sobre la productividad de los recursos y la ayuda oficial al desarrollo (AOD) sólo estaban disponibles para la EU-15, y esta vez la evaluación se basa en datos de la EU-27. El resto de los indicadores principales se basan en el mismo agregado de la UE que en 2007, si bien se han añadido los datos correspondientes a los otros años disponibles.

Cinco de los indicadores principales muestran resultados similares a los de la edición de 2007. Cabe destacar la ligera mejoría registrada en los dos indicadores principales correspondientes a «cambio climático y energía». Ello obedece principalmente al apreciable avance conseguido en 2006 y 2007, si bien la tendencia general aún se puede considerar moderadamente desfavorable. La evolución se volvió desfavorable o menos favorable para la conservación de las poblaciones de peces, la tasa de empleo de los trabajadores de mayor edad y la AOD. El cambio que más llama la atención es el de la AOD, que pasó de «claramente favorable» a «claramente desfavorable». Ello se debe a que, aunque en 2006 la AOD de la EU-15 superó el objetivo colectivo del 0,39 % de la renta nacional bruta, su descenso posterior modificó la tendencia general (ahora en la EU-27) alejándose del objetivo intermedio del 0,56 % establecido para 2010.

La productividad de los recursos ha mejorado desde el Informe de seguimiento de 2005 de Eurostat⁴, aunque la evolución no ha sido sencilla: la disociación relativa recogida en la edición de 2005 se convirtió en absoluta en 2007, y en el informe de 2009 la tendencia había vuelto a una disociación relativa⁵, pues el consumo interno de materiales había crecido de nuevo.

En general, y con la excepción de los indicadores principales relativos a «cambio climático y energía», los avances que se observan desde el Informe de seguimiento de 2007 son escasos, lo que confirma que en la Unión Europea son necesarios mayores esfuerzos para situarse en la senda del desarrollo sostenible.

Ligera mejoría respecto del informe anterior en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y el uso de energías renovables

La evolución desfavorable más llamativa corresponde a la ayuda oficial al desarrollo

Notas finales

¹ [Comunicación de la Comisión, *Incorporación del desarrollo sostenible en las políticas de la UE: informe de 2009 sobre la estrategia de la Unión Europea para el desarrollo sostenible*, COM\(2009\) 400.](#)

² Resulta útil diferenciar los conceptos de «desarrollo sostenible» y «sostenibilidad». La «sostenibilidad» es una propiedad de un sistema centrada en mantener un determinado estado del sistema a lo largo del tiempo, mientras que el concepto de «desarrollo sostenible» se refiere a un proceso e insiste más en la idea de cambio o desarrollo. La estrategia tiene por objetivo lograr una mejora continua de la calidad de vida y, por lo tanto, se centra en mantener el proceso de mejora del bienestar humano. Más que buscar un equilibrio estable, el desarrollo sostenible es un concepto dinámico que reconoce que los cambios son inherentes a las sociedades humanas.

³ [Eurostat, *Measuring progress towards a more sustainable Europe - 2007 monitoring report of the EU sustainable development strategy*, Luxembourg, Office for Official Publications of the European Union, 2007.](#)

⁴ [Eurostat, *Measuring progress towards a more sustainable Europe - Sustainable development indicators for the European Union*. Luxemburgo, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2005.](#)

⁵ A nivel de las economías nacionales, o incluso supranacionales, se suele distinguir entre «disociación absoluta» y «disociación relativa»: la disociación relativa supone un rendimiento o presión medioambiental reducidos por unidad de PIB (es decir, un aumento de la productividad material), mientras que la absoluta indica un rendimiento o presión medioambiental a la baja sobre un PIB creciente.

Anexos

Evaluación de los indicadores

Los indicadores se han evaluado según un conjunto de normas objetivas, dependiendo de la existencia o la ausencia de objetivos cuantificados para cada uno de ellos. Estas normas, pese a no ser perfectas, aportan un enfoque simple, transparente, coherente y fácilmente comprensible a lo largo de todo el informe.

El informe evalúa de acuerdo con cuatro grandes categorías que indican en qué medida ha sido favorable o desfavorable la evolución de un indicador en los últimos años. Las cuatro categorías se representan visualmente mediante los símbolos meteorológicos siguientes:

Símbolo	Sin objetivo cuantitativo	Con objetivo cuantitativo
	Los cambios son claramente favorables en el contexto de los objetivos del DS Los cambios van en el camino correcto para alcanzar el objetivo de la UE	Los cambios están cercanos a la trayectoria lineal teórica hacia el objetivo
	No hay cambios, o los cambios son moderadamente favorables en relación con los objetivos del DS Los cambios están lejos de la trayectoria lineal teórica hacia el objetivo	Los cambios son moderadamente desfavorables en el contexto de los objetivos del DS Los cambios están lejos de la trayectoria lineal teórica hacia el objetivo
	Los cambios son moderadamente desfavorables en el contexto de los objetivos del DS Los cambios están lejos de la trayectoria lineal teórica hacia el objetivo	Los cambios son claramente desfavorables en relación con los objetivos del DS Los cambios han seguido una dirección inadecuada, es decir, el indicador se está alejando del objetivo
	Los cambios son claramente desfavorables en relación con los objetivos del DS Los cambios han seguido una dirección inadecuada, es decir, el indicador se está alejando del objetivo	Indicador contextual o datos insuficientes para una evaluación (p. ej., no se dispone de agregado de la UE, o la serie temporal es demasiado breve para que la evaluación resulte fiable)
:	Indicador contextual o datos insuficientes para una evaluación (p. ej., no se dispone de agregado de la UE, o la serie temporal es demasiado breve para que la evaluación resulte fiable)	

El propósito de la presente publicación es evaluar los avances del conjunto de la UE desde la adopción de la primera estrategia comunitaria, en 2001¹. Por consiguiente, la evaluación de cada indicador se basa, en la medida lo posible, en la evolución del indicador entre 2000 y el último año del que se dispone de datos de la EU-27². Sin embargo, son muchos los indicadores de los que no se dispone de datos de la EU-27 relativos al año 2000. En estos casos, si se dispone de datos de la EU-27 correspondientes a un mínimo de tres años consecutivos, las evaluaciones se realizan en relación con el primer año del que se dispone de datos de la EU-27. En otros casos se ha usado la serie correspondiente a la EU-25 o a la EU-15.

Los indicadores contextuales se incluyen en el informe para dar información general, pero no se evalúan, pues no se pueden utilizar para llevar un seguimiento de objetivos políticos concretos.

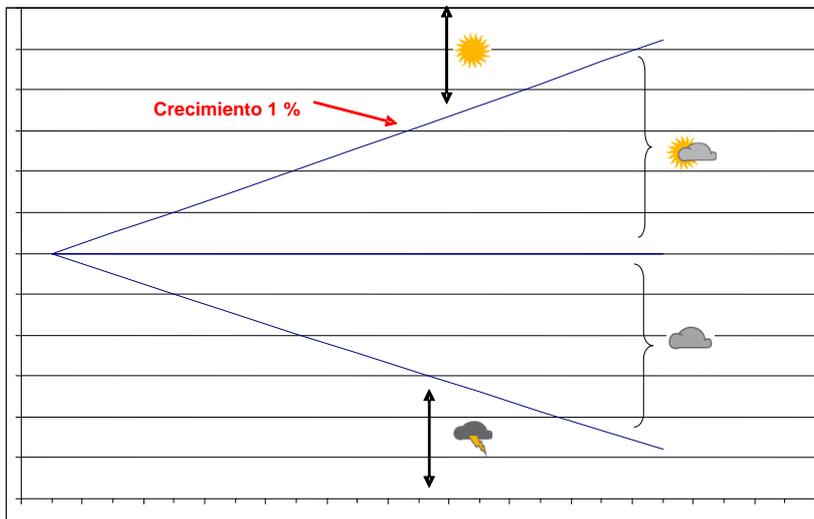
Las evaluaciones se basan en la evolución de cada indicador y no incluyen estimaciones. Lo que se evalúa no es la sostenibilidad³ de la situación en un momento determinado, sino la dirección relativa de los cambios hasta el último año del que se dispone de datos, a la luz de los objetivos en materia de desarrollo sostenible. Por lo tanto la evaluación no es absoluta, sino relativa. Esta evaluación se realiza sobre la base de normas cuantitativas, para garantizar un enfoque coherente de todos los indicadores y evitar decisiones *ad hoc*. Dependiendo del tipo de indicador y de la presencia o ausencia de objetivos cuantitativos, se han aplicado dos métodos de cálculo diferentes:

1. Indicadores sin objetivos cuantitativos:

Se calcula la tasa promedio de variación anual, en términos porcentuales, entre 2000 y el

último año del que se dispone de datos. Si el indicador ya se ha expresado como una tasa de variación, se usa el promedio de las series subyacentes. Se considera que un cambio es significativo (claramente favorable o desfavorable) si la tasa promedio de variación anual es superior al 1 % en términos relativos. Si está situada entre 0 y el 1 % (positiva o negativa), se considera que no se han producido cambios significativos. Evidentemente, en la evaluación se tiene en cuenta la dirección del cambio.

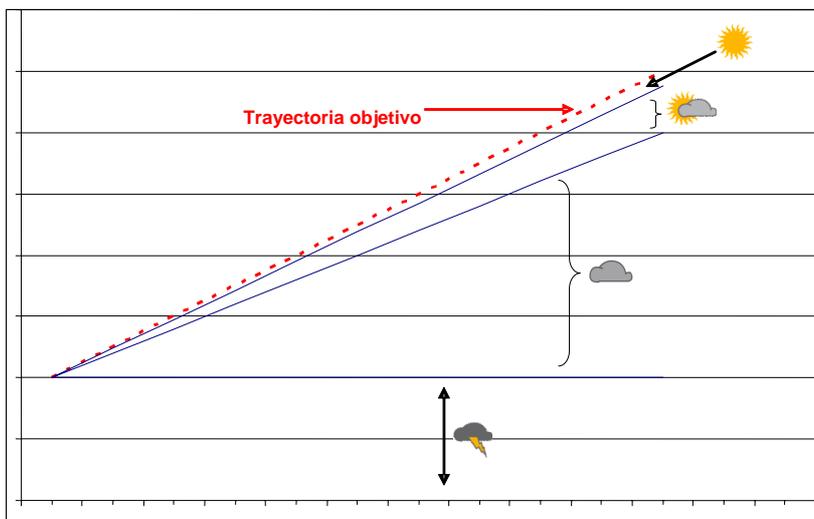
Esquema de la evaluación sin objetivos



2. Indicadores con objetivos cuantitativos:

Cuando el objetivo político lleva asociado un objetivo cuantitativo claro, se calcula la tasa media de variación anual del avance conseguido entre 2000 y el último año del que se dispone de datos como una proporción del avance que se debería haber conseguido para situarse en la trayectoria lineal teórica entre 2000 y el año establecido como objetivo. Por encima del 95 % se evalúa como «en la trayectoria objetivo» (claramente favorable), entre el 80 % y el 95 % se evalúa como «cercano a la trayectoria objetivo» (moderadamente favorable), y por debajo del 80 % se evalúa como «lejos de la trayectoria objetivo» (moderadamente desfavorable). Por otra parte, los cambios se evalúan como claramente desfavorables si avanzan en una dirección inadecuada, es decir, alejándose de la trayectoria objetivo.

Esquema de la evaluación con objetivos



-
- ¹ Aunque se podría afirmar que para llevar un seguimiento del desarrollo sostenible se necesitan periodos más prolongados, el propósito de esta publicación es evaluar el avance desde la adopción de compromisos relativos a las diferentes cuestiones estudiadas. Se optó por 2000 como año de referencia por ser el último año expresado con una cifra redonda antes de la adopción de la Estrategia de la UE en 2001.
- ² Los agregados de la UE se extrapolan retrospectivamente cuando se dispone de información suficiente (por ejemplo, se suelen presentar datos relativos al agregado de la EU-27 para periodos previos a la adhesión de Bulgaria y Rumanía en 2007 y a la adhesión de diez nuevos Estados miembros en 2004, como si los 27 Estados miembros siempre hubieran formado parte de la UE). Si los datos se refieren a otro agregado (EU-25 o EU-15) la etiqueta se cambia; si se refieren a un agregado parcial creado a partir de información incompleta sobre un país (por no disponerse de datos sobre ciertos Estados miembros o años de referencia), se añade una nota a pie de página.
- ³ Resulta útil diferenciar los conceptos de «desarrollo sostenible» y «sostenibilidad». La «sostenibilidad» es una propiedad de un sistema centrada en mantener un determinado estado del sistema a lo largo del tiempo, mientras que el concepto de «desarrollo sostenible» se refiere a un proceso e insiste más en la idea de cambio o desarrollo. La estrategia tiene por objetivo lograr una mejora continua de la calidad de vida y, por lo tanto, se centra en mantener el proceso de mejora del bienestar humano. Más que buscar un equilibrio estable, el desarrollo sostenible es un concepto dinámico que reconoce que los cambios son inherentes a las sociedades humanas.

Anexo 2

Índice de la edición completa en inglés

Prólogo	Página 1
Resumen	2
Agradecimientos	3
Resumen ejecutivo	7
Introducción	29
<i>Objetivo fundamental: prosperidad económica</i>	
1. Desarrollo socioeconómico	40
Indicador principal: crecimiento del PIB per cápita	46
Subtema: desarrollo económico	49
Subtema: innovación, competitividad y ecoeficiencia	53
Subtema: empleo	56
<i>Reto fundamental 1: cambio climático y energía limpia</i>	
2. Cambio climático y energía	66
Indicador principal: emisiones de gases de efecto invernadero	73
Indicador principal: consumo de energías renovables	76
Subtema: cambio climático	79
Subtema: energía	83
<i>Reto fundamental 2: transporte sostenible</i>	
3. Transporte sostenible	92
Indicador principal: consumo de energía en el transporte en relación con el PIB	98
Subtema: transporte y movilidad	101
Subtema: impactos del transporte	110
<i>Reto fundamental 3: consumo y producción sostenibles</i>	
4. Consumo y producción sostenibles	118
Indicador principal: productividad de los recursos	124
Subtema: uso de los recursos y residuos	127
Subtema: modelos de consumo	134
Subtema: modelos de producción	139
<i>Reto fundamental 4: conservación y gestión de los recursos naturales</i>	
5. Conservación y gestión de los recursos naturales	148
Indicador principal: abundancia de aves comunes	155
Indicador principal: conservación de las poblaciones de peces	156
Subtema: biodiversidad	158
Subtema: recursos de agua dulce	161
Subtema: ecosistemas marinos	164

Subtema: uso del suelo	165
<i>Reto fundamental 5: salud pública</i>	
6. Salud pública	172
Indicador principal: años de vida saludable	177
Subtema: salud y desigualdades sanitarias.....	179
Subtema: determinantes de la salud	183
<i>Reto fundamental 6: inclusión social, demografía y migración</i>	
7. Inclusión social	194
Indicador principal: riesgo de pobreza.....	200
Subtema: pobreza monetaria y condiciones de vida	203
Subtema: acceso al mercado de trabajo	205
Subtema: educación.....	209
8. Cambios demográficos	216
Indicador principal: tasa de empleo de los trabajadores de más edad	221
Subtema: demografía	223
Subtema: idoneidad de las pensiones de jubilación	227
Subtema: sostenibilidad de la hacienda pública	229
<i>Reto fundamental 7: retos de la pobreza mundial y el desarrollo sostenible</i>	
9. Asociación global.....	236
Indicador principal: ayuda oficial al desarrollo	243
Subtema: globalización del comercio	245
Subtema: financiación del desarrollo sostenible.....	248
Subtema: gestión global de los recursos.....	254
<i>Directrices</i>	
10. Buena gobernanza	258
Subtema: coherencia y eficacia política	264
Subtema: apertura y participación.....	269
Subtema: instrumentos económicos.....	274
Anexo I: Abreviaturas y acrónimos	279
Anexo II: Descripción del conjunto completo de indicadores comunitarios de desarrollo sostenible, por temas.....	281
Anexo III: Lista completa de indicadores comunitarios de desarrollo sostenible.....	291
Índice	301