



**Kopsavilkums par sabiedriskās apspriešanas
darbībām,
kas veiktas**

Padomes 1991. gada 21. maija Direktīvas par
komunālo notekūdeņu attīrīšanu izvērtēšanai

SEC(2019) 448 *final*, SWD(2019) 701 *final*



Apspriešanās ar ieinteresētajām personām

1. Ievads

Apspriešanās mērķis bija iegūt papildu pierādījumus, ar ko pamatot būtiskuma, efektivitātes, lietderības, saskaņotības un ES pievienotās vērtības analīzi, kuru prasa labāka regulējuma vadlīnijas, kas attiecas uz atbilstības pārbaudēm un izvērtējumiem. Darbības tika koordinētas ar [ūdens tiesību aktu atbilstības pārbaudi](#). Apspriešanās pieeja tika izklāstīta 2018. gada maijā publicētajā [apspriešanās stratēģijā](#).

2. Ieinteresēto personu grupas, ko aptvēra apspriešanās darbības

- Dalībvalstu iestādes (valsts, reģionālās un vietējās iestādes)
- Publiskā un privātā sektora notekūdeņu operatori vai apvienības, kas pārstāv ekspertus
- Uzņēmumi/uzņēmumu apvienības, uz kurām attiecas direktīva
- Pilsoņi
- ES iestādes
- Akadēmiķi/pētnieki un arodbiedrības
- Starptautiskas organizācijas
- Nevalstiskas organizācijas un pilsoņu iniciatīvas

Apspriešanās ar šīm ieinteresētajām personām notika dažādos veidos, un visu grupu devums bija vērtīgs.

3. Apspriešanās darbības hronoloģiskā secībā

- Atsauksmju sniegšanas mehānisms par Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas izvērtēšanas ceļvedi
- Intervijas ar mērķi noskaidrot galvenos problēmjautājumus
- Sabiedriskā apspriešana
- Tematiski ekspertu semināri
- Ieinteresēto personu konference
- Rakstiska apspriešanās ar dalībvalstu ekspertiem par modelēšanas aspektiem

Atsauksmju sniegšana par izvērtēšanas ceļvedi

Izvērtēšanas [ceļvedis](#) tika publicēts 2017. gada oktobrī vienlaikus ar ūdens tiesību aktu atbilstības pārbaudes ceļvedi. Abiem ceļvežiem tika izmantots atsauksmju sniegšanas mehānisms. Apspriešanās laikā, papildus 3 anonīmiem viedokļiem un 1 pilsoņa atbildei, atsauksmes sniedza arī 8 NVO, 4 pētnieciskās organizācijas, 1 sabiedrisko pakalpojumu apvienība, 10 ūdenssaimniecības nozares pārstāvji un 1 kompetentā iestāde.

Par svarīgiem tika atzīti šādi jautājumi:

- nokrišņu ūdens apsaimniekošana,
- potenciāli problemātiski piesārņotāji,
- nepieciešamība pēc ilgtspējīgām ilgtermiņa investīcijām un principa “piesārņotājs maksā” piemērošana,
- saiknes ar Ūdens pamatdirektīvu un Notekūdeņu dūņu direktīvu novērtējums,
- saiknes ar IAM, jo īpaši 6. IAM.

Šīs atsauksmes tika izmantotas atbalsta pētījuma darba uzdevumu izstrādē un galveno problēmjautājumu formulēšanā.

Intervijas ar mērķi noskaidrot galvenos problēmjautājumus

Izvērtējuma sākotnējā posmā tika veiktas problēmjautājumu apzināšanas intervijas, kurās piedalījās nozares apvienību eksperti, vides NVO, cilvēktiesību NVO un ūdens tehnoloģiju apvienība. Šajās intervijās iezīmējās galvenie problēmjautājumi un tika apzināts, kādi dati varētu būt pieejami.

Par galvenajiem jautājumiem, kas būtu jāapskata, ātri un pārlicinoši atzina nokrišņu ūdens sistēmas pārplūdes, potenciāli problemātiski piesārņotāji, individuālās sistēmas un citas piemērotas sistēmas un energoefektivitāti. Par tādiem svarīgiem problēmjautājumiem kā monitorings un attīrīšanas iekārtu lieluma aplēšana domas dalījās. Arī šos paturēja kā galvenos problēmjautājumus, jo tos par svarīgiem bija atzinusi arī ERP.

Kopumā eksperti bija vienprātis, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvai ir izšķirīga nozīme savākšanas un attīrīšanas infrastruktūras izveidē. Turklāt gandrīz visi bija vienprātis, ka direktīvas noteikumi ir skaidri un vienkārši. Tika uzsvērts, ka investīcijas, kas vajadzīgas direktīvas īstenošanai, ir lielas un dažkārt tās apgrūtina īstenošanu. Neraugoties uz to, tika atzīts, ka ieguvumi atsvēr izmaksas.

Sabiedriskā apspriešana

[Sabiedriskā apspriešana](#) tika uzsākta tiešsaistē 2018. gada jūlijā. Apspriešanas anketa tika publicēta visās 23 oficiālajās ES valodās Komisijas tīmekļa vietnē, un respondentiem tā bija pieejama 14 nedēļas. Anketu veidoja vispārīgā daļa un ekspertu daļa, kas bija strukturēta pēc labāka regulējuma izvērtējuma kritērijiem.

Kopumā tika saņemtas 608 atbildes (606 atbildes tika saņemtas ar tiešsaistes portāla starpniecību un divas pa e-pastu tehnisku iemeslu dēļ). **Tā kā neviens no anketas jautājumiem nebija obligāts, kopējais respondentu skaits katram jautājumam atšķiras.** Šajā kopsavilkumā ir aplūkoti galvenie konstatējumi attiecībā uz atbildēm uz sabiedriskās apspriešanas jautājumiem, bet specifiskie konstatējumi ir izklāstīti izvērtējuma pamattekstā.

Vairāk nekā puse no atbildēm tika saņemtas no iedzīvotājiem (57 %) un 17 % no privāto vai publisko notekūdeņu attīrīšanas iekārtu operatoriem. Pārējie respondenti bija valsts iestādes, NVO, akadēmisko aprindu pārstāvji, rūpniecības nozares, privātās un publiskās apvienības un ES iestādes. Tautības ziņā bija pārstāvētas gandrīz visas ES dalībvalstis, izņemot Igauniju, Latviju, Lietuvu un Ungāriju. Visvairāk respondentu bija no Vācijas (22 %) un Spānijas (21 %). Tika apzināta viena neliela notekūdeņu attīrīšanas iekārtu operatoru kampaņa Spānijā, un šo operatoru komentāri tika iekļauti direktīvas iekšējās saskaņotības pamatanalīzē.

Iedarbīgums

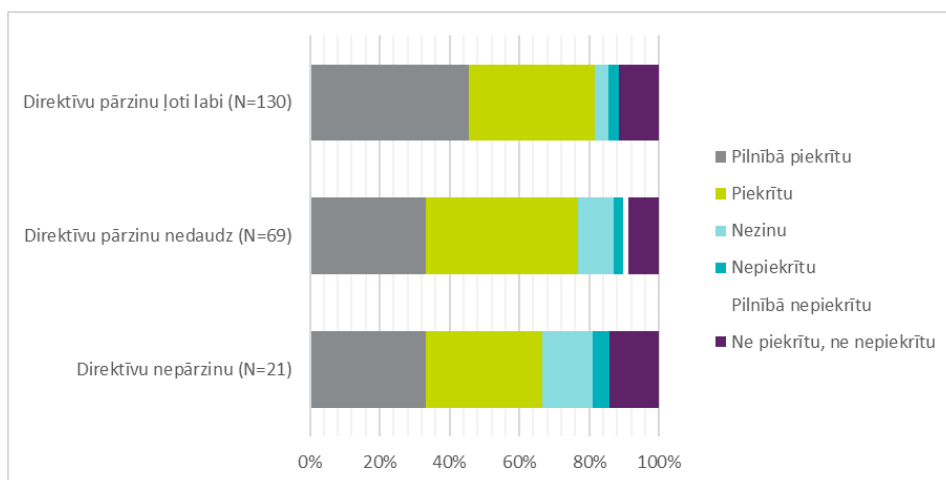
Anketas ekspertu sadaļas jautājumos ieinteresētās personas tika aicinātas izvērtēt, cik iedarbīgi bijuši direktīvas galvenie noteikumi. Atsauksmes dažādiem noteikumiem atšķīrās, bet lielākā daļa noteikumu tika atzīti par ļoti vai daļēji iedarbīgiem. Ieinteresētās personas uzskata, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva nav bijusi ļoti iedarbīga, lai nodrošinātu, ka tiek pienācīgi lietota individuāla vai cita piemērota sistēma vai ka dalībvalstis spēj tikt galā ar nokrišņu ūdens pārplūdēm. Kopumā nebija vērojams, ka atbildēs no dažādajām ieinteresēto personu kategorijām būtu vērojama kāda tendence.

Mērķi	Ļoti iedarbīgi	Diezgan iedarbīgi	Diezgan neiedarbīgi	Ļoti neiedarbīgi	Ne iedarbīgi, ne neiedarbīgi	Nezinu
Pasargāt vidi no novadīto komunālo notekūdeņu kaitīgās ietekmes (N=345)	46 %	42 %	3 %	1 %	4 %	4 %
Pasargāt cilvēka veselību no novadīto komunālo notekūdeņu kaitīgās ietekmes (N=343)	31 %	54 %	3 %	1 %	6 %	5 %
Savākt notekūdeņus (N=341)	46 %	37 %	3 %	1 %	8 %	4 %
Nodrošināt pienācīgu individuālas vai citas piemērotas sistēmas izmantojumu (N=332)	7 %	28 %	14 %	5 %	25 %	22 %
Nodrošināt pienācīgu kombinētās kanalizācijas sistēmas pārplūžu izmantojumu (N=337)	6 %	25 %	20 %	7 %	23 %	18 %

11. tabula. *Ieinteresēto personu kategoriju atbildes par to, cik iedarbīgi ir dažādi direktīvas noteikumi*

Efektivitāte

Izmaksu un ieguvumu samērīguma ziņā ieinteresētās personas, kas direktīvu pārzina pilnībā vai nedaudz, apgalvojumam, ka izmaksas un ieguvumi ir samērīgi, piekrita vai piekrita pilnībā, jo īpaši ilgtermiņā. Šīs ieinteresētās personas bija no visām kategorijām.



42. attēls. *Ieinteresēto personu viedoklis par izmaksu un ieguvumu samērīgumu*

Kopumā apgalvojumam, ka ieguvumi attaisno izmaksas, piekrita vai pilnībā piekrita 79 % respondentu, un lielākā daļa no tiem pārstāvēja iedzīvotāju kategoriju.

Saskaņotība

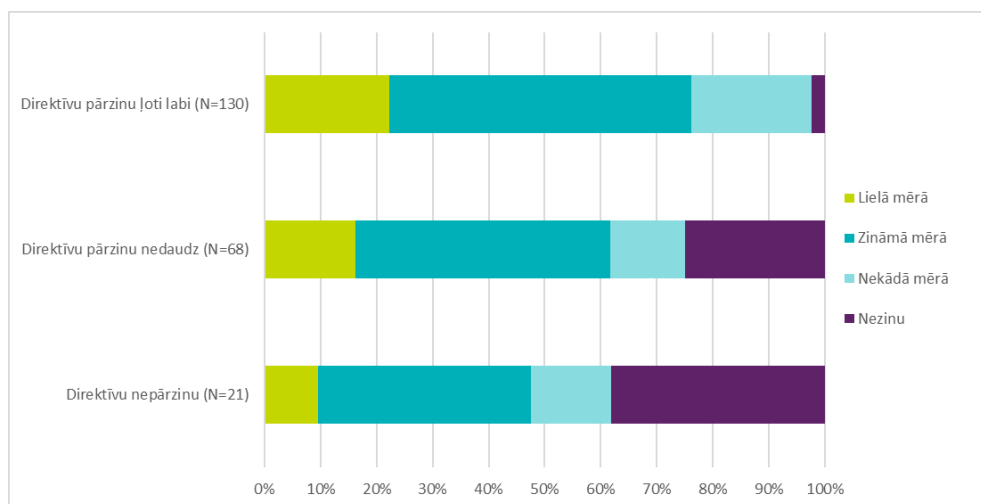
Attiecībā uz iekšējās saskaņotības novērtējumu nostāja nebija vienota; apgalvojumam, ka direktīva ir iekšēji saskaņota lielākā daļa respondentu piekrita lielā mērā vai zināmā mērā (attiecīgi 27 % un 53 %, n=299). Tika norādīts, ka attiecībā uz rūpnieciskajiem notekūdeņiem direktīvā ir atšķirīgi

sliekšņi. Pārskatot komentārus, var secināt, ka vairākas ieinteresētās personas savos spriedumos iekļāva ārējās saskaņotības aspektus vai Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas daļēju nespēju risināt jaunas sabiedriskās vajadzības. Attiecībā uz ārējo saskaņotību ieinteresētās personas uzskata, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva ar citiem tiesību aktiem ūdens resursu jomā ir saskaņota daļēji, un vairākas ieinteresētās personas norādīja, ka saskaņotība ar Ūdens pamatdirektīvu ir pilnīga vai daļēja (32 % un 50 %, n=293).

Attiecībā uz jaunākajām klimata un enerģētikas rīcībpolitikām ieinteresētās personas norādīja, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva nav pietiekami integrēta.

Nozīmība

Ieinteresētās personas arī novērtēja Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas spēju risināt jaunas problēmas, un visas ieinteresēto personu kategorijas bija vienprātis, ka pastāv problēmas, kuras direktīva nespēj atrisināt pilnībā. Atbildes salīdzinot ar ieinteresēto personu zināšanām par direktīvu, redzams, ka arī tās ieinteresētās personas, kas pārzina direktīvu ļoti labi, uzskata, ka direktīva nespēj risināt jaunas problēmas.



43. attēls. Ieinteresēto personu viedoklis par Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas spēju risināt jaunas problēmas sadalījumā pēc tā, cik labi tās pārzina direktīvu

Uz jautājumu, kuras problēmas direktīva risina nepietiekami, tirdzniecības apvienības un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu operatori norādīja, ka tā nepietiekami risina resursu, jo īpaši dūnu, atgūšanu un ka tajā jāpievēršas potenciāli problemātiskiem piesārņotājiem.

Attiecībā uz vielām, kas varētu atrasties notekūdeņos un kas varētu uztraukt ieinteresētās personas, pirmajā vietā bija vielas, kas izraisa endokrīnās sistēmas darbības traucējumus (52 % un 19 % respondentu norādīja, ka ļoti uztraucas vai uztraucas par tām, un šādas atbildes sniedza visas ieinteresēto personu kategorijas (220 iedzīvotāji, 27 operatori, 7 akadēmisko aprindu pārstāvji). Citas minētās vielas bija farmaceitiskie produkti un rūpnieciskie piesārņotāji (par tiem ļoti uztraucas 48 % respondentu), pesticīdi (ļoti uztraucas 47 % respondentu) un mikroplastmasa (ļoti uztraucas 46 % respondentu) (n=608).

Jautājumā par to, kam būtu jāsedz izmaksas par papildu attīrīšanu, lai likvidētu šīs vielas, respondentu nostāja bija divējāda — viena grupa (40 % respondentu) uzskatīja, ka izmaksas jāsedz sākotnējam piesārņotājam (piemēram, rūpniecības nozarei), bet otra grupa (25 %) norādīja, ka varētu paaugstināt ūdens apsaimniekošanas maksu (n=608). Trīs respondenti izvēlējās atbildi “Nezinu”, bet 16 % respondentu atbildi nesniedza. Tie respondenti, kas uzskatīja, ka jāmaksā ir rūpniecības nozarei, galvenokārt bija iedzīvotāji, NVO un ūdensapgādes uzņēmumi.

ES pievienotā vērtība

Uz jautājumu, vai notekūdeņu jomā ir jāveic turpmākas ES līmeņa darbības, lielākā daļa ieinteresēto personu atbildēja pilnībā piekrītoši (63 %) vai daļēji piekrītoši (26 %). Galvenā ieinteresēto personu grupa, kas atbalsta turpmāku ES līmeņa intervenci, ir iedzīvotāji. Lielākā daļa ieinteresēto personu piekrīt, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas atcelšanai būtu negatīva ietekme (86 %, N=307), un tikai 2 % uzskatīja, ka atcelšanai varētu būt pozitīvas sekas. Ieinteresētās personas apgalvoja, ka atcelšanai būtu negatīvas sekas uz ūdens kvalitāti un cilvēku veselību. Tā arī samazinātu stimulus attīstīt infrastruktūru, kas vajadzīga vides aizsardzībai.

Sabiedriskās apspriešanas rezultātā izdarītie konstatējumi tika integrēti izvērtēšanas atbalsta pētījuma analīzē, un tie ir Komisijas novērtējuma pamatā.

Tika saņemti arī daži nostājas dokumenti.

- **Zviedrijas Vides aizsardzības aģentūra:** nostājas dokumentā ir sniegti Vides aizsardzības aģentūras sniegto atbilžu papildinājumi un skaidrojumi. Vides aizsardzības aģentūra norādīja, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva nav pietiekami elastīga attiecībā uz pielāgošanos vietējiem apstākļiem un ka tā nav pietiekami stingra attiecībā uz fosforu.
- **Dānijas Vides un tehnoloģiju asociācija:** nostājas dokumentā norādīts, ka pēdējo desmitgažu laikā ir gūti panākumi attīrīšanas tehnoloģiju jomā un ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva nav izmantojusi iespēju iekļaut energoefektivitātes aspektus, kā arī stimulēt notekūdeņos atrodamo resursu atgūšanu un atkārtotu izmantošanu.
- **EurEau:** nostājas dokumentos par mikropiesārņotājiem un mikroplastmasu notekūdeņos ir izskaidroti šīs problēmas apmēri un risināmie uzdevumi. Tika iesniegti arī nostājas dokumenti par energoefektivitāti, par direktīvā izmantoto attīrīšanas terminoloģiju un par notekūdeņu attīrīšanas iespējām un problēmām attiecībā uz vienreizlietojamu plastmasu.
- **Pasaules zaļās infrastruktūras tīkls:** nostājas dokumentā ir aprakstīts, kā zaļā infrastruktūra var palīdzēt novērst nokrišņu ūdens sistēmas pārplūdes. Turklāt tika atzīmēts, ka kopš Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas pieņemšanas ir radušās jaunas sabiedriskās vajadzības, ko noteikuši tādi ārējie faktori kā klimata pārmaiņas un potenciāli problemātisku piesārņotāju pieaugums.
- **Xylem:** tehnoloģiju nodrošinātājs kā galveno problēmu norādīja novecojošo infrastruktūru un nepietiekamu finansējumu. Tika ierosināts vēl vairāk stimulēt izmaksu atgūšanu un apsvērt jaunus izmaksefektīvus risinājumus, kas palīdzētu novērst nokrišņu ūdens sistēmas pārplūdes. Tika arī ieteikts veicināt resursu atgūšanu un energoefektivitāti.
- **Ūdens nodrošinātības un sadarbības centrs:** centrs sniedza informāciju par iespējamo saspīlējumu starp piekļuvi ūdenim un izmaksu atgūšanu, jaunām problēmām, kas rodas saistībā ar klimata pārmaiņām (piemēram, ārkārtēji laika apstākļi, kas rada jaunas grūtības kanalizācijas sistēmām un notekūdeņu attīrīšanas iekārtām), un mājokļiem, kas nav pievienoti ūdenssistēmai, medikamentiem un ES pievienoto vērtību.

Tematiskie ekspertu darbsemināri¹

Darbsemināros iegūtā informācija tika iekļauta izvērtējošā pētījuma ziņojumā un izvērtējumā. Turklāt dažās darbsemināru diskusijās tika apstiprināta JRC modelēšanas pieeja un izmaksu un ieguvumu novērtējums. Visos darbsemināros piedalījās eksperti, kas pārstāvēja dalībvalstis, akadēmiskās aprindas, uzņēmēju apvienības/nozares pārstāvji, vides NVO un Komisijas darbinieki.

Darbseminārs par potenciāli problemātiskiem piesārņotājiem kopā ar ūdens tiesību aktu atbilstības pārbaudi (24. oktobris)

¹ Protokols un prezentācija ir pieejama *circabc*.

Mērķis: novērtējums par potenciāli problemātisku piesārņotāju ietekmi uz ūdens vidi un novērtējums par notekūdeņu attīrīšanas iekārtu potenciālu samazināt šādu ietekmi.

Kopsavilkums: potenciāli problemātiski piesārņotāji ietver dažādas vielas, un ir atzīts, ka, no vienas puses, notekūdeņu attīrīšanas iekārtas novērš dažu šo vielu nonākšanu vidē, izmantojot jau esošās attīrīšanas tehnoloģijas, bet, no otras puses, daži tās uzskata par punktu, no kura šīs vielas izplūst vidē. Pagaidām vēl nav izstrādāts viens atsevišķs attīrīšanas paņēmieni, kas nodrošinātu, ka ūdens tiek attīrīts no visiem potenciāli problemātiskiem piesārņotājiem. Attiecībā uz dažiem potenciāli problemātiskiem piesārņotājiem ir konstatēta to ietekme uz vidi (piemēram, diklofenaka gadījumā), savukārt par citiem joprojām nav skaidrs, kā tie uzvedas vidē un kāda varētu būt to kumulatīvā ietekme kopā ar citām vielām.

Dažas valstis jau spērušas pirmos soļus, lai risinātu problēmas saistībā ar potenciāli problemātiskiem piesārņotājiem. Piemēram, Šveicē vairākās prioritārās iekārtās tika uzstādīts ceturtais attīrīšanas posms.

Darbseminārs par nokrišņu ūdens sistēmas pārplūdēm un individuālām un citām piemērotām sistēmām (2018. gada 25. oktobris)

Mērķis: diskusija par nokrišņu ūdens pārplūžu tiesiskajiem un vidiskajiem aspektiem (īpaši koncentrējoties uz kombinētās kanalizācijas sistēmas pārplūdēm) un individuālām un citām piemērotām sistēmām. JRC iepazīstināja ar savu modelēšanas rezultātu projektu par šo divu jautājumu ietekmi. Ieinteresētajām personām bija iespēja apspriest un apstiprināt šo pieeju.

Kopsavilkums. Nokrišņu ūdens sistēmas pārplūdes: uz tām attiecas tikai Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas zemsvītras piezīme, kuru daži dalībnieki atzina par nepietiekamu. Terminoloģija ietver gan kombinēto kanalizācijas sistēmu, gan atsevišķo kanalizācijas sistēmu pārplūdes. Tomēr nav definēts, kas ir “noplūde” vai “pārplūde”. Pārplūdes pirmajās 15 minūtēs rodas “pirmais vilnis”, kas var saturēt visvairāk piesārņotāju. Vēl viena svarīga problēma ir urbāno noteces ūdeņu saturs, kas pēc ieplūšanas kanalizācijā notekūdeņos veido papildu piesārņojumu. Dalībvalstis pārplūžu problēmas risināšanai izmanto dažādas pieejas: tās ietver monitoringu, investīcijas atdalītās kanalizācijas sistēmās vai zaļās infrastruktūras / dabā balstītu risinājumu, piemēram, mitrāju, izmantošanu.

Individuālas sistēmas un citas piemērotas sistēmas: individuālas sistēmas un citas piemērotas sistēmas izmanto aglomerācijās ar < un > 2000 c. e., bet Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva attiecas tikai uz pēdējo gadījumu. Dalībvalstu eksperti izskaidroja, kāds ir individuālu un citu piemērotu sistēmu regulējums to valstīs. Pat tad, ja regulējumu uzlabotu, būtu grūti nodrošināt, ka individuālās sistēmas un citas piemērotas sistēmas darbojas labi un tiek pienācīgi regulētas.

Darbseminārs par izmaksām un ieguvumiem (2018. gada 8. novembris)

Mērķis: šajā darbseminārā Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas izvērtēšanas atbalsta pētījuma rezultāti tika salīdzināti ar līdzīgiem pētījumiem, ko veikusi Pasaules Banka ([2018. gadā](#)), ESAO kopā ar Vides ĢD (pētījums vēl notiek) un [Blue2](#) (pētījums vēl notiek, pasūtījis Vides ĢD).

Kopsavilkums: izmaksu funkcijas, ko izmanto ar Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu saistīto izmaksu novērtēšanai, ieinteresēto personu kopienai ir zināmas, un tās tiek uzskatītas par diezgan stabilām, lai arī ļoti datu ietilpīgām. Ņemot vērā lielās izmaksas, kas saistītas ar Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu, izvērtējumā noteikti jāapskata pieejamība finansiālajā ziņā, izmaksu atgūšana un ES finansējums. Diskusijas par ieguvumiem liecināja, ka visvairāk tiek atbalstīta kaitējuma izmaksu pieeja. Kopumā tika pārliecinoši atzīts, ka ne visus Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas sniegtos ieguvumus var aptvert, kvantificēt un izteikt naudas izteiksmē. Pasaules Banka savā pētījumā par 8 dalībvalstīm novērtēja dažādus ieguvumus, kā tas tika darīts arī izvērtējošajā atbalsta pētījumā, un atšķirīgās pieejas noveda pie tā, ka Pasaules Bankas pētījumā dažos scenārijos izmaksas tika novērtētas kā lielākas nekā ieguvumi.

Jeinteresēto personu konference

Mērķis: ieinteresēto personu konference notika Reģionu komitejas telpās 2018. gada 16. novembrī, un tajā piedalījās aptuveni 90 dalībnieku, tostarp dalībvalstu pārstāvji, notekūdeņu pakalpojumu jomas pārstāvji, NVO, starptautiskās organizācijas un akadēmisko aprindu pārstāvji. Konferences mērķis bija dalīties ar atbalsta pētījuma sākotnējiem konstatējumiem un pirmajiem sabiedriskās apspriešanas atbilžu analīzes rezultātiem.

Kopsavilkums: kopumā ieinteresētās personas uzskata, ka notekūdeņu savākšana un attīrīšana ES nepārprotami ir progresējusi. Šis progress tiek attiecināts uz Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu. Nokrišņu ūdens pārplūdes un individuālo sistēmu un citu piemērotu sistēmu izmantošana sagādā zināmas grūtības, un JRC modelēšanas rezultāti skaidri parāda to ietekmi uz vidi. Dalībvalstu ekspertu sniegtā informācija apstiprināja, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu ir iespējams īstenot īsā laikā un ka tā uzlabo ūdens kvalitāti.

Attiecībā uz ieguvumu novērtējumu ieinteresētās personas piekrita, ka ieguvumi ir būtiski un atsver izmaksas. Tika pausts spēcīgs atbalsts apgalvojumam, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas sniegtie ieguvumi neaprobežojas ar ūdens vides aizsardzību, turklāt tā sniegusi ieguvumus arī veselības un labsajūtas ziņā. Tāpat ir labi zināms, ka šos ieguvumus ir grūti novērtēt.

Ieinteresētās personas norādīja uz šādām nākotnes problēmām: mikropiesārņotāji, energoefektivitātes sasniegšana, pārplūžu un individuālo sistēmu un citu piemērotu sistēmu ietekmes mazināšana, kā arī ūdens un dūņu atkārtota izmantošana.

Ieinteresētās personas visumā apstiprināja, ka Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva ir labi salāgota ar citiem tiesību aktiem un ir svarīga citu direktīvas mērķu sasniegšanai. Raugoties plašākā ES tiesību aktu kontekstā, ieinteresētās personas norādīja, ka būtu lietderīgi direktīvu labāk salāgot ar klimata un enerģētikas rīcībpolitikām.

Rakstiskā apspriešanās

Ar Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas ekspertu grupas pārstāvjiem rakstveidā tika apspriesta informācija, kas saistīta ar: 1) individuālām sistēmām un citām piemērotām sistēmām, 2) nokrišņu ūdens sistēmas pārplūdēm un 3) izmaksām un ieguvumiem. Kopumā reaģēja 20 no 28 dalībvalstīm, un tās vai nu apstiprināja informāciju, vai arī iesniedza papildu datus. Šī informācija tika izmantota JRC veiktajā modelēšanā un izvērtējošā atbalsta pētījuma analīzē.