



# Zbirno poročilo o posvetovanju za vrednotenje Uredbe (ES) št. 1013 /2006 o pošiljkah odpadkov

## *Uvod*

To poročilo vsebuje povzetek rezultatov vseh dejavnosti posvetovanja v okviru vrednotenja Uredbe (ES) št. 1013/2006 o pošiljkah odpadkov, kakor je bila spremenjena (v nadaljnjem besedilu: uredba o pošiljkah odpadkov), in Uredbe (ES) št. 1418/2007 glede izvoza nekaterih odpadkov za predelavo iz Priloge III ali IIIA k Uredbi (ES) št. 1013/2006 v nekatere države, za katere se Sklep OECD o nadzoru prehoda odpadkov preko meja ne uporablja. To poročilo temelji na Dodatku D k podporni študiji<sup>1</sup>.

## **Strategija posvetovanja**

Komisija je leta 2017 predstavila strategijo posvetovanja za vrednotenje uredbe o pošiljkah odpadkov, ki je na voljo tukaj:  
[https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/wsr\\_evaluation\\_consultation\\_strategy.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/wsr_evaluation_consultation_strategy.pdf).

## **Javno posvetovanje**

Namen javnega posvetovanja je bil zbrati mnenja vseh zainteresiranih državljanov ali organizacij, zlasti zainteresiranih strani, ki najverjetneje ne bi sodelovale v drugih bolj specializiranih ciljno usmerjenih sklopih dejavnosti posvetovanja.

Vprašalnik je bil pripravljen na razumljiv način za javnost, zato je uporabljen jezik manj tehničen kot v uredbi o pošiljkah odpadkov. Na voljo je bil v vseh jezikih EU in s

---

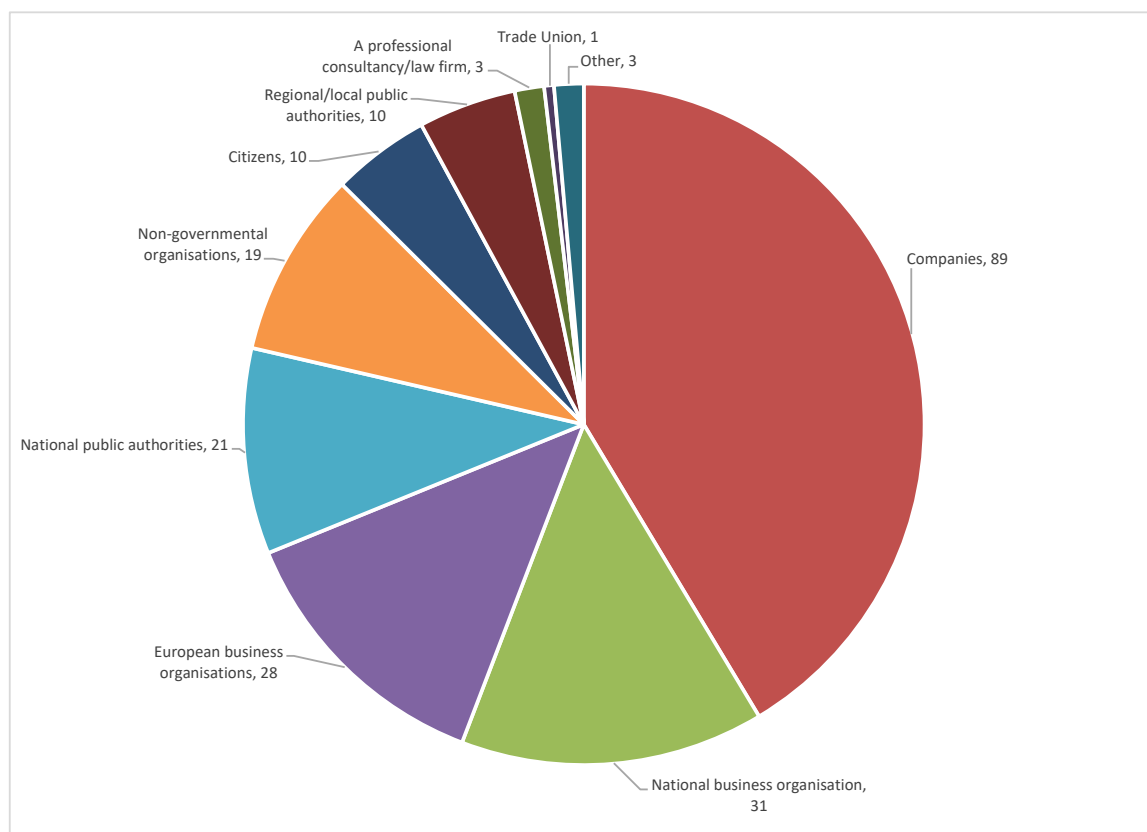
<sup>1</sup> <https://op.europa.eu/sl/publication-detail/-/publication/926420bc-8284-11e9-9f05-01aa75ed71a1>.

pomočjo orodja EU Survey<sup>2</sup> naložen na portal „Povejte svoje mnenje“<sup>3</sup>. Posvetovalno obdobje se je začelo 30. januarja 2018 in končalo 27. aprila 2018. Da bi bil odziv na posvetovanje čim večji, je bila povezava na vprašalnik objavljena tudi na strani „Posvetovanja“ na spletišču EUROPA<sup>4</sup>, poleg tega je bil vzpostavljen neposreden stik z več organizacijami, ki so bile zaprosene za pomoč pri razširjanju povezave na vprašalnik.

V obdobju posvetovanja je vprašalnik izpolnilo skupno 215 anketirancev. Slika B-1 prikazuje razčlenitev glede na vrsto anketirancev.

Med sodelujočimi v posvetovanju jih je 89 (41 % vseh) odgovarjalo v imenu podjetij, med katerimi je bilo 44 velikih podjetij (z več kot 250 zaposlenimi), 26 pa je bilo podjetij z 1 do 50 zaposlenimi. 31 anketirancev je bilo nacionalnih poslovnih organizacij, 28 evropskih poslovnih organizacij, 21 nacionalnih javnih organov, 19 nevladnih organizacij, 10 državljanov, prav toliko regionalnih/lokalnih javnih organov (10), 7 pa svetovalnih služb, sindikatov in predstavnikov kategorije „drugo“ (3 anketiranci, od tega en samozaposlen, en poklicni organ in ena interesna skupina). Slika B-1 prikazuje razčlenitev glede na vrsto zainteresiranih strani.

**Slika B-1: Javno posvetovanje o vrednotenju uredbe o pošiljkah odpadkov – razčlenitev glede na vrsto zainteresiranih strani**

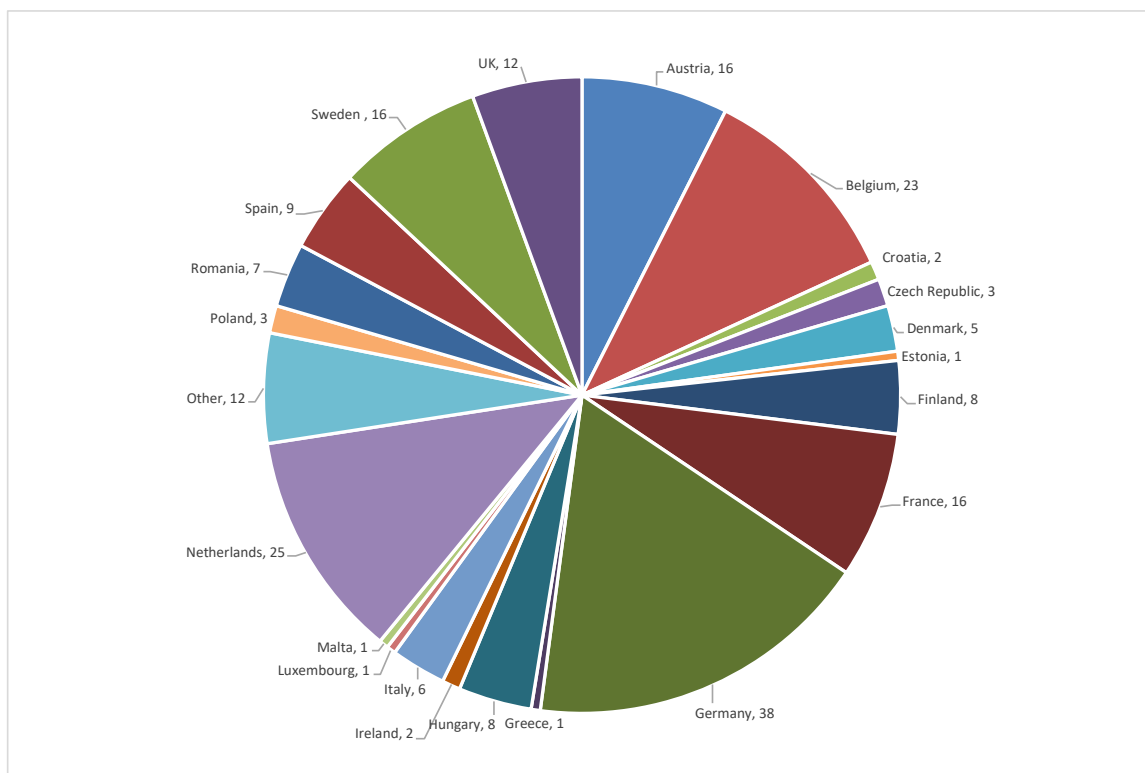


<sup>2</sup> <https://ec.europa.eu/eusurvey/home/welcome?language=sl>.

<sup>3</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say\\_sl](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_sl).

<sup>4</sup> [https://ec.europa.eu/info/consultations/public-consultation-evaluation-waste-shipment-regulation\\_sl](https://ec.europa.eu/info/consultations/public-consultation-evaluation-waste-shipment-regulation_sl).

## Slika B-2: Javno posvetovanje o vrednotenju uredbe o pošiljkah odpadkov – razčlenitev po posameznih državah



Slika B-2 prikazuje razčlenitev po posameznih državah.

### **Ciljno usmerjena posvetovanja z razgovori in anketami**

Ciljno usmerjeno posvetovanje je potekalo v obliki razgovorov s posebnimi zainteresiranimi stranmi in z uporabo orodij za elektronske ankete, kot je povzeto v nadaljevanju.

#### ***Začetni strokovni razgovori***

V začetni fazi postopka zbiranja podatkov je bilo opravljenih 12 strukturiranih pilotnih in kratkih razgovorov s strokovnjaki, da bi se dopolnile informacije, zbrane v okviru pregleda literature. Pri razgovorih so sodelovali predstavniki sektorja odpadkov, držav članic in nevladnih organizacij, rezultati pa so se uporabili za potrditev začetnega obsega vrednotenja, pričakovanih virov podatkov in podatkovnih vrzeli ter za podkrepitev načina zbiranja osnovnih podatkov iz odprtega javnega posvetovanja in ciljno usmerjenih posvetovanj, izvedenih v poznejših fazah postopka vrednotenja.

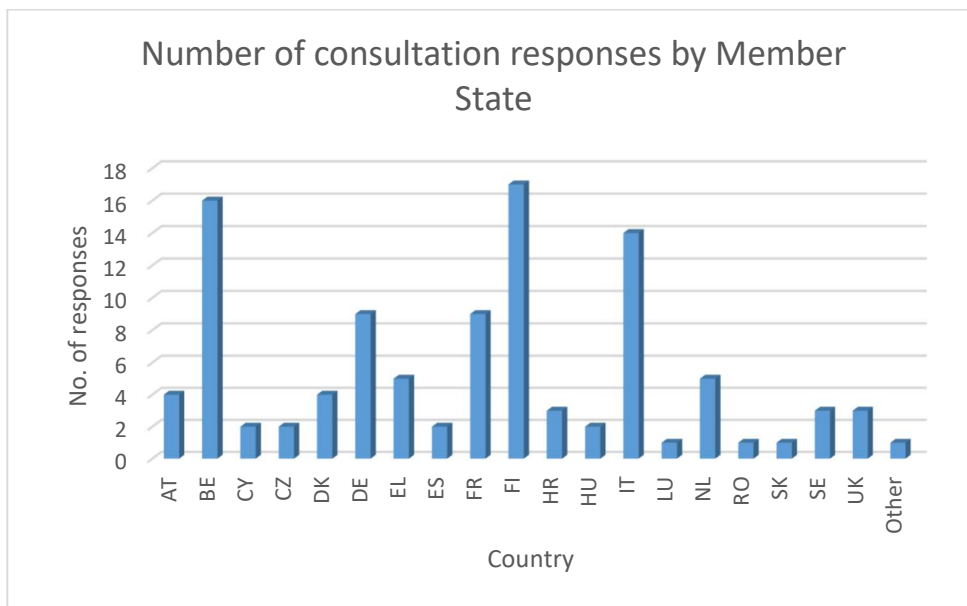
#### ***Ciljno usmerjene ankete***

Ciljno usmerjena anketa je bila pripravljena s pomočjo spletnega anketnega orodja „CheckMarket“. V prvem delu ankete so bila obravnavana vprašanja v zvezi s petimi merili vrednotenja, ki se uporabljajo za vse ciljne zainteresirane strani. Drugi del ankete je bil naslovljen posebej na pristojne organe držav članic, s posebnim poudarkom na določbah o inšpekcijskih pregledih in izvrševanju uredbe o pošiljkah odpadkov.

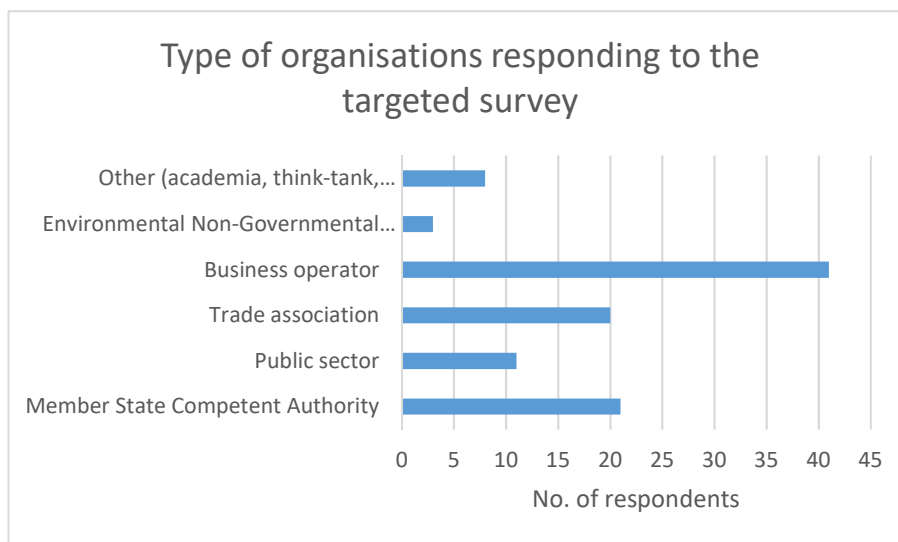
Anketa je bila objavljena konec maja 2018 in se je zaključila konec junija 2018.

Skupno so bili v 19 državah članicah na ciljno usmerjeno anketo prejeti 104 odgovori<sup>5</sup>. Anketa je bila zasnovana tako, da je zainteresiranim stranem omogočala prosto izbiro vprašanj, na katera želijo odgovoriti, čeprav je 59 odstotkov anketirancev odgovorilo na vsa vprašanja.

**Slika B-3: Število odgovorov na ciljno usmerjeno posvetovanje po državah članicah**



**Slika B-4: Vrste organizacij, ki so odgovorile na ciljno usmerjeno anketo**



<sup>5</sup> Če se upoštevajo tudi odgovori iz javnega posvetovanja, samo iz štirih držav članic ni bilo prejetega nobenega odgovora, pri čemer nihče ni zahteval nadaljnjih odgovorov.

## ***Delavnice zainteresiranih strani***

Med vrednotenjem sta bili organizirani dve delavnici, in sicer prva januarja 2018, druga pa septembra 2018. Na obeh delavnicah je sodelovalo približno 60 udeležencev iz vseh ciljnih skupin zainteresiranih strani.

**Prva enodnevna delavnica** je bila v Bruslju v četrtek, 11. januarja 2018, in je bila namenjena potrditvi glavnih dosedanjih težav pri izvajanju uredbe o pošiljkah odpadkov, pri čemer so se upoštevali tako pozitivni kot tudi negativni učinki, ter preučitvi obsega nadaljnjega zbiranja podatkov.

Udeleženci so prejeli povzetek težav, ki so bile opredeljene v pregledu literature in začetnih razgovorih, ter so jih morali potrditi, izpodbijati oziroma zagotoviti dodatna razmišljanja in gradiva v zvezi z njimi.

Na splošno so udeleženci potrdili obravnavane teme in ugotovljene težave, pri čemer je bil poseben poudarek na uporabi obstoječih poročil držav članic v zvezi z izvajanjem uredbe o pošiljkah odpadkov, pomenu upoštevanja vseh zainteresiranih strani pri vrednotenju in prvotnih ciljnih uredbe o pošiljkah odpadkov v primerjavi s spreminjajočim se trgom odpadkov ter zlasti povezavo s krožnim gospodarstvom.

**Druga enodnevna delavnica** je bila v Bruslju v torek, 11. septembra 2018, in je bila namenjena potrditvi osnutka sklepov, ki izhajajo iz presoje dokazov, predloženih na podlagi meril vrednotenja in vprašanj. Udeleženci delavnice so prejeli:

- i. povzetek pred delavnico, v katerem so bili na kratko povzeti sklepi, ki so bili doseženi v okviru vrednotenja, in
- ii. predstavitev na sami delavnici, ki so jih dodatno pojasnili svetovalci, ki so Komisiji pomagali pri postopku vrednotenja, in so bile podrobnejše od sklepov, predstavljenih v povzetku.

Dnevni red je bil razdeljen glede na merila vrednotenja.

Na vsakem srečanju in po predstavitvah svetovalcev so bili udeleženci pozvani, naj podajo svoje mnenje o osnutku sklepov. Ta mnenja so bila zabeležena v poročilu o delavnici, ki je bilo izdano kot osnutek za posvetovanje po delavnici. Pripombe udeležencev so bile nato vključene v končno poročilo o delavnici.

Zainteresirane strani so se strinjale s predloženim osnutkom sklepov po vključitvi manjših jezikovnih popravkov in potrebnih podrobnosti, ki so zajele mnenje vseh zainteresiranih strani.

Podrobni rezultati delavnic so na voljo v poročilih iz Dodatka G k podporni študiji<sup>6</sup>.

## **Povratne informacije o časovnem načrtu vrednotenja**

Povratne informacije so zagotovili BDE (nemško združenje, ki zastopa predvsem zasebna podjetja v sektorju odpadkov in ravnanja z odpadno vodo), Evropsko združenje podjetij za recikliranje elektronske opreme (EERA), Evropsko združenje sektorjev za recikliranje odpadkov (EuRIC), Evropska unija za odgovorno sežiganje in predelavo

---

<sup>6</sup> <https://op.europa.eu/sl/publication-detail/-/publication/926420bc-8284-11e9-9f05-01aa75ed71a1>.

posebnih odpadkov (EURITS), Evropska platforma za recikliranje (ERP), Evropska zveza za ravnanje z odpadki in okoljske storitve (FEAD), skupina Remondis Industrie Service (RISG), španski Subdireccion General De Residuos, finsko združenje okoljskih sektorjev YTP, Fabrice Sancho (državljan), Arsi Saukkola (organizacije, ki niso podjetja/nevladne organizacije) in dva anonimna anketiranca. Mnenja in dokazi, ki so bili predloženi v teh povratnih informacijah, so se neposredno upoštevali v evalvacijski študiji, pri čemer je več anketirancev predložilo dodatna gradiva v okviru drugih posvetovalnih dejavnosti, ki so opisane zgoraj.

## **Mnenje platforme REFIT**

Platforma REFIT je preučila prispevke danskega poslovnega foruma in člana skupine zainteresiranih strani za uredbo o pošiljkah odpadkov ter rezultate finske ankete o boljšem pravnem urejanju in je 19. marca 2018 sprejela mnenje<sup>7</sup>.

Skupina zainteresiranih strani je ugotovila, da so nacionalni organi in zainteresirane strani skozi leta izrazili številne pomisleke glede nekaterih določb uredbe, ki povzročajo nepotrebno upravno breme ter zamude in dodatne stroške za pošiljke odpadkov. Poleg tega je ugotovila, da vedno znova prihaja do nezakonitih pošiljk odpadkov.

Prva dva prispevka, ki sta bila obravnavana, se nanašata na nejasno opredelitev odpadkov in status nekaterih odpadkov ter morebitne posledice povečanja recikliranja odpadkov v EU. Skupina zainteresiranih strani se zaveda, da te težave ovirajo razvoj pravega notranjega trga za recikliranje odpadkov in tudi razvoj krožnega gospodarstva. Seznanjena je bila z delom, opravljenim v okviru revizije okvirne direktive o odpadkih v zvezi z lažjim razlikovanjem med odpadki in neodpadki ter v okviru priprave prihodnjega sporočila v zvezi z vmesnikom med kemijskimi proizvodi in odpadki.

Skupina zainteresiranih strani je Komisijo pozvala, naj ta vprašanja pojasni na podlagi revizije uredbe o pošiljkah odpadkov ter zagotovi skladnost opredelitev in razlag v vseh državah članicah. Obstoječe razlike v razlagah in z njimi povezano izvrševanje škodijo poslovnim priložnostim, povezanim z recikliranjem odpadkov in krožnim gospodarstvom. Skupina zainteresiranih strani je Komisiji priporočila, naj okrepi izmenjavo primerov dobre prakse pri izvajanju in izvrševanju ter si prizadeva za enotnejše izvrševanje.

Nadalje podpira idejo, da se preuči, ali je mogoče več vrst odpadkov dodati na „zeleni seznam“ in tako zmanjšati upravno breme. Vendar bi bilo to treba storiti šele po temeljiti analizi lastnosti vrst odpadkov in njihovega možnega vpliva na okolje. Predlagano je bilo tudi, da se preuči, kako bi bilo mogoče vzpostaviti register certificiranih obratov za recikliranje in zmanjšati dajatve za izdajo dovoljenj v EU, če se odpadki pošljejo v katerega od teh certificiranih obratov.

Zadnji prispevek se je nanašal na bolj specifično vprašanje pomanjkanja vzajemnega priznavanja registracij. Zdi se, da medsebojno priznavanje registracij med državami članicami ne obstaja, kar vodi do številnih vzporednih registracij, ki je za prevoznike upravno zapleteno. Poleg tega naj bi bil v praksi postopek registracije v nematični državi za prevoznike zelo zapleten, in sicer iz več razlogov: različne vrste in veljavnost registracij, različne zahteve za zagotavljanje informacij za registracijo in jezikovne težave. Zato prihaja pri prevozu do zamud, saj prevozniki čakajo na registracijo ali

---

<sup>7</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/recommendation-ix-3a-c\\_regulation-on-shipment-of-waste\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/recommendation-ix-3a-c_regulation-on-shipment-of-waste_en.pdf).

izgubijo dodeljeni posel. Dodaten izziv predstavlja dejstvo, da prevoznik ne more zlahka spremeniti oblike podjetja. Hkrati pa je sprememba oblike podjetja neizbežna, da lahko zaprosi za registracijo. Kadar mu to uspe, mora počakati na odgovor države članice na zahtevek za registracijo. Medtem se podjetje izključi iz trga. Poleg tega digitalne rešitve niso vedno čezmejno združljive.

Skupina zainteresiranih strani je podprla predlog za zagotovitev vzajemnega priznavanja registracij prevoznikov odpadkov. Po njenem mnenju bi se z opredelitvijo minimalnih zahtev in postopkovnih korakov za registracijo na ravni EU ter njihovo vključitvijo v nacionalne sisteme registracije lahko zagotovila enaka raven varstva okolja in zdravja ljudi.

Zlasti v zvezi z izvozom plastičnih odpadkov se je skupina zainteresiranih strani v svojem mnenju sklicevala na spreminjajoče se razmere na področju izvoza plastičnih odpadkov na svetovni ravni. Odpadki, ki so se prej pošiljali na Kitajsko, so bili nedavno preusmerjeni, ker je Kitajska sprejela sklep o prepovedi uvoza nekaterih vrst plastičnih odpadkov. Vendar se po mnenju skupine zainteresiranih strani zaradi tega razvoja dogodkov ustvarjajo tudi priložnosti za podjetja za recikliranje v EU.

### **Ad hoc prispevki**

*Ad hoc* prispevki so bili predloženi v skladu s spodnjo razpredelnico:

<b>Organizacija</b>	<b>Zastopani interesi</b>	<b>Narava prispevka</b>
Danska gospodarska zbornica	danska industrija	Pisna stališča poleg prispevkov med usmerjenim posvetovanjem z zainteresiranimi stranmi. Na splošno so prispevki vsebovali dodatne dokaze v zvezi z enim ali več merili vrednotenja.
EuRIC	evropski sektor za recikliranje odpadkov	
Eurometaux	evropska industrija neželeznih kovin	
Hazardous Waste Europe	sektor za obdelavo nevarnih odpadkov v EU	
FEAD	sektorja EU za ravnanje z odpadki in okoljske storitve	
HOSZ	madžarski sektor za ravnanje z odpadki	
VDEH	nemški proizvajalci jekla	
Veolia	zasebni sektor – ravnanje z odpadki	

## **Uporaba zbranih informacij**

Vse informacije, ki so bile zbrane med zbiranjem podatkov v okviru posvetovanja iz tega zbirnega poročila, pregleda literature in zbiranja dokazov s strani skupine svetovalcev, so shranjene v enem samem repozitoriju podatkov. S tem repozitorijem je bil zagotovljen pregled vseh virov podatkov v zvezi z vsakim vprašanjem za vrednotenje in podani so bili ustrezni viri dokazov, ki so bili nato navedeni v glavnem besedilu evalvacijske študije. Podatki so bili nato analizirani z namenom opredelitve nasprotujočih ali spodbudnih izjav in dokazov, s pomočjo katerih je bilo mogoče oblikovati zaključke za končno evalvacijsko študijo. V ta namen je bila organizirana druga delavnica zainteresiranih strani, na kateri je bil potrjen osnutek končnih ugotovitev na podlagi predhodno navedenih informacij in prilagojeni so bili sklepi. V končnem poročilu so bila v celoti upoštevana vsa stališča, ki so bila deležna močne podpore, navedena pa so bila tudi mnenja, ki so bila deležna manjše podpore.