



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Διεύθυνση Β - Κυκλική οικονομία και περιβαλλοντικά βιώσιμη ανάπτυξη

ENV.B.3 - Διαχείριση αποβλήτων και δευτερογενή υλικά

Συνοπτική έκθεση της διαβούλευσης σχετικά με την αξιολόγηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 για τις μεταφορές αποβλήτων

Εισαγωγή

Η παρούσα έκθεση συνοψίζει τα αποτελέσματα όλων των δραστηριοτήτων διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο της αξιολόγησης του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 για τις μεταφορές αποβλήτων, όπως τροποποιήθηκε (κανονισμός για τις μεταφορές αποβλήτων ή ΚΜΑ), καθώς και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1418/2007 σχετικά με την εξαγωγή για αξιοποίηση ορισμένων αποβλήτων που περιέχονται στο παράρτημα ΙΙΙ ή ΙΙΙΑ του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 προς ορισμένες χώρες στις οποίες δεν εφαρμόζεται η απόφαση του ΟΟΣΑ για τον έλεγχο των διασυνοριακών διακινήσεων αποβλήτων. Η παρούσα έκθεση βασίζεται στο προσάρτημα Δ της υποστηρικτικής μελέτης¹.

Η στρατηγική της διαβούλευσης

Η στρατηγική της διαβούλευσης για την αξιολόγηση του ΚΜΑ παρουσιάστηκε από την Επιτροπή το 2017 και διατίθεται εδώ:

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/wsr_evaluation_consultation_strategy.pdf.

¹ <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/926420bc-8284-11e9-9f05-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF>

Δημόσια διαβούλευση

Η δημόσια διαβούλευση είχε ως στόχο να συγκεντρώσει τις γνώμες όλων των ενδιαφερόμενων πολιτών ή οργανισμών, με ιδιαίτερη στόχευση στους ενδιαφερομένους που δεν ήταν πιθανό να εμπλακούν στις άλλες, πιο εξειδικευμένες πτυχές των δραστηριοτήτων διαβούλευσης.

Το ερωτηματολόγιο συντάχθηκε για να είναι διαθέσιμο στο κοινό και, για τον σκοπό αυτό, περιείχε λιγότερο τεχνική γλώσσα σε σχέση με τον ΚΜΑ. Διατέθηκε σε όλες τις γλώσσες της ΕΕ και αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη «Πείτε την άποψή σας»² μέσω του εργαλείου «EU Survey»³. Η περίοδος διαβούλευσης άρχισε στις 30 Ιανουαρίου 2018 και έληξε στις 27 Απριλίου 2018. Για να μεγιστοποιηθεί το ποσοστό απόκρισης, αναρτήθηκε επίσης σύνδεσμος προς το ερωτηματολόγιο στη σελίδα «Διαβουλεύσεις» του διαδικτυακού τύπου EUROPA⁴ και έγιναν απευθείας επαφές με ορισμένους οργανισμούς, από τους οποίους ζητήθηκε να βοηθήσουν στη διάδοση του συνδέσμου προς το ερωτηματολόγιο.

Συνολικά 215 απαντήσαντες συμπλήρωσαν τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της περιόδου διαβούλευσης. Στο σχήμα Β-1 κατωτέρω παρουσιάζεται κατανομή των απαντησάντων ανά είδος.

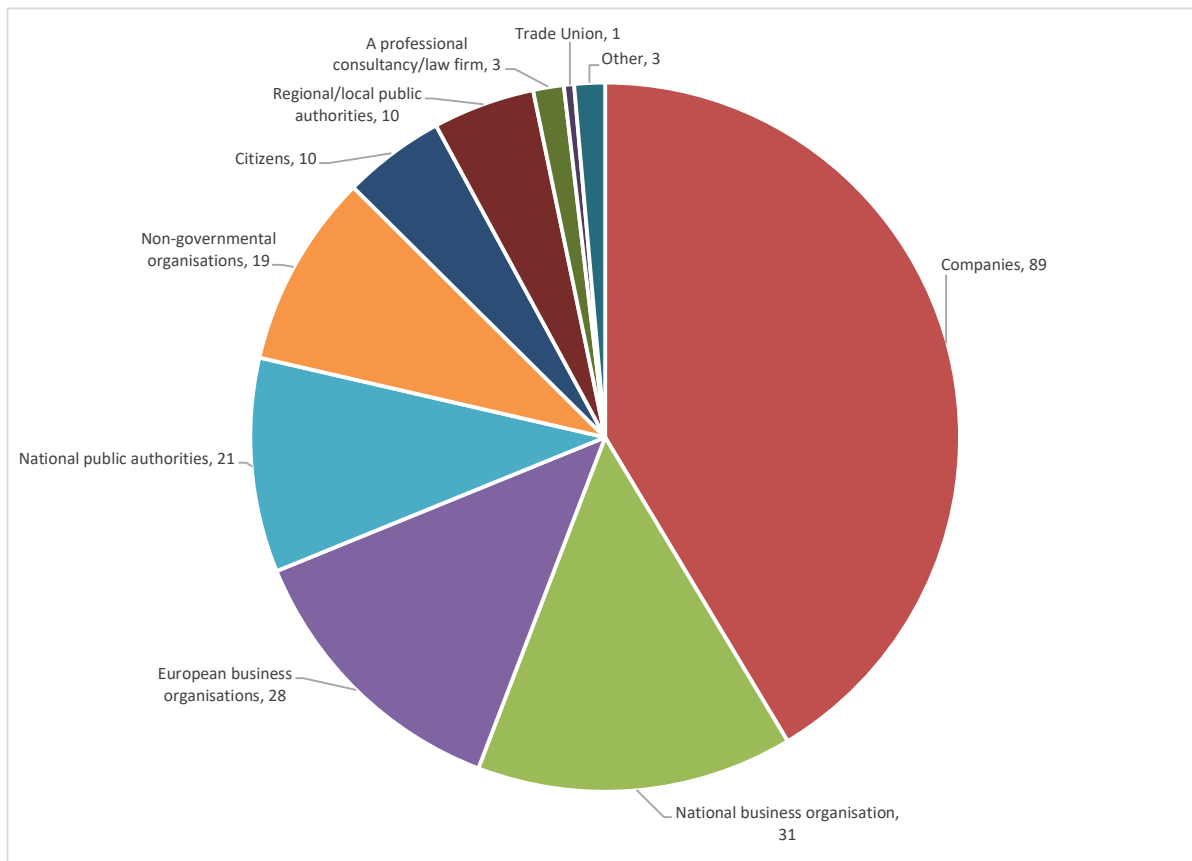
Μεταξύ των συμμετεχόντων στη διαβούλευση, 89 (41 % του συνόλου) απάντησαν εξ ονόματος εταιρειών, εκ των οποίων 44 ήταν μεγάλες εταιρείες (περισσότεροι από 250 εργαζόμενοι) και 26 είχαν από 1-50 υπαλλήλους. 31 απαντήσαντες ήταν εθνικοί επιχειρηματικοί οργανισμοί, 28 ήταν ευρωπαϊκοί επιχειρηματικοί οργανισμοί, 21 εθνικές δημόσιες αρχές, 19 μη κυβερνητικές οργανώσεις, 10 πολίτες, 10 περιφερειακές/τοπικές δημόσιες αρχές (10) και 7 ήταν εταιρείες συμβούλων, συνδικαλιστικές οργανώσεις και η κατηγορία «Άλλα» (3 απαντήσαντες, εκ των οποίων ένας αυτοαπασχολούμενος, ένας επαγγελματικός σύλλογος και μια ομάδα συμφερόντων). Η κατανομή ανά είδος ενδιαφερομένων παρουσιάζεται στον παρακάτω σχήμα Β-1.

² https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_el

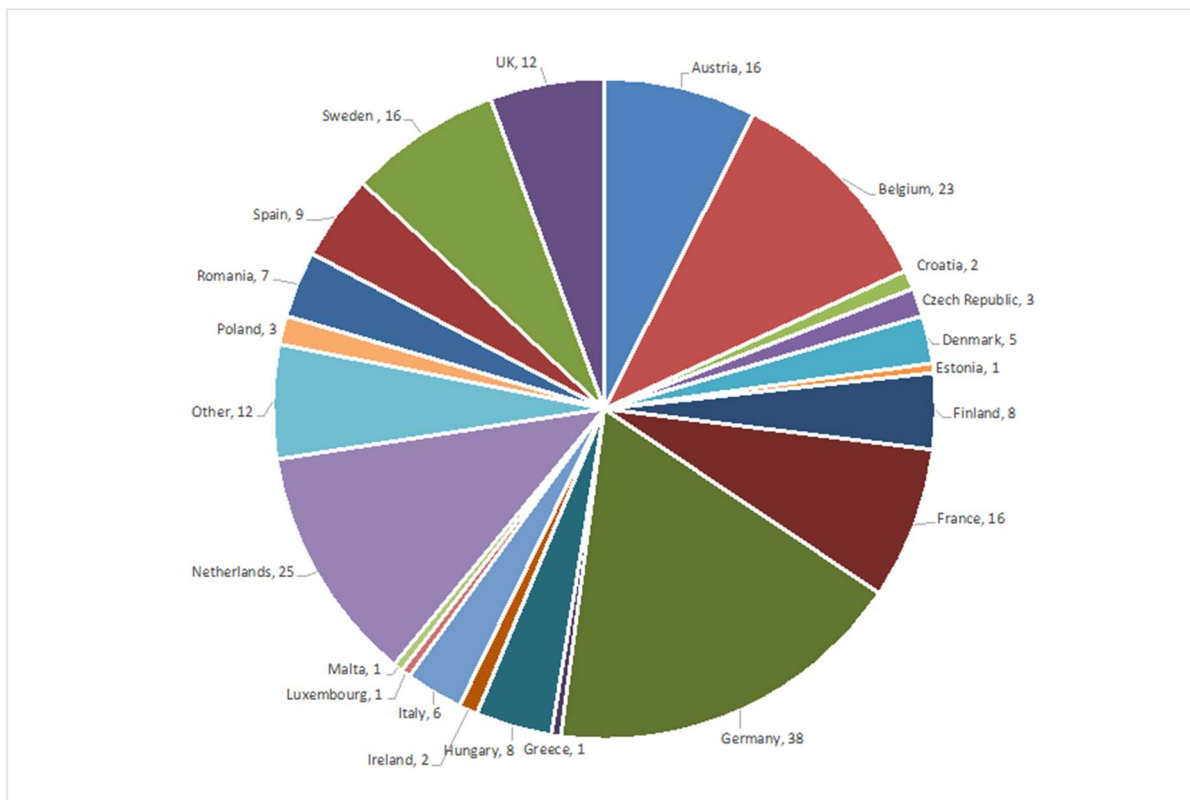
³ <https://ec.europa.eu/eusurvey/home/welcome>

⁴ https://ec.europa.eu/info/consultations/public-consultation-evaluation-waste-shipment-regulation_el

Σχήμα Β-1 Αξιολόγηση ΚΜΑ — Δημόσια διαβούλευση — Κατανομή ανά ενδιαφερόμενο



Σχήμα Β-2 Αξιολόγηση ΚΜΑ — Δημόσια διαβούλευση — Κατανομή ανά χώρα



Η κατανομή ανά χώρα παρουσιάζεται στο σχήμα Β-2.

Στοχευμένες διαβουλεύσεις μέσω συνεντεύξεων και ερευνών

Η στοχευμένη διαβούλευση έλαβε τη μορφή συνεντεύξεων με συγκεκριμένους ενδιαφερομένους με χρήση ηλεκτρονικών εργαλείων έρευνας, όπως συνοψίζονται κατωτέρω.

Αρχικές συνεντεύξεις εμπειρογνομόνων

Στις αρχές της διαδικασίας συλλογής δεδομένων, πραγματοποιήθηκαν 12 διαρθρωμένες πιλοτικές και σύντομες συνεντεύξεις με εμπειρογνώμονες προκειμένου να συμπληρωθούν οι πληροφορίες που είχαν συγκεντρωθεί μέσω της επισκόπησης της βιβλιογραφίας. Στις συνεντεύξεις αυτές συμμετείχαν εκπρόσωποι βιομηχανιών αποβλήτων, κρατών μελών και ΜΚΟ, τα δε αποτελέσματα χρησιμοποιήθηκαν για επιβεβαίωση του αρχικού πεδίου της αξιολόγησης, των αναμενόμενων πηγών δεδομένων και των κενών δεδομένων, καθώς και για ενημέρωση της συλλογής πρωτογενών δεδομένων από την ανοικτή δημόσια διαβούλευση και τις στοχευμένες διαβουλεύσεις που πραγματοποιήθηκαν σε μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης.

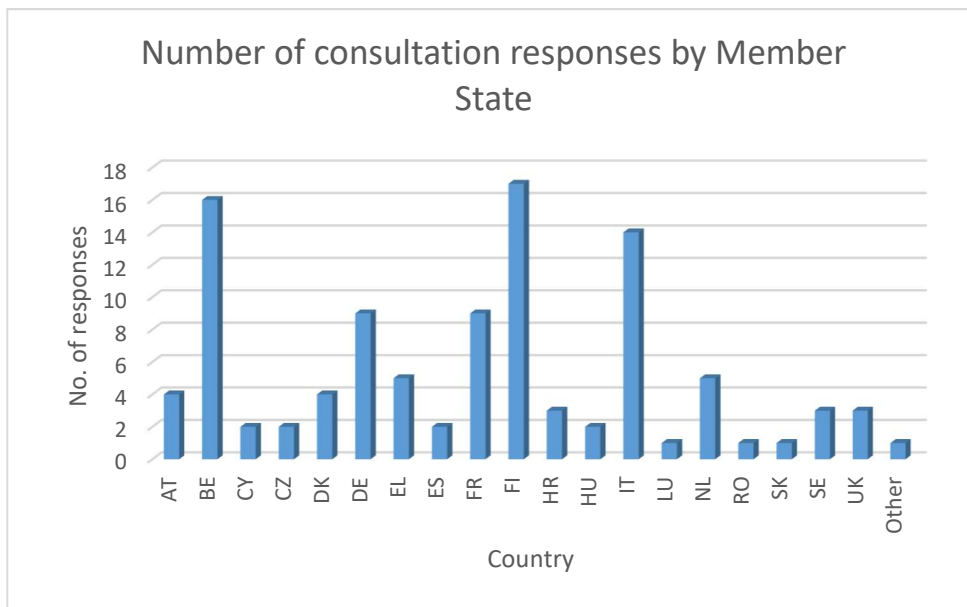
Στοχευμένες έρευνες

Εκπονήθηκε στοχευμένη έρευνα προς συμπλήρωση με τη χρήση του διαδικτυακού εργαλείου ερευνών «CheckMarket». Στο πρώτο μέρος της έρευνας εξετάστηκαν ζητήματα σε σχέση με τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που ισχύουν για όλους τους στοχευόμενους ενδιαφερομένους. Το δεύτερο μέρος της έρευνας αφορούσε συγκεκριμένα τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών, με ιδιαίτερη επικέντρωση στις διατάξεις περί ελέγχου και επιβολής του ΚΜΑ.

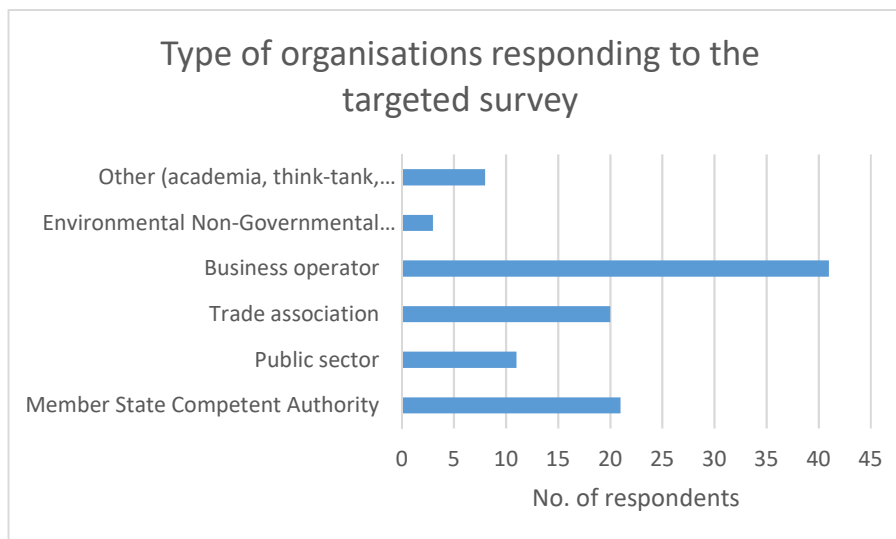
Η έρευνα ξεκίνησε στα τέλη Μαΐου 2018 και έκλεισε στα τέλη Ιουνίου 2018.

Συνολικά, υποβλήθηκαν 104 απαντήσεις στη στοχευμένη έρευνα σε 19 κράτη μέλη⁵. Αν και η έρευνα ήταν σχεδιασμένη κατά τρόπο ώστε να δίνει στους ενδιαφερομένους τη δυνατότητα να επιλέξουν σε ποιες ερωτήσεις θα απαντήσουν, το 59 % των απαντήσεων παρείχε απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις.

Σχήμα Β-3 Αριθμός απαντήσεων στοχευμένης διαβούλευσης ανά κράτος μέλος



Σχήμα Β-4 Είδος οργανώσεων που απάντησαν στη στοχευμένη έρευνα



⁵ Σε συνδυασμό με τις απαντήσεις από τη δημόσια διαβούλευση, μόνο 4 κράτη μέλη δεν έστειλαν απαντήσεις. Δεν καταβλήθηκαν επιπλέον προσπάθειες για να αποσταλούν περαιτέρω απαντήσεις.

Εργαστήρια με τους ενδιαφερομένους

Πραγματοποιήθηκαν δύο εργαστήρια αξιολόγησης, το πρώτο τον Ιανουάριο του 2018 και το δεύτερο τον Σεπτέμβριο του 2018. Περίπου 60 συμμετέχοντες από όλες τις στοχευμένες ομάδες ενδιαφερομένων έλαβαν μέρος και στα δύο εργαστήρια.

Το πρώτο εργαστήριο διάρκειας μίας ημέρας πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες την Πέμπτη 11 Ιανουαρίου 2018 και χρησιμοποιήθηκε για να επιβεβαιωθούν τα κύρια προβλήματα που ανέκυψαν κατά την εφαρμογή του ΚΜΑ μέχρι σήμερα, να συνεκτιμηθούν τόσο οι θετικές όσο και οι αρνητικές επιπτώσεις, και να εξεταστεί το πεδίο των περαιτέρω ασκήσεων συλλογής δεδομένων.

Οι συμμετέχοντες έλαβαν σύνοψη των προβλημάτων που εντοπίστηκαν από την επισκόπηση της βιβλιογραφίας και τις αρχικές συνεντεύξεις και τους ζητήθηκε να τα επιβεβαιώσουν, να τα αντικρούσουν και να παράσχουν επιπλέον σκέψεις και υλικά σχετικά με τα προβλήματα αυτά.

Γενικά, οι συμμετέχοντες συμφώνησαν με τα θέματα που εξετάστηκαν και τα προβλήματα που εντοπίστηκαν, δίνοντας έμφαση στη χρήση των εκθέσεων που έχουν διαβιάσει τα κράτη μέλη για την εφαρμογή του ΚΜΑ, στη σημασία της συνεκτίμησης των απόψεων όλων των ενδιαφερομένων στην αξιολόγηση και των αρχικών στόχων του ΚΜΑ σε σύγκριση με τη μεταβαλλόμενη αγορά αποβλήτων και, ειδικότερα, στη σχέση με την κυκλική οικονομία.

Το δεύτερο εργαστήριο μίας ημέρας πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες την Τρίτη 11 Σεπτεμβρίου 2018 και χρησίμευσε για να επιβεβαιωθεί το σχέδιο συμπερασμάτων που προέκυψε από την αξιολόγηση των αποδεικτικών στοιχείων τα οποία παρασχέθηκαν σε σχέση με τα κριτήρια αξιολόγησης και τις ερωτήσεις. Οι συμμετέχοντες στο εργαστήριο έλαβαν:

- i. σύνοψη, πριν από το εργαστήριο, όπου παρουσιάζονταν εν συντομία τα συμπεράσματα που εξήχθησαν στο πλαίσιο της αξιολόγησης· και
- ii. παρουσιάσεις στο ίδιο το εργαστήριο, που επεξηγούνταν περαιτέρω από τους συμβούλους οι οποίοι συνεπικουρούν την Επιτροπή στη διαδικασία αξιολόγησης και παρείχαν περισσότερες λεπτομέρειες σε σχέση με τα συμπεράσματα που παρουσιάζονταν στη σύνοψη.

Η ημερήσια διάταξη διαιρέθηκε σε δύο μέρη με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια κάθε μέρους και κατόπιν παρουσιάσεων από τους συμβούλους, οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να διατυπώσουν τη γνώμη τους σχετικά με το σχέδιο συμπερασμάτων. Οι γνώμες καταγράφηκαν στην έκθεση του εργαστηρίου, η οποία εκδόθηκε προς διαβούλευση υπό μορφή σχεδίου μετά το εργαστήριο. Στη συνέχεια, οι παρατηρήσεις που υπέβαλαν οι συμμετέχοντες ενσωματώθηκαν στην τελική έκθεση του εργαστηρίου.

Γενικά, οι ενδιαφερόμενοι ενέκριναν το σχέδιο συμπερασμάτων που υποβλήθηκε, με ορισμένες αλλαγές στη διατύπωση και με αποσαφήνιση ορισμένων σημείων προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι απόψεις όλων των ενδιαφερομένων.

Τα αναλυτικά αποτελέσματα των εργαστηρίων περιέχονται στις εκθέσεις που περιλαμβάνονται στο προσάρτημα Ζ της υποστηρικτικής μελέτης⁶.

Σχόλια που ελήφθησαν σχετικά με τον χάρτη πορείας της αξιολόγησης

Υποβλήθηκαν σχόλια από την BDE (γερμανική ένωση που εκπροσωπεί κατά κύριο λόγο ιδιωτικές εταιρείες του κλάδου διαχείρισης αποβλήτων και λυμάτων), την European Electronics Recyclers Association (EERA), την European Recycling Industries' Confederation (EuRIC), την European Union for Responsible Incineration and Treatment of Special Waste (EURITS), την European Recycling Platform (ERP), την European Federation of Waste Management and Environmental Services (FEAD), την Remondis Industrie Service Group (RISG), την Subdirección General de Residuos, την Finnish Environmental Industries YTP, τον Fabrice Sancho (πολίτης), την Arsi Saukkola (οργανώσεις εκτός των επιχειρήσεων/εταιρειών/ΜΚΟ) και 2 ανώνυμους απαντήσαντες. Οι γνώμες που διατυπώθηκαν και τα αποδεικτικά στοιχεία που υποβλήθηκαν στα εν λόγω σχόλια χρησιμοποιήθηκαν απευθείας στη μελέτη αξιολόγησης, ενώ ορισμένοι από τους απαντήσαντες παρέσχαν περαιτέρω υλικό στο πλαίσιο των λοιπών δραστηριοτήτων διαβούλευσης που έχουν αναληφθεί όπως περιγράφεται ανωτέρω.

Γνώμη της πλατφόρμας REFIT

Η πλατφόρμα REFIT έχει εξετάσει τις παρατηρήσεις που υπέβαλαν το Danish Business Forum, η Finnish Survey for Better Regulation (φινλανδική έρευνα για τη βελτίωση της νομοθεσίας) και ένα μέλος της ομάδας ενδιαφερομένων σχετικά με τον κανονισμό για τη μεταφορά αποβλήτων, και εξέδωσε τη γνώμη της στις 19/03/2018⁷.

Η ομάδα ενδιαφερομένων σημείωσε ότι, με την πάροδο των ετών, διατυπώθηκαν ορισμένες ανησυχίες από τις εθνικές αρχές και τους ενδιαφερομένους σχετικά με ορισμένες διατάξεις του κανονισμού που συνεπάγονται περιττό διοικητικό φόρτο, καθώς και καθυστερήσεις και πρόσθετες δαπάνες για τις μεταφορές αποβλήτων. Αναγνώρισε επίσης τη συνεχή διενέργεια παράνομων μεταφορών αποβλήτων.

Οι δύο πρώτες παρατηρήσεις που εξετάστηκαν, αφορούν και οι δύο τον ασαφή ορισμό των αποβλήτων και τον χαρακτηρισμό ορισμένων αποβλήτων, καθώς και τις πιθανές συνέπειες για την ενίσχυση της ανακύκλωσης των αποβλήτων στην ΕΕ. Η ομάδα ενδιαφερομένων αναγνωρίζει ότι τα προβλήματα αυτά παρεμποδίζουν την ανάπτυξη μιας πραγματικής εσωτερικής αγοράς για την ανακύκλωση των αποβλήτων, καθώς και την ανάπτυξη κυκλικής οικονομίας. Η ομάδα ενδιαφερομένων ήταν ενήμερη για τις εργασίες που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο της αναθεώρησης της οδηγίας-πλαίσιο για τα απόβλητα, ώστε να διευκολύνεται η διάκριση μεταξύ αποβλήτων και μη αποβλήτων, καθώς και στο πλαίσιο της τότε επερχόμενης ανακοίνωσης για τη διασύνδεση των χημικών ουσιών, των προϊόντων και των αποβλήτων.

Η ομάδα ενδιαφερομένων ενθάρρυνε την Επιτροπή να κάνει χρήση της αναθεώρησης του κανονισμού για την αποστολή αποβλήτων, προκειμένου να επιτευχθεί σαφήνεια ως προς τα ζητήματα αυτά και να διασφαλιστεί η εναρμόνιση των ορισμών και των ερμηνειών σε όλα τα κράτη μέλη. Το σημερινό συνονθύλευμα ερμηνειών και οι σχετικές διαδικασίες επιβολής της νομοθεσίας υπονομεύουν τις επιχειρηματικές ευκαιρίες που

⁶ <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/926420bc-8284-11e9-9f05-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF>

⁷ https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/recommendation-ix-3a-c_regulation-on-shipment-of-waste_en.pdf

συνδέονται με την ανακύκλωση των αποβλήτων και την κυκλική οικονομία. Η ομάδα ενδιαφερομένων συνέστησε στην Επιτροπή να ενισχύσει την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών όσον αφορά την εφαρμογή και την επιβολή και να προχωρήσει προς μια πιο ομοιόμορφη εφαρμογή.

Η ομάδα ενδιαφερομένων βρήκε ενδιαφέρουσα την ιδέα να διερευνηθεί κατά πόσον μπορούν να προστεθούν περισσότερα είδη αποβλήτων στον «πράσινο κατάλογο» για να μειωθεί ο διοικητικός φόρτος. Ωστόσο, αυτό θα πρέπει να γίνει μόνο κατόπιν διεξοδικής ανάλυσης των ιδιοτήτων των ειδών αποβλήτων και των ενδεχόμενων επιπτώσεών τους στο περιβάλλον. Προτάθηκε επίσης να διερευνηθούν τρόποι για τη δημιουργία μητρώου πιστοποιημένων μονάδων ανακύκλωσης και για τον τρόπο μείωσης των δασμών αδειοδότησης στην ΕΕ εάν τα απόβλητα μεταφέρονται σε οποιαδήποτε από τις εν λόγω πιστοποιημένες μονάδες.

Η τελευταία παρατήρηση αφορούσε το ειδικότερο ζήτημα της έλλειψης αμοιβαίας αναγνώρισης των καταχωρίσεων. Τα κράτη μέλη φαίνεται να μην αναγνωρίζουν αμοιβαία τις καταχωρίσεις των άλλων, γεγονός που οδηγεί σε πολλές παράλληλες καταχωρίσεις, οι οποίες δημιουργούν διοικητικό φόρτο για τους μεταφορείς. Επιπλέον, στην πράξη, θεωρείται ότι είναι πολύ περίπλοκο για τους μεταφορείς να προβαίνουν σε καταχωρίσεις σε άλλα κράτη για διάφορους λόγους: διαφορετικοί τρόποι λειτουργίας και εγκυρότητα των καταχωρίσεων, διαφορετικές απαιτήσεις παροχής πληροφοριών για τις καταχωρίσεις και γλωσσικά ζητήματα. Κατά συνέπεια, οι μεταφορές καθυστερούν διότι οι μεταφορείς που αναμένουν την καταχώριση ή ο εν λόγω μεταφορέας χάνουν την παραγγελία. Μια άλλη πρόκληση είναι το γεγονός ότι ο μεταφορέας δεν μπορεί να αλλάξει την εταιρική μορφή της εταιρείας. Ο μεταφορέας πρέπει να αλλάξει την εταιρική μορφή της εταιρείας πριν μπορέσει να ζητήσει καταχώριση και, αφού το πράξει, πρέπει να περιμένει την απάντηση στο αίτημα καταχώρισης από τα κράτη μέλη. Εν τω μεταξύ, η εταιρεία αποκλείεται από την αγορά. Τέλος, οι ψηφιακές λύσεις δεν είναι πάντα συμβατές σε διασυνοριακό επίπεδο.

Η ομάδα ενδιαφερομένων υποστήριξε την πρόταση να διασφαλιστεί η αμοιβαία αναγνώριση των καταχωρίσεων των μεταφορέων αποβλήτων. Η ομάδα θεωρεί ότι, εάν καθοριστούν ελάχιστες απαιτήσεις και διαδικαστικά βήματα για την καταχώριση σε επίπεδο ΕΕ και αυτά αντικατοπτρίζονται στα εθνικά συστήματα καταχώρισης, θα μπορούσε να εξασφαλιστεί το ίδιο επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας.

Ειδικά για τις εξαγωγές πλαστικών αποβλήτων, η ομάδα ενδιαφερομένων αναφέρθηκε στη γνώμη της στην εξελισσόμενη παγκόσμια κατάσταση όσον αφορά τις εξαγωγές πλαστικών αποβλήτων. Αυτό αποδεικνύεται από το γεγονός ότι, πρόσφατα, τα απόβλητα που συνήθως αποστέλλονταν στην Κίνα άλλαξαν προορισμό μετά την απόφαση της Κίνας να απαγορεύσει την εισαγωγή ορισμένων τύπων πλαστικών αποβλήτων. Η ομάδα ενδιαφερομένων ανέφερε επίσης την παρουσία ευκαιριών για τις επιχειρήσεις ανακύκλωσης της ΕΕ λόγω της εξέλιξης αυτής.

Ad hoc συνεισφορές

Οι ad hoc συνεισφορές παρασχέθηκαν σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Οργάνωση	Εκπροσωπούμενα συμφέροντα	Φύση της συνεισφοράς
Εμπορικό επιμελητήριο της	Δανική βιομηχανία	Γραπτές παρατηρήσεις επιπλέον των συνεισφορών

Δανίας		που έγιναν κατά τη διάρκεια της στοχευμένης διαβούλευσης με τους ενδιαφερομένους. Γενικά, οι παρατηρήσεις παρέσχαν πρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία για ένα ή περισσότερα από τα κριτήρια αξιολόγησης.
EuRIC	European Recycling Industries	
Eurometaux	Ευρωπαϊκός κλάδος παραγωγής μη σιδηρούχων μετάλλων	
Hazardous Waste Europe	Τομέας επεξεργασίας επικίνδυνων αποβλήτων της ΕΕ	
FEAD	Τομείς διαχείρισης αποβλήτων και περιβαλλοντικών υπηρεσιών της ΕΕ	
HOSZ Hungary	Ουγγρικός τομέας διαχείρισης αποβλήτων	
VDEH Germany	Γερμανοί παραγωγοί χάλυβα	
Veolia	Ιδιωτικός τομέας — υπηρεσίες διαχείρισης αποβλήτων	

Χρήση των πληροφοριών που συγκεντρώθηκαν

Όλες οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν στο πλαίσιο της διαδικασίας συλλογής δεδομένων, τόσο μέσω της διαβούλευσης που επισημαίνεται στην παρούσα συνοπτική έκθεση, όσο και μέσω της επισκόπησης της βιβλιογραφίας και της συλλογής αποδεικτικών στοιχείων από την ομάδα συμβούλων, συνδυάστηκαν σε ένα ενιαίο αποθετήριο δεδομένων. Το αποθετήριο αυτό προέβλεπε την εξέταση όλων των πηγών δεδομένων για κάθε ερώτηση της αξιολόγησης, επισημαίνοντας τις σχετικές πηγές αποδεικτικών στοιχείων που στη συνέχεια παρατίθενται στο κύριο σώμα της μελέτης αξιολόγησης. Στη συνέχεια αναλύθηκαν τα δεδομένα για τον εντοπισμό αντιφατικών ή υποστηρικτικών δηλώσεων και αποδεικτικών στοιχείων για τη συναγωγή των συμπερασμάτων που περιέχονται στην τελική μελέτη αξιολόγησης. Για τον σκοπό αυτό, το δεύτερο εργαστήριο με τους ενδιαφερομένους χρησιμοποιήθηκε για την επιβεβαίωση του σχεδίου τελικών συμπερασμάτων βάσει των εν λόγω πληροφοριών και για την προσαρμογή των συμπερασμάτων σύμφωνα με το εν λόγω εργαστήριο. Στο πλαίσιο αυτό, όλες οι ευρέως υποστηριζόμενες απόψεις συνεκτιμώνται πλήρως στην τελική έκθεση, στην οποία προσδιορίζονται επίσης οι λιγότερο διαδεδομένες απόψεις.