

## «L'économie des écosystèmes et de la biodiversité» – TEEB

### Appel à témoignages

#### TEEB D2 – Rapport concernant la gestion des politiques et l'administration publique aux niveaux régional et local

**Nous recherchons des études, descriptions de cas et témoignages personnels (publiés ou non) traitant de l'application d'outils d'évaluation économique aux niveaux local et régional, dans le but d'assurer une meilleure prise en compte de la biodiversité dans divers domaines d'intervention.**

#### **RAPPORT TEEB D2:**

Cette note présente un résumé de l'objet, de la structure et du processus de réalisation du rapport TEEB D2 axé sur les politiques mises en œuvre au niveau infranational, ainsi qu'une série de questions pour lesquelles vos contributions sont les bienvenues.

Le rapport cherche à explorer **les possibilités et les implications de l'évaluation des services écosystémiques** en tenant compte des divers cadres d'intervention locaux et régionaux.

Nous encourageons particulièrement les contributions de personnes ayant activement appliqué des méthodes d'évaluation et de personnes ayant été témoins de telles applications.

Toutes les contributions utilisées seront référencées et citées si les fournisseurs de ces informations l'autorisent. Nous vous serions reconnaissants d'utiliser cet appel à témoignages pour faire connaître votre expérience à un large public.

#### **OBJET DU RAPPORT D2**

Le rapport D2 concerne les acteurs locaux et régionaux participant aux mesures de gestion des politiques et d'administration publique ayant une incidence sur la biodiversité. Il vise à compléter et transposer au niveau infranational le cadre TEEB sur l'évaluation des services écosystémiques. Il se propose :

- **d'être une source d'inspiration** pour l'inclusion de la biodiversité dans la gestion des politiques et l'administration publique au moyen d'évaluations, en donnant des exemples provenant du monde entier ;
- **de donner un aperçu** de la façon dont les méthodes d'évaluation et d'estimation peuvent améliorer les décisions liées à la biodiversité dans diverses tâches et divers cadres d'intervention;

- **de donner des orientations** sur la façon de bien choisir et appliquer les instruments d'évaluation et d'en interpréter les résultats, malgré les limites conceptuelles et pratiques existantes.

## STRUCTURE DU RAPPORT D2

Le rapport D2 évoluera en fonction des contributions et retours d'information reçus. Pour l'instant, il est structuré comme suit:

### Partie 1: Introduction

- Le problème de la perte de biodiversité, ses origines et ses conséquences
- Le potentiel de l'évaluation pour orienter les réponses stratégiques, et ses chausse-trapes
- Les objectifs de l'étude, instructions de lecture pour différents groupes d'utilisateurs

### Partie 2: Approches et méthodes pour mieux évaluer la biodiversité

- Vue d'ensemble et ordinogramme de sélection des approches en matière de décisions environnementales
- Moyens écologiques, économiques et autres d'analyser la biodiversité
- Méthodes monétaires et non monétaires d'analyse des bienfaits de la nature

### Partie 3: Domaines d'intervention et tâches d'administration publique

(description de méthodes d'évaluation, conditions institutionnelles nécessaires, cas, et mises en garde pour chacune)

- Gestion des ressources naturelles (sylviculture, pêche, agriculture, etc.)
- Instruments d'aménagement du territoire
- Évaluations des incidences sur l'environnement et autres
- Instruments de conservation reposant sur les mécanismes du marché
- Zones protégées
- Autres, y compris mobilisation de fonds

### Partie 4: Conclusions

- Résumé des principaux messages et mises en garde
- Annexe avec listes de contacts et informations pratiques

## NOS QUESTIONS:

Avec le présent appel à témoignages, nous cherchons des études, des descriptions de cas, des exemples concrets, des témoignages personnels, des documents publiés ou non et des conseils pour l'amélioration de nos connaissances !

**Nous sommes intéressés par des documents traitant d'une ou de plusieurs des questions suivantes et mettant l'accent sur les politiques locales et régionales.**

### Évaluation – pour quoi faire?

1. Dans quels cas des décisions ayant d'importantes conséquences pour l'environnement ont-elles été basées sur une **analyse coûts-avantages** tenant compte de multiples services écosystémiques? Quelles ont été les expériences et les conséquences pratiques de leur évaluation?
2. Dans quels cas des méthodes d'évaluation ont-elles été essentiellement utilisées pour **sensibiliser la population locale**? Dans quels cas l'ont-elles été pour **défendre une cause**? Dans quels cas l'ont-elles été pour **légitimer des décisions**?
3. Dans quels cas des méthodes d'évaluation ont-elles été essentiellement utilisées pour **mobiliser des fonds**?
4. Des études ont-elles été réalisées sur les **marchés locaux/régionaux** pour les services écosystémiques? Comment fonctionnent ces marchés? Quelle est la nature des échanges? Qui paie à qui? Quels sont leurs impacts?
5. Exemples de processus d'évaluation utilisés dans un souci **d'égalité sociale et économique** dans la société?

### Évaluation dans différents domaines stratégiques

6. Comment les méthodes d'évaluation ont-elles été appliquées pour contribuer à **l'aménagement du territoire**? Quelles ont été les expériences et les conséquences pratiques?
7. Dans quels cas l'évaluation a-t-elle été utilisée dans le cadre de l'**EIE/ESIE**? Quelles ont été les expériences et les conséquences pratiques?
8. Comment les évaluations ont-elles été utilisées dans la préparation d'une politique et d'actions de protection de la biodiversité? Comment les évaluations ont-elles contribué à la **gestion des zones protégées**? Avec quels effets?
9. Dans quels cas et comment l'évaluation a-t-elle donné lieu à des **changements concrets** dans la gestion publique de la pêche, de l'agriculture, de la sylviculture et d'autres **systèmes d'exploitation des ressources naturelles**?

### Expériences de réalisation d'évaluations et d'exploitation des résultats

10. Quels **obstacles d'ordre pratique** avez-vous rencontrés lors de la réalisation ou du mandatement d'exercices d'évaluation? Quelles questions se sont posées lorsque vous avez cherché à interpréter ou utiliser les résultats de l'évaluation?
11. Comment les résultats de l'évaluation ont-ils **été utilisés dans les processus de prise de décisions**? Quelles autres informations ont été utilisées en complément des résultats de l'évaluation? Comment ont-ils été associés?
12. Pour les décisions en matière de gestion des politiques et d'administration publique aux niveaux local et régional, quels sont les **principaux problèmes** ayant des incidences sur la biodiversité?
13. Quels **aspects de la biodiversité** sont plus particulièrement pris en compte dans les décisions? Comment le terme «biodiversité» est-il compris?
14. Dans quels cas l'évaluation a-t-elle eu des **impacts négatifs** sur la biodiversité ou sur ceux qui sont concernés par les décisions? Quelle a été la nature de ces impacts négatifs?
15. Quels **contextes de gouvernance et structures institutionnelles** sont importants pour l'application d'une évaluation? Pourquoi?
16. Comment les perspectives économiques en ce qui concerne la nature **s'inscrivent-elles dans les cultures locales**?
17. Dans quels cas, à la suite d'une évaluation, y a-t-il eu des **gagnants et des perdants** en matière de conservation, d'utilisation durable ou de conversion d'écosystèmes?
18. Exemples dans lesquels les évaluations d'écosystèmes ont dû faire face à **une inadéquation** entre l'ampleur de la décision et les conséquences de la gestion des écosystèmes?
19. Comment a-t-on fait face à la **connaissance insuffisante des services écosystémiques complexes** dans la pratique?
20. Expériences locales avec des **programmes d'indemnisation** pour la conservation, les zones protégées et les restrictions d'utilisation connexes?
21. Quelles sont les **organisations non gouvernementales et entreprises privées** intéressées par l'évaluation de la nature dans votre pays? Quelle réussite connaissent leurs initiatives? Comment les résultats de ces évaluations ont-ils été intégrés dans leurs pratiques?

## RAPPORT TEEB D2 : PROCHAINES ETAPES

- Grâce aux contributions d'un large éventail de fournisseurs d'informations, l'équipe de base D2 prépare au cours du premier semestre 2009 une version préliminaire du rapport TEEB D2 sous la direction conjointe de Haripriya Gundimeda (Institut indien de technologie de Bombay, [www.iitb.ac.in](http://www.iitb.ac.in)) et de Heidi Wittmer (Centre Helmholtz de recherche environnementale, à Leipzig, [www.ufz.de](http://www.ufz.de)).

- Les réponses au présent appel à témoignages peuvent être envoyées à l'adresse [env-teeb-call-D2@ec.europa.eu](mailto:env-teeb-call-D2@ec.europa.eu) jusqu'au 30 juin 2009 ; elles alimenteront la version préliminaire du rapport D2.
- Au cours du second semestre 2009, cette version préliminaire du rapport sera examinée lors d'une série d'ateliers régionaux.
- La version finale du rapport TEEB D2 sera à la disposition du public en juin 2010. Pour plus de détails, consultez régulièrement le site web TEEB à l'adresse <http://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/economics/>

**Merci d'avoir pris le temps d'apporter votre contribution !**