

Your Voice In Europe: ROADMAP feedback for Waste to Energy Communication

User's data:

- Domain : Non governmental organisation
- Name : Penelope Vincent-Sweet (FNE)
- Email : penelopevs@numericable.fr
- Country : France
- Organisation : France Nature Environnement
- Headquarter : select
- Size : select
- Publication : can be published in an anonymous way

Related document: Waste to Energy Communication

Feedback:

Ce projet de communication commence par rappeler l'importance de respecter la hiérarchie de gestion des déchets, mais rapidement on se trouve devant un plaidoyer pour la « valorisation énergétique » des déchets.

Nous rappelons à la Commission que :

- 1. la « valorisation énergétique » ne fait pas partie de l'économie circulaire, car la matière brûlée sort du cycle*
- 2. chaque produit contient de « l'énergie grise » qui a servi à sa fabrication. En cas de réemploi cette énergie est conservée, en cas de recyclage elle est partiellement conservée mais si brûlée toute cette énergie grise est perdue*
- 3. Les incinérateurs (même avec valorisation énergétique) agissent comme « aspirateurs à déchets » et affaiblissent toute initiative de réduire la production des déchets et améliorer le recyclage.*
- 4. L'énergie issue du brûlage de déchets organiques peut éventuellement être considérée comme renouvelable, mais les déchets organiques sont quasiment toujours recyclables donc ne devraient être ni en décharge ni en incinérateur.*
- 5. L'énergie issue du brûlage des plastiques n'est pas renouvelable.*
- 6. Il est mieux d'investir dans des actions tout en haut de la hiérarchie permettant d'éviter la production de déchets, au lieu de monter d'une seule marche et se trouver coincé sur cette marche.*
- 7. Il faudrait aller vers un système où on arrête de produire ce qui n'est pas recyclable, car sinon nous resterons toujours dans le paradigme minier.*

Nous recommandons une refonte de cette communication.