



# **Contribution de l'Instrument LIFE Nature à la protection des oiseaux en France**



---

**Bernard DECEUNINCK**

**Christophe JOLIVET**

**et**

**Michel METAIS**

**Juin 2002**



---

**Ligue pour la Protection des Oiseaux**  
La Corderie Royale - BP 263 17305 Rochefort cedex  
Tel : 05.46.82.12.55, Fax : 05.46.82.12.50  
E-mail : [lpo@lpo-birdlife.asso.fr](mailto:lpo@lpo-birdlife.asso.fr) ; <http://www.lpo-birdlife.asso.fr>

---



## SOMMAIRE

INTRODUCTION	3
FICHES DESCRIPTIVES DES ACTIONS MENEES SUR LES SITES DANS LE CADRE DES PROGRAMMES LIFE-NATURE	4
<b>Programme de Conservation du Rôle des genêts</b>	4
Vallée de la Charente et de la Seugne	5
Vallée de la Charente : amont d'Angoulême	6
Estuaire de la Loire	6
Val de Saône bourguignon	7
Estuaire de la Seine	8
<b>Programme de conservation pour les espèces menacées des Pyrénées (sous-     programme Gypaète barbu)</b>	12
<b>Programme expérimental sur la conservation de l'Outarde canepetière et la faune     associée en France</b>	16
Plateau de Chabris - La Chapelle Montmartin	17
Champagne de Méron et plaines de Douvy	18
Plaines de Saint-Jouin de Marnes et Oiron	19
Plaines de Cherves-Vouzaillies	20
Plaines de Tauché-Sainte-Blandine	21
Plaine de Chantemerle-Saint-Loup	22
Plaine de Coulgens	23
Basse plaine du Vidourle	24
<b>Sauvegarde des prairies alluviales des Basses Vallées Angevines</b>	28
DISCUSSION	32
CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES	35
ANNEXE 1	36

# CONTRIBUTION DE L'INSTRUMENT LIFE NATURE A LA PROTECTION DES OISEAUX EN FRANCE

## INTRODUCTION

Depuis l'adoption de son premier Programme d'Action Environnement en 1973, la Communauté Européenne a pris part active à la conservation du patrimoine naturel. Les instruments financiers ACE (Actions Communautaires pour l'Environnement de 1984 à 1991, puis LIFE de 1992 à 1999) ont été spécialement conçus pour soutenir l'application des Directives « Oiseaux » et ensuite « Habitats » et ont de ce fait permis à l'Union Européenne d'accorder une contribution financière aux projets, constituant une incitation à contribuer au maintien et au rétablissement de biotopes menacés qui abritent des espèces en danger.

Les actions financées par l'Union Européenne, à hauteur de 50% en France, sont très diverses, fonction des sites et des espèces concernées. Le montage de ces programmes exige un travail préparatoire pour déterminer les mesures de gestion nécessaires à la protection du site ou des espèces ; consistant le plus souvent en acquisitions ou locations de terrains, en travaux de génie écologique, en gestion quotidienne du projet et en suivi scientifique, ainsi qu'en sensibilisation du public.

D'ores et déjà, on constate que les programmes ACE et LIFE ont souvent contribué à la mise en place de stratégies de conservation de la nature dans les Etats Membres et en a inspiré de nouvelles. Ils ont également joué un rôle significatif dans le développement de mesures agri-environnementales. Il convient aussi de mentionner la promotion de la coopération transfrontalière qu'ils ont permise entre les Etats Membres.

La présente étude a pour objet d'évaluer dans quelle mesure ces programmes européens menés en France contribuent à la conservation des oiseaux et des habitats dont ils dépendent. Il s'agit aussi d'évaluer quelles actions ont pris le relais des programmes, permettant leur poursuite de façon durable.

En France, plus d'une quarantaine de programmes ACE / ACNAT / LIFE ont été réalisés en vue de protéger des espèces d'oiseaux menacés. Certains de ces programmes sont terminés depuis plus de dix ans.

La LPO a initié une enquête auprès des organismes et associations qui ont assuré la responsabilité de ces programmes, afin de collecter un certain nombre d'informations qui serviront à évaluer comment les actions de conservation initiées par les programmes ACE / ACNAT / LIFE ont été relayées par des projets qui s'inscrivent dans la durée.

Pour ce faire, des fiches d'enquête (voir annexe n° 1) ont été diffusées auprès des bénéficiaires. Les informations récoltées alimentent une base de données qui a été créée spécialement afin de permettre une exploitation aisée des données. A titre expérimental, les fiches relatives à 15 sites ont été exploitées dans les pages qui suivent, afin de mettre à l'épreuve la méthode d'évaluation.

# Fiches descriptives des actions menées sur les sites dans le cadre des Programmes LIFE-Nature

## PROGRAMME DE CONSERVATION DU RÂLE DES GENETS

### Présentation du projet :

Ce programme LIFE Nature a été réalisé dans trois pays de l'Union Européenne : la Grande-Bretagne, l'Irlande et la France. La RSPB a assuré la coordination internationale du projet. La LPO a coordonné le programme sur les cinq sites français. Des actions sensiblement différentes ont été financées dans les trois pays. Les sites français ont essentiellement fait l'objet d'études en vue d'élaborer des cahiers des charges applicables dans le cadre de mesures agri-environnementales. En Grande Bretagne et en Irlande, comme de telles études avaient déjà été réalisées auparavant, c'est pour l'essentiel un contact avec la profession agricole et la contractualisation des prairies naturelles que le programme a financé. En France, le programme a permis de mettre en place des actions d'études /suivis, de sensibilisation et de conservation sur cinq sites. Des informations provenant de programmes relatifs à la mise en place de mesures de conservation réalisées en Val de Saône et dans les Basses Vallées Angevines, bénéficiant d'autres financements, ont également été utilisées dans le cadre du volet scientifique de ce LIFE. En préalable à ce programme, seuls des inventaires avaient été conduits dans les sites lors de l'enquête nationale réalisée en 1991-92 (Broyer et al. 1994).

**Année de départ :** 1994

**Année de fin de programme :** 1996

**Code Life Nature :** 93/UK/011700

**Espèce(s) principale(s) :** Rôle des genêts (*Crex crex*)

### Coordinateur du programme

**Organisme :** RSPB, Royal Society for the Protection of Birds

**Responsable :** Martin Davies

The Lodge, SG19 2DL Sandy, Bedfordshire ;

Martin.Davies@RSPB.org.uk ; 05 46 82 12 60

### Objectifs du programme

**Objectif 1 :** Mise en place des mesures de conservation du rôle dans les prairies humides.

**Objectif 2 :** Contacts avec la profession agricole

**Objectif 3 :** Etude de la biologie de l'espèce, notamment la chronologie de la reproduction

**Objectif 4 :** Propositions de cahiers des charges de mesures agri-environnementales adaptées aux conditions locales

## Site Associé au programme LIFE n° 93/UK/011700

### Vallée de la Charente et de la Seugne

Code site : 1      Surface (ha) : 4000      ZICO : PC02, PC01

**Grands milieux :** - Vallée fluviale inondable  
- Prairies humides  
- Cultures

Site sur 2 ZICO : PC01 et PC02 dont les périmètres ont été légèrement modifiés en 2001.

#### Partenaire associé en charge du site

#### Ligue pour la Protection des Oiseaux

**Responsable :** Bernard Deceuninck

**Adresse :** La Corderie Royale BP 263, 17305 Rochefort cedex ;  
Bernard.Deceuninck@lpo-birdlife.asso.fr, 05 46 82 12 60

Le site "Val de Charente et Seugne" correspond au périmètre des sites Natura 2000 "Basse Vallée de la Charente" et "Moyenne Vallée de la Charente". Cependant, les contrats passés avec les agriculteurs dans le cadre de ce programme, ont été appliqués dans un périmètre réduit, limité aux secteurs de prairies humides qui s'étendent de Saintes à St-Sever, soit 422 hectares.

#### Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Râle des genêts	65	69	1994	66	66	1996	54	54	2000	La population a décliné en 2001 et 2002 (41 couples)

#### Espèces associées

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Marouette ponctuée				1	5	1997	1	5	2001	Effectif précis inconnu
Cigogne blanche	0	0	1994	3	3	1997	14	14	2000	Augmentation sensible de l'espèce

Protection réglementaire	Année de		Commentaires
	Surface (ha)	désignation	
Zone de Protection Spéciale	8897	2002	FR5412005. ZPS & ZSC correspond
Zone Spéciale de Conservation	8897	2002	ZPS et ZSC correspondent
Zone de Protection Spéciale	5745	2002	FR5412025. ZPS & ZSC correspondent
Zone Spéciale de Conservation	5745	2002	ZPS et ZSC correspondent

#### Mesure contractuelle MAE

	Surface (ha)	début	fin	Commentaires
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.	842	1997	2002	

#### Protection foncière

	Surface (ha)	désignation	Programme
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...	12	1997	Acquisition des prés Morad par la LPO à Bords, fonds ASF

## Site Associé au programme LIFE n° 93/UK/011700

### Vallée de la Charente : amont d'Angoulême

Code site : 2      Surface (ha) : 2700      ZICO : PC03

**Grands milieux :** - Vallée fluviale inondable  
- Prairies humides  
- Cultures

#### Partenaire associé en charge du site

Charente Nature

**Responsable :** Pierre Fantin

**Adresse :** Impasse Lautrette, 16000 Angoulême ;  
charente-nature@educ-envir.org, 05 45 91 89 70

Le programme a surtout été appliqué aux secteurs bien préservés de prairies naturelles, bien que des parcelles aient aussi été contractualisées dans des secteurs où l'essentiel des surfaces ont été cultivées.

#### Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Rôle des genêts	32	46	1994	27	35	1996	34	36	2000	

#### Protection réglementaire

	Année de		Commentaires
Zone de Protection Spéciale	Surface (ha)	désignation	
	4008	2002	

#### Mesure contractuelle MAE

	Surface	Année début	Année fin	Commentaires
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.		1997	2002	Les surfaces contractualisées n'ont pas été communiquées.

#### Protection foncière

	Surface (ha)	désignation	Programme
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...	20	1996	

## Site Associé au programme LIFE n° 93/UK/011700

### Estuaire de la Loire

Code site : 3      Surface (ha) : 550      ZICO : PL03

**Grands milieux :** - Vallée alluviale inondable  
- Prairies de fauche  
- Prairies pâturées

#### Partenaire associé en charge du site

Ligue pour la Protection des Oiseaux - Loire-Atlantique

**Responsable :** Christophe Jolivet

**Adresse :** Malakoff, 13 rue d'Angleterre, 44000 Nantes ;  
loire-atlantique@lpo-birdlife.asso.fr, 02 51 82 02 97

La population de Râles des genêts nicheurs étant relativement concentrée sur une surface réduite de prairies naturelles, le programme a pu être réalisé entièrement sur 550 hectares dans l'estuaire de la Loire.

## Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Râle des genêts	52	53	1994	19	19	1996	40	40	1998	Des fluctuations considérables sont observées sur ce site.

## Protection réglementaire

	Surface (ha)	désignation	Commentaires
Zone de Protection Spéciale	17700	1996	
Réserve nationale de chasse et de faune sauvage.	3913	1973	Réserve située dans la ZICO, mais hors des secteurs occupés par le râle.
Zone Spéciale de Conservation	18100	2002	

## Mesure contractuelle MAE

	Surface (ha)	début	fin	Commentaires
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.	2523	1997	2002	Une OLAE a pris le relais à la fin du LIFE.

## Protection foncière

	Surface (ha)	Année	désignation	Programme
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...	6			

## Site Associé au programme LIFE n° 93/UK/011700

### Val de Saône bourguignon

Code site : 4      Surface (ha) : 1700      ZICO : (RA02)

**Grands milieux :** - Vallée alluviale  
- Prairie de fauche  
- Prairie pâturée

## Partenaire associé en charge du site

Conservatoire des Sites Naturels Bourguignons

**Responsable :** Didier Hermant

**Adresse :** Chemin du Moulin des Etangs, 21600 FENAY ;  
espacesnaturelsbourgogne@wanadoo.fr, 03 80 79 25 99

Ce secteur situé pour l'essentiel en Côte-d'Or abrite une population relativement

importante de râles de genêts qui était relativement peu connue avant le programme LIFE. L'essentiel des prospections et suivis de cette espèce est réalisé en Saône-et-Loire (Broyer, 1996).

## Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Rôle des genêts	19	19	1994	58	62	1996	54	78	1998	Couverture incomplète en 1994, mais augmentation observée sur les surfaces prospectées.

## Protection réglementaire

	Surface (ha)	désignation	Commentaires
Réserve naturelle.	93	1980	Le Rôle n'est pas présent sur la réserve naturelle
Zone de Protection Spéciale	93	1986	

## Mesure contractuelle MAE

	Année	Année	Commentaires
Surface (ha)	début	fin	
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.			Surface non communiquée

## Protection foncière

	Surface (ha)	désignation	Programme
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...	102		Acquisitions du CREN

## Site Associé au programme LIFE n° 93/UK/011700

### Estuaire de la Seine

Code site : 5      Surface (ha) : 1785      ZICO : HN03

**Grands milieux :** - Prairies de fauche  
- Prairies pâturées

## Partenaire associé en charge du site

Groupe Ornithologique Normand

**Responsable :** Franck Morel

**Adresse :** Université de Caen, 14000 Caen ;  
GONm@wanadoo.fr, 02 31 43 52 56

L'essentiel des surfaces concernées par le programme dans ce site, qui abritaient la majorité des mâles chanteurs, sont maintenant incluses dans le périmètre de la réserve naturelle de l'Estuaire de la Seine désignée en 1998.



## Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Râle des genêts	6	7	1994	26	31	1996	26	31	1998	Population subissant des fluctuations importantes.

	Année de		
Protection réglementaire	Surface (ha)	désignation	Commentaires
Réserve naturelle.	3770	1998	
Réserve de chasse et de faune sauvage.	9000	1973	
Zone de Protection Spéciale	18840	2000	
Zone Spéciale de Conservation	11932	1998	

	Année		
Mesure contractuelle MAE	Surface (ha)	début fin	Commentaires
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.		1994 1999	Surface non communiquée

Protection foncière	Surface (ha)	désignation	Programme
Aucune protection.			Site menacé par l'extension du port du Havre.

## Que reste-t-il du programme LIFE après sa réalisation ?

Depuis la fin de la réalisation du programme ACE/ACNAT/LIFE, des activités menées sur le site peuvent être considérées comme une prolongation du projet initial dans les domaines suivants :

### Poursuite des actions en conservation et gestion du site :

Des mesures de conservation ont été mises en place à la suite du programme sur une partie des sites. Sur le site de l'Estuaire de la Seine, qui est maintenant désigné en Réserve Naturelle, des mesures spécifiques à la conservation de l'espèce sont appliquées et ont pris le relais de l'OLAE qui existait lors du lancement du LIFE. Cette OLAE, dont les contrats ne comportaient pas de mesures de protection spécifiques au râle, a été utilement relayée par les mesures contractuelles de conservation menées par la réserve naturelle. Dans le site de l' Estuaire de la Loire et en Val de Charente (16 et 17), des mesures agri-environnementales sont appliquées, avec un succès variable selon les sites. Une acquisition d'une vingtaine d'hectares a été réalisée en Val de Charente (16) par le CREN en 1997. Une convention de gestion avec les exploitants agricoles a permis d'appliquer les fauches tardives et les fauches centrifuges.

### Les espèces patrimoniales et les habitats prioritaires font-ils l'objet de suivis ?

Les sites font l'objet de suivis réguliers, la couverture complète n'est cependant pas assurée chaque année sur tous les sites et la coordination fait défaut.

### Apport du programme en sensibilisation du public et contact avec les acteurs locaux :

Une bonne sensibilisation des agriculteurs a été obtenue. Elle a donné lieu à une bonne participation des exploitants au programme, qui ont adhéré au principe des fauches retardées et

des fauches centrifuges lors du programme.

Les communes sont également sensibilisées, notamment par l'organisation de réunions en mairie, voire le relais du projet dans les bulletins municipaux.

Les activités de sensibilisation n'ont cependant été menées auprès du grand public que de manière marginale ou indirecte (presse,...), qui n'était pas visé initialement par ce projet.

### **Quel rôle a pu jouer ce programme dans la mise en place d'une dynamique de protection sur les sites ?**

Ce programme a surtout eu pour rôle de collecter des informations relatives au statut et à la biologie du râle dans des sites présentant des conditions de milieu et de climat contrastées, conditions qui entraînent des contraintes de gestion variables selon les sites, de même qu'un impact variable sur la biologie de l'espèce. Cette connaissance a aidé à l'élaboration de cahiers des charges qui puissent être inclus dans les contrats pour les MAE.

### **Quelles initiatives ou projet aurait existé en cas d'absence du programme ACE/ACNAT /LIFE ?**

Les MAE qui ont démarré lentement dans plusieurs sites, n'auraient jamais vu le jour si le programme n'avait existé et une moindre participation des exploitants aurait été observée.

### **Autres commentaires :**

Le programme LIFE n'a pas bénéficié de mesures de conservation immédiatement après sa finalisation sur plusieurs sites en raison de deux problèmes majeurs :

1. Les sites n'ont pas été désignés directement et totalement en ZPS ou sous une autre forme de désignation réglementaire.
2. Les MAE n'ont pas été appliquées systématiquement, en raison de la difficulté de mettre de nouveaux programme en place et le manque de représentation des ONG dans les CRAE, ainsi qu'une désactivation de l'animation en fin de LIFE par manque de moyens.
3. Le Râle des genêts, bien que très menacé en France, ne bénéficie pas encore de la mise en oeuvre d'un plan de restauration nationale. L'ébauche du plan de restauration a été rédigée par la LPO en 1999 (Deceuninck et al. 1999). Depuis, il n'a pas encore fait l'objet d'une validation par le CNPN. Il devient urgent de l'actualiser (le statut de l'espèce a évolué) et de le mettre en œuvre.

### **Bibliographie :**

- BROYER, J., ROCAMORA, G., LANG, B. & METAIS, M. 1994. Enquête Râle de genêts 1991-92. Synthèse nationale. LPO/DNP/ONC.
- DECEUNINCK, B. et BLANCHON, J.-J. 1995. Programme LIFE Râle des genêts. Bilan études et conservation-1995. Synthèse nationale (France) LPO / Union Européenne / Minist. Env. 1996.
- DECEUNINCK, B. 1995. Programme LIFE-Râle des genêts. Bilan des opérations d'études et de conservation menées en France. Ornithos 2(4) 188-189.
- DECEUNINCK, B. 1996. Programme LIFE Râle des genêts. Bilan études et conservation-1996. Synth. nationale (France) LPO/UE/DNP 1996. 49 pp.
- DECEUNINCK, B. 1999. The Corncrake (*Crex crex*) in France in Schäffer, N. & Mammen, U. (eds)

Proceedings of the 2nd International Corncrake Workshop (Hilpoltstein, Germany 11-15.09.1998).  
Publication Internet (France.pdf) : [http://www.corncrake.net/proceedings\\_e.htm](http://www.corncrake.net/proceedings_e.htm).

- DECEUNINCK, B., FANTIN, P., JOLIVET, C., LOIR, O., HERMANT, D., MOREL, F. & SALAMOLARD, M. 1997. Chronologie de la reproduction du Râle des genêts en France. Particularités régionales et évaluation des mesures de conservation. *Alauda* 65 : 71-84.
- DECEUNINCK, B., MOURGAUD, G. & BROYER, J. 1999. Plan d'Action National pour la conservation du Râle des genêts. LPO /ONC/ DNP. 54 pp.
- GUERET, J.-P. & DECEUNINCK, B. 1998. Déclin du Râle des genêts (*Crex crex*) en Val de Charente depuis 1983. *La Garzette-Revue Nature de la LPO Charente-Maritime* 1: 16-23.
- RSPB. 1997. Final Technical Report of the Implementation Measures for *Crex crex* in France, Ireland and the United Kingdom - RSPB/ IWC / LPO. LIFE 1994-1996.
- SALAMOLARD, M. & EGRETEAU, C. 1994. Programme LIFE-Râle des genêts. Bilan étude et conservation 1994. Val de Charente (Charente-Maritime). LPO/Union Européenne/Ministère de l'environnement.
- SALAMOLARD, M., EGRETEAU, C., ROCAMORA, G. & BLANCHON, J.J.B. 1994. Programme LIFE-Râle des genêts. Bilan étude et conservation 1994. Synthèse nationale (France). LPO/GONm/CSNB/16-Nature/Union Européenne/Ministère de l'environnement /Conseils Régionaux du Poitou-Charentes, de Haute-Normandie, de Bourgogne, des Pays de Loire/ Conseil Général de Loire-Atlantique.
- WILLIAMS, G., GREEN, R., CASEY, C. , DECEUNINCK, B. & STOWE, T. 1997. Halting Declines in Globally threatened species: The Case of the Corncrake. *RSPB Conservation Review* 11: 22-31.

## PROGRAMME DE CONSERVATION POUR LES ESPECES MENACEES DES PYRENEES (SOUS-PROGRAMME GYPAETE BARBU)

### Présentation du projet :

Ce projet constitue une des parties d'un programme plus général "grande faune pyrénéenne" concernant aussi l'Ours des Pyrénées (coordonné par le Parc National) et le Bouquetin (coordonné par l'ONCFS). Le Ministère de l'Environnement a assuré la coordination de l'ensemble du programme. Le volet "Gypaète", pris en charge par le Fonds d'Intervention pour les Rapaces (devenu la "mission Rapaces" de la LPO depuis 1998), avait pour objet d'étudier la distribution, la biologie de l'espèce dans le massif des Pyrénées et d'élaborer des mesures de protection, qui permettent l'installation durable des couples dans le massif.

**Année de départ :** 1994

**Année de fin de programme :** 1998

**Code Life Nature :** 93/F/011804

**Espèce(s) principale(s) :** Gypaète Barbu (*Gypaetus barbatus*)

### Coordinateur du programme

**Organisme :** Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement

**Responsable :** Philippe Pauwels

20, avenue de Ségur, 75000 Paris ; Philippe.

Pauwels@environnement.gouv.fr ; 01.42.19.19.37

### Objectifs du programme

**Objectif 1 :** Etude : prospection de la moitié orientale de la chaîne des Pyrénées françaises pour le dénombrement et le suivi des couples

**Objectif 2 :** Amélioration de l'habitat : nourrissage, gestion en collaboration avec les collectivités locales

**Objectif 3 :** Information : sensibilisation des habitants et de leurs représentants

**Objectif 4 :**

### Site Associé au programme LIFE n° 93/F/011804

#### Versant Nord Pyrénéen

**Code site :** 16      **Surface (ha) :** 800000      **ZICO :** AN06 à MP09

**Grands milieux :** Montagne

La zone d'étude concerne six départements : Pyrénées-Atlantiques, Hautes-Pyrénées, Haute-Garonne, Ariège, Pyrénées-Orientales et Aude. Elle s'étend du massif de l'Artzmendi à l'ouest au massif du Canigou à l'est, concernant globalement tous les massifs d'une altitude supérieure ou égale

à 1000 mètres d'altitude, soit près de 12000 km<sup>2</sup>. De nombreux sites bénéficiant de mesures de protection réglementaire sont compris dans les secteurs concernés par ce programme (Réserves Naturelles, Parc National,...).

### Partenaire associé en charge du site

#### Fonds d'Intervention pour les Rapaces

**Responsable :** Martine Razin

**Adresse :** Oihan Aldea route Croix, 64210 Ahetze ;  
gypaete.martine.razin@wanadoo.fr, 05 59 41 99 90

La première étape du projet consistait à mettre en place un réseau de correspondants qui soit efficace, permettant un contact suivi entre observateurs et organismes d'un bout à l'autre de la chaîne pyrénéenne. Cela a permis de "décloisonner" efficacement les activités menées par les ONG et les organismes publics. L'essentiel des actions ont consisté en suivi des couples cantonnés, la surveillance des aires et le nourrissage sur 14 sites. Une évaluation des types de menaces et les dérangements auxquels sont soumis les couples reproducteurs a également été réalisée.

### Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Gypaète barbu	15	15	1994	22	22	1998	25	25	2001	Espèce en augmentation des deux côtés de la frontière franco-espagnole.

### Espèces associées

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Vautour percnoptère										Présence de l'espèce comme nicheuse sur le site, pas de précision concernant les effectifs.
Aigle royal										Présence de l'espèce comme nicheuse sur le site, pas de précision concernant les effectifs.
Faucon pèlerin										Présence de l'espèce comme nicheuse sur le site, pas de précision concernant les effectifs.
Vautour fauve										Présence de l'espèce comme nicheuse sur le site, pas de précision concernant les effectifs.
Pic à dos blanc										Présence de l'espèce comme nicheuse sur le site, pas de précision concernant les effectifs.

### Protection réglementaire

	Surface (ha)	Année de désignation	Commentaires
Réserve naturelle.	2185	1986	RN Prats de Mollo, La Preste
Réserve naturelle.	3028	1984	RN Mantet
Réserve naturelle.	3930	1984	RN Py
Site classé selon la loi de 1930.	7820		Le Canigou
Zone de Protection Spéciale	11000	1992	ZPS Hte Vallées d'Aspe et d'Ossau, partie de la ZICO AN10 (zone centrale du Parc National)
Réserve de chasse et de faune sauvage.			Réserve de chasse en LR22
Réserve biologique domaniale intégrale.	9150		Réserve domaniale du Mont-Valier

Réserve naturelle.	472	1986	RN Jujols
Réserve naturelle.	549	1986	RN Conat-Betlans
Réserve naturelle.	2137	1986	Réserves naturelles : Nohèdes
Réserve biologique domaniale intégrale.	2325		
Parc national (zone centrale).	45000	1967	Superficie totale du parc : >45000 ha.
Zone de Protection Spéciale	82	1992	ZPS RN d'Ossau
Réserve naturelle.	82	1974	
Zone de Protection Spéciale	3000	1992	Cirque de Gavarnie
Réserve de chasse et de faune sauvage.	130		
Zone de Protection Spéciale	9350	1991	ZPS Py, Mantet et Prats de Mollo
Réserve biologique domaniale intégrale.	5200		RBD du Canigou
Réserve de chasse et de faune sauvage.	4650		3 Réserves de Chasse (Py, ST Martin, Carança)
Réserve naturelle.	1177	1993	RN Vallée d'Eyne

		Année	Année	
Mesure contractuelle MAE	Surface (ha)	début	fin	Commentaires
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.				Des MAE spécifiques aux secteurs de montagne existent, mais aucune n'est spécifique au Gypaète.

		Année	
Protection foncière	Surface (ha)	désignation	Programme
Indéterminé.			

### Que reste-t-il du programme LIFE après sa réalisation ?

Depuis la fin de la réalisation du programme ACE/ACNAT/LIFE, des activités menées sur le site peuvent être considérées comme une prolongation du projet initial dans les domaines suivants :

#### **Poursuite des actions en conservation et gestion du site :**

Alors que ce programme LIFE n'a pas débouché sur des mesures de conservation de type réglementaires, il a permis la mise en place de mesures contractuelles diverses avec notamment l'armée (réglementation des survols aériens). Ces mesures doivent être renouvelées

#### **Les espèces patrimoniales et les habitats prioritaires font-ils l'objet de suivis ?** annuellement.

Le programme de suivis des oiseaux nicheurs est poursuivi depuis la fin du programme. Les contacts avec les structures participantes est maintenu. Cela permet de connaître annuellement l'effectif nicheur.

#### **Apport du programme en sensibilisation du public et contact avec les acteurs locaux :**

Un programme de sensibilisation a été mis en œuvre à la fin du LIFE. La mission Rapaces de la LPO ne s'est pas chargée de la sensibilisation qui a été relayée par les DIREN concernées.

### **Quel rôle a pu jouer ce programme dans la mise en place d'une dynamique de protection sur les sites ?**

- Ce LIFE a permis la mise en œuvre d'un programme de conservation impliquant de nombreux partenaires, entraînant des engagements sur le long terme.
- Un accroissement de la population de Gypaètes barbus a été observée, rendu possible grâce aux mesures de protection actives, notamment la mise en place des sites de nourrissage.
- Il convient de mentionner que le programme a permis la "fédération" de nombreux partenaires, dont 3 fédérations départementales de chasseurs, autour d'un projet commun.

### **Quelles initiatives ou projet aurait existé en cas d'absence du programme ACE/ACNAT /LIFE ?**

Dans la mesure où ce programme concernait une espèce, sans concerner un espace bien défini, il est difficile de confirmer qu'aucune initiative n'aurait été prise en faveur du Gypaète barbu s'il n'avait existé.

### **Autres commentaires :**

Grâce à ce programme LIFE, le Gypaète barbu a reconquis des sites non occupés dans les départements de la partie orientale des Pyrénées (Haute-Garonne, Ariège, Pyrénées-Orientales). Une partie de la population de Gypaètes barbus est présente dans les Pyrénées-Atlantiques où il existe un blocage relatif à tous projets concernant la protection de la nature, en raison notamment de l'influence de la fédération départementale des chasseurs. Une situation très similaire s'observe également dans le département des Hautes-Pyrénées.

### **Bibliographie :**

- Ministère de l'Environnement. Sous-Direction de la Chasse, de la Faune et de la Flore Sauvages. 1996. Plan de restauration du Gypaète barbu.
- RAZIN, M. 1995. Programme Life /Gypaète barbu / Pyrénées versant nord. Bilan historique. Rapport Fir LPO / UE / MATE.
- RAZIN, M. 1997. Programme Life /Gypaète barbu / Pyrénées versant nord. Synthèse annuelle des observations. Rapport Fir LPO / UE / MATE.
- RAZIN, M. 1998. Programme LIFE/Gypaète barbu : Rapport final 1994-1998. Fir LPO / UE / MATE.

16

# PROGRAMME EXPERIMENTAL SUR LA CONSERVATION DE L'OUTARDE CANEPETIERE ET LA FAUNE ASSOCIEE EN FRANCE

## Présentation du projet :

Une enquête nationale ayant pour objet de préciser le statut de l'Outarde canepetière en France en 1995 et 1996 a montré comment cette espèce a subi un déclin considérable dans presque toutes les régions occupées (Jolivet, 1996, 1997). Ces résultats préoccupants ont motivé la mise en place d'un programme de conservation de l'espèce dans les sites majeurs. A partir d'expériences de gestion menées sur les sites d'application, le programme LIFE a pour objet de déboucher sur la mise en place d'un plan de restauration visant à réduire le déclin de l'Outarde canepetière dans les plaines cultivées. Ces mesures de conservation seront également bénéfiques aux autres espèces de la faune des plaines qui sont présentes sur les sites d'action. L'Outarde canepetière a été relativement peu étudiée en France (Boutin & Métais, 1995 ; Métais, 1985) ainsi que dans les autres pays où ses populations nicheuses se distribuent. Pour cette raison, un volet scientifique a été prévu afin d'apporter des connaissances sur l'écologie de l'espèce, qui permettent de mieux comprendre les menaces auxquelles elle est exposée et de contribuer à l'élaboration des mesures de conservation. Le volet du programme consacré à la recherche est coordonné par le Centre d'Etudes Biologiques de Chizé (CNRS).

**Année de départ :** 1997

**Année de fin de programme :** 2001

**Code Life Nature :** 96/F/003207

**Espèce(s) principale(s) :** Outarde canepetière, Oedicnème criard, Busard cendré,  
Perdrix grise et Bruant ortolan.

## Coordinateur du programme

**Organisme :** Ligue pour la Protection des Oiseaux - BirdLife France

**Responsable :** Christophe Jolivet

La Corderie Royale, B.P. 263, 17305 Rochefort cedex ;  
Christophe.Jolivet@lpo-birdLife.asso.fr ; 05 46 82 12 86

## Objectifs du programme

**Objectif 1 :** Préciser les connaissances sur la biologie de l'Outarde.

**Objectif 2 :** Expérimenter des mesures de gestion avec les agriculteurs.

**Objectif 3 :** Faire connaître l'Outarde.

**Objectif 4 :** Généraliser les mesures de gestion dans le cadre des Mesures Agri-Environnementales.



**Site Associé au programme LIFE n° 96/F/003207**  
**Plateau de Chabris - La Chapelle Montmartin (36 et 41)**

**Code site :** 7      **Surface (ha) :** 2400      **ZICO :** Hors ZICO

**Grands milieux :** Cultures  
 Prairies

Bien que l'effectif d'Outardes canepetières présentes en période de reproduction sur ce site atteigne le critère ZICO, ce site n'est pas inventorié comme tel, en raison de prospections récentes. Il fait cependant l'objet d'un dossier de future désignation en ZPS.

**Partenaire associé en charge du site**

Indre Nature

**Responsable :** Jean Eldin

**Adresse :** Maison de l'Environnement, 44 Avenue F. Mitterrand,  
 36000 Châteauroux ; indre.nature@libertysurf.fr, 02 54  
 22 60 20

**Espèces principales**

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Outarde canepetière	12	12	1997	10	10	2001	10	10	2001	Nombre de mâles chanteurs.
Outarde canepetière	10	10	1997	9	9	2001	9	9	2001	Nombre de femelles.
Oedicnème criard			1997			2001			2001	Effectifs nicheurs non dénombrés.

**Protection réglementaire**

	Surface (ha)	Année de désignation	Commentaires
Zone de Protection Spéciale	16670	2002	Projet de désignation en 2002.

**Mesure contractuelle MAE**

	Surface (ha)	Année début	Année fin	Commentaires
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.	350	1997	2002	Lancement de l'OLAE avant le programme LIFE-Nature
Zone bénéficiant de Contrats Territoriaux d'Exploitation programme	200	2001	2006	Lancement du CTE fait suite au LIFE-Nature et à l'OLAE.

**Protection foncière**

	Surface (ha)	désignation	Programme
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...	31	1999	Acquisitions réalisées lors du programme LIFE Nature

## Site Associé au programme LIFE n° 96/F/003207

### **Champagne de Méron et plaines de Douvy (49)**

Code site : 8      Surface (ha) : 1200      ZICO : Hors ZICO

**Grands milieux :** Cultures  
Friches herbacées  
Jachères

Le nombre d'Outardes canepetières présentes en période de reproduction sur le site "Champagne de Méron et plaines de Douvy" atteint le critère ZICO. Ce site n'avait pas été inventorié comme tel. Les prospections récentes ont permis d'évaluer la taille de cette population. Le site fait l'objet d'un dossier de future désignation en ZPS.

#### Partenaire associé en charge du site

Ligue pour la Protection des Oiseaux - Délégation Anjou

**Responsable :** Gilles Mourgaud

**Adresse :** 84, rue Blaise Pascal, 49000 Angers ;  
anjou@lpo-birdlife.asso.fr, 02 41 44 44 22

#### **Espèces principales**

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Outarde canepetière	19	19	1997	16	16	2001	20	20	2002	Nombre de mâles chanteurs
Outarde canepetière	11	11	1997	15	15	2001	13	13	2002	Nombre de femelles
Oedicnème criard			1997			2001			2001	Nicheurs, Non dénombrés

#### **Espèces associées**

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Perdrix grise	18	18	1997	18	18	2001				Couples nicheurs.
Busard cendré			1997			2001				Nicheurs, non dénombrés

<b>Protection réglementaire</b>	<b>Année de</b>		<b>Commentaires</b>
	<b>Surface (ha)</b>	<b>désignation</b>	
Autre protection.	80	2002	Périmètre de protection rapproché d'un captage d'eau
Zone de Protection Spéciale	800	2002	Projet de désignation en 2002

<b>Mesure contractuelle MAE</b>	<b>Surface (ha)</b>	<b>Année</b>		<b>Commentaires</b>
		<b>début</b>	<b>fin</b>	
Zone bénéficiant de Contrats Territoriaux d'Exploitation		2002	2006	3 contrats CTE signés ou en cours du côté Maine-et-Loire.
Retrait à long terme (20 ans)	28	1996	2016	Retrait de la production agricole dans le cadre des MAE
Jachère Faune Sauvage	100	1997	2002	Initié par le LIFE-Nature et se poursuit ensuite.

Protection foncière	Année	Surface (ha)	désignation	Programme
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...		5	2001	Acquisitions dans le cadre du Life-Nature

## Site Associé au programme LIFE n° 96/F/003207

### Plaines de Saint-Jouin de Marnes et Oiron (79)

Code site : 9      Surface (ha) : 1800      ZICO : PC11

**Grands milieux :** Cultures  
Jachères  
Prairies

### Partenaire associé en charge du site

Groupe Ornithologique des Deux-Sèvres

**Responsable :** Alain Armouet & Joseph Chauveau

**Adresse :** Hôtel de la Vie Associative, 12 rue J. Cugnot, 79000 Niort ;  
gods@free.fr, 05 49 09 24 49

### Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Outarde canepetière	9	9	1997	5	5	2001	6	6	2002	Nombre de mâles chanteurs
Outarde canepetière	6	6	1997	5	5	2001	4	4	2002	Nombre de femelles chanteurs
Busard cendré	10	16	1997	8	10	2001	15	15	2002	Couples nicheurs.
Oedicnème criard	10	20	1997	15	15	2001				Nicheur, non dénombré avec précision

Protection réglementaire	Année de	Surface (ha)	désignation	Commentaires
Zone de Protection Spéciale		15580	2002	Projet de désignation en 2002. Proposition transmise au MEDD.

Mesure contractuelle MAE	Année	Année	Surface (ha)	début	fin	Commentaires
Zone bénéficiant de Contrats LIFE			50	1997	2001	
Contrat jachère "outarde"			55	2002	2006	Initié par le LIFE et se poursuit ensuite.

Protection foncière	Année	Surface (ha)	désignation	Programme
Aucune protection.			2002	Objectifs du Life non atteints faute d'opportunité foncière

## Site Associé au programme LIFE n° 96/F/003207

### Plaines de Cherves-Vouzaillles (86)

Code site : 10      Surface (ha) : 1700      ZICO : PC16

Grands milieux : Cultures  
Jachères

#### Partenaire associé en charge du site

Ligue pour la Protection des Oiseaux - Délégation Vienne

Responsable : Didier Papot

Adresse : Z.I. de la République 2. Esp. 10 Bât. D2. 17, rue A. Haller, 86000 Poitiers ;  
vienne@lpo-birdlife.asso.fr, 05 49 88 55 22

#### Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life	Commentaires
Outarde canepetière	9	9	1997	9	9	2001		Nombres de mâles chanteurs
Oedicnème criard			1997	9	9	1999		Nicheur chaque année, dénombré seulement en 1999.

#### Espèces associées

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life	Commentaires
Bruant ortolan comptage			1997	13	13	1999		Nombres de couples, seulement en 1999.
Busard cendré			1997			2001		Nicheur chaque année, non dénombré.

#### Protection réglementaire

	Année de		Surface (ha)	désignation	Commentaires
Zone de Protection Spéciale			37430	2002	Projet de désignation en 2002. Proposition transmise au MEDD.

#### Mesure contractuelle MAE

	Année		Surface (ha)	début	fin	Commentaires
Zone bénéficiant de Contrats LIFE			80	1997	2001	
Zone bénéficiant de Contrats Territoriaux d'Exploitation			100	2002	2006	Fait suite au programme LIFE-Nature

#### Protection foncière

	Surface (ha)	désignation	Programme
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...	14	2001	Acquisitions dans le cadre du programme LIFE-Nature

## Site Associé au programme LIFE n° 96/F/003207

### **Plaines de Tauché-Sainte-Blandine (79)**

Code site : 11      Surface (ha) : 34000      ZICO : PC09

**Grands milieux :** Cultures  
Prairies  
Jachères

#### Partenaire associé en charge du site

Groupe Ornithologique des Deux-Sèvres

**Responsable :** Xavier Fichet & Joseph Chauveau

**Adresse :** Hôtel de la Vie Associative, 12 rue J. Cugnot, 79000 Niort ;  
gods@free.fr, 05 49 09 24 49

CEBC, Centre d'Etudes Biologiques de Chizé - CNRS

**Responsable :** Vincent Bretagnolle

**Adresse :** Carrefour de la Canauderie, 79360 Villiers-en-bois ;  
breta@cebc.cnrs.fr, 05 49 09 78 17

Le CEBC a coordonné le suivi scientifique du LIFE-Outarde selon un protocole commun appliqué aux 8 sites du programme. Les trois objectifs principaux étaient : 1. La mise en place d'un protocole commun de suivi ; 2. Amélioration des connaissances de la biologie de l'espèce, tant en période de reproduction qu'en hivernage ; 3. Généralisation des mesures de conservation de l'outarde par l'utilisation d'outils de modélisation. Le Groupe Ornithologique des Deux-Sèvres avait la responsabilité de la mise en œuvre des contrats avec les agriculteurs sur ce site.

#### **Espèces principales**

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Outarde canepetière	37	37	1997	16	16	2001	16	16	2001	Nombres de mâles chanteurs
Outarde canepetière	20	20	1997	12	12	2001	12	12	2001	Nombres de femelles
Oedicnème criard			1997			2001			2001	
Busard cendré			1997			2001			2001	

#### **Année de**

#### **Protection réglementaire**

	Surface (ha)	Année de désignation	Commentaires
Zone de Protection Spéciale	21250	2002	Projet de désignation en 2002. Proposition transmise au MEDD.

#### **Année Année**

#### **Mesure contractuelle MAE**

	Surface (ha)	Année début	Année fin	Commentaires
Zone bénéficiant de Contrats LIFE	153	1997	2001	110 ha Concernent des rassemblements post-nuptiaux d'Outardes

**Protection foncière**

Aucune protection.

**Surface (ha) désignation Programme**

Pas d'acquisitions faute d'opportunité foncière

**Site Associé au programme LIFE n° 96/F/003207****Plaine de Chantemerle-Saint-Loup (17)****Code site : 12      Surface (ha) : 2100      ZICO : Hors ZICO****Grands milieux :** Cultures  
Prairies  
Friches herbacées

Contrairement à ce qui a été réalisé dans les autres sites de ce programme LIFE, les autres espèces associées d'intérêt patrimonial typiques des plaines cultivées (Busard cendré, Oedicnème,...) ont fait l'objet de suivis très complets sur ce secteur.

**Partenaire associé en charge du site**

Ligue pour la Protection des Oiseaux - BirdLife France

**Responsable :** Philippe Jourde**Adresse :** La Corderie Royale, B.P. 263, 17305 Rochefort Cedex ;  
Philippe.Jourde@lpo-birdlife.asso.fr, 05 46 82 12 34

Ce site, d'abord soupçonné comme le plus important de Charente-Maritime pour l'Outarde canepetière, est en réalité le second du département. Des prospections réalisées

**Espèces principales**

	<b>Effect. début Life</b>			<b>Effect. fin Life</b>			<b>Effect. après Life</b>	<b>Commentaires</b>
Outarde canepetière	4	4	1997	5	5	2001		Nombre de mâles cantonnés (12 mâles différents observés en 2001).
Outarde canepetière	2	2	1997	3	3	2001		Nombre de femelles

**Espèces associées**

	<b>Effect. début Life</b>			<b>Effect. fin Life</b>			<b>Effect. après Life</b>	<b>Commentaires</b>
Oedicnème criard	4	4	1997	5	5	2001		couples
Perdrix rouge	6	6	1997	8	8	2001	2001	
Busard cendré	8	8	1997	4	4	2001	2001	
Busard Saint-Martin	1	1	1997	2	2	2001	2001	Couples

**Année de****Protection réglementaire**

Aucune protection.

**Surface (ha) désignation Commentaires**

Mesure contractuelle MAE	Année			Commentaires
	Surface (ha)	début	fin	
Zone bénéficiant de Contrats Territoriaux d'Exploitation	4	2001	2005	
Jachère Faune Sauvage	4	1997	2001	Mise en place grâce au programme LIFE.
Zone bénéficiant de Contrats LIFE	65	1997	2001	22 ha concernent des rassemblements post-nuptiaux d'Outardes

Protection foncière	Surface (ha)	désignation	Programme
Aucune protection.			Pas d'acquisition faute d'opportunité foncière

## Site Associé au programme LIFE n° 96/F/003207

### Plaine de Coulgens

Code site : 13      Surface (ha) : 1500      ZICO : Hors ZICO

Grands milieux : Culture  
Prairie

### Partenaire associé en charge du site

Charente Nature

Responsable : Laurent Précigout

Adresse : Impasse Lautrette, 16000 Angoulême ;  
charente-nature@educ-envir.org, 05 45 91 89 70

### Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Outarde canepetière	8	8	1997	4	4	2001	4	4	2001	Nombre de mâles chanteurs
Outarde canepetière	4	4	1997	2	2	2001	2	2	2001	Nombre de femelles

### Espèces associées

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Perdrix grise			1997			2001			2001	Nicheur, non dénombré
Oedicnème criard			1997			2001			2001	Nicheur, non dénombré
Busard cendré			1997			2001			2001	Nicheur, non dénombré

Protection réglementaire	Année de			Commentaires
	Surface (ha)	désignation		
Aucune protection.				

Mesure contractuelle MAE	Année			Commentaires
	Surface (ha)	début	fin	
Zone bénéficiant de Contrats LIFE	50	1997	2001	En 2001, la surface en contrats a chuté de moitié, faute de crédits suffisants. Le nombre de mâles a chuté de moitié entre 2000 et 2001.
Zone bénéficiant de Contrats Territoriaux d'Exploitation	6	2001	2005	

Protection foncière	Année			Programme
	Surface (ha)	désignation		
Aucune protection.				Acquisitions non prévues dans le cadre du LIFE.

## Site Associé au programme LIFE n° 96/F/003207

### Basse plaine du Vidourle

Code site : 14      Surface (ha) : 2500      ZICO : LR23, LR09

**Grands milieux :** Cultures  
Luzernières  
prairies humides

Le programme LIFE prévoyait uniquement un suivi de l'hivernage des outardes, bien que l'espèce se reproduise également sur le site (5 mâles chanteurs en 2001). Les rassemblements observés en automne et en hiver sont importants (jusqu'à 300 ind.), ce qui en fait l'un des sites de rassemblements les plus importants de France, après la plaine de la Crau.

### Partenaire associé en charge du site

Centre Ornithologique du Gard

**Responsable :** Roland Dallard

**Adresse :** 404 rue Marqués, 30000 Nîmes ;  
cogard@libertysurf.fr, 04 66 26 82 77

### Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Outarde canepetière	260	300	1997	260	300	2001	260	300	2001	Effectif hivernant.
Outarde canepetière	5	5	1997	5	5	2001	5	5	2001	Nombre de mâles chanteurs

Protection réglementaire	Année de			Commentaires
	Surface (ha)	désignation		
Zone de Protection Spéciale	2000	2002		Projet de désignation de ZPS en cours

Mesure contractuelle MAE	Année			Commentaires
	Surface (ha)	début	fin	
Zone bénéficiant de Contrats Territoriaux d'Exploitation		2001	2005	Non prévu dans le LIFE.



**Protection foncière**

Aucune protection.

Non prévu dans le LIFE

**Que reste-t-il du programme LIFE après sa réalisation ?**

Depuis la fin de la réalisation du programme ACE/ACNAT/LIFE, des activités menées sur le site peuvent être considérées comme une prolongation du projet initial dans les domaines suivants :

**Poursuite des actions en conservation et gestion du site :**

- Le programme se poursuit avec 354 ha en contrats en 2002 dans le cadre des MAE et de contrats amiables entre des agriculteurs et des ONG.
- Gestion des terrains acquis : par la mise en place de conventions entre les propriétaires (LPO, CREN Centre) et des agriculteurs ou des chantiers d'insertion. La gestion des terrains acquis au cours du LIFE se poursuit
- Mise en oeuvre du Plan de Restauration National (PRN) de l'Outarde canepetière rédigé lors du programme LIFE et validé par le Ministère de l'Environnement et le CNPN.
- Réalisation d'une étude de faisabilité d'un programme de renforcement de populations par relâcher d'oiseaux élevés en captivité.
- Le programme a débouché sur des projets de désignation de 10 ZPS "Oiseaux de plaines" (1 en région Centre, 1 en Pays-de-la-Loire et 8 en Poitou-Charentes), avec lancement de l'élaboration de 5 Documents d'Objectifs en 2002 en Poitou-Charentes sur ces sites Natura 2000.

**Les espèces patrimoniales et les habitats prioritaires font-ils l'objet de suivis ?**

- Le suivi des effectifs d'outardes et de l'évolution de l'assolement agricole sur les sites LIFE est prévu en 2002 avec coordination par la LPO et le CEBC.
- Une enquête nationale est prévue dans le PRN en 2003-2004.
- Un secteur de plaines cultivées de 34.000 ha dans le sud des Deux-Sèvres est suivi depuis 1995 par le CEBC (reproduction et rassemblements post-nuptiaux). Le programme de recherche s'y poursuit.

**Apport du programme en sensibilisation du public et contact avec les acteurs locaux :**

- Le LIFE a permis de produire un film vidéo qui peut être utilisé par les Chambres d'Agriculture et les associations ornithologiques pour animer des groupes d'agriculteurs sur les MAE "Oiseaux de plaines".
- Une exposition de 8 panneaux permet de présenter la problématique de l'outarde et l'importance des MAE pour sa sauvegarde.

- Plusieurs brochures, dont la plaquette bilan du LIFE sont diffusées aux organismes intervenant dans la mise en place des MAE.

### **Quel rôle a pu jouer ce programme dans la mise en place d'une dynamique de protection sur les sites ?**

1. Il a permis de lancer la dynamique de désignation de ZPS "Oiseaux de plaine".
2. Il a expérimenté des cahiers des charges de MAE acceptés par la profession agricole.
3. Il a apporté des connaissances sur la biologie de l'espèce, notamment la découverte des zones d'hivernage en Espagne qui ont fait l'objet d'articles scientifiques (revues d'ornithologie et d'écologie) et de vulgarisation.

### **Quelles initiatives ou projet aurait existé en cas d'absence du programme ACE/ACNAT /LIFE ?**

- Sans le LIFE, aucune mesure de protection n'aurait été initiée et l'espèce aurait disparu de plusieurs sites sans même être connue du grand public.
- Tout resterait à faire dans la mise en place de MAE dans les régions de plaines cultivées.

### **Autres commentaires :**

Il faut rester réaliste, le programme LIFE a permis de ralentir le déclin de l'Outarde, mais les menaces sur l'espèce (intensification de l'agriculture) restent toujours aussi fortes. Même si des agriculteurs agissent sur des parcelles, la survie de l'Outarde dépend d'une réforme de la PAC qui soutienne les systèmes agricoles de polyculture-élevage et alloue un budget important aux MAE en plaines céréalières (objectif de contractualisation en Poitou-Charentes : 25.000 ha sur les ZPS).

### **Bibliographie :**

- BOUTIN JM & METAIS M, 1995. L'outarde canepetière. Eveil Editeur. Angoulême.
- BRETAGNOLLE V., JOLIVET Ch, 2001 - Programme expérimental de sauvegarde de l'Outarde canepetière en France - Rapport scientifique final - CNRS de Chizé / LPO / Union Européenne (LIFE Nature) / Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement.
- JOLIVET, Ch., 1998. Situation des populations d'outardes et actions de conservation de l'espèce en Europe (actes du Séminaire international LIFE Nature Outarde canepetière). LIFE / LPO.
- JOLIVET, Ch., 2000. Programme expérimental de sauvegarde de l'Outarde canepetière et de la faune associée en France : troisième rapport intermédiaire d'activités 1999. LIFE / LPO / UE / MATE.
- JOLIVET, Ch., 2001. Programme expérimental de sauvegarde de l'Outarde canepetière et de la faune associée en France : Quatrième rapport intermédiaire d'activités 1er janvier 2000 - 28 février 2001. LIFE / LPO / UE / MATE.
- JOLIVET Ch., 2001 - Programme expérimental de sauvegarde de l'Outarde canepetière en France - Rapport final et analyse synthétique des actions 1997 - 2001 - LPO / Union Européenne

(LIFE Nature) / Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement.

- JOLIVET, C. (1996). L'Outarde canepetière *Tetrax tetrax* en déclin en France. Situation en 1995. Ornithos 3 (2) : 73-77.

- JOLIVET, C. (1997). L'Outarde canepetière *Tetrax tetrax* en France : le déclin s'accroît. Ornithos 4 (2) : 73-77.

- JOLIVET, C. (2001). L'Outarde canepetière *Tetrax tetrax* en France. Statut de l'espèce à la fin du XXe siècle. Ornithos 8 (3).

- LPO, 1998. Actes du 1er séminaire international LIFE Outarde "Situation des populations d'outardes et actions de conservation de l'espèce en Europe". 13-14 février 1998, Rochefort-sur-Mer, France, LIFE Nature / Ministère de l'Environnement

- LPO, 1998. Actes du 2ème séminaire international LIFE Outarde "Recherche appliquée sur les oiseaux des steppes et des plaines cultivées". 4-6 décembre 1998, Saint-Martin-de-Crau, France, LIFE Nature / Ministère de l'Environnement

- LPO, 1999 - Actes du 3ème séminaire international LIFE Outarde "Politiques agricoles et sauvegarde des oiseaux de plaine". 7-9 oct. 1999, Montreuil-Bellay, France, LIFE Nature / Ministère de l'Environnement.

- LPO, 2001 - Actes du 4ème séminaire international LIFE Outarde. Quel avenir pour l'Outarde canepetière en Europe. Castuera, Espagne. 26 et 27 janvier 2001. LIFE Nature / Ministère de l'Environnement.

- METAIS M., 1985. Some aspects of reproduction in the Little Bustard and a contribution to an estimate of its population in France in 1978 / 1979. Bustard Studies 2 : 153-159.

# SAUVEGARDE DES PRAIRIES ALLUVIALES DES BASSES VALLEES ANGEVINES

## Présentation du projet :

Dès 1991, la LPO a mis en place un projet ambitieux d'acquisition de prairies naturelles dans les Basses Vallées Angevines. L'objectif du projet était de permettre la pérennisation de mesures de gestion favorables à la reproduction de l'espèce sur ces surfaces acquises et d'étendre la mesure aux surfaces environnantes, par l'application de mesures agri-environnementales.

**Année de départ :** 1991

**Année de fin de programme :** 1995

**Code Life Nature :** 1991/FR/220

**Espèce(s) principale(s) :** Râle des genêts (*Crex crex*), Barge à queue noire (*Limosa limosa*), Anatidés.

## Coordinateur du programme

**Organisme :** Ligue pour la Protection des Oiseaux - Anjou

**Responsable :** Gilles Mourgaud

84 rue Blaise Pascal, 49000 Angers ; anjou@lpo-birdlife.asso.fr ; 02 41 44 44 22

## Objectifs du programme

**Objectif 1 :** Sauvegarde des prairies alluviales

**Objectif 2 :** Mise en place de mesures de gestion des prairies

**Objectif 3 :** Acquisition de prairies naturelles

**Objectif 4 :**

## Site Associé au programme LIFE n° 1991/FR/220

**Basses Vallées Angevines : Marais de Basse-Maine et île St-Aubin**

**Code site :** 6

**Surface (ha) :** 5400

**ZICO :** PL06

**Grands milieux :** Prairies naturelles inondées  
Rivières

Le site "basses vallées angevines" est constitué d'un vaste ensemble de prairies alluviales sujettes à inondations régulières. Il est situé au nord de la ville d'Angers. Il s'agit d'un site de valeur internationale, tant comme halte migratoire, que comme site de nidification du Râle des genêts et de plusieurs espèces patrimoniales.

## Partenaire associé en charge du site

### Ligue pour la Protection des Oiseaux - Délégation Anjou

**Responsable :** Gilles Mourgaud

**Adresse :** 84 rue Blaise Pascal, 49000 Angers anjou@lpo-birdlife.asso.fr, 02 41 44 44 22

Les Basses Vallées Angevines constituent un vaste ensemble de prairies naturelles qui hébergent la plus importante population de Râles des genêts en France. Le total de mâles chanteurs dénombrés sur le site a atteint un maximum de 450-455 individus en 1997. Cela correspond au tiers de l'effectif national. Cette forte densité est due au caractère naturel des prairies et à leur hydromorphie qui permet une fauche tardive favorable à la reproduction du râle.

### Espèces principales

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Râle des genêts	260	260	1994	424	455	1997	100	101	2001	Les fluctuations interannuelles sont considérables.
Marouette ponctuée	5	10	1991	5	15	2000	5	10	2001	Présent comme nicheur, effectif non connu.
Blongios nain	1	1	1991	1	1	1997	1	1	2001	

### Espèces associées

	Effect. début Life			Effect. fin Life			Effect. après Life			Commentaires
Tarier des prés			1991	200	400	1997	100	200	2001	Eff. nicheur inconnu en début de programme.
Bergeronnette printanière			1991	150	200	1997	100	150	2001	Eff. nicheur inconnu en début de programme.
Barge à queue noire	3800	30000	1991	5000	30000	1997	15000	15000	2001	Effectif de migrateurs en halte
Canard pilet	150	3000	1991	500	4000	1997	2800	2800	2001	Effectif de migrateurs en halte
Canard souchet	145	300	1991	100	500	1997	150	150	2001	Effectif de migrateurs en halte
Sarcelle d'été			1991	10	50	1997			2001	Eff. nicheur inconnu en début de programme.
Vanneau huppé			1991	10000	60000	1997	15000	20000	2001	Effectif de migrateurs en halte

#### Année de

### Protection réglementaire

	Surface (ha)	Année de désignation	Commentaires
Site inscrit selon la loi de 1930.		1972	
Site classé selon la loi de 1930.		1935	
Zone de Protection Spéciale	6735	1999	
Zone de convention de RAMSAR (zones humides).	6450	1998	

#### Année Année

### Mesure contractuelle MAE

	Surface (ha)	Année début	Année fin	Commentaires
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.	2839	1993	1997	Art 19 Ogaf Environnement
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.	3642	1999	2003	Opération Locale Agri-Environnement

### Protection foncière

	Surface (ha)	désignation	Programme
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...	331	1996	Programmes ACNAT/ACE en 1994 et 1996
Terrains acquis par des fondations, associations, conservatoires...	30	1998	Programme Life Loire Nature

## Que reste-t-il du programme LIFE après sa réalisation ?

Depuis la fin de la réalisation du programme ACE/ACNAT/LIFE, des activités menées sur le site peuvent être considérées comme une prolongation du projet initial dans les domaines suivants :

### **Poursuite des actions en conservation et gestion du site :**

- La gestion des 331 ha acquis au cours du programme se poursuit par convention de gestion avec les exploitants agricoles.
- L'intégralité des surfaces acquises a été mise en location aux agriculteurs locaux.
- Il y a eu une reconduction des mesures agri-environnementales, avec une augmentation des surfaces primées.

### **Les espèces patrimoniales et les habitats prioritaires font-ils l'objet de suivis ?**

Chaque année, les anatidés et les limicoles font l'objet de suivis en période de passage.

Les Râles des genêts chanteurs sont dénombrés. Un programme de baguage et de suivi télémétrique agréé par le CRBPO est également mis en place, ainsi que le suivi des nichées lors des fauches.

### **Apport du programme en sensibilisation du public et contact avec les acteurs locaux :**

Une forte sensibilisation des agriculteurs a été obtenue. Elle s'est traduite en 2001 par la création de l'association des éleveurs des Vallées Angevines et de la marque "l'Eleveur et l'oiseau". Les communes sont également sensibilisées, notamment par la création d'un sentier de randonnée dans les Basses Vallées Angevines à l'initiative de la Municipalité d'Angers. Des activités de sensibilisation auprès des scolaires et du grand public sont également menées.

### **Quel rôle a pu jouer ce programme dans la mise en place d'une dynamique de protection sur les sites ?**

- Une meilleure connaissance de la biologie des espèces a été acquise grâce aux programmes de L'intégration des actions dans un site à forte déprise agricole a été réussie. L'action de la LPO a été moteur dans la promotion, la mise en place et la reconduction des MAE.

Le programme a permis l'expérimentation des pratiques de gestion, notamment la mise en place des fauches tardives.

- Le programme a permis de faire connaître le site comme zone humide majeure en France. Les travaux réalisés ont également abouti à une désignation au titre de la convention de Ramsar, ainsi qu'en ZPS. Le site est également un Site d'Intérêt Communautaire et sera désigné au titre de la Directive Habitats.

### **Quelles initiatives ou projet aurait existé en cas d'absence du programme ACE/ACNAT /LIFE ?**

Sans ce programme, il est probable que des MAE se seraient mises en place sur le site.

### **Autres commentaires :**

Le programme Loire-grandeur Nature a repris le relais de certaines activités sur ce site. Les suivis scientifiques concernent maintenant le baguage des oiseaux, tant des adultes en période de reproduction, que des jeunes capturés pendant les suivis de fauches. Franck Noël, chargé de mission de la LPO-Anjou est responsable de ces suivis, réalisés en collaboration avec des ornithologues angevins.

L'absence d'un chargé de mission environnemental (LPO) n'aurait pas permis une telle sensibilisation des partenaires et du public, de même que la prise de conscience collective de la valeur du site. Sans ce programme, de moindres surfaces auraient été contractualisées et les mesures fortes de conservation menées sur les acquisitions n'auraient pas vu le jour.

### **Bibliographie :**

- MOURGAUD, G. & LOIR, O. 1997. Aspect de la biologie du Râle des genêts *Crex crex* dans les Basses Vallées Angevines en 1993 et 1994. *Crex* 2: 47-50.
- BEAUDOIN J.-Cl., MOURGAUD G., 1992. - OGAF Agriculture-Environnement Basses Vallées Angevines. Définition des paramètres et objectifs environnementaux. Ministère de l'Environnement, DDAF Maine-et-Loire, LPO. 53 p.
- COLLECTIF, 1992. - OGAF Agriculture-Environnement Projet des Basses Vallées Angevines. DDAF Maine-et-Loire, 72 p.
- DECEUNINCK, B., FANTIN, P., JOLIVET, C., LOIR, O., HERMANT, D., MOREL, F. & SALAMOLARD, M. 1997. Chronologie de la reproduction du Râle des genêts en France. Particularités régionales et évaluation des mesures de conservation. *Alauda* 65 : 71-84.
- MOURGAUD G., 1993. - Enquête sur les effectifs nicheurs et la répartition du Râle des genêts *Crex crex* en Maine-et-Loire en 1991 et 1992. *Bull. Gr. Angevin d'Ét. Orn.*, 21 (44) : 51-59.
- MOURGAUD G., LOIR O., 1993. - Basses Vallées Angevines. Rapport annuel 1993. Union Européenne, Ministère de l'Environnement. 27 p. + annexes.
- MOURGAUD G., LOIR O., 1994. - Programme LIFE Râle des genêts. Bilan étude et conservation 1994 Basses Vallées Angevines (Maine-et-Loire). Union Européenne, Ministère de l'Environnement. 22 p. + annexes.

## DISCUSSION

Diverses approches permettent d'évaluer comment les programmes LIFE-Nature contribuent à la protection des oiseaux menacés en France. Dans l'étude présente, il a été choisi de vérifier comment les différentes actions développées ont débouché sur des mesures durables, permettant une pérennisation de la dynamique mise en place grâce aux programmes LIFE. L'enquête auprès des organismes porteurs de projets a permis de collecter un maximum d'informations quantifiables (surfaces acquises, nombres de sites concernés, populations concernées...), qui permettent tant une évaluation individuelle des programmes, qu'une synthèse globale.

Alors que dans les fiches descriptives qui précèdent, les résultats spécifiques de chaque programme ont été détaillés, il convient aussi d'entreprendre une analyse globale, synthétisant les données transmises.

### Effectifs des espèces concernées

On observe que les espèces principales concernées par les programmes LIFE étaient en général bien connues sur la majorité des sites avant le lancement des programmes (Tableau n° 1) : 12 des 15 sites étaient bien suivis lors du lancement des LIFE. Actuellement, 12 sites font l'objet de suivis qui se poursuivent de manière plus ou moins régulière selon les sites. Cela montre l'intérêt que portent les naturalistes envers ces espèces et ces espaces. Ces suivis sont réalisés la plupart du temps dans le cadre des mesures de conservation poursuivies après les programmes LIFE.

**Tableau n° 1.** Synthèse des connaissances des populations des **espèces principales** concernées par les programmes LIFE

Niveau de connaissance des populations suivies	Avant LIFE	Après LIFE
Mal connu	3 sites	3 sites
Bien connu	12 sites	12 sites

En revanche, les espèces secondaires étaient mal connues dans la majorité des sites avant le lancement des LIFE. Leur niveau de connaissance s'est amélioré lors des programmes, mais pas de manière significative (Tableau n° 2).



**Tableau n° 2.** Synthèse des connaissances des populations des **espèces secondaires** concernées par les programmes LIFE

Niveau de connaissance des populations suivies	Avant LIFE	Après LIFE
Mal connu	10 sites	8 sites
Bien connu	5 sites	7 sites

L'effet immédiat des programmes LIFE sur la taille des populations n'apparaît pas sur la majorité des quinze sites étudiés (Tableau n° 3). Sur cinq sites, des augmentations ont été observées pendant la durée des programmes LIFE et une stabilité des effectifs a eu lieu sur quatre sites. Par contre un déclin a été reporté sur six sites depuis la fin des actions LIFE (voir notamment le statut actuel du Rôle des genêts). Dans les années qui ont suivi la réalisation de ces programmes, des augmentations se sont poursuivies dans quatre sites, des déclins ont été observés dans deux sites, une stabilité dans six sites et la tendance n'est pas connue dans trois sites.

**Tableau n° 3.** Evolution des effectifs des espèces principales suivies sur les 15 sites LIFE.

Tendance	Fin du LIFE	Après LIFE
Augmentation	5 Sites	4 Sites
Diminution	6 Sites	2 Sites
Stable	4 Sites	6 Sites
Inconnu	0 Sites	3 Sites

#### Mesures de protection réglementaire

Un certain nombre d'espaces qui étaient déjà protégés avant les programmes LIFE ont été inclus dans les périmètres des sites qui ont bénéficié de financements LIFE (Tableau n° 4).

**Tableau n° 4.** Nombres d'espaces protégés bénéficiant de désignations réglementaires dans les sites LIFE et mention des dates de création avant ou pendant/après la mise en place des programmes LIFE.

Type de protection	Avant LIFE	Pendant/ Après LIFE
Parc national (zone centrale).	1	
Réserve biologique domaniale intégrale.	3	
Réserve de chasse et de faune sauvage du domaine public fluvial.	1	
Réserve de chasse et de faune sauvage.	4	
Réserve naturelle.	9	1
Site classé selon la loi de 1930.	2	
Site inscrit selon la loi de 1930.	1	
Zone de convention de RAMSAR (zones humides).		1
Zone de Protection Spéciale	5	14
Sites d'Intérêt Communautaire (future Zone Spéciale de Conservation)		4

Un nombre important de désignations ont eu lieu durant les programmes LIFE ou suite à ces programmes. Sur les 15 sites concernés, une Réserve Naturelle, un espace « Ramsar », 14 Zones de Protection Spéciale et 4 Zones Spéciales de Conservation ont été (ou seront) désignés pendant ou après les programmes LIFE. Bien que ces désignations n'aient pas été réalisées spécifiquement pendant les programmes LIFE, ces derniers ont contribué largement à mettre en valeur leur intérêt et la nécessité de les protéger.

#### Mesures de protection contractuelles, mesures agri-environnementales (MAE)

Les programmes LIFE ont joué un rôle prépondérant dans la mise en place des mesures agri-environnementales dans la majorité des sites. Des MAE existaient déjà dans quatre sites avant l'application des programmes LIFE (Tableau n° 5). Cinq opérations locales agri-environnementale (OLAE) ont été mises en place à la suite des programmes LIFE, ainsi que six Contrats Territoriaux d'Exploitation, mesure qui a pris le relais des OLAE. **Les surfaces totales concernées par des MAE toujours en cours atteignent en tout plus de 7000 hectares sur l'ensemble des 15 sites !**

Dans cinq sites concernés par le programme LIFE « Outardes », des contrats LIFE ont été poursuivis au-delà de la date de fin du programme. D'autres mesure ont également été appliquées sur des surfaces moindres, telles le Contrat « jachère outarde » (2 sites) ou la Jachère Faune Sauvage (2 sites).

**Tableau n° 5.** Nombres d'espaces protégés bénéficiant de mesures de protection contractuelle dans les sites LIFE et mention de la mise en place avant et pendant/après les programmes LIFE.

Type de protection	Avant LIFE	Pendant/ Après LIFE
Contrat jachère "outarde"	1	2
Jachère Faune Sauvage		2
Retrait à long terme (20 ans)		
Zone bénéficiant de Contrats entre ONG et agriculteurs		5
Zone bénéficiant de Contrats Territoriaux d'Exploitation	3	6
Zone bénéficiant d'une opération locale agri-environnementale.		6

#### Mesures de protection foncière

Une des mesures de protection forte initiée par les programmes LIFE a consisté en acquisitions. Les surfaces acquises font l'objet de conventions de gestion avec les agriculteurs. Cela a concerné 411 hectares sur l'ensemble des 15 sites, dont 361 uniquement pour le LIFE « Basses Vallées Angevines ». Les surfaces acquises dans le cadre du LIFE « Outardes » n'atteignent que 50 hectares au total. Cette superficie totale relativement réduite est due à un manque d'opportunité d'acquisitions dans plusieurs secteurs de plaines cultivées.

## CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES

Cette première analyse a permis de mettre à l'épreuve la méthode qui a été développée pour évaluer les actions menées dans le cadre des programmes LIFE.

La procédure est simple, mais ne s'applique facilement que si les fiches d'enquête sont remplies correctement. La bonne restitution des données quantifiables constitue donc la limite de la démarche.

L'analyse a montré le rôle particulièrement actif qu'ont joué les programmes LIFE menés sur les 15 sites dans la protection réglementaire et contractuelle de ces espaces. Entre toutes les mesures appliquées, il faut mentionner le nombre considérable de ZPS désignées au cours ou à la suite des programmes, soit quatorze désignations. Sachant qu'à ce jour il y a 120 ZPS en France, cela montre le rôle important que jouent les programmes LIFE pour appliquer la Directive Oiseaux en France.

L'impact des activités de sensibilisation et de communication, qui constituent pourtant une part importante des actions, est difficile à mesurer dans l'immédiat par la méthode utilisée. Cet impact ne s'évalue parfois que plusieurs années après la fin des opérations LIFE, quand ces dernières débouchent sur une dynamique locale qui prend le relais d'une partie des actions de conservation initiées par le LIFE, tel que ce fut le cas dans plusieurs sites concernés par le programme LIFE « Rôle des genêts ».

La prochaine étape consistera à collecter et à saisir les informations relatives à un maximum de programmes ACE/ACNAT/LIFE mis en place en France, dont certains sont assez anciens. La synthèse, dont la réalisation sera simplifiée par la base de données mise en place, permettra de préciser le statut d'un certain nombre d'espèces patrimoniales, ainsi que des sites qu'elles occupent. Cette analyse mettra également en évidence les imperfections des programmes, notamment la difficulté à pérenniser certaines actions, voire certaines imperfections .

## **ANNEXE 1 : Fiches d'enquête distribuées auprès des bénéficiaires.**

### **CONTRIBUTION A LA PROTECTION DES OISEAUX EN FRANCE DES PROGRAMMES FINANCES PAR L'UNION EUROPEENNE ACE / ACNAT / LIFE NATURE**

#### **I. Présentation du programme ACE – ACNAT - LIFE**

Titre du programme : .....

Organisme responsable et partenaires associés : .....

Années de réalisation : .....

Objectifs généraux du programme : .....

Espèces principales concernées : .....

II SITES CONCERNES

II.1. ZICO et Milieux concernés :

n.b. Pour les programmes concernant plusieurs sites, attribuer un N° à chaque site concerné par le programme et utiliser ce n° dans tous les tableaux suivants pour identifier le site

<u>Site N°</u>	<u>Nom du site</u>	<u>Surfaces (ha)</u>	<u>ZICO</u>	<u>Grands Milieux naturels</u>

II.2. Mesures de protection réglementaires appliquées aux périmètres LIFE :

N.B. Plusieurs mesures de protection réglementaires peuvent s'appliquer à un site.  
Les types de mesures de protection réglementaires figurent en annexe.

<u>* Site N°</u>	<u>Mesures de protection réglementaire</u>	<u>Surfaces (ha)</u>	<u>Année de désignation</u>

\* Prière d'utiliser les n° de sites identiques à ceux du tableau n° II.1.

**II.3. Mesures de protection foncières**

Plusieurs mesures de protection réglementaires peuvent s’appliquer à un site.  
Les types de mesures de protection foncières figurent en annexe.

<u>* Site N°</u>	<u>Mesures de protection foncières</u>	<u>Surfaces (ha)</u>	<u>Année d’application</u>

\*Prière d’utiliser les n° de sites identiques à ceux du tableau n° II.1.

**II.4. Mesures de protection contractuelles / Mesures Agri-Environnementales**

<u>* Site N°</u>	<u>Mesures de protection contractuelles / MAE</u>	<u>Surfaces (ha)</u>	<u>Année d’application</u>

\*Prière d’utiliser les n° de sites identiques à ceux du tableau n° II.1.

III. ESPECES CONCERNEES

III.1. Populations présentes sur les sites en début de programme

Espèces principales :

<u>* Site N°</u>	<u>Espèces principales du programme</u>	<u>Effectifs</u>	<u>Année</u>

\*Prière d'utiliser les n° de sites identiques à ceux du tableau n° II.1.

Espèces secondaires :

<u>* Site N°</u>	<u>Espèces secondaires du programme</u>	<u>Effectifs</u>	<u>Année</u>

III.2. Populations présentes sur les sites en fin de programme

Espèces principales :

<u>* Site N°</u>	<u>Espèces principales du programme</u>	<u>Effectifs</u>	<u>Année</u>

Espèces secondaires :

<u>Site N°</u>	<u>Espèces secondaires du programme</u>	<u>Effectifs</u>	<u>Année</u>

Populations présentes sur les sites en 2000-2001 (dernières informations disponibles)

Espèces principales :

<u>Site N°</u>	<u>Espèces principales du programme</u>	<u>Effectifs</u>	<u>Année</u>

Espèces secondaires :

<u>Site N°</u>	<u>Espèces secondaires du programme</u>	<u>Effectifs</u>	<u>Année</u>



**Notes et commentaires de l'organisme responsable du programme (valorisation du programme après sa réalisation)**

## Que reste-t-il du programme ?

- Conservation et gestion du site :

- Suivis scientifiques :

- Sensibilisation des partenaires et du public :

## Quel rôle le programme ACE / ACNAT / LIFE a-t-il joué selon vous ?

Si ce programme n'avait existé, y aurait-il eu un programme de conservation des espèces concernées sur ce(s) site(s) ?

### Autres commentaires :