

ES

ES

ES



COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Bruselas, 2.7.2009
C(2009) 5228 final

DECISIÓN DE LA COMISIÓN

de 2.7.2009

relativa a las notificaciones por España de una exención de la obligación de aplicar los valores límite correspondientes a las PM10

DECISIÓN DE LA COMISIÓN

de 2.7.2009

relativa a las notificaciones por España de una exención de la obligación de aplicar los valores límite correspondientes a las PM₁₀

(El texto en lengua española es el único auténtico)

LA COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS,

Visto el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea,

Vista la Directiva 2008/50/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2008, relativa a la calidad del aire ambiente y a una atmósfera más limpia en Europa¹, y, en particular, su artículo 22, apartado 4,

Considerando lo siguiente:

- (1) España notificó a la Comisión, por cartas registradas los días 4, 15 y 19 de diciembre de 2008, y 15 enero 2009, una exención de la obligación de aplicar el valor límite diario correspondiente a las PM₁₀ en las diez zonas donde debe evaluarse la calidad del aire que se indican en el anexo de la presente Decisión, y de aplicar el valor límite anual en todas las zonas, excepto en la 4 y la 8. Los valores límite de calidad del aire correspondientes a las PM₁₀ son jurídicamente vinculantes desde el 1 de enero de 2005 en virtud de la Directiva 1999/30/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de abril de 1999, relativa a los valores límite de dióxido de azufre, dióxido de nitrógeno y óxidos de nitrógeno, partículas y plomo en el aire ambiente².
- (2) De conformidad con el artículo 22, apartado 2, de la Directiva 2008/50/CE, un Estado miembro puede quedar exento de la obligación de aplicar los valores límite correspondientes a las PM₁₀ si se han adoptado todas las medidas adecuadas de reducción, a escala nacional, regional y local, para respetar los plazos establecidos en la Directiva 1999/30/CE, pudiéndose atribuir la causa principal de superación de esos valores límite a las características de dispersión propias del lugar, unas condiciones climáticas adversas o contribuciones transfronterizas, y si se ha elaborado un plan de calidad del aire con el que se demuestre que pueden cumplirse los valores límite antes del nuevo plazo.
- (3) La notificación de 4 de diciembre de 2008 se refería también a las zonas ES0901 (Àrea de Barcelona) y ES0902 (Vallès – Baix Llobregat). Puesto que las autoridades españolas anunciaron por correo electrónico de 24 de abril de 2009 que iban a enviar a la Comisión información fundamental sobre esas zonas, el plazo de que dispone la

¹ DO L 152 de 11.06.2008, p. 1.

² DO L 163 de 29.6.1999, p. 41.

Comisión para evaluarlas empieza el día siguiente a la fecha de recepción oficial de esa información, es decir, el 5 de junio de 2009.

- (4) Las notificaciones se han evaluado de acuerdo con las orientaciones expuestas en la Comunicación de la Comisión sobre las notificaciones de las prórrogas de los plazos de cumplimiento de ciertos valores límite y las exenciones de la obligación de aplicarlos en virtud del artículo 22 de la Directiva 2008/50/CE sobre la calidad del aire ambiente y una atmósfera más limpia en Europa³ («la Comunicación»). Se presentaron utilizando los modelos recogidos en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión⁴ que acompañaba a esa Comunicación.
- (5) La Comisión observó que faltaba información pertinente en las notificaciones originales y, mediante carta de 23 de febrero de 2009, solicitó a las autoridades españolas que las completaran. Las autoridades españolas transmitieron información adicional por carta de 21 de abril de 2009.
- (6) Las autoridades españolas proporcionaron datos sobre los años 2005 y 2006, como se especifica en el anexo, que se utilizarán como años de referencia y como base para la evaluación. Al comparar los datos sobre la calidad del aire comunicados a la Comisión por las autoridades españolas sobre los años 2005, 2006 y 2007, se observa que los niveles de concentración se mantuvieron bastante estables durante esos años. La Comisión considera, pues, que el año 2006 es un año de referencia representativo de la situación de la calidad del aire en 2005 y puede, por tanto, servir de base para la evaluación.
- (7) Junto a las notificaciones españolas se presentaron planes de calidad del aire para las zonas 1, 2, 6, 7, 8 y 9. La evaluación pone de manifiesto que en esos planes no se incluyeron algunos datos exigidos con arreglo a la parte A del anexo XV de la Directiva 2008/50/CE, especialmente los relativos a los efectos previstos de algunas medidas para mejorar la situación de la calidad del aire (punto 8 de la parte A del anexo XV).
- (8) Las autoridades españolas no presentaron un plan de calidad del aire para la zona 3 que cumpliera los requisitos de la Directiva 2008/50/CE. En el caso de las zonas 4 y 5, se han elaborado un plan regional y un plan local de calidad del aire para la zona 4, así como un plan de calidad del aire local para un caso de superación de los valores límite en la zona 5, y esos planes se presentaron junto con la notificación. Las autoridades españolas han informado de que aún no se han adoptado con carácter oficial el plan regional ni el plan local de calidad del aire para la zona 4. Por consiguiente, sólo puede considerarse plan de calidad del aire con arreglo a la Directiva 2008/50/CE el plan para una de las dos situaciones de superación de los valores límite en la zona 5. La Comisión considera, pues, que las autoridades españolas no han facilitado toda la información pertinente necesaria para evaluar las notificaciones con respecto a las zonas 3, 4 y 5. No obstante, con la información recibida, la Comisión puede realizar una evaluación parcial para determinar si en esas zonas se cumplen las condiciones.

³ COM(2008) 403.

⁴ SEC(2008)2132

- (9) Para poder determinar si se cumplen las condiciones para la exención relativa a las PM_{10} hay que identificar las principales fuentes de contaminación que contribuyen a las concentraciones observadas. Esa distribución de las fuentes debe ser lo suficientemente precisa para saber qué medidas conviene tomar con objeto de controlar las principales fuentes de contaminación.
- (10) Las autoridades españolas han presentado un análisis detallado de las fuentes que contribuyen a la contaminación, por sectores y orígenes, en relación con las zonas 4, 5, 7, 8, 9 y 10. El tráfico y la industria son las principales fuentes antropogénicas internas que contribuyen a los altos niveles de concentración de PM_{10} en ubicaciones de fondo urbano y en el componente local de PM_{10} de esas zonas. Las emisiones de fuentes comerciales y residenciales, así como las procedentes de los buques en la zona 7, también contribuyen al fondo urbano y al componente local de PM_{10} . La Comisión considera que la identificación y cuantificación de las contribuciones de las diferentes fuentes proporcionadas por las autoridades españolas en relación con las zonas 4, 5, 7, 8, 9 y 10 constituyen una base pertinente y razonable para la evaluación.
- (11) La distribución de las fuentes para las zonas 1 y 2 presenta grandes incoherencias frente a los datos recogidos en el marco del Programa de Cooperación para la Vigilancia Continua y la Evaluación del Transporte a Gran Distancia de Contaminantes Atmosféricos en Europa (EMEP). Además, no se proporciona ningún dato correspondiente al fondo urbano en esas zonas.
- (12) En la distribución de las fuentes para las zonas 3 y 6 no se establece una separación cuantitativa entre las contribuciones del fondo regional, el fondo urbano y el componente local de PM_{10} y, por tanto, no se describen suficientemente los distintos orígenes de la contaminación.
- (13) Por esa razón, la Comisión no puede determinar adecuadamente si en las zonas 1, 2, 3 y 6 se han adoptado o van a adoptarse medidas adecuadas de reducción de la contaminación.
- (14) Según las notificaciones, una condiciones climáticas adversas han sido la causa principal de los altos niveles de concentración en todas las zonas, excepto en la zona 1. En relación con esa zona, las autoridades españolas retiraron la referencia a unas condiciones climáticas adversas en su respuesta a la solicitud de información adicional de la Comisión, pero no han especificado si consideran que las superaciones pueden atribuirse a las características de dispersión propias del lugar o a contribuciones transfronterizas. Por consiguiente, la Comisión no puede determinar si las situaciones de superación de los valores límite en la zona 1 pueden atribuirse principalmente a las características de dispersión propias del lugar, a condiciones climáticas adversas o a contribuciones transfronterizas.
- (15) Las autoridades españolas han demostrado que, en las zonas 2 y 6, los niveles de concentración superiores al valor límite diario se registran en gran medida los días en los que se cumple el criterio «baja velocidad del viento» indicado en la Comunicación de la Comisión. Esta, por tanto, considera que ha quedado establecida la correlación entre las altas concentraciones de PM_{10} y la baja velocidad del viento en las zonas 2 y 6.

- (16) Las autoridades españolas han utilizado también los criterios relativos a la velocidad del viento para demostrar que las condiciones climáticas de las zonas 3, 4 y 5 son adversas. Los datos facilitados en las notificaciones muestran, sin embargo, que en esas zonas no se cumple el criterio relativo a la baja velocidad del viento indicado en la Comunicación de la Comisión. Esta, por consiguiente, considera que las situaciones de superación de los valores límite de las zonas 3, 4 y 5 no pueden atribuirse principalmente a unas condiciones climáticas adversas.
- (17) Por lo que se refiere a las zonas 7, 8, 9 y 10, las notificaciones se refieren a unas condiciones climáticas adversas como causa principal de superación, en concreto, atribuyen la superación de las concentraciones de PM_{10} en el fondo de los valles al gradiente de temperatura y a la inversión térmica. Sin embargo, no se han utilizado o no se han cumplido los criterios indicados por la Comunicación de la Comisión, y en las notificaciones no se señala ningún otro indicador específico que pudiera utilizarse para determinar si en esas zonas se dan unas condiciones climáticas adversas. Además, los datos presentados por las autoridades españolas no muestran una correlación entre las altas concentraciones de PM_{10} y las condiciones meteorológicas descritas. La Comisión, por consiguiente, no puede determinar si las situaciones de superación de los valores límite en las zonas 7, 8, 9 y 10 pueden atribuirse principalmente a unas condiciones climáticas adversas.
- (18) Para determinar si antes de 2005 (fecha en que debían cumplirse los valores límite) se habían tomado todas las medidas necesarias, hay que considerar cuándo se adoptaron por primera vez en la zona medidas con arreglo a la Directiva 1999/30/CE, la pertinencia de las medidas adoptadas respecto a las fuentes identificadas y el impacto de factores externos tales como unas condiciones climáticas adversas.
- (19) En las zonas 3 y 4, los primeros casos registrados de superación de los valores límite que desencadenaron la obligación de adoptar medidas de reducción de la contaminación tuvieron lugar en 2005 y 2006, respectivamente. Por consiguiente, las autoridades competentes no estaban jurídicamente obligadas en virtud de la Directiva 1999/30/CE a adoptar medidas de reducción antes de 2005 en la zona 3 ni antes de 2006 en la zona 4.
- (20) En las zonas 1 y 5, los primeros casos registrados de superación de los valores límite que desencadenaron la obligación de adoptar medidas de reducción de la contaminación tuvieron lugar en 2001 y 2003, respectivamente. No obstante, según la notificación, las autoridades españolas no habían adoptado medidas de reducción en esas zonas antes de 2005, año en que debían respetarse los valores límite, ni se habían elaborado planes de calidad del aire antes de esa fecha. En este contexto, la Comisión considera que en las zonas 1 y 5 no se habían adoptado antes de la fecha límite de 2005 las medidas adecuadas para respetar los valores límite correspondientes a las PM_{10} .
- (21) En las zonas 6 a 9, los primeros casos de superación de los valores límite se observaron en 2003, y en las zonas 2 y 10, en 2004. Las autoridades españolas han demostrado que, antes de 2005, se habían adoptado en esas zonas medidas para controlar las emisiones de la industria y el tráfico, por ser estos los principales responsables de los altos niveles de concentración de PM_{10} . También se habían establecido planes de calidad del aire para esas zonas en los plazos o en una fecha próxima a la fecha límite de las Directivas 96/62/CE y 1999/30/CE. Teniendo en

cuenta que las medidas adoptadas eran no sólo pertinentes para controlar las principales fuentes identificadas sino también eficaces a la hora de reducir los niveles de concentración, la Comisión considera que, globalmente, las medidas de reducción adoptadas en las zonas 2, 6, 7, 8, 9 y 10 antes de la fecha límite de 2005 fueron adecuadas.

- (22) Para determinar si va a ser posible respetar los valores límite correspondientes a las PM_{10} cuando concluya el período de exención, hay que tener en cuenta los niveles de concentración estimados para esa fecha por los Estados miembros, así como el impacto previsto de las medidas adicionales propuestas para garantizar el cumplimiento de los planes de calidad del aire que acompañan a las notificaciones.
- (23) Los informes anuales sobre la calidad del aire presentados a la Comisión por las autoridades españolas indican que en 2006 se cumplió el valor límite anual en las zonas 2, 6, 7 y 9. En la zona 5, eso ocurrió en el año 2007. A la vista de los niveles de concentración registrados en años anteriores y de las reducciones previstas en el futuro, la Comisión considera que los niveles de concentración en esas zonas deberían mantenerse por debajo del valor límite anual de conformidad con el artículo 12 de la Directiva 2008/50/CE. Por consiguiente, la Comisión piensa que en las zonas 2, 5, 6, 7 y 9 debería seguir aplicándose el valor límite anual sin ningún margen de tolerancia.
- (24) De los datos proporcionados por las autoridades españolas con respecto al año 2007 se desprende que el número de días en los que se superó el valor límite diario en las zonas 7, 8 y 9 fue ligeramente superior al autorizado (35 días). Si se aplican las medidas previstas en el plan de calidad del aire para controlar las principales fuentes antropogénicas responsables de las altas concentraciones de PM_{10} , la Comisión considera que, cuando termine el período de exención, puede cumplirse el valor límite diario en las zonas 7, 8 y 9. En la zona 10, teniendo en cuenta el impacto que se espera van a tener las medidas previstas para controlar las principales fuentes antropogénicas y la gran contribución de fuentes naturales como el polvo procedente del Sáhara y la aspersión de agua de mar, es probable, también, que antes de que finalice el período de exención se cumplan los valores límite anual y diario.
- (25) Los datos facilitados por las autoridades españolas en relación con el año 2007 indican que las zonas 4 y 5 no estaban muy lejos de cumplir el valor límite diario. No obstante, sin un plan de calidad del aire, la Comisión no puede determinar si las medidas que van a adoptarse garantizan efectivamente el cumplimiento del valor límite diario. Por consiguiente, la Comisión considera que las autoridades españolas no han demostrado que en 2011 vaya a cumplirse el valor límite diario en las zonas 4 y 5.
- (26) Las autoridades españolas indican en sus notificaciones que en 2011 esperan que se respeten los valores límite diario y anual en la zona 1 y el valor límite diario en las zonas 2 y 6. En la zona 1, las concentraciones de PM_{10} seguían siendo muy elevadas en 2007, pero en la notificación se indica que se han identificado una serie de medidas eficaces, y las autoridades españolas cuentan con que en 2011 se registre una reducción notable de las emisiones. En las zonas 2 y 6, el número de días en que se superó el valor límite diario en 2007 se aproximó bastante al autorizado (35 días). En las notificaciones correspondientes a esas zonas, sin embargo, no se proporcionaba información suficientemente detallada sobre el impacto estimado de las medidas de reducción previstas sobre la calidad del aire. Por consiguiente, la Comisión no puede

determinar si va a ser posible respetar los valores límite anual y diario en la zona 1 y el valor límite diario en las zonas 2 y 6 cuando termine el período de exención.

- (27) Los datos anuales sobre la calidad del aire proporcionados por las autoridades españolas con respecto a 2006 y 2007 muestran que la zona 3 distaba mucho de respetar los valores límite anual y diario. Habría que adoptar medidas de reducción con un fuerte impacto inmediato para que la zona pudiera cumplir los valores límite antes del final del período de exención. La Comisión observa, sin embargo, que no se ha adoptado ningún plan de calidad del aire. Sin ese plan y sin una distribución de fuentes fiable, la Comisión no puede determinar si van a poderse cumplir en la zona 3 los valores límite anual y diario correspondientes a las PM₁₀ antes del 10 de junio de 2011.
- (28) Por lo que se refiere al estado de aplicación de los actos legislativos comunitarios enumerados en la parte 2 de la sección B del anexo XV de la Directiva 2008/50/CE, la Comisión observa que España prevé que en 2010 van a superarse los techos nacionales de emisión establecidos para los óxidos de nitrógeno y los compuestos orgánicos volátiles con arreglo a la Directiva 2001/81/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2001, sobre techos nacionales de emisión de determinados contaminantes atmosféricos⁵. Es importante cumplir las obligaciones impuestas por esa Directiva para que tanto en España como en los Estados miembros vecinos puedan cumplirse los valores límite de la Directiva 2008/50/CE, en particular los correspondientes a las PM₁₀. La Comisión espera, por tanto, que se realicen los esfuerzos necesarios para respetar los techos nacionales de emisión en la fecha establecida (2010).
- (29) Además, según la información facilitada por las autoridades españolas, varias instalaciones industriales reguladas por la Directiva 2008/1/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de enero de 2008, relativa a la prevención y al control integrados de la contaminación⁶ están funcionando sin permisos que cumplan lo dispuesto en esa Directiva. Aunque de la distribución de fuentes parece desprenderse que el componente industrial no es el principal responsable de la mayoría de las situaciones de superación de los valores límite, en varias de ellas se registra una contribución importante de instalaciones industriales regidas por esa Directiva. La Comisión espera, pues, que se realicen los esfuerzos necesarios para aplicar sin más demora la Directiva 2008/1/CE.
- (30) Por lo que se refiere a las medidas cuya aplicación debe considerarse según la parte 3 de la sección B del anexo XV de la Directiva 2008/50/CE, la Comisión piensa que esas medidas de reducción se han tenido debidamente en cuenta en relación con las zonas 1, 2, 7, 8, 9 y 10. En el caso de la zona 6, por el contrario, las autoridades españolas no han considerado algunas de las importantes medidas industriales enumeradas en la parte 3 de la sección B del anexo XV de la Directiva 2008/50/CE, aunque el sector industrial es una fuente de contaminación notable en esa zona. En cuanto a las zonas 3, 4 y 5, al no haber para ellas planes de calidad del aire, la Comisión no puede determinar si se han tenido debidamente en cuenta todas las

⁵ DO L 309 de 27.11.2001, p. 22.

⁶ DO L 24 de 29.1.2008, p. 8.

medidas de reducción que figuran en la parte 3 de la sección B del anexo XV de la Directiva 2008/50/CE.

- (31) En este contexto, la Comisión considera que deben plantearse objeciones a las notificaciones por España de una exención de la obligación de aplicar el valor límite anual en las zonas 2, 5, 6, 7 y 9 porque en esas zonas ya se respeta ese valor límite.
- (32) La Comisión piensa que también deben formularse objeciones a las notificaciones por España de una exención relativa al valor límite diario correspondiente a las PM₁₀ en las zonas 7 a 10, así como de la exención respecto al valor límite anual en la zona 10 porque no se ha podido demostrar satisfactoriamente que no puedan respetarse los valores límite debido a unas condiciones climáticas adversas.
- (33) La Comisión cree que deben plantearse objeciones a las notificaciones por España de una exención respecto al valor límite diario correspondiente a las PM₁₀ en las zonas 2 y 6 porque no se ha demostrado satisfactoriamente que no pueda respetarse el valor límite diario antes de que finalice el período de exención el 10 de junio de 2011.
- (34) La Comisión considera que deben formularse objeciones a las notificaciones por España de una exención respecto a los valores límite anual y diario correspondientes a las PM₁₀ en la zona 3 y respecto al valor límite diario de las PM₁₀ en las zonas 4 y 5 porque el hecho de que no se respeten los valores límite no puede atribuirse principalmente a unas condiciones climáticas adversas y porque no se ha demostrado satisfactoriamente que pueda cumplirse el valor límite diario cuando termine el período de exención el 10 de junio de 2011. Además, deben formularse objeciones en relación con la zona 5 porque antes de la fecha límite de 2005 no se habían tomado medidas adecuadas para cumplir los valores límite.
- (35) La Comisión opina que deben plantearse objeciones a la notificación por España de una exención en relación con los valores límite anual y diario correspondientes a las PM₁₀ en la zona 1 porque antes de la fecha límite de 2005 no se habían adoptado medidas adecuadas para cumplirlos, porque no se ha demostrado que los valores límite no puedan cumplirse por las características de dispersión propias del lugar, unas condiciones climáticas adversas o contribuciones transfronterizas, y porque no se ha demostrado satisfactoriamente que no puedan cumplirse los valores límite anual y diario antes de que finalice el período de exención el 10 de junio de 2011.

HA ADOPTADO LA PRESENTE DECISIÓN:

Artículo 1

Se formulan objeciones a las notificaciones por España de una exención de la obligación de aplicar el valor límite diario correspondiente a las PM₁₀ fijado en el anexo XI de la Directiva 2008/50/CE en las diez zonas donde debe evaluarse la calidad del aire que se indican en el anexo de la presente Decisión, así como de una exención de la obligación de aplicar el valor límite anual en las zonas 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9 y 10.

Artículo 2

El destinatario de la presente Decisión será el Reino de España.

Hecho en Bruselas, 2.7.2009.

Por la Comisión
Stavros DIMAS
Miembro de la Comisión

COPIA CERTIFICADA CONFORME
Por la Secretaria General

Jordi AYET PUIGARNAU
Director de Secretaria

ANEXO

Zonas y aglomeraciones a que se refieren las notificaciones, según las delimitaciones aplicables en el informe anual sobre la calidad del aire de los años 2005 y 2006, como se especifica en el cuadro.

Número de la zona	Año de referencia	Zonas y aglomeraciones	Designación de la zona	Regiones
1.	2005	ES0108	ZONA INDUSTRIAL DE BAILÉN	Andalucía
2.	2005	ES0115	ANDALUCÍA – ZONAS RURALES	
3.	2006	ES0205	ZARAGOZA	Aragón
4.	2006	ES0601	BAHÍA DE SANTANDER	Cantabria
5.	2006	ES0602	COMARCA DE TORRELAVEGA	
6.	2005	ES0802	LEÓN Y SAN ANDRÉS DEL RABANEDO	Castilla y León
7.	2005	ES1602	BAJO NERVIÓN	País Vasco
8.	2005	ES1604	DONOSTIALDEA	
9.	2005	ES1605	ALTO IBAIZABAL – ALTO DEBA	
10.	2005	ES0505	SANTA CRUZ DE TENERIFE – LA LAGUNA	Canarias