



ENRD Workshop on 'Improving rural policy delivery: the regional dimension'

Panel Session - Second Panel

R. Cagliero

Piemonte Regional Antenna

13 February 2018





Questions....

1. What are the bottlenecks for RDP delivery at the regional level
2. How do regional and national networks work together to foster innovation?
3. What models do you have for working to deliver RDPs that work well?
4. [For all panel] Do you see models that are worth sharing? Reflections from the NRNs

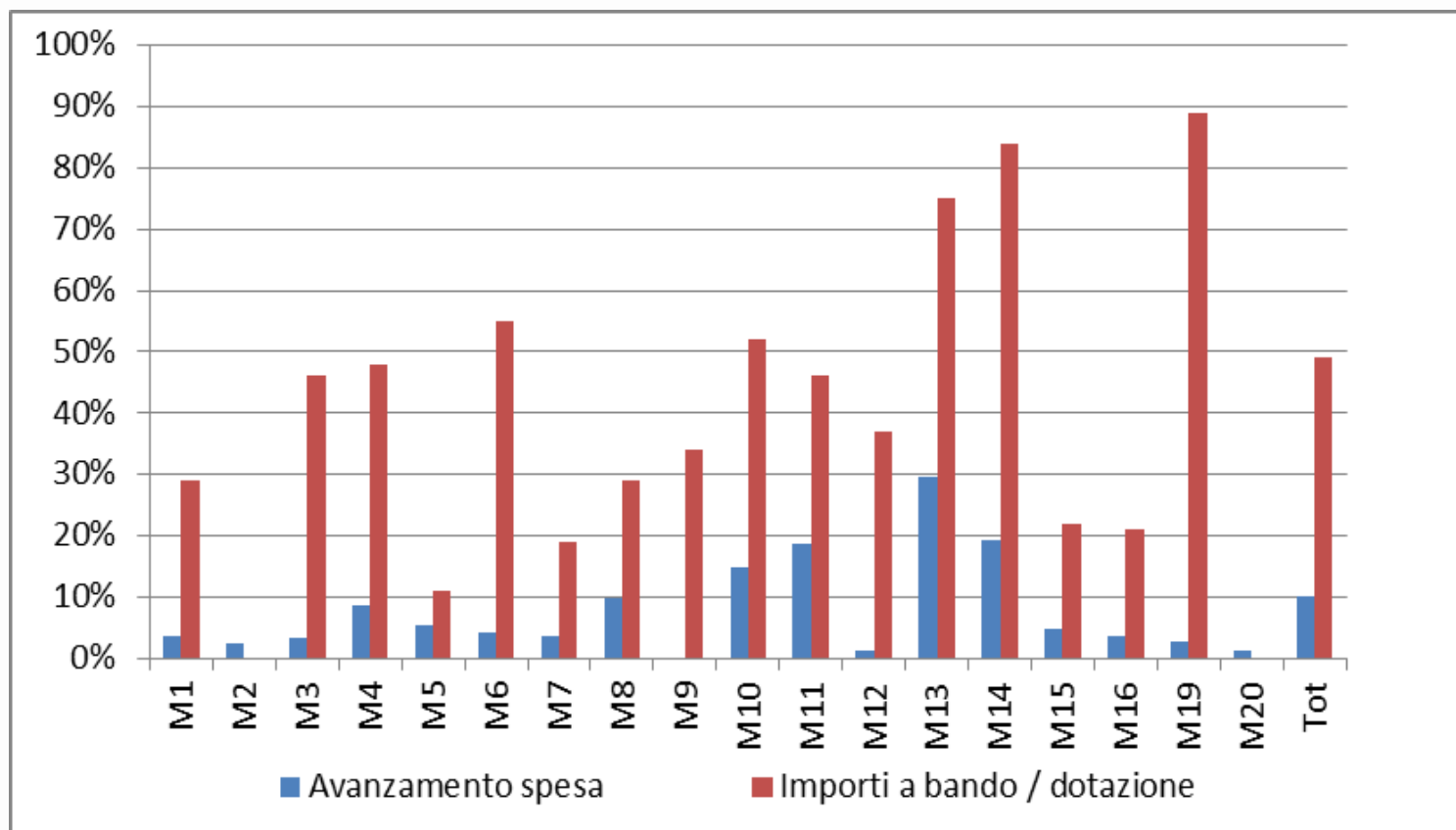


Two years from the beginning of the programming, the implementation of the Italian RDPs is characterized by a strong effort in the acceleration of the planned operations.

The advancement of public expenditure is 13.40% (+ pre-financing of 3%): Piedmont 13,03%

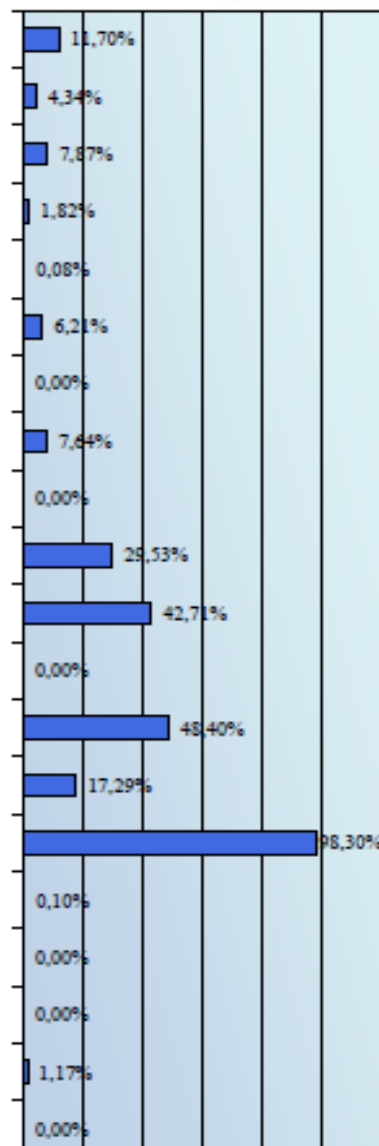
From start to present: 2.803 billion euros (1.377 EAFRD)

The advancement of the Italian RDPs presents, therefore, critical issues, even if an intense activity is carried out by the managing authorities (MA) and by the regional and national Paying Agencies (PA)





M1	Trasferim. conoscenze e azioni informaz.	44.500.000,00	19.188.400,00	5.207.847,87	2.245.624,00
M2	Servizi consulenza, sostituz. e assist. gestione az. agric.	30.116.581,63	12.986.270,00	1.308.299,26	564.138,64
M3	Regimi qualita' prodotti agric. e aliment.	30.700.000,00	13.237.840,00	2.417.131,05	1.042.266,91
M4	Investimenti in immobilizzazioni materiali	284.300.000,00	122.590.160,00	5.181.398,49	2.234.219,03
M5	Ripristino potenz. produtt. agric. causa calamita' naturali	10.500.000,00	4.527.600,00	8.276,39	3.568,78
M6	Sviluppo Az. agric. e imprese	61.000.000,00	26.303.200,00	3.787.080,01	1.632.988,90
M7	Servizi base e rinnov. villaggi in zone rurali	87.449.000,93	37.708.009,20	992,30	427,88
M8	Investimenti sviluppo aree forest. e miglioram. redd. foreste	41.150.000,00	17.743.880,00	3.142.693,62	1.355.129,49
M9	Costituzione associaz. e organiz. produttori	0,00	0,00	0,00	0,00
M10	Pagamenti agro-climatico-ambientali	263.253.617,81	113.514.960,00	77.748.965,58	33.525.353,96
M11	Agricoltura biologica	25.500.000,00	10.995.600,00	10.891.191,54	4.696.281,79
M12	Indennita' Natura 2000 e ind. direttiva quadro acqua	4.800.000,00	2.069.760,00	0,00	0,00
M13	Indennita' zone soggette a vincoli naturali o specifici	60.000.000,00	25.872.000,00	29.039.744,11	12.521.937,66
M14	Benessere animali	260.000,00	112.112,00	44.941,26	19.378,67
M15	Servizi silvo-ambientali e climatici salvag. Foreste	650.000,00	280.280,00	638.953,85	275.516,90
M16	Cooperazione	34.037.998,14	14.677.184,80	32.800,00	14.143,36
M17	Gestione del rischio	0,00	0,00	0,00	0,00
M18	Fondi mutualiz. avversita' atmosf., epiz. e fitop.	0,00	0,00	0,00	0,00
M19	Supporto sviluppo locale LEADER	65.320.000,00	28.165.984,00	764.912,20	329.830,14
M20	Assistenza Tecnica	34.800.000,00	15.005.760,00	346,24	149,30



Delays due to the “postponed” approval of the RDPs and consequently the false start of the operations (calls, iter, procedures, controllability...)

The definition of different aspects related to the system of management and control of RDPs.

The definition of the selection principles/criteria when drawing up the programmes;

Verifiability and controllability of measures (VCM): MAs had to agree with the PAs all commitments and obligations for each measure

Determination and evaluation of the viability of agricultural holdings

Identification particular areas:, such as that based on the identification of areas with high natural value and, above all, the new determination of disadvantaged areas

A significant area, common to many measures and RDPS, is related to the aspects of administrative and bureaucratic nature.

The complex and tortuous path to reach the notification and approval of state aid.

The problems related to the complexity of the Union regulations.

The difficulties of the new procedures required with the procurement rules

Difficulties to internal reorganization in some regional bodies (PRA) and some criticisms in the relations with some paying agencies.

High number of applications received on several calls (Mes 10).



M01R	-le procedure risultano complesse e lunghe (es. accreditalmento), anche per la rendicontazione (ragionevolezza costi) → -rapporti con altri PO e normativa aiuti di stato → -gestire le collaborazioni e di progetti integrati nella misura 1.3 → -rapporti con i PEI a livello comunitario →	x
M02R	-complessa attuazione (Iva, meccanismi di affidamento, gare e appalti) → -de finizione stessa della consulenza e procedure accreditalmento → -criticità legate al beneficiario della Misura (non più l'agricoltore) → -non chiaro il coordinamento con il sistema di consulenza nazionale →	x
M03R	-limite di attivare la certificazione solo una volta presentata la domanda → -approccio collettivo: problemi di controllo e di riconoscimento delle spese → -individuazione costi standard →	x
M04R	-condizionalità ex ante (es. direttiva acque) → -strumenti legati alla gestione della domanda (es. BIP e PSA; produzioni standard, procedure SIAN) → -criteri selezione (es. HNV), targetizzazione beneficiari → -rigidità amministrative e in alcuni casi demarcazione →	x
M05R	-Sottomisura 5.2: misure volte a limitare la diffusione di Xylella →	x
M06R	-strumenti legati alla gestione della domanda (es. BIP e PSA; produzioni standard, procedure SIAN) → -de finizione dell'agricoltore attivo troppo restrittiva →	x
M07R	-criticità di implementazione e di raggiungimento dei PF → -normativa gare di appalti → -chiarire il concetto di pubblica utilità e determinare il campo di azione →	x
M08R	-ridotto interesse per l'intervento → -difficoltà attuative conseguenti all'obbligo della pianificazione di gestione forestale → -determinazione dell'aumento del valore delle foreste →	x
M09R	-riconoscimento nuove OP →	x
M10R	-aggiornamento stima mancati redditi e costi aggiuntivi → -contenziosi aperti → -risorse non sempre adeguate alle domande (in molti casi in crescita, marcata e inattesa) → -informazione e adesione per gli interventi più innovativi →	x
M11R	-aggiornamento calcolo mancati redditi e costi aggiuntivi → -possibilità utilizzo costi Standard di certificazione →	x
M12R	-direttiva quadro acque e Zona Natura 2000 →	x
M13R	-nuova de limitazione LFA: complessità delle metodologie → -risorse limite (attivazione meccanismi di degressione) →	x
M14R	-dove attivata alcuni problemi di ricorso →	x
M16R	-criticità legate alla gestione: semplificazione amministrativa, coerenza tra tipologie di spese previste e ammissibilità, → -sistemi di controllo, anticipi, de minimis, costi standard... → -criticità di governance e indeterminatezza dei contenuti in sotto misure → -procedure di valutazione dei progetti → -maggiore messa a sistema per far incontrare domanda e offerta di innovazioni già presenti sul territorio →	x
M19R	→ marcata complessità di gestione → → maggiore supporto tecnico ai Gal → → possibilità di erogare anticipi e pratiche di fidejussione → → profilatura interventi →	x
M20R	-modalità di affidamento → -dimostrazione congruità capitoli e ragionevolezza della spesa. (cfr. te mi orizzontali) →	x

More delays and difficulties in the start-up and implementation for “complex measures “or characterized by an integrated and strategic design (Leader, cooperation, Broadband, Innovation. .)

Inverse path dependence?



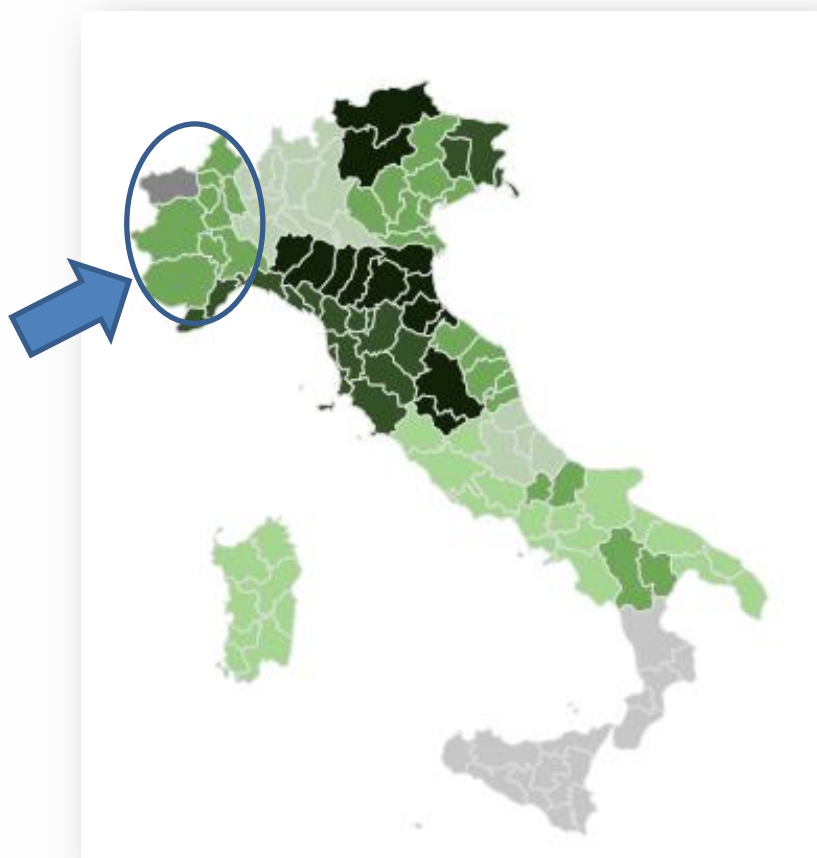
Aspetto	Criticità
Gestione	Quadro di performance Costi standard Produzioni standard Doppio finanziamento Strumenti finanziari
Sistemi informativi e monitoraggio	Sistema di monitoraggio unitario Monitoraggio fisico (misure a superficie e ad investimento) Gestione dei sistemi
Valutazione	Ritardi nelle selezioni dei valutatori indipendenti Complessità della valutazione “during the programme” dell'attuale programmazione Redazione della RAA
Governance	Difficoltà di soddisfacimento delle condizionalità ex ante Ritardi nell’attuazione degli interventi per la Banda larga Aiuti di Stato Ritardi nell’approvazione delle aree interne

Performance framework

Ex ante conditionality

M&E systems

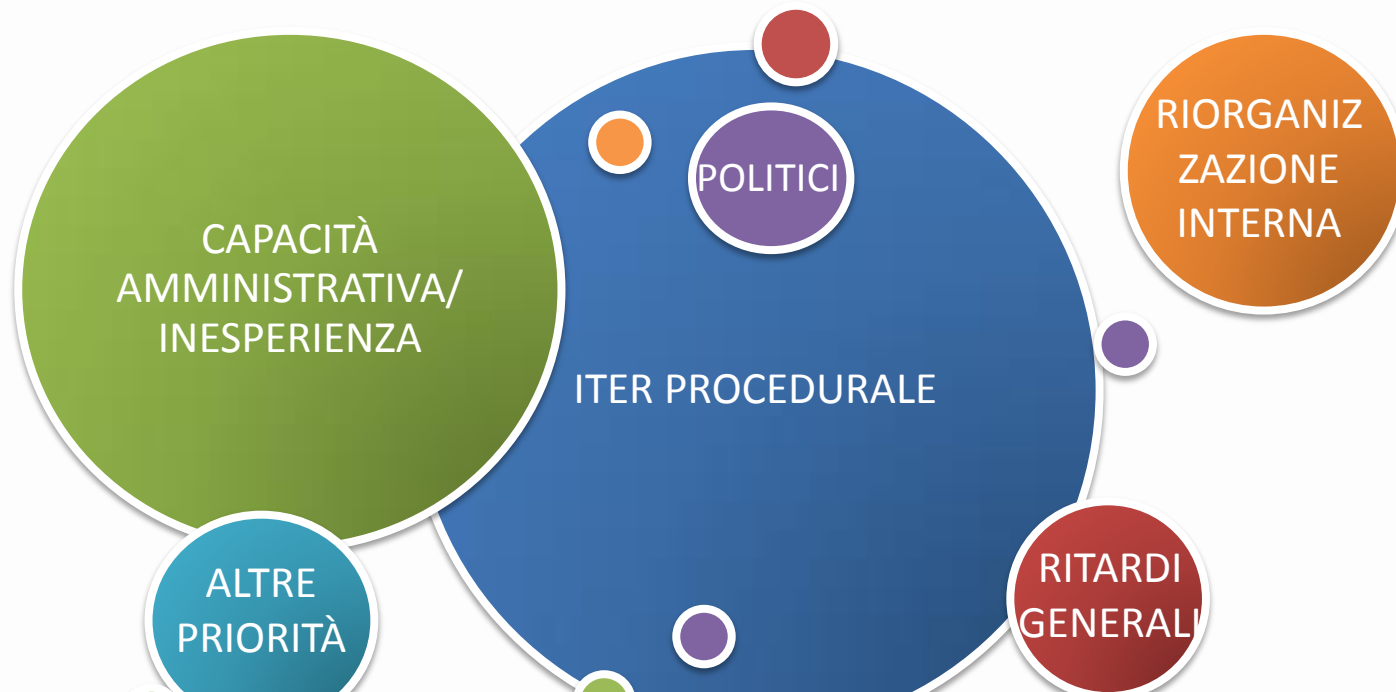
Sub-measures 16.1 E 16.2



- Selezione progetti GO
- Pubblicazione graduatorie Fase 1
- Pubblicazione bando 16.1 e 16.2
- Pubblicazione bando 16.1
- Pubblicazione bando 16.2
- Pubblicazione Direttive attuative
- Sottomisura 16.1 non attivata

Innovation: delay of the game

A quali fattori ritieni possano essere imputati i ritardi nell'attuazione della Misura 16.1?

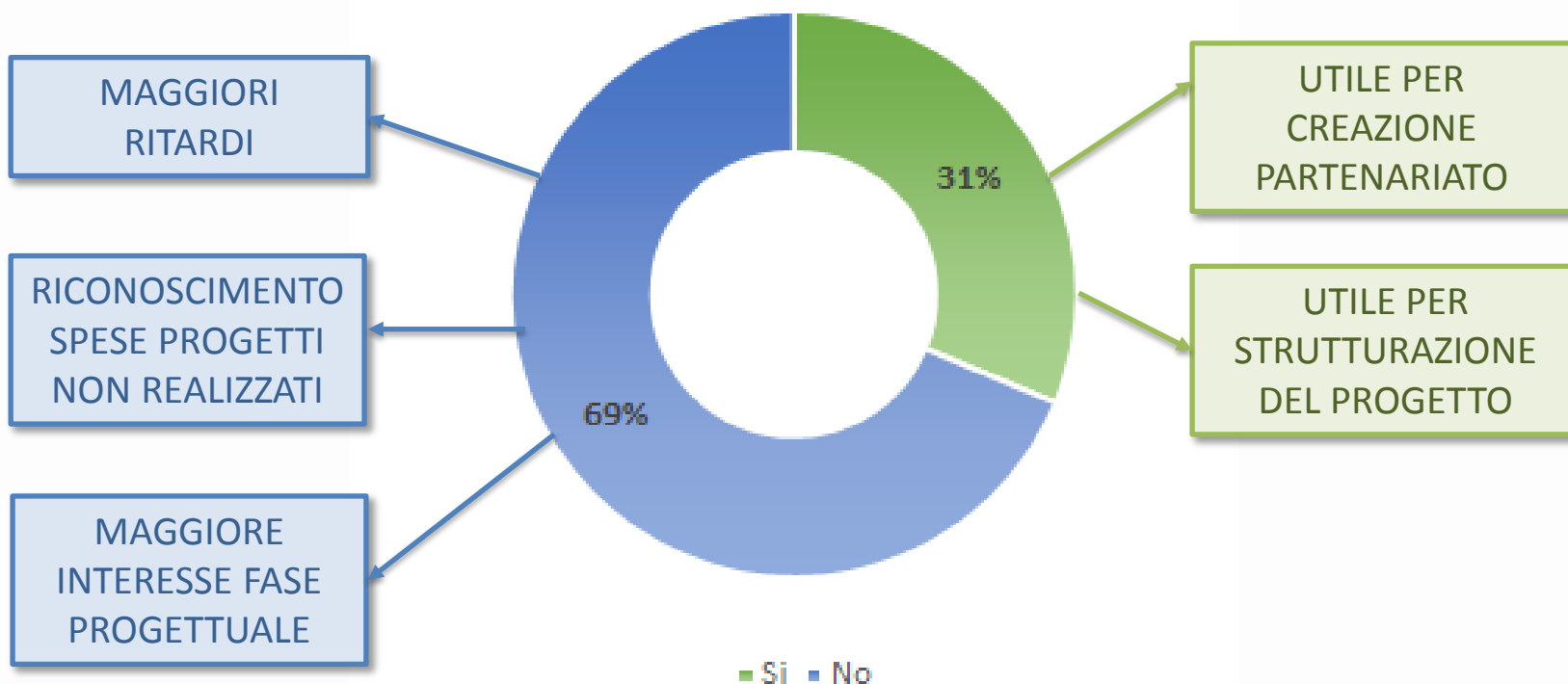


M16

- criticità legate alla gestione: semplificazione amministrativa, coerenza tra tipologie di spese previste e ammissibilità ,
- sistemi di controllo, anticipi, de minimis, costi standard...
- criticità di governance e indeterminatezza dei contenuti in sotto-misure
- procedure di valutazione dei progetti
- maggiore messa a sistema per innovazioni già presenti sul territorio

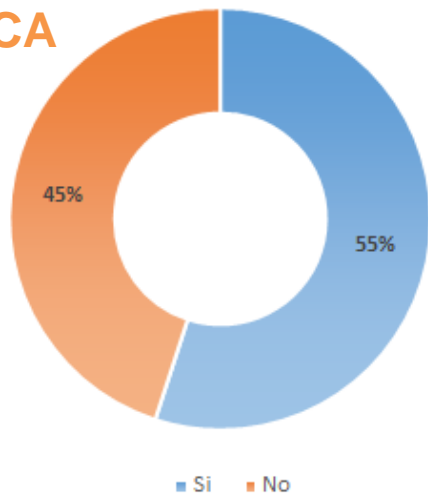
SETTING-UP

Ritieni che la fase di setting-up (dove attuata) abbia agevolato l'attuazione della sottomisura 16.1?

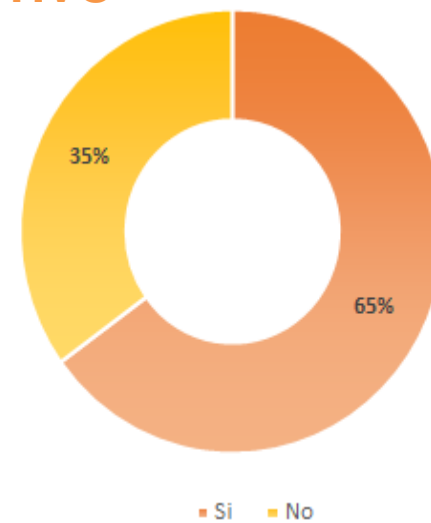




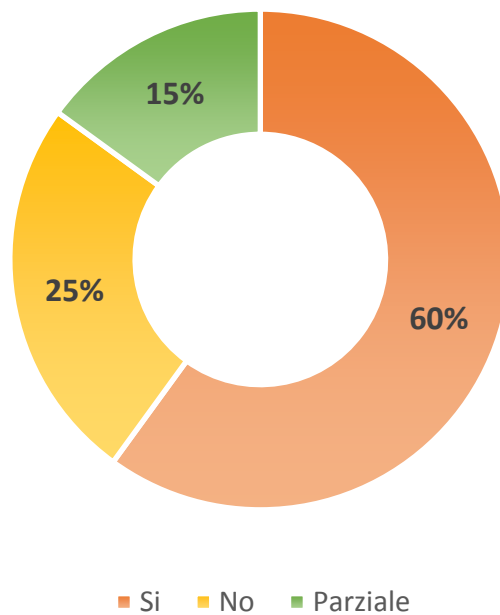
PIANO STRATEGICO PER L'INNOVAZIONE E LA RICERCA



APPROCCIO PARTECIPATIVO INTERATTIVO



ANIMAZIONE





To do...

In generale, quali aspetti ritieni debbano essere prioritariamente migliorati per garantire una più rapida ed efficace attuazione dell'attuale politica di innovazione?

M16

Animazione, informazione, sensibilizzazione

Semplificazione amministrativa (soprattutto setting-up)

Scambio BEST PRACTICE e NETWORKING

Individuazione ambiti prioritari di intervento regionali

Maggiore supporto ai GO

Banca dati nazionale dei progetti dei GO

Criteri comuni e condivisi per le Misure regionali

The regional antennas of the NRN ensure the necessary connection (two ways) between the central network structures and the actors involved in the management of the RDPs, intercepting on the one hand the various instances expressed at local level and, on the other, spreading on the territories information on opportunities

The constant activity of observing the criticalities of the RPDs is strategic.... With a strong problem-solving approach (Schede progetto)

The continuous support to the management of the RDPS allows the collection of information about the progress and the problems

Punctual problems of each MA are collected and “put to the system”, through an horizontal exchange between the different antennas (and “vertical”: Scheda Progetto)

The tool: fiche of "question-and-answer" (**Q&A**).

These answers are re-collected and made available for all antennas and, in this way, for all MAs (long version; summary; FAQ; ...)

The Q&A fiches will be available on line on the website NRN (Indexed for easy searches)

Not a systematic, a complex approach...

Guaranty of lags, difficulties in the implementation of forestry measures, difficulties with regard to the Performance Framework (PF), PUC and IGRUE protocol, common monitoring, the compilation of annual implementation reports (AIR), support for the National Action Plan for the sustainable use of plant protection products (PAN), the estimation of simplified costs and related controls, the accompaniment to the improvement of the internal areas strategies, the processes of selection of the operational groups (GO) of the PEI, the task of evaluation during the programme, ... and more and more...



.....interruzione pagina

¶

¶

¶

¶

INDICE ¶

¶

Mercati·Locali.....→.....	3 ¶
Referenti·regionali·Misura·1·--formazione.....→.....	5 ¶
Ammissibilità·delle·spese·fuori·regione→.....	7 ¶
Partecipazione·PR·ai·Comitati·di·Sorveglianza.....→.....	9 ¶
Progetto·Pilota·Miglioramento·del·Sistema·di·Gestione· PSR·anno·2016·2017–Scheda·7.1·ISMEA→.....	11 ¶
Demarcazione·regime·de·minimis→.....	13 ¶
Ammissibilità·misure·forestali·e·costi·standard.....→.....	15 ¶
Stato·di·attuazione·GO·al·dicembre·2017→.....	17 ¶
Fidejussione·nuovi·GAL.....→.....	19 ¶
FAQ.....→.....	21 ¶

¶
Note·delle·Postazioni·Regionali·¶

·(scheda·n.·27)¶

IV·trimestre·2017¶



▪ Ammissibilità delle spese fuori regione ¶

¶

Avvio ricognizione: 24-10-2017 Fine ricognizione: 30-10-2017 ¶

Regione richiedente: Liguria Postazione richiedente: Liguria (as) ¶

Misura: Misure per investimenti ¶

Parole chiave: Questioni tecnico-operative; amministrazione. ammissibilità ¶

Quesito: ¶

Verificare se e quali PSR hanno adottato disposizioni specifiche per l'ammissione delle spese fuori regione e per quali tipi di operazione; sussistendo le condizioni ex art. 70 reg. ce 1303/2013 ¶

¶

Risposta: ¶

In generale, tra le regioni rispondenti, ci si limita a richiamare l'art. 70 del Reg. CE 1303/2013, che definisce i criteri di ammissibilità delle spese fuori regione, senza ulteriori specificazioni. ¶

Regione Sardegna ¶

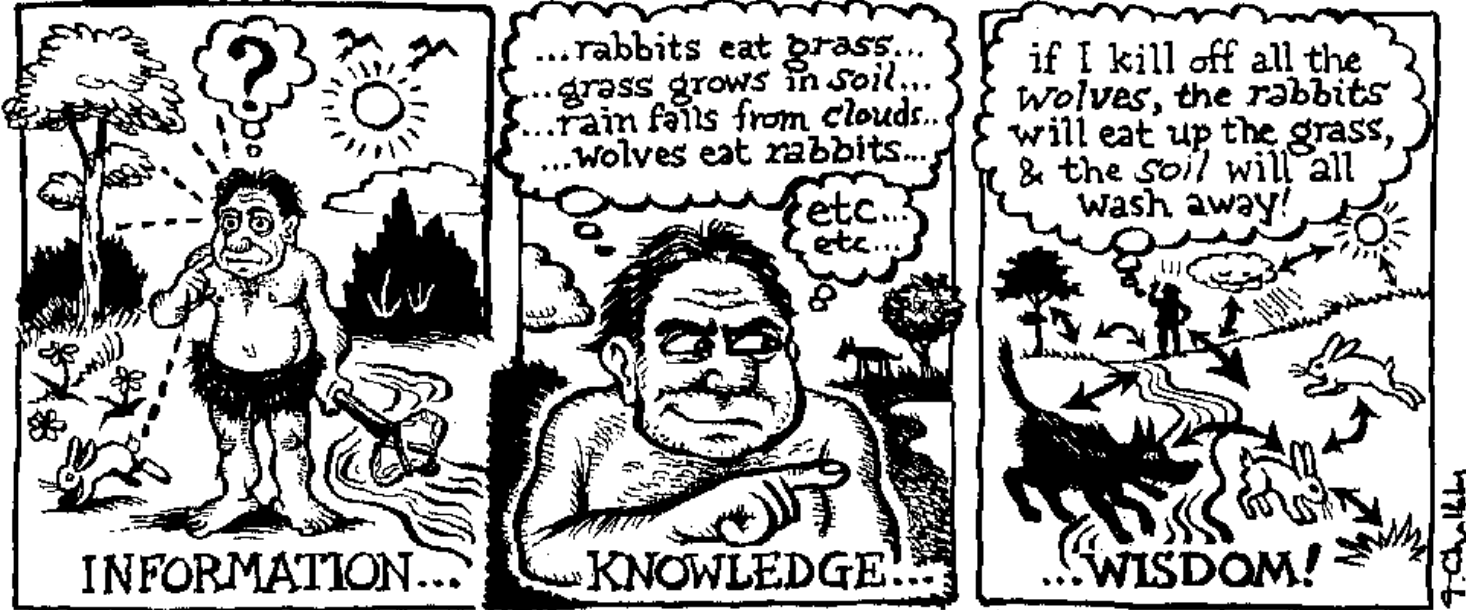
Il tema dell'ammissibilità degli interventi fuori regione è disciplinato dal Manuale delle procedure. In questo si prevede che per i seguenti tipi di interventi: ¶

1.2.1. Attività dimostrative e azioni di informazione (FEASR 1.440.000 euro) ¶

3.2.1. Sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori di mercato



TOM CHALKLEY



Thank you