

Ändringar i administrationen av lokalt ledd utveckling

En uppföljning inom landsbygdsprogrammet, havs- och fiskeriprogrammet samt regional- och socialfondsprogrammet för lokalt ledd utveckling baserad på en enkät som skickades ut i november 2018 samt en gruppintervju i april 2019

Uppföljningen är gjord av Sanna Sulander och Patric Andersson



Varför görs denna uppföljning?

Denna rapport är en del av uppföljningen av landsbygdsprogrammet, havs- och fiskeriprogrammet samt regional- och socialfondsprogrammet för lokalt ledd utveckling under programperioden 2014–2020.

Landsbygdsanalysenheten vid Jordbruksverket ansvarar för att de svenska EU-programmen där Jordbruksverket är förvaltande myndighet följs upp. Uppföljningarna har till syfte att sprida kunskap om utfall och resultat och bidra till att stöden och programgenomförandet blir enklare och effektivare.

Innehåll

Sammanfattning.....	4
Rekommendationer	4
Om lokalt ledd utveckling	4
Metod	5
Handläggningen upplevs ha blivit svårare.....	5
Rimlighetsbedömningen tar mer tid.....	7
Viss skillnad på sökande i denna programperiod	8
Större projekt än vanligt.....	10
Svårare att mobilisera sökande nu än tidigare	11
Slutsatser.....	12
Referenser.....	12

Sammanfattning

- Administrationen och handläggningen av lokalt ledd utveckling upplevs ha blivit svårare i denna programperiod. Det är framförallt de mer omfattande kontrollpunkterna inom handläggningen och det högre kravet på dokumentation som upplevs ha blivit svårare och mer tidskrävande.
- Det är en viss skillnad på sökande i denna och förra programperioden. Det är större projekt nu än vad det har varit tidigare. Enligt medarbetare på leaderkontoren är detta en anledning till att ansökningsförfarandet har blivit svårare. Det har enligt dem medfört att de mindre projektägarna haft det svårare att ansöka om stöd i nuvarande programperiod.
- Leaderområdena upplevde handläggningen som svår i början på programperioden. Nu har handläggarna lärt sig de nya IT-systemen, lärt sig hur de olika fonderna fungerar och även kommit in i de nya handläggningsrutinerna. Därför önskar man nu att handläggningssystemet ska leva kvar i nästa programperiod.

Rekommendationer

- Leaderområdena efterfrågar kontinuitet inom handläggningen. Därför bör handläggningssystemet inte förändras i någon större grad. Det är dock fortfarande viktigt att identifiera ytterligare förenklingar som kan göras i såväl denna som i nästa programperiod. Ett exempel på förenkling som medarbetarna från leaderområdena tog upp var etablerandet av klumpsummor, vilket Jordbruksverket idag undersöker möjligheterna med.
- Enligt medarbetarna på leaderkontoren är ansökningsförfarandet en begränsning för olika grupper att söka stöd inom lokalt ledd utveckling. Därför kan det vara bra att undersöka vidare hur man kan förenkla ansökningsformuläret i e-tjänsten till nästa programperiod. Detta bör göras tillsammans med representanter från leaderområdena och LUS¹ som är insatta i ansökningsprocessen och har en nära kontakt med de sökande. LUS, Lokal utveckling Sverige, är en intresseförening för organisationer som arbetar med lokalt ledd utveckling genom leadermetoden.

Om lokalt ledd utveckling

Lokalt ledd utveckling genom leadermetoden bygger på att lokala aktörer ska utveckla sin bygd utifrån de lokala förutsättningar som råder på platsen. Dessa lokala aktörer kan via ett så kallat leaderområde söka finansiering för sina projektidéer inom lokalt ledd utveckling som är ett stöd som går att söka ur fyra EU-fonder; landsbygdsfonden, havs- och fiskerifonden, regionalfonden och socialfonden. Under denna programperiod har 48 leaderområden fått möjlighet att bedriva landsbygdsutveckling med pengar från dessa olika fonder. Vissa leaderområden har en budget i alla fyra fonder medan andra leaderområden har en budget i en, två eller tre av fonderna.

I varje leaderområde finns en styrelse, ett så kallad LAG, som driver arbetet i leaderområdet. Varje område har också ett leaderkontor där medarbetarna har lite olika arbetsuppgifter. De ska bland annat hjälpa till och mobilisera projekt, de ska

¹ LUS, Lokal utveckling Sverige, är en intresseförening för organisationer som arbetar med lokalt ledd utveckling genom leadermetoden.

också informera och utveckla idéer samt ta emot ansökningar. Medarbetarna på leaderkontoret har också ett ansvar inom handläggning av projekt.

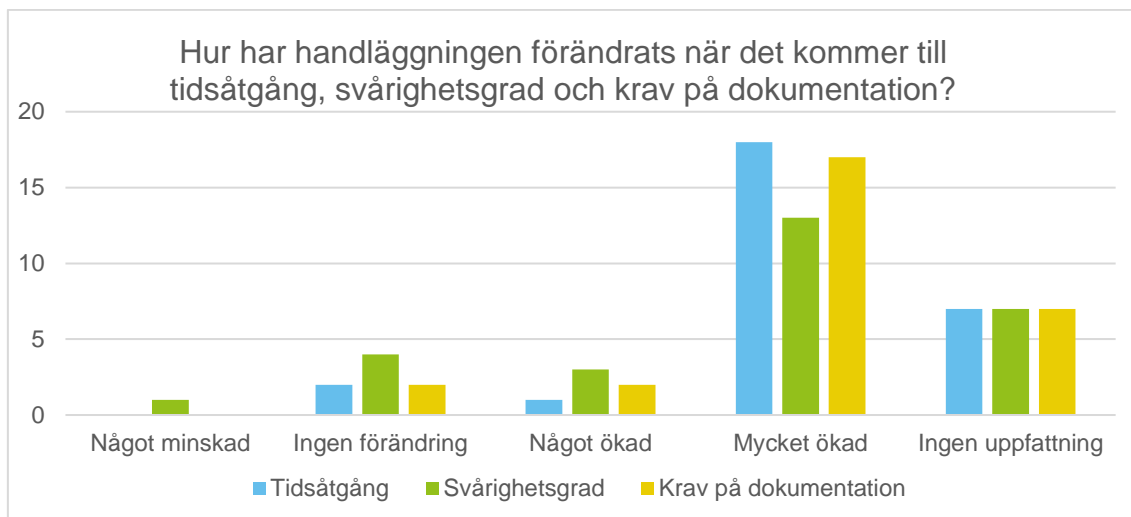
Administrationn och handläggningen av projekt har till stor del förändrats sedan programperioden 2007–2013. Jordbruksverket har dels infört en ny e-tjänst där sökande söker stödet. I denna programperiod har leaderkontoren även fått möjlighet att jobba med fyra fonder inom lokalt ledd utveckling vilket har medfört fler områden och regler att hålla koll på för handläggarna. Handläggningen har blivit mer omfattande, numera jobbar man enligt olika rutiner i handläggningen. Kravet på att handläggaren ska dokumentera varför den tagit vissa beslut inom de olika rutinerna har även det ökat under nuvarande programperiod. Mer än fyra år av programperioden har gått, vilket gör det intressant att kolla närmre på hur leaderområdena upplever dessa förändringar. Syftet med denna uppföljning är därför att undersöka hur administrationen och handläggningen har förändrats sedan förra programperioden.

Metod

För att få en bild av hur leaderområdena upplever förändringen i administrationen skickades en enkät ut i november 2018 till medarbetarna i de 48 prioriterade leaderområdena. 28 medarbetare svarade på enkäten. Samtliga svarande har varit anonyma därför kan vi inte veta vilka leaderområden dessa kommer ifrån. Att det är 28 medarbetare som har svarat betyder alltså inte att de kommer från 28 olika områden, utan det kan ha varit så att flera medarbetare från ett och samma leaderkontor svarade. Underlaget är dock tillräckligt omfattande för att kunna dra vissa slutsatser om hur leaderkontoren upplever förändringarna. I enkäten fick de bland annat svara på skillnader i tidsåtgång i handläggningen i denna och förra programperioden och om de upplever att svårhetsgraden i de olika momenten har ökat eller minskat. Ett flertal av de svarande på enkäten var personer som inte var med under förra programperioden, därför är det ett flertal som har svarat "ingen uppfattning" på frågorna. Enkäten kompletterades sedan med en gruppintervju via Skype med fem medarbetare från fyra olika leaderkontor. Fyra av dessa fem medarbetare är verksamhetsledare i ett leaderområde, för enkelhetens skull benämns dessa i texten som verksamhetsledare. Intervjun med verksamhetsledarna gav ökad förståelse för vilka specifika moment som upplevs mer eller mindre tidskrävande. Vid detta tillfälle diskuterades det även vilka förbättringar och förenklingar leaderkontoren anser går att göra inom olika områden som Jordbruksverket kan ta med sig inför arbetet i den nya programperioden.

Handläggningen upplevs ha blivit svårare

I enkäten besvarades bland annat frågor om hur handläggningen har förändrats sedan förra programperioden när det gäller tidsåtgång, svårighetsgrad och krav på dokumentation. I figur 1 kan vi se att många av de svarande anser att tidsåtgången för handläggning på leaderkontoren har ökat i stor grad. Det går också att utläsa att handläggningen även upplevs ha blivit svårare i denna programperiod. Krav på dokumentation upplevs också har ökat.



Figur 1 Hur medarbetarna på leaderkontoren anser att handläggningen har förändrats

Handläggningen av projekt har förändrats en del jämfört med förra programperioden. Det har tillkommit fler detaljerade rutiner där det finns krav på att handläggaren ska dokumentera på vilket sätt den har kommit fram till sin bedömning för respektive kontrollpunkt. Under förra programperioden fanns det inte rutiner likt de som finns idag. De kontrollpunkter inom handläggningen som utfördes då var inte så omfattande som de är idag. Att de har blivit mer omfattande beror på de slutsatser som kom fram i Europeiska revisionsrättens granskning² om genomförandet av Leader i den föregående programperioden. Den revisionen de utförde grundade sig bland annat på 202 slumpvis utvalda LAG i de länder inom EU som använde sig av leadermetoden. Revisionen visade bland annat på att många inte dokumenterade bedömnings- och urvalsprocessen för projekt tillräckligt för att kunna kontrollera om besluten var välgrundade. Därför har rutinerna inom handläggningen blivit fler och det är också på grund av detta som leaderkontoren har fått högre krav på att dokumentera och redovisa på vilket sätt de kommit fram till olika bedömningar och beslut.

En annan betydande förändring jämfört med förra programperioden är att länsstyrelsen gjorde del av handläggningen och som leaderområdena upplevt mestadels har hamnat på dem i denna programperiod. Länsstyrelsen har i nuvarande programperiod ingen uppgift inom handläggningen av projekt inom lokalt ledd utveckling. Att det just är leaderkontoret och inte Jordbruksverket som har fått ta över en stor del av den handläggning som tidigare hanterades av länsstyrelsen är på grund av att vissa kontroller bör hanteras av den part som har bäst kännedom om den lokala platsen och är närmast den sökande, vilket är leaderkontoret.

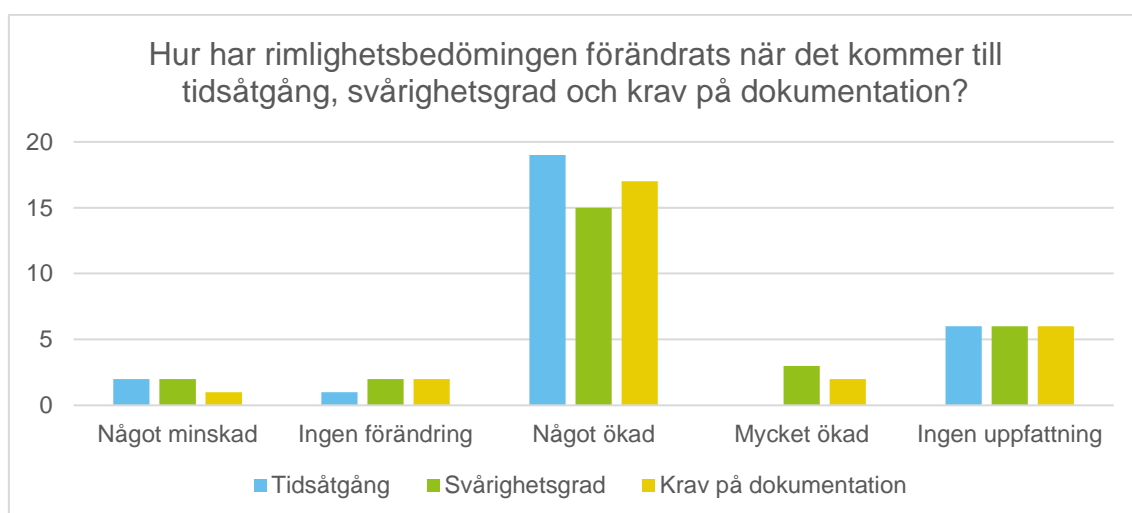
Inför den nuvarande programperioden utvecklades även ett nytt IT-system för handläggningen vilket tog tid att sätta sig in i för handläggarna på leaderkontoret och Jordbruksverket. Eftersom leaderområdena har fått möjlighet att jobba med fyra fonder i denna programperiod har det inneburit fler fonder att förhålla sig till för handläggarna. De nya rutinerna och det nya handläggningssystemet var enligt leaderkontoren svårhanterligt i början, det tog tid att sätta sig in i dessa nya rutiner och system. Nu upplever de dock att de har kommit in i det nya upplägget inom handläggningen och att de har börjat lära sig de nya IT-systemen. Leaderkontoren upplever även att de förenklingar som Jordbruksverket har gjort under programperiodens gång också har lett till förenklingar. Det som har underlättat leaderkontorets arbete mest är förenklingarna inom rimlighetsbedömningen. Man önskade dock att dessa förenklingar

² Europeiska revisionsrätten (2010). *Genomförande av leadermodellen för landsbygdsutveckling*. Rapport nr.5. Luxemburg.

hade kommit tidigare i programperioden. Leaderkontoren efterfrågar nu kontinuitet. Enligt de medarbetare som deltog på gruppintervjun vill de inte att handläggningssystemet ska förändras till nästa programperiod.

Rimlighetsbedömningen tar mer tid

Rimlighetsbedömning är en del av handläggningen. Det är leaderkontoret som ska utföra den. Syftet med att utföra en rimlighetsbedömning är att säkerställa att det finns ett behov av de sökta pengarna och att projektets budget ligger på en rimlig nivå. En del i rimlighetsbedömningen är också att kontrollera att det sökta beloppet är affärsmässigt och speglar marknadspriserna. Denna kontroll är den del i handläggningen som tar längst tid att kontrollera och är också den rutin som ofta anses vara svårast. Enligt enkätsvaren från leaderkontoren kan vi se att såväl tidsåtgången, svårighetsgraden och kraven på dokumentation upplevs ha ökat något under programperioden. Det som skiljer sig från tidigare period är främst att budgeten ska vara mer specificerad. Projektägaren ska bland annat kunna visa att samtliga utgifter tillhör projektet, att omfattningen är rimlig samt att utgifterna ligger på en rimlig nivå. En annan del som har förändrats sedan förra programperioden är att handläggarna numera också rimlighetsbedömer andra typer av projekt i och med att områdena nu har möjlighet att jobba med fyra fonder.

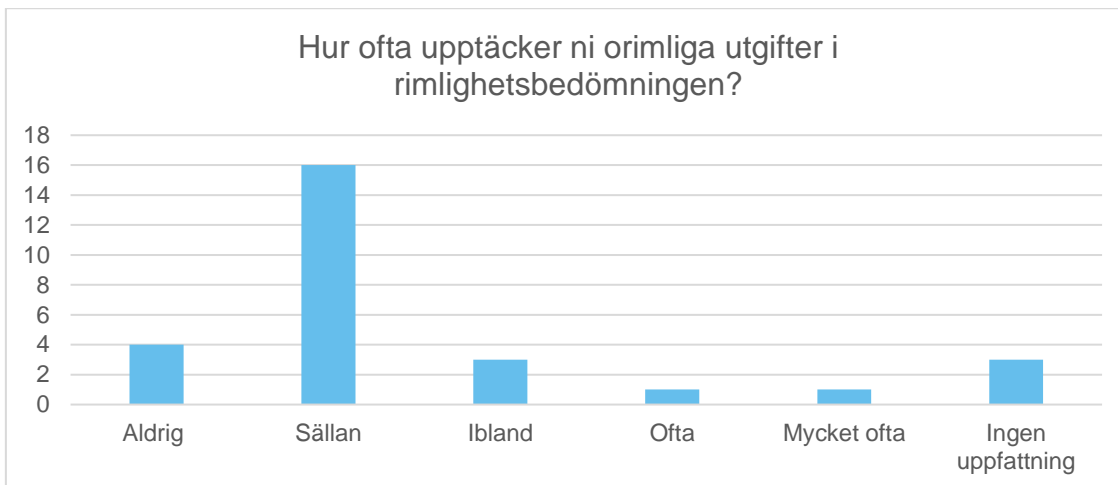


Figur 2 Hur medarbetarna från leaderkontoren anser att rimlighetsbedömningen har förändrats

Just när det kommer till rimlighetsbedömningen har Jordbruksverket gjort förenklingar för att underlätta handläggningen. Förenklingarna innebär större hänsyn till väsentlighet och risk. Handläggaren gör ett urval och bedömer inte längre alla utgiftsposter. I stället behöver handläggaren numera endast rimlighetsbedöma de utgifter som är mest väsentliga för projektet. Enligt gruppintervjun upplever handläggarna på leaderkontoren att förenklingarna i rimlighetsbedömningen har medfört att handläggningen blivit lättare. Det som upplevs som problematiskt är dock att rimlighetsbedöma de större projekten där den största, och därmed då den mest väsentliga utgiften att bedöma, är konsultutgifter. Flera ansåg att det är svårt att få en uppfattning av vad som är ett rimligt konsultarvode.

I såväl enkäten som i intervjun med verksamhetsledarna ställdes frågan hur ofta orimliga utgifter upptäcks i rimlighetsbedömningen. De flesta svarade att de sällan upptäcker orimliga utgifter, vilket kan vara motiv till att rimlighetsbedömningen möjligtvis inte behöver vara så precis som den är eller har varit. En av verksamhetsledarna nämner dock under gruppintervjun att rimlighetsbedömningen är

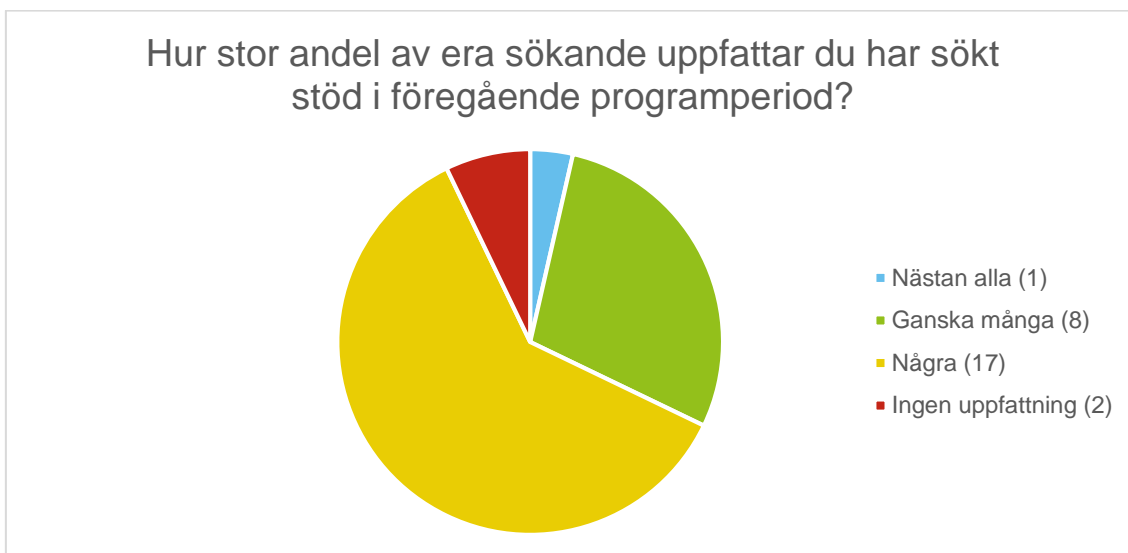
en nödvändig kontroll i handläggningen. Ett exempel är när verksamhetsledaren på leaderkontoren begär att den sökande tar in en offert på en utgift innan projektstart. Efter ett sökande har tagit in en offert inser den att utgiften är dyrare än vad den hade trott från början vid framtagandet av budgeten. Därmed blir budgeten mer rimlig.



Figur 3 Hur ofta orimliga utgifter upptäcks

Viss skillnad på sökande i denna programperiod

I enkäten fick medarbetarna på leaderkontoret bland annat svara på hur stor andel av sökande i denna programperiod som även sökt stöd under föregående period. Majoriteten svarar att några av de som sökt i denna programperiod också har sökt under förra. Flera svarar också att det är ganska många som sökt stöd under förra programperioden.



Figur 4 Andel som sökt stöd under föregående programperiod

Enligt gruppintervjun är det nya grupper av sökande som tillkommit men även vissa grupper som har försvunnit. De nya grupperna av sökande har främst tillkommit genom fyrfondslösningen. Syftet med socialfonden, som är en ny fond inom lokalt ledd utveckling, är bland annat att föra människor som står långt från arbetsmarknaden

närmre den. Sökande i dessa projekt är bland annat föreningar, kommuner och Svenska kyrkan. I dessa projekt har man till stor del samarbetat med Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Migrationsverket och inte minst med olika kommuner runt om i landet. Flera av dessa aktörer har inte tidigare varit involverade i lokalt ledd utveckling. Nu är det även möjligt att ge projektstöd till företag, vilken inte gick tidigare. I och med detta har fler småföretagare anslutit sig som en ny målgrupp inom lokalt ledd utveckling.

En grupp av sökande som har ökat under i nuvarande programperiod är kommunerna runt om i landet. Att de har sökt mer stöd har enligt leaderkontoren dock berott på en mer komplicerad ansökningsprocess. På gruppintervju nämnde en verksamhetsledare att den sökgrupp som var den största gruppen under föregående programperiod, föreningslivet, inte klarar av att söka stöd i samma utsträckning under denna period. Enligt verksamhetsledarna är det förfarandet med att göra ansökan som är svåraste. Det handlar dels om att de mindre och mer ovana projektsökarna inte riktigt vet hur de ska gå tillväga i e-tjänsten där stödet ska sökas, vilka inriktningar och vilken fond de ska välja, samt vilka underlag som ska in med ansökan bland annat. En annan del som har förändrats för den sökande i denna programperiod är att budgeten ska vara mer detaljerad. Enligt verksamhetsledarna är detta problematiskt då det är svårt för den sökande att ta fram en tillräckligt detaljerad budget redan från början vilket medför att de inte vågar ta steget att söka stöd. Detta har i stället medfört att kommunerna har fått gå in som projektägare i dessa projekt.

Tabell 1 visar hur medarbetarna i enkäten har svarat i vilken grad de har nått ut till nya grupper inom nya näringsgrenar, om de nått ut till nya områden, nya åldersgrupper och nya organisationsformer. Enligt svaren på enkäten går det se att leaderkontoren uppfattar att de nått ut till fler grupper inom andra näringsgrenar under denna programperiod jämfört med förra. Det är troligtvis på grund av fyrfondslösningen. Den geografiska spridningen av projekt upplevs vara ungefär densamma. Vissa upplever dock att den geografiska spridningen är något högre respektive mycket högre i denna period. Spridningen av ålder på de sökande upplevs vara densamma som tidigare, till och med lite lägre enligt vissa svarande. När det gäller spridningen av projektägare i olika organisationsformer så kan man enligt tabellen utläsa att flera anser att nya organisationer har tillkommit. Troligtvis syftar de på de större projektägarna och kommunerna som verksamhetsledarna tog upp under gruppintervjun. Även fyrfondslösningen och möjligheten att ge stöd till företag tycks ha bidragit till att det har tillkommit nya sökande i olika organisationsformer.

Tabell 1 Hur medarbetarna på leaderkontoren upplever att de nått ut till nya grupper. De blå rutorna visar de högsta värdena.

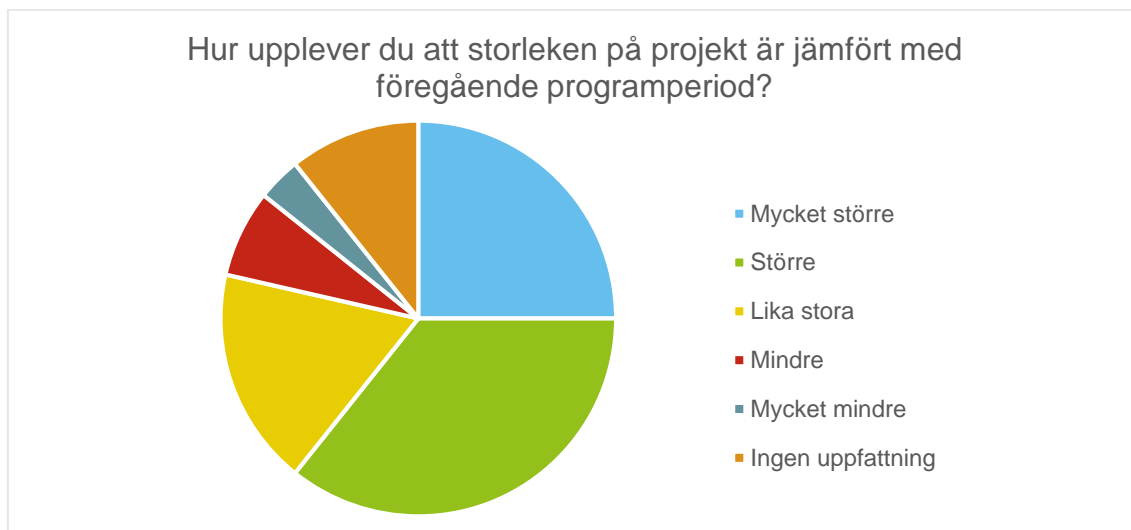
I vilken omfattning upplever ni att ni har nått nya grupper av sökande denna programperiod gällande ...?					
	Mycket lägre grad	Något lägre grad	Ungefär samma som tidigare	Något högre grad	Mycket högre grad
näringsgren	1	1	3	11	4
geografisk spridning	0	2	13	4	4
ålder på sökande	1	6	13	2	1
organisationsform	2	3	9	6	3

Större projekt än vanligt

Flera av medarbetarna från leaderkontoren upplever att projektens storlek är större i denna programperiod. Enligt enkätsvaren samt de diskussioner som fördes under gruppintervjun beror detta till stor del på att tidsåtgången per projekt har ökat. Som vi tidigare nämnt har kontrollpunkterna inom handläggningen blivit mer omfattande vilket har medfört en ökad tidsåtgång på handläggningen. Detta har resulterat i att vissa LAG aktivt har valt att beviljat större projekt för att se till att utnyttja budgeten till fullo. Man upplever också att processen att ansöka om stöd har blivit svårare för den sökande vilket medfört att de små sökande inte klarar av att ta steget att söka stöd. Sådär löd en kommentar i enkäten angående anledningen varför projekten ökat i omfattning:

”Vår intention i startfasen var att ha fler mindre projekt, men med tanke på tidsåtgången per projekt – både för sökande och för oss som handlägger på kansliet – har vi fått tänka om och förändra maxbeloppet per projekt. Det är i stort sett lika stor arbetsbelastning oavsett hur stor budgeten är.”

Flera leaderområden har valt att ha ett maxbelopp som ett projekt kan få i stöd. Ett exempel som kom upp under gruppintervjun med medarbetare från leaderområdena är att LAG har satt ett maxbelopp på 1,3 miljoner kronor. Under förra programperioden hade samma leaderområde inget projekt som kom upp i den omfattningen. Vissa LAG har ett högre maxbelopp än det och andra har ett lägre. Att LAG har valt att bestämma ett maxbelopp som varje projekt kan söka stöd för är på grund av att en enskild sökande inte ska kunna få så stor del av leaderområdets totala budget. Många av dessa större projekt är kommunägda och har också ofta anställd personal i projekten, vilket inte var vanligt tidigare. Alla upplever dock inte att projekten har blivit större. I områden med en mindre budget finns inte möjlighet att bevilja stöd till allt för stora projekt. Tanken med det är att det inte ska komma in en stor aktör som använder för stor del av budgeten och därför har vissa LAG medvetet valt att sätta ett lägre maxbelopp och får därmed mindre projekt.



Figur 5 Hur medarbetarna från leaderkontoren upplever att storleken på projekt har förändrats från föregående programperiod

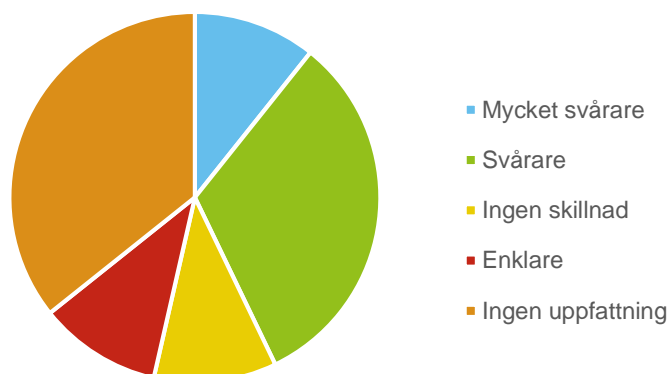
Enligt verksamhetsledarna är fördelen med större projekt att leaderområdena får ut mer pengar med samma arbetsinsats än i ett litet projekt. Det blir helt enkelt mindre administration på leaderkontoret. På kontoret blir det lika mycket jobb att handlägga ett projekt på 3 miljoner kronor som ett på 30 000 kronor. Nackdelarna med de större projekten är enligt verksamhetsledarna att man riskerar att missa det som just leadermetoden bygger på – underifrånperspektivet. De större projekten har ofta en

anställd konsult som driver projektet. Under förra programperioden var det till större del ideella krafter som drev projekten framåt. Enligt de reflektioner som kom fram under gruppintervjun tappar man lite av det ideella engagemanget när offentliga organisationer går in som projektägare. Möjligtvis beror detta på att de föreningar och enskilda aktörer som initierade projektidén inte får en lika aktiv roll när till exempel kommunen går in som projektägare i ett projekt. Verksamhetsledarna upplever också att det är svårt att få samma effekt i de stora projekten som i de små. Verksamhetsledarna anser även att man blir mer sårbar med stora projekt. Enligt dem finns det en viss oro att bevilja en stor summa pengar till ett projekt som löper under flera år i programperioden och att projektet inte utnyttjar hela den summa pengar som var avsatt till dem i budgeten. Då kan det bli så att det finns pengar kvar i slutet av programperioden som de inte hinner göra av med eller bevilja till ett annat projekt. Då har leaderområdet pengar kvar som de inte kan göra något med.

Svårare att mobilisera sökande nu än tidigare

En del i leaderkontorets arbete handlar om att mobilisera den sökande från det att den sökande kommer in med en projektidé till dess att projektet är slutfört. Medarbetare på leaderkontoren fick möjlighet att svara på frågan om de upplever att det är svårare eller lättare att mobilisera sökande i denna programperiod. Ett flertal upplever att det har blivit svårare.

Är det svårare eller lättare att mobilisera sökande av projekt denna programperioden?



Figur 6 Om medarbetarna på leaderkontoren anser att det blivit svårare eller lättare att mobilisera sökande

Något som upplevdes svårt i början av programperioden var att hantera mobiliseringen i de numera större leaderområdena. Inför den nuvarande programperioden uppmanades de dåvarande leaderområdena att slå ihop sig och bilda större områden för att på så vis öka chansen till finansiering. För många områden betyder det att man numera jobbar i fler kommuner och kanske också i flera län, vilket de anser har försvårat mobiliseringen. Enligt en verksamhetsledare under gruppintervjun har detta dock medfört att kommunerna i leaderområdena har fått större ansvar inom just mobiliseringen. Vissa kommuner har startat ett kommunnätverk och många kommuner har också en viktig del i att informera om lokalt ledd utveckling till kommunens invånare. En anledning till att flera anser att det har blivit svårare under denna programperiod är också att administration och handläggning av projekt tar mer tid nu än innan vilket bidrar till att många leaderkontor inte hinner med att mobilisera i den grad de önskar.

Slutsatser

Flera av uppgifterna inom leaderkontoret upplevs ha blivit svårare och mer tidskrävande under denna programperiod. Handläggningen är den del som medarbetarna på leaderkontoren anser har blivit svårast och mest tidskrävande. Just handläggningen har förändrats en hel del sedan förra programperioden. Leaderområdena har fått ta över en hel del i handläggningen från länsstyrelsen och handläggningskontrollerna har även blivit fler och mer omfattande. Även ett nytt IT-system, möjligheten att arbeta med fler fonder samt ett ökat krav på dokumentation har medfört att medarbetarna på leaderkontoret har upplevt att nuvarande programperioden har varit mer administrativt tung än den föregående.

Till nästa programperiod vill medarbetarna på leaderkontoren att såväl handläggnings-system som IT-system ska leva kvar. De anser att det fortfarande är viktigt att identifiera vilka förbättringar som kan göras men de önskar att systemet i sin helhet är liknande under nästa programperiod. De förslag på förenklingar som kom upp under gruppintervjun var att de efterlyser mer klumpsummor och andra typer av enhetskostnader som både gör det lättare att handlägga och söka stödet. Detta är något som Jordbruksverket idag undersöker, huruvida det är möjligt och hur det ska fungera i praktiken.

Medarbetarna på leaderkontoren önskar även förenklingar i e-tjänsten för den sökande. Flera synpunkter som kom fram under gruppintervjun med verksamhetsledarna från leaderkontoren handlade just om att ansökningsförfarandet för den sökande är svårt. Detta har enligt dem medfört att vissa sökande, som till exempel föreningar, inte söker stöd i samma utsträckning som de gjorde under förra programperioden. Detta, tillsammans med att handläggningen är mer tidskrävande, har lett till att man i flera områden har tenderat att bevilja större projekt under denna programperiod. Som medarbetarna på leaderkontoren beskriver det så krävs det lika mycket jobb att handlägga ett projekt på 30 000 kronor som ett på 3 miljoner kronor. För leaderkontoret blir det då effektivare att jobba med större projekt då det går att få ut mer pengar med samma arbetsinsats. Hos medarbetarna på leaderkontoret finns det dock en oro med att projekten har tenderat att bli större under denna programperiod. Man ser att de små projektägarna är viktiga. Underifrånperspektivet som Leader bygger på kommer fram mer i de små projekten och även det ideella arbetet är större i de mindre projekten enligt medarbetarna på leaderkontoren. För att åter hitta tillbaka till de mindre projektägarna hoppas medarbetarna från leaderkontoren att e-tjänsten kan förenklas.

Referenser

Jordbruksverkets databaser



Europeiska jordbruksfonden
för landsbygdsutveckling. Europa
investerar i landsbygdsområden



EUROPEISKA UNIONEN
Europeiska
havs- och fiskerifonden



EUROPEISKA UNIONEN
Europeiska struktur-
och investeringsfonderna



Jordbruksverket
551 82 Jönköping
Telefon 036-15 50 00 (vx)
E-post: jordbruksverket@jordbruksverket.se
www.jordbruksverket.se/utvardering

UPP19:6

