



Το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος
Kibris Koruma Vakfi
The Cyprus Conservation Foundation

Working for a sustainable Cyprus

Ανάθεση Σύμβασης για Υπηρεσίες Σχετικά με το Μέτρο 1.2 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης : "Ενισχύσεις στο πλαίσιο του Δικτύου Natura 2000"

Υποβολή Ενδιάμεσης Έκθεσης στη Διαχειριστική Αρχή μέχρι 16.12.2019

Εισαγωγή:

Το Terra Cypria, το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος ανάλαβε στις 23.4.2019 να φέρει εις πέρας τη πιο πάνω Σύμβαση για Λογαριασμό του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Οι κύριοι λόγοι που οδήγησαν στη σύναψη της πιο πάνω Σύμβασης είναι:

- A. Η διερεύνηση των βασικών λόγων που οδήγησαν στη μειωμένη συμμετοχή γεωργών και κτηνοτρόφων στα Μέτρα 12.1.1 και 12.1.2 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης, και
- B. Η διενέργεια ενημερωτικών ημερίδων για προώθηση των συγκεκριμένων μέτρων.

Το μέτρο 12.1.1 απευθύνεται σε γεωργούς που έχουν χωράφια σε εκτάσεις σε όλες τις περιοχές του δικτύου Natura 2000 οι οποίες περιλαμβάνουν γεωργικές εκτάσεις, καθώς και σε συγκεκριμένες παραδασόβιες και άλλες περιοχές, που στη πλειονότητα τους γειτνιάζουν ή/ και εφάπτονται σε περιοχές του Δικτύου Natura 2000.

Το μέτρο 12.1.2 απευθύνεται σε κτηνοτρόφους που έχουν βοσκότοπους στις περιοχές του Δικτύου Natura 2000: Χερσόνησος Ακάμα και Κοιλάδα Διαρίζου.

Τα δύο μέτρα προκύπτουν ως αντισταθμιστικά μέτρα από την εφαρμογή του Διατάγματος το οποίο εκδόθηκε βάσει του Άρθρου 15 του Νόμου 153(I)/2003 περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και Άγριας Ζωής (ΚΔΠ 238/2017 με ημερομηνία 29/6/2017). Το συγκεκριμένο διάταγμα αντικαταστάθηκε στις 9.8.2019 με την ΚΔΠ 269/2019.

Το πρώτο μέρος της Σύμβασης, και το οποίο λήγει στις 16.12.2019, αφορά τη Διερεύνηση των λόγων που οδήγησαν σε μειωμένη συμμετοχή των γεωργών στα δύο πιο πάνω μέτρα.

Το συγκεκριμένο μέρος της σύμβασης με το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος προέβλεπε:

Τη Συμπλήρωση Ερωτηματολογίων μεταξύ Μαΐου -Δεκεμβρίου 2019, ως εξής
100 ερωτηματολόγια σχετικά με το Μέτρο 12.1.1
10 Ερωτηματολόγια σε σχέση με το Μέτρο 12.1.2

Members: Eurosíté • IUCN - International Union for Conservation of Nature • EEB - European Environment Bureau • ECOS - European Environmental Citizens' Organisation for Standardisation • MEDIES - Mediterranean Education Initiative for Environment & Sustainability

Tel: +357 25 320034 • Fax: +357 25 320036 • Email: info@terracypria.org • P.O. Box: 51692, 3508 Limassol • www.terracypria.org
Εγκεκριμένος αγαθοεργός οργανισμός, αρ. Αποφ. Υπ. Συμβ. 2897, 29/06/1994. Granted charitable status by Council of Ministers decision of 29/06/1994

Μεθοδολογία

A. Ετοιμασία Ερωτηματολογίων

Για την διαπεράιώση του πιο πάνω παραδοτέου ετοιμάστηκαν αρχικά τα ερωτηματολόγια τα οποία συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν με Λειτουργούς του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Κατά την ετοιμασία των ερωτηματολογίων έγινε προσπάθεια ώστε να είναι σύντομα και κατανοητά στους γεωργούς και κτηνοτρόφους. Παράλληλα, μέσω της ροής των ερωτήσεων καταβλήθηκε προσπάθεια ώστε οι ερωτηθέντες να μετακινούνται σταδιακά από ερωτήσεις πιο γενικής σε πιο συγκεκριμένης φύσης, ώστε να διαφανεί το αν και πόσο ήταν εις γνώση τους κάποια θέματα. Τα ερωτηματολόγια επισυνάπτονται ως Παράρτημα 1 και Παράρτημα 2 αντίστοιχα.

B. Επιλογή Περιοχών διεξαγωγής Ερωτηματολογίων

Για το Μέτρο 12.1.1 επιλέγηκαν περιοχές Natura 2000 οι οποίες εμπίπτουν στις πρόνοιες του διατάγματος ΚΔΠ 238/2017 και στις οποίες εμπεριέχονται καλλιεργήσιμες γεωργικές εκτάσεις. Συγκεκριμένα επελέγησαν οι πιο κάτω περιοχές:

A/A	Όνομα Περιοχής
1	EZΔ Επισκοπή Μωρού Νερού CY4000005
2	EZΔ Αλυκές Λάρνακας CY6000002
3	EZΔ Περιοχή Ασγάτας - CY5000007
4	EZΔ Περιοχή Λευκάρων - CY6000005
5	EZΔ Βουνί Παναγιάς - CY4000004
6	EZΔ Περιοχή Σκούλλη - CY4000009
7	ΤΚΣ Χερσόνησος Ακάμα - CY4000010
8	EZΔ -Περιοχή Μιτσερού - Αγροκηπιάς CY2000003
9	EZΔ Ποταμός Περιστερώνας - CY2000011
10	EZΔ Κοιλάδα Ποταμού Μαρούλλενας - CY2000010
11	EZΔ Κοιλάδα Λιμνάτη - CY5000006
12	EZΔ Κοιλάδα Καρκώτη - CY2000012
13	EZΔ Μαδαρή – Παπούτσα - CY2000005
14	EZΔ Μάμμαρι-Δένεια - CY2000001
15	EZΔ Κοιλάδα Διαρίζου - CY4000003
16	EZΔ Χα-Ποτάμι - CY4000002
17	EZΔ Ξερός Ποταμός - CY4000007

Για το Μέτρο 12.1.2 τα ερωτηματολόγια έγιναν στις δύο πιο κάτω περιοχές, οι οποίες είναι και οι επιλέξιμες περιοχές με βάση το ίδιο το Μέτρο:

A/A	Όνομα Περιοχής
1.	ΤΚΣ Χερσόνησος Ακάμα - CY4000010
2.	EZΔ Κοιλάδα Διαρίζου - CY4000003

Γ. Διεξαγωγή Ερωτηματολογίων

Η διεξαγωγή των ερωτηματολογίων έγινε από 7 συνολικά Λειτουργούς του Ιδρύματος. Οι λειτουργοί του Ιδρύματος ενημερώθηκαν σε δύο διαφορετικές συναντήσεις για τη Σύμβαση και την ανάγκη διεκπεραίωσης των ερωτηματολογίων. Παράλληλα, εκπαιδεύτηκαν για το ίδιο το ερωτηματολόγιο, πως πρέπει να το κάνουν, καθώς και για τις διάφορες θεματικές με τις οποίες καταπιάνονται τα ερωτηματολόγια.

Η συλλογή δεδομένων έλαβε χώρα μεταξύ Ιουλίου και Δεκέμβριου 2019. Οι 17 πιο πάνω περιοχές χωρίστηκαν ισόποσα στους Λειτουργούς. Ο κάθε Λειτουργός επισκέφτηκε τις περιοχές του και προσπάθησε, μέσω των Προέδρων των τοπικών κοινοτήτων, μέσω άλλων προσωπικών επαφών ή και με απευθείας επίσκεψη στα χωράφια, να διεκπεραιώσει την εργασία τους. Κάποια ερωτηματολόγια έγιναν τηλεφωνικά, κυρίως λόγω πρακτικών δυσκολιών των ίδιων των γεωργών και κτηνοτρόφων.

Στους πιο κάτω πίνακες φαίνεται ο αριθμός ερωτηματολογίων που συλλέχθηκαν ανά περιοχή:

Για το Μέτρο 12.1.1

A/A	Όνομα Περιοχής	Αριθμός Ερωτ.
1	EZΔ Επισκοπή Μωρού Νερού CY4000005	9
2	EZΔ Αλυκές Λάρνακας CY6000002	1
3	EZΔ Περιοχή Ασγάτας - CY5000007	1
4	EZΔ Περιοχή Λευκάρων - CY6000005	4
5	EZΔ Βουνί Παναγιάς - CY4000004	7
6	EZΔ Περιοχή Σκούλλη - CY4000009	4
7	ΤΚΣ Χερσόνησος Ακάμα - CY4000010	16
8	EZΔ -Περιοχή Μιτσερού – Αγροκηπιάς CY2000003	1
9	EZΔ Ποταμός Περιστερώνας - CY2000011	2
10	EZΔ Κοιλάδα Ποταμού Μαρούλλενας - CY2000010	3
11	EZΔ Κοιλάδα Λιμνάτη - CY5000006	17
12	EZΔ Κοιλάδα Καρκώτη - CY2000012	12
13	EZΔ Μαδαρή – Παπούτσα - CY2000005	5
14	EZΔ Μάμμαρι-Δένεια - CY2000001	2
15	EZΔ Κοιλάδα Διαρίζου - CY4000003	1
16	EZΔ Χα-Ποτάμι - CY4000002	1
17	EZΔ Ξερός Ποταμός - CY4000007	16
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ		102

Για το Μέτρο 12.1.2

A/A	Όνομα Περιοχής	
1.	ΤΚΣ Χερσόνησος Ακάμα - CY4000010	9
2.	EZΔ Κοιλάδα Διαρίζου - CY4000003	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ		10

Αποτελέσματα:

Για το Μέτρο 12.1.1

- α. Από τους 102 ερωτηθέντες μόνο οι 49 γνώριζαν τι είναι το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ). 52 άτομα δήλωσαν ότι λαμβάνουν ή έλαβαν επιχορηγήσεις από το ΠΑΑ.
- β. Στην ερώτηση 3, να περιγράψουν τα μέτρα σε σχέση με τα οποία έλαβαν επιχορήγηση, διαφάνηκε ότι μόνο 16 από τα 47 άτομα που απάντησαν, ήταν σε θέση να περιγράψουν μέτρο ή μέτρα για τα οποία λαμβάνουν επιχορήγηση από το ΠΑΑ. Κάποιοι γεωργοί μπερδεύουν τις εκταρικές επιδοτήσεις με το ΠΑΑ.
- γ. Στην ερώτηση 4, αν είναι ικανοποιημένοι από τα λεφτά που δίνονται ανά εκτάριο, μόνο 17 άτομα φάνηκαν να είναι ικανοποιημένα.
- δ. Όσον αφορά τη γνώση για το Natura 2000, 59 από τους 102 ερωτηθέντες ανάφεραν ότι γνωρίζουν τι είναι .Στην ερώτηση πολλαπλής επιλογής για να φανεί αν υπήρχε γνώση για το τι ακριβώς είναι το δίκτυο Natura 2000, μόνο 38 απάντησαν σωστά.
- ε. Στην ερώτηση 7, αν γνωρίζουν ότι υπάρχει Διάταγμα με βάση το Άρθρο 15, μόνο 32 άτομα απάντησαν θετικά.

στ. Σε συνέχεια του πιο πάνω ερωτήματος και συγκεκριμένα στην ερώτηση 8, όπου ζητήθηκε να περιγράψουν κάποιες δράσεις του Διατάγματος, διαφάνηκε ότι κανένας από τους ερωτηθέντες δεν αναφερόταν στο συγκεκριμένο Διάταγμα, και ότι η αντίληψη ήταν για πιο γενικής φύσης θέματα, όπως απαγόρευση αναπτύξεων, ισοπέδωσης γης και οικοδόμησης.

- ζ. Στην ερώτηση 9, αν γνωρίζουν ότι είναι υποχρεωτικές οι δράσεις του Διατάγματος μόνο 7 άτομα απάντησαν ότι είναι υποχρεωτικές, είτε με βεβαιότητα είτε με υποθέσεις.
- η. Στην συνέχεια, στην ερώτηση 10: "Γνωρίζετε ότι υπάρχει διαθέσιμη η Δράση 12.1.1 "Διατήρηση ασυγκόμιστης παραγωγής σε γεωργικές και δασικές περιοχές Natura 2000 και περιοχές συνεκτικότητας;", μόνο 17 άτομα απάντησαν θετικά,
- θ. Όταν ζητήθηκε, στην επόμενη ερώτηση 11, να περιγράψουν τι επιδοτεί το συγκεκριμένο μέτρο, 5 άτομα έδωσαν μια απάντηση, με μόνο 3 να γνωρίζουν ότι απαιτείται ένα ποσοστό ασυγκόμιστης παραγωγής, χωρίς όμως να ξέρουν λεπτομέρειες.
- ι. Στη συνέχεια οι Λειτουργοί περιέγραφαν το μέτρο 12.1.1. και στην ερώτηση 12 ρωτούσαν τους γεωργούς αν το θεωρούν ελκυστικό. 59 μόνον άτομα απάντησαν ότι το θεωρούν ελκυστικό.
- ια. Στην ερώτηση 13, αν θεωρούν το μέτρο πρακτικά εφαρμόσιμο, 64 άτομα απάντησαν θετικά.
- Ιβ. Στην ερώτηση 14. "Τι εισηγείστε να γίνει ώστε περισσότερος κόσμος να μάθει για το συγκεκριμένο μέτρο;":
 77 άτομα ζήτησαν περισσότερη επί τόπου ενημέρωση στις κοινότητες,
 3 άτομα ζήτησαν τηλεφωνική ενημέρωση,
 14 άτομα ζήτησαν έντυπη ενημέρωση, και
 2 άτομα ζήτησαν ενημέρωση από το διαδίκτυο.
- Ιγ. Τέλος στην ερώτηση 15 "Έχετε κάποιες εισηγήσεις ώστε να γίνει πιο ελκυστικό και πρακτικά εφαρμόσιμο το συγκεκριμένο μέτρο;":
 42 άτομα δεν έδωσαν εισηγήσεις,
 36 άτομα ζήτησαν περισσότερες ενισχύσεις ανά εκτάριο,
 1 άτομο εισηγήθηκε η αίτηση αυτή να γίνεται παράλληλα με την αίτηση για εταιρικές επιδοτήσεις στον ΚΟΑΠ,
 1 άτομο παρατήρησε ότι αν αφήσει τα φρούτα πάνω στο δέντρο του θα κάνει κακό στα δέντρα του,
 2 άτομα ζήτησαν να γίνει ανταλλαγή γης με εκτός του Δικτύου Natura 2000,
 1 άτομο ζήτησε να δίνονται πιο νωρίς οι αποζημιώσεις,
 1 άτομο παρατήρησε ότι η κυβέρνηση δεν βοηθά ικανοποιητικά για εξαγωγές, φέροντας σαν παράδειγμα ότι τα περσινά του αμύγδαλα δεν πουλήθηκαν,
 1 άτομο διερωτήθηκε πως θα γίνεται ο έλεγχος για 10%, ενώ άλλο άτομο προβληματίστηκε τι θα γίνεται αν ο έλεγχος καθυστερήσει και πέσει ο καρπός και του στερήσουν την επιδότηση, και
 1 άτομο ζήτησε να φτηνύνει το αγροτικό πετρέλαιο.

Για το Μέτρο 12.1.2

- α. Από τους 10 ερωτηθέντες οι 6 δήλωσαν ότι ξέρουν τι είναι το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ), και μόνο ένας λαμβάνει επιδοτήσεις από το συγκεκριμένο Πρόγραμμα.
- β. Στην ερώτηση 3, η οποία αναφερόταν στο να περιγράψουν τα μέτρα με βάση τα οποία έλαβαν επιχορήγηση, το ένα άτομο, που απάντησε στην πιο πάνω ερώτηση, ανάφερε ότι λαμβάνει επιδοτήσεις για Βιολογική Καλλιέργεια / Ξερολιθίες/ Καλλιέργειες Αμπελιών Επενδυτικό.
- γ. Στην ερώτηση 4, αν είναι ικανοποιημένοι από τα λεφτά που δίνονται ανά εκτάριο, μόνο ένα άτομο δήλωσε ικανοποιημένο.
- δ. Όσον αφορά τη γνώση για το Natura 2000, 7 από τους 10 ερωτηθέντες ανάφεραν ότι γνωρίζουν τι είναι, ενώ στην αντίστοιχη ερώτηση πολλαπλής επιλογής για να φανεί αν υπήρχε γνώση για το τι είναι το δίκτυο Natura 2000, μόνο 8 από τα 10 άτομα απάντησαν σωστά.
- ε. Στην ερώτηση 7, αν γνωρίζουν ότι υπάρχει Διάταγμα με βάση το Άρθρο 15, 6 άτομα απάντησαν θετικά.
- στ. Σε συνέχεια του πιο πάνω ερωτήματος, στην ερώτηση 8, όπου ζητήθηκε να περιγράψουν κάποιες δράσεις του Διατάγματος, διαφάνηκε ότι μόνο ένας από τους ερωτηθέντες γνώριζε για το περιεχόμενο του Διατάγματος.
- ζ. Στην ερώτηση 9, αν γνωρίζουν ότι είναι υποχρεωτικές οι δράσεις του Διατάγματος, μόνο 2 άτομα απάντησαν ότι είναι υποχρεωτικές, είτε με βεβαιότητα είτε με υπόθεση.
- η. Στην συνέχεια στην ερώτηση 10. " Γνωρίζετε ότι υπάρχει διαθέσιμη η Δράση 12.1.2 "Διαχείριση βοσκοτόπων;" μόνο 3 από τα 10 άτομα απάντησαν θετικά.
- θ. Όταν ζητήθηκε στην επόμενη ερώτηση 11 να περιγράψουν τι επιδοτεί το συγκεκριμένο μέτρο, δύο μόνο άτομα ήξεραν να περιγράψουν, μερικώς, επιδοτείται.
- ι. Στη συνέχεια περιγράψαμε το μέτρο 12.1.2. Στην ερώτηση 12 ρωτήσαμε τους κτηνοτρόφους αν το θεωρούν ελκυστικό. 6 άτομα απάντησαν ότι το θεωρούν ελκυστικό.
- ια. Στην ερώτηση 13, αν θεωρούν το μέτρο πρακτικά εφαρμόσιμο, μόνο 5 άτομα από τα 10 απάντησαν θετικά.
- ιβ. Στην ερώτηση 14. "Τι εισηγείστε να γίνει ώστε περισσότερος κόσμος να μάθει για το συγκεκριμένο μέτρο;":
Όλοι οι ερωτηθέντες ζήτησαν περισσότερη επί τόπου ενημέρωση στις κοινότητες, και 1 άτομο ζήτησε ανακοινώσεις από την τηλεόραση.
- μ. Τέλος, στην ερώτηση 15 "Εχετε κάποιες εισηγήσεις ώστε να γίνει πιο ελκυστικό και πρακτικά εφαρμόσιμο το συγκεκριμένο μέτρο;":9 από τα 10 άτομα μας έδωσαν εισηγήσεις.
- 4 άτομα ζήτησαν περισσότερη ενίσχυση ώστε να μπορεί ο κτηνοτρόφος να συντηρεί και να κρατά περιορισμένα τα ζώα και να καλύψει κόστος περιορισμού
- 2 άτομα ζήτησαν να δίνεται επιδότηση ανά κεφαλή ζώου και όχι ανά εκτάριο βοσκότοπου
- 1 άτομο ζήτησε να μετατοπιστεί η περίοδος σε Ιανουάριο-Μάρτη γιατί τα ζώα είναι στους στάβλους εκείνη την περίοδο, γιατί γεννούν/βρέχει κλπ
- 1 άτομο διερωτήθηκε πως μπορεί να διασφαλίσει ότι άλλος βοσκός δεν θα βόσκει τα δικό του δηλωμένο και μετά θα χάνει αυτός την επιδότηση;
- 1 άτομο ζήτησε να καταργηθεί το μέτρο γιατί θεωρεί ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη
- 1 άτομο ζήτησε να μην μπαίνει πρόστιμο σε περίπτωση σε περίπτωση που τα ζώα του διασχίσουν την περιοχή για να βοσκήσουν κάπου αλλού εκτός της περιοχής Natura 2000.
- 1 άτομο διερωτήθηκε αν σε περίπτωση που πάρει πρόστιμο θα χάσει και τις εκταρικές και τις κεφαλικές του επιδοτήσεις

Συμπεράσματα:

Μελετώντας τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι στις ενημερωτικές ημερίδες που θα γίνουν μεταξύ Ιανουαρίου- Μαρτίου 2020, είναι θεμιτό να γίνει μια βασική επεξήγηση της έννοιας του Δικτύου Natura 2000 και της διαφοράς μεταξύ εκταρικών επιδοτήσεων και επιδοτήσεων που απορρέουν από το ΠΑΑ .

Θα πρέπει παράλληλα να επεξηγηθεί ότι το περιεχόμενο της ΚΔΠ 269/2019 είναι υποχρεωτικό, και ότι οφείλουν να το εφαρμόζουν όσοι γεωργοί και κτηνοτρόφοι δραστηριοποιούνται στις περιοχές που καλύπτονται γεωγραφικά από αυτό.

Παράλληλα θα πρέπει να εξηγηθεί ότι τα Μέτρα 12.1.1 και 12.1.2 του ΠΑΑ έρχονται ως αντιστάθμισμα στην απώλεια εισοδήματος λόγω της εφαρμογής του συγκεκριμένου Διατάγματος.

Παρατηρώντας τις απαντήσεις διαπιστώνεται ότι σχεδόν οι μισοί από τους γεωργούς που ερωτήθηκαν (43 από τους 102) ανάφεραν ότι δεν το θεωρούν ελκυστικό. Παράλληλα 4 από τους 10 κτηνοτρόφους ανάφεραν επίσης ότι δεν το θεωρούν ελκυστικό.

Όσον αφορά την εφαρμοσιμότητα του, 38 από τους 102 γεωργούς ανέφεραν πως δεν το βρίσκουν πρακτικά εφαρμόσιμο. Επίσης 5 από τους 10 κτηνοτρόφους ανέφεραν ότι δεν το βρίσκουν πρακτικά εφαρμόσιμο.

Όσον αφορά τις εισηγήσεις για βελτίωση των δύο μέτρων, αν και πάρθηκαν κάποιες απόψεις από την ερώτηση 15 των ερωτηματολογίων, όπως φαίνεται πιο πάνω, αυτό θα αποτελέσει αντικείμενο πιο διεξοδικής μελέτης και ανάλυσης, κατά τη διάρκεια της δεύτερης φάσης της Σύμβασης όπως προβλέπει και η Συμφωνία. Με τη σειρά μας πιστεύουμε ότι κατά τη διάρκεια των 10 παρουσιάσεων που θα λάβουν χώρα, θα δοθεί η ευκαιρία για πιο εκτεταμένο δομημένο διάλογο, ώστε να διαμορφωθούν πιο ολοκληρωμένες και πιο πρακτικές εισηγήσεις για βελτίωση των δύο συγκεκριμένων Μέτρων.

Στην Παρούσα φάση της Σύμβασης ζητήθηκε η Διερεύνηση των λόγων που οδήγησαν στην μειωμένη συμμετοχή των γεωργών στα Μέτρα 2.1.1 και 2.1.2.

Με βάση τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων και τα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω, εξάγεται το συμπέρασμα ότι ο κυριότερος λόγος είναι η έλλειψη πληροφόρησης σχετικά με τη διαθεσιμότητά των δύο μέτρων.

Παράλληλα φαίνεται να μην υπάρχει επαρκής γνώση και για τα σχετικά Διατάγματα που απορρέουν από το Άρθρο 15 του Νόμου 153(I)/2003 και της ΚΔΠ 238/2017 και αργότερα της 269/2019.

Συνδυαστικά και με βάση τα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω φαίνεται να μην υπάρχει η γνώση για την υποχρέωση να τηρούνται οι πρόνοιες των Διαταγμάτων, καθώς και για την οικονομική βοήθεια που προσφέρουν τα Μέτρα 2.1.1 και 2.1.2 ως αντιστάθμισμα για την απώλεια εισοδήματος από την εφαρμογή των προνοιών του Διατάγματος.

Πρόσθετα, με την έλλειψη ικανοποιητικής γνώσης, φαίνεται ότι ένα ποσοστό των γεωργών και κτηνοτρόφων δεν θεωρούν ελκυστικές και πρακτικά εφαρμοσιμες τις δράσεις των Μέτρων 2.1.1 και 2.1.2, κάτι που πιθανόν να έδρασε επίσης ως αποθαρρυντικός παράγοντας, σε περίπτωση που κάποιοι γνώριζαν για τη διαθεσιμότητα τους. Σημειώνεται όμως ξανά ότι στο παρόν δείγμα ερωτηθέντων μόνο 17 από τους 102 ερωτηθέντες γεωργούς ανάφεραν ότι γνωρίζουν για το μέτρο 2.1.1, ενώ στην επόμενη ερώτηση, όπου τους ζητήθηκε να το περιγράψουν μόνο 3 άτομα ήξεραν ότι αφορά ένα ποσοστό ασυγκόμιστης παραγωγής, χωρίς όμως να ξέρουν περισσότερες λεπτομέρειες. Παρομοίως για τους κτηνοτρόφους μόνο 3 από τους 10 ερωτηθέντες ήξερε για την ύπαρξη του Μέτρου 2.1.2, αλλά κανένας δεν ήταν σε θέση να περιγράψει ακριβώς τις πρόνοιες του Μέτρου, εκτός από δύο άτομα που μόνο μερικώς μπόρεσαν να δώσουν κάποιες πληροφορίες.

Καταληκτικά:

1. Κατατάσσουμε, την έλλειψη γνώσης και πληροφόρησης για τα δύο Μέτρα και το Διάταγμα, ως την κύρια αιτία για τη μειωμένη συμμέτοχή στα Μέτρα 2.1.1 και 2.1.2. Αυτό ενισχύεται και από τις απαντήσεις στην ερώτηση 14 "Τι εισηγείστε να γίνει ώστε περισσότερος κόσμος να μάθει για το συγκεκριμένο μέτρο;" όπου, η πλειοψηφία και των δυο ομάδων ζήτησε περισσότερη πληροφόρηση στις περιοχές όπου δραστηριοποιούνται.
2. Δεν πρέπει όμως να παραβλέπεται ότι κάποια άτομα δεν θεωρούν ελκυστικά και πρακτικά εφαρμόσιμα τα συγκεκριμένα μέτρα. Το συγκεκριμένο πρόβλημα, όπως αναφέραμε και πιο πάνω, είναι κάτι που θα αντιμετωπιστεί πιο διεξοδικά στη δεύτερη φάση της Σύμβασης, όπου και θα δοθούν εισηγήσεις για βελτίωση των δύο Μέτρων