



Meccanismi di attuazione della politica di sviluppo rurale dell'UE

Presentazione basata sul lavoro e le conclusioni del Gruppo di Lavoro Tematico n. 4

Punto di contatto della RESR
Versione 1.0 – Feb. 2012





IL LAVORO ANALITICO DELLA RESR

Mira a:

- **Comprendere meglio il funzionamento della politica di sviluppo rurale dell'UE nella pratica**
- **Valutarne gli elementi che operano correttamente e ciò che può essere migliorato**
- **Fornire informazioni a sostegno del processo decisionale negli Stati membri e a livello dell'Unione europea**





Il Gruppo di Lavoro Tematico n. 4 della RESR

È stato istituito agli inizi del 2010 per...

...individuare **ciò che funziona e ciò che può essere migliorato** nelle pratiche attualmente in uso negli Stati membri e nelle regioni per l'attuazione dei programmi di sviluppo rurale...

...in base all'esperienza e alle conclusioni delle **attività tematiche della RESR** condotte sino ad oggi.



Agricoltura
montana

*Gruppi di
lavoro
tematici*

L'agricoltura e gli altri
settori dell'economia
rurale

Individuare le
specificità e le
esigenze territoriali

Beni pubblici e
intervento pubblico

Gruppo di lavoro tematico 4
*Meccanismi di attuazione della
politica di sviluppo rurale dell'UE*

Analisi e sintesi
degli indicatori
di monitoraggio dei
PSR

Attuazione
dell'approccio
ascendente

Preservare il carattere
innovativo di Leader

*Focus
group
Leader*

Attuazione della
misura
Cooperazione

FOCUS DELL'ANALISI DEL GLT 4

Definizione dell'approccio strategico
(comprese le aree prioritarie
d'intervento)

Programmazione e aspetti finanziari

Procedure di attuazione (compresi
Leader, M&V, controlli)

Funzionamento del principio di
partenariato

Complementarità e coordinamento
con le altre politiche comunitarie

L'iter attuativo...

...dal punto di vista delle parti interessate

UE

Nazionale

Regionale

Beneficiari

FOCUS DELL'ANALISI DEL GLT4

12 casi di studio

Austria
Bulgaria
Danimarca
Francia
Germania (Renania Palatinato)
Grecia
Irlanda
Italia (Emilia Romagna)
Lettonia
Polonia
Romania
Spagna (Catalogna)





SINTESI DELLE PRINCIPALI CONCLUSIONI*

Conclusione generale: **molti aspetti dell'attuazione dei PSR funzionano in maniera positiva**

Oltre **70 esempi** di prassi positive emersi dai casi di studio nazionali/regionali

*(*si vedano le conclusioni e l'Allegato I del Rapporto finale del GLT4 sul sito <http://enrd.ec.europa.eu>)*



AREE COMUNI CHE POSSONO ESSERE MIGLIORATE

Il GLT4 ha individuato sei aree specifiche suscettibili di miglioramento

• Poiché la politica di SR prevede un regime di gestione concorrente, questi sei ambiti richiedono attenzione sia a livello dell'UE, sia degli Stati membri/autorità regionali

• **È importante riconoscere che l'UE e gli SM/Regioni hanno ruoli diversi**



Il ruolo dell'Unione europea

Intervenire su problematiche comuni, trasversali:

- Elaborare regolamenti che tengano in considerazione aspetti critici comuni

Non limitarsi alla supervisione, ma capire e prendere in considerazione la diversità dei meccanismi di attuazione:

- Offrire molto di più in termini di **orientamento**



Il ruolo degli SM/Regioni

Ruolo principale nell'**attuazione** della politica

Non vi è un unico «modello standard» efficace, ma una generale necessità di:

- Attribuire maggiore importanza al rafforzamento delle capacità istituzionali
- Garantire capacità di esecuzione adeguate, efficaci ed efficienti



LE SEI AREE COMUNI CHE POSSONO ESSERE MIGLIORATE

Porre maggiore attenzione agli obiettivi della politica e garantire maggiore coerenza all'interno della catena attuativa

Ridurre, semplificare e rendere più flessibili le misure

Definire e implementare condizioni specifiche per Leader

Modalità di attuazione (compresi domande di aiuto e controlli)

Potenziare le attività di M&V in quanto strumento di aiuto alla definizione e all'attuazione della politica

Migliorare il coordinamento e gli scambi di informazioni



1. Porre maggiore attenzione agli obiettivi della politica e garantire maggiore coerenza all'interno della catena attuativa

I singoli aspetti del processo attuativo non devono essere trattati in modo isolato

Due principali elementi di miglioramento:

- Migliore l'articolazione delle priorità e degli obiettivi strategici
- Maggiore **integrazione** delle priorità e degli obiettivi nell'intero processo di attuazione

Prioritizzare gli interventi – di più e in modo più intelligente



Porre maggiore attenzione agli obiettivi della politica e garantire maggiore coerenza all'interno della catena attuativa

Alcune specifiche migliorie proposte:

Maggiore coerenza, nel mirare gli interventi, con le priorità strategiche – utilizzare di più le tipologie rurali

Garantire la coerenza tra obiettivi strategici e criteri di selezione/ammissibilità

Chiarire il ruolo dei PSN negli Stati membri a gestione decentrata

Tempistiche adeguate e una migliore sequenza nella preparazione dei programmi

Definizione più chiara del ruolo e delle regole dei Comitati di monitoraggio



2. Ridurre, semplificare e rendere più flessibili le misure

- Un minor numero di misure – semplificate – può adattarsi più facilmente agli obiettivi a livello regionale, nazionale e comunitario
- È necessaria maggiore flessibilità:
 - Deve essere promossa la combinazione di misure in circostanze specifiche per far fronte a priorità specifiche
 - «Pacchetti» di misure (combinazioni di misure) predefiniti possono migliorare e semplificare l'accesso ai fondi da parte dei beneficiari

Ridurre, semplificare e rendere più flessibili le misure

Alcune specifiche migliorie proposte:

Passare da una programmazione eccessivamente incentrata su “norme e strumenti” (assi e misure) ad una incentrata sugli obiettivi

Ridurre il numero di misure

Migliorare l’elaborazione delle misure agroambientali nei programmi

Prevedere tipologie di misure differenziate

i) Per beneficiari / bisogni settoriali specifici

ii) Misure tematiche che definiscano le aree di intervento



3. Definire e implementare condizioni specifiche per Leader

Occorre invertire la tendenza a derogare ai principi Leader, in particolare l'approccio ascendente (bottom-up) e l'innovazione

A livello dell'UE:

- Concretamente, definire il carattere peculiare degli approcci attuativi che preservano l'impostazione Leader
- Illustrare il funzionamento degli interventi multifondo e multisettoriali

A livello di SM/Regione: promuovere un atteggiamento più aperto al rischio



Definire e implementare condizioni specifiche per Leader

Alcune specifiche migliorie proposte:

Definire con chiarezza la ripartizione delle competenze tra le autorità responsabili dell'attuazione e i GAL

Migliorare il flusso di informazioni tra Autorità di gestione, Organismi pagatori e Gruppi di azione locale

Migliori orientamenti e linee guida sull'approccio Leader

Considerare specifici criteri di valutazione del rischio per i progetti

Massimale del 20% dei costi di gestione solo per le funzioni essenziali dei GAL

Considerare l'estensione della CTN a tutto il secondo pilastro



4. Modalità di attuazione (compresi domande di aiuto e controlli)

- Le modalità di attuazione devono essere correlate alle priorità strategiche e agli obiettivi
- I progetti di piccole dimensioni devono prevedere specifici iter di candidatura
- **Ridurre l'onere amministrativo** rispetto ai controlli
 - Garantire la proporzionalità
 - Considerare la natura della misura/operazione

Modalità di esecuzione (compresi domande di aiuto e controlli)

Alcune specifiche migliori proposte:

Giustificare i criteri di ammissibilità e di selezione garantendo la coerenza con le priorità strategiche e gli obiettivi di attuazione

Creare uno «sportello unico» con personale competente per trattare con i beneficiari

Introdurre un iter di candidatura «a due fasi» per gli investimenti e per le altre misure che richiedono necessariamente un'ampia documentazione

Fornire un'interpretazione coerente delle regole di controllo





5. Potenziare le attività di M&V in quanto strumento di aiuto alla definizione e all'attuazione della politica

Il sistema di monitoraggio e valutazione deve essere sufficientemente semplice da poter essere gestito da tutti gli SM/Regioni

A livello dell'UE:

- QCMV – Meno indicatori comuni e, nella misura del possibile, consentire un disegno della valutazione più in linea con le necessità degli Stati membri
- L'odierno quadro di attuazione non riflette le specificità dell'approccio Leader
- I criteri di **monitoraggio** sono sproporzionati per i piccoli progetti

A livello di SM/Regione: garantire un utilizzo costruttivo dei risultati di M&V nella gestione dei programmi

Potenziare le attività di M&V in quanto strumento di aiuto alla definizione e all'attuazione della politica

Alcune specifiche migliori proposte:

Utilizzare un ristretto numero di indicatori correlati agli obiettivi strategici

Definire "livelli-obiettivo" a livello comunitario (come riferimento per gli SM)

Raccolta dati più sistematica in un'ottica a lungo termine

Potenziare le procedure e i sistemi IT

IL QCMV deve rispettare la specificità dei piccoli progetti e dei progetti Leader



6. Migliorare il coordinamento e lo scambio di informazioni

Bisogna modificare le attuali pratiche che danno luogo ad una chiara demarcazione, ma ad una coerenza e complementarità relativamente scarse

- **A livello dell'UE:** chiarire gli obiettivi della politica per facilitare e suscitare un maggiore impegno in termini di coordinamento
- **A livello di SM/Regione:** rafforzare l'attività di rete



Migliorare il coordinamento e lo scambio di informazioni

Alcune specifiche migliorie proposte:

Predisporre un quadro strategico comune per tutti i fondi UE

Assicurare la partecipazione delle parti interessate e gli scambi con le autorità pubbliche attraverso le RRN

Intensificare l'uso della RESR per diverse forme di coordinamento

Prevedere CM congiunti per diversi programmi / fondi UE

Enti dedicati per garantire e stimolare una cultura della cooperazione



Per ulteriori informazioni:

Visitare il sito Web della RESR...

<http://enrd.ec.europa.eu/>

...e scaricare il Rapporto finale (in inglese):

«Delivery mechanisms of the EU rural development policy»

