

# Revista

Nº 9  
ES

Otoño de 2011

# rural de la UE

La revista de la Red Europea de Desarrollo Rural



## Silvicultura y desarrollo rural



Comisión Europea  
Agricultura y Desarrollo Rural



**Le invitamos a suscribirse a las publicaciones de la Red Europea de Desarrollo Rural en la siguiente dirección**

**<http://enrd.ec.europa.eu>**

**También puede solicitar su ejemplar impreso gratuito a través del sitio web de EU Bookshop**

**<http://bookshop.europa.eu>**

Los contenidos de la publicación *Revista rural de la UE* no reflejan necesariamente los puntos de vista oficiales de las instituciones de la Unión Europea.

La *Revista rural de la UE* se publica en seis lenguas oficiales (alemán, español, francés, inglés, italiano y polaco) y está disponible en formato PDF en la página web de la Red Europea de Desarrollo Rural.

Manuscrito terminado en octubre de 2011. El texto en inglés es la versión original.

© Unión Europea, 2011

Reproducción autorizada, con indicación de la fuente bibliográfica

Más información sobre la Unión Europea, en el servidor Europa de Internet:  
<http://europa.eu>

*Printed in Belgium*

Impreso en papel reciclado que ha obtenido la etiqueta ecológica europea para papel gráfico (<http://ec.europa.eu/ecolabel/>)

*Los textos de la presente publicación tienen exclusivamente fines informativos y no son jurídicamente vinculantes.*





Prólogo.....	4
Enfoques rurales	
▪ LOS BOSQUES Y LA POLÍTICA FORESTAL EN LA UNIÓN EUROPEA.....	6
Desarrollo rural	
▪ APOYO DE LOS PDR A LAS PRÁCTICAS FORESTALES SOSTENIBLES.....	10
▪ BOSQUES DE GRAN VALOR NATURAL.....	16
▪ LA SILVICULTURA Y LA ACCIÓN POR EL CLIMA.....	20
▪ EL BIENESTAR Y LAS DIMENSIONES SOCIALES DE LA SILVICULTURA DE LA UNIÓN EUROPEA.....	24
Opiniones rurales	
▪ MEJORA DE LA APLICACIÓN MEDIANTE EL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS.....	28
Ciudadanos rurales	
▪ APOYO AL POTENCIAL MULTIFUNCIONAL DE LOS BOSQUES BIOLÓGICAMENTE IMPORTANTES DE BULGARIA.....	34
▪ ¿CÓMO GARANTIZAR UN FUTURO SOSTENIBLE PARA LOS RECURSOS FORESTALES DE PORTUGAL?.....	38
Estudios rurales	
▪ COMFOR: TRANSFERENCIA DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE ERGONOMÍA AL SECTOR FORESTAL.....	40
▪ FOPER: MEJORA DE LA POLÍTICA Y LA ECONOMÍA FORESTALES EN LOS BALCANES OCCIDENTALES.....	43
Perspectivas del desarrollo rural	
▪ OPINIONES SOBRE EL MODO DE CONSEGUIR QUE LA POLÍTICA DE DESARROLLO RURAL DE LA UE PRESTE LA MEJOR AYUDA A LOS BOSQUES.....	46

## Figuras

▪ FIGURA 1. COCIENTE ENTRE TALA E INCREMENTO NETO ANUAL.....	7
▪ FIGURA 2. MAPA HISTÓRICO DE LOS INCENDIOS PRODUCIDOS EN EUROPA DURANTE 2007 (SUPERFICIE QUEMADA) EN LAS NUTS 3.....	8
▪ FIGURA 3. FRAGMENTACIÓN DE LOS BOSQUES ENTRE 1990-2000.....	17
▪ FIGURA 4 . ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS HÁBITATS (IZQUIERDA) Y DE LAS ESPECIES (DERECHA) FORESTALES EN LA RED NATURA 2000 EN LA EUROPA DE LOS VEINTICINCO.....	18



# Prólogo







Los bosques europeos representan una contribución esencial al crecimiento económico y a la elevación del nivel de vida. Unos bosques bien gestionados constituyen el núcleo de unos entornos naturales y unos ecosistemas sanos y equilibrados. En el sector forestal de la Unión Europea (UE) coexisten varios objetivos. Por una parte, la silvicultura y las industrias forestales proporcionan millones de puestos de trabajo y contribuyen a nuestra prosperidad, sobre todo en las zonas rurales. Por otra parte, los bosques son importantes para el logro de nuestros objetivos medioambientales, sobre todo de los relativos a la conservación de la biodiversidad, la mitigación del cambio climático, la conservación de los recursos hídricos y la lucha contra la erosión del suelo y la desertificación.

En este sentido, las Naciones Unidas han declarado 2011 Año Internacional de los Bosques, reconociendo con ello que una gestión forestal sostenible puede contribuir sustancialmente al desarrollo sostenible.

La UE trabaja en la armonización de estos varios objetivos a través del Plan de Acción

Forestal (PAF), que abarca el período 2007-2011. Este plan supone un paso adelante en la mejora de la coordinación de la política forestal y de las acciones correspondientes a escala de la UE. El Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) es el principal instrumento financiero de apoyo a la ejecución del PAF. La política de desarrollo rural ha sido en los últimos años el instrumento principal para la aplicación de las medidas forestales. Se calcula que durante el período de programación del desarrollo rural 2007-2013, el gasto en estas medidas <sup>(1)</sup> podría ascender a unos 8 000 millones de euros, considerando únicamente las aportaciones del Feader.

Este número 9 de la *Revista rural de la UE* examina de cerca la contribución de la agricultura y la política de desarrollo rural de la UE al fomento de la sostenibilidad y la competitividad del sector forestal europeo. En él se analizan los progresos registrados en este ámbito, se examinan las aportaciones de los programas de desarrollo rural (PDR) de los Estados miembros y se consideran los impactos de la silvicultura sobre la política agrícola común (PAC).

Tras una introducción en la que se destaca la importancia de los bosques para alcanzar los objetivos de la PAC, se pone la mira en cuatro grandes ámbitos en los que se constata la presencia de vínculos entre el desarrollo rural y la silvicultura:

- La gestión sostenible de las labores forestales (vínculo con la competitividad).
- La importancia de los bosques de gran valor natural.
- La contribución a la lucha contra el cambio climático.
- La dimensión social de la política forestal de la UE.

Este número recoge asimismo, en la voz de sus protagonistas, varios casos prácticos de proyectos y experiencias fructíferos. Estos casos ilustran los efectos beneficiosos de distintas medidas de los PDR sobre el fomento de la silvicultura, gracias a la cofinanciación del Feader. La serie de medidas del Feader disponible para proyectos relacionados con la silvicultura es importante e incluye acciones de apoyo a la gama completa de servicios que prestan los bosques de la UE.

<sup>(1)</sup> Se incluyen aquí las ocho medidas específicamente forestales (siete del eje 2 y una del eje 1), además de otras medidas relacionadas con la silvicultura (principalmente de los ejes 1 y 3) que contemplan actuaciones específicas para el sector forestal.

# Los bosques y la política forestal en la Unión Europea

El año 2011 ha sido declarado por las Naciones Unidas Año Internacional de los Bosques, reconociendo de este modo que una gestión forestal sostenible puede contribuir en gran medida al desarrollo sostenible. La estrategia forestal de la Unión Europea (UE) aborda los principales desafíos existentes, de forma que los bosques puedan promover el crecimiento económico y elevar el nivel de vida en las zonas rurales de toda Europa.



La Asamblea General de las Naciones Unidas designó 2011 Año Internacional de los Bosques <sup>(1)</sup>, como recordatorio dirigido a todos los ciudadanos del mundo de la necesidad de reforzar la gestión forestal sostenible y de garantizar, en beneficio de las generaciones presentes y futuras, la conservación y el desarrollo sostenible de todos los tipos de bosques. Los bosques forman parte del desarrollo sostenible a nivel global y de ellos depende el sustento de más de 1 600 millones de personas. Sin embargo, todos los años se destruyen 130 000 kilómetros cuadrados de bosques en el mundo como consecuencia de la deforestación, según las estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

En este aspecto, la UE es más afortunada que otras regiones del mundo, ya que su superficie forestal total, lejos de disminuir, va en aumento. El volumen de madera aprovechada es menor de lo que cabría esperar, ya que supone unas dos terceras partes del crecimiento total de los bosques europeos, aunque esta proporción varía entre el 20 % en algunos Estados miembros a más del 90 % en otros, tal como se desprende de la figura 1.

Los bosques europeos llevan siglos suministrando materias primas y prestando servicios medioambientales, pero se necesita una gestión activa para proteger su salud, en particular frente a los crecientes riesgos relacionados con el cambio climático, como los incendios forestales, los daños causados por insectos, las enfermedades y las tormentas. El 21 de marzo, fecha en que se celebra el Día Mundial de los Bosques, se publicó *Europe's forests — Sustaining life* <sup>(2)</sup>, folleto que explica lo que los bosques hacen por todos nosotros y que analiza las perspectivas hasta 2020.

En la UE, la silvicultura representa un uso del suelo tan importante como la agricultura y, sin embargo, el Tratado establece claramente que las competencias en materia de política forestal corresponden fundamentalmente a los Estados miembros. Aunque ello impide la existencia de una «política forestal

**Figura 1. Cociente entre tala e incremento neto anual**



Fuente: Forest Europe, presentación preliminar sobre el estado de los bosques europeos en 2010.

### Datos y cifras sobre los bosques de la Unión Europea

- El 42 % de la superficie de la UE —unos 177 millones de hectáreas— está formada por bosques y tierras forestales de otro tipo, de los que 89 millones se usan principalmente para obtener madera y otros productos.
- Los bosques europeos están creciendo: entre 1990 y 2010 se repobló una superficie equivalente a la de toda Hungría.
- Cinco millones de personas trabajan en sectores relacionados con los bosques.
- La producción de los sectores de fabricación basada en la madera alcanza un valor superior a los 500 000 millones de euros.
- El 13 % de los bosques de la UE están situados en zonas protegidas.
- El 30 % de los hábitats incluidos en la red Natura 2000 son bosques, con una extensión de 23 millones de hectáreas.

Fuente: Unión Europea (2010), *Europe's forests — Sustaining life* (Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural).

común» como ocurre con la agricultura, en 1998 se formuló la Estrategia Forestal de la Unión Europea <sup>(3)</sup>, que ofrece un marco de acciones en favor de la gestión sostenible de los bosques, basada en la coordinación de las políticas forestales de los Estados miembros y de la Comunidad.

La revisión de la Estrategia realizada en 2005 puso de relieve que, no obstante los progresos registrados en la gestión sostenible de los

bosques europeos, el contexto de las políticas estaba cambiando y habían surgido nuevos problemas. Esto llevó en 2006 a la adopción del Plan de Acción Forestal (PAF) de la UE 2007-2011, en el que se identificaron dieciocho acciones clave que, en colaboración con los Estados miembros, deben llevarse a cabo para:

- fortalecer la competitividad a largo plazo,
- mejorar y proteger el medio ambiente,
- contribuir a la calidad de vida y
- fomentar la coordinación y comunicación.

<sup>(1)</sup> [http://ec.europa.eu/agriculture/fore/events/international-year-of-forests-2011/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/fore/events/international-year-of-forests-2011/index_en.htm)

<sup>(2)</sup> [http://ec.europa.eu/agriculture/fore/publi/leaflet-2010\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/fore/publi/leaflet-2010_en.pdf)

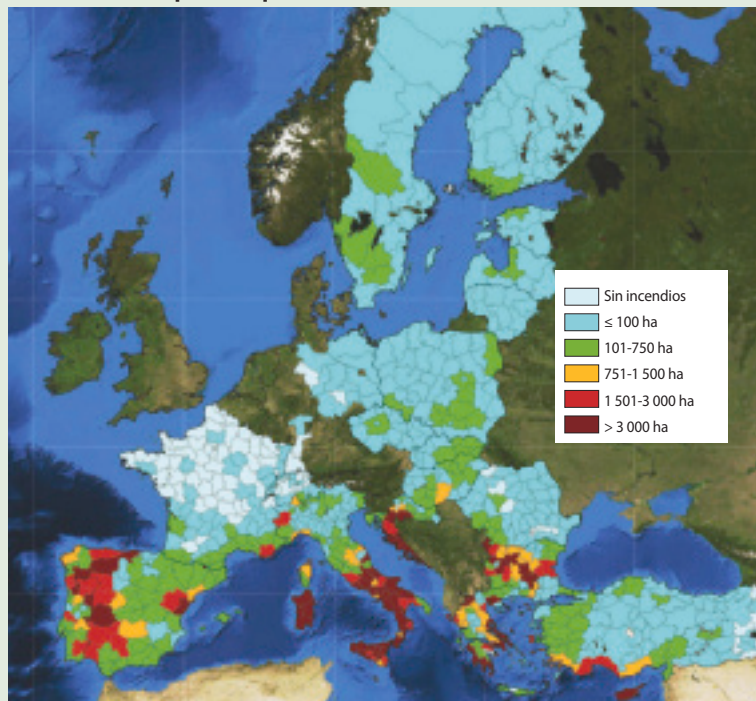
<sup>(3)</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:1999:056:0001:0004:ES:PDF>

Un estudio realizado en 2009 <sup>(4)</sup> constató que en sus dos primeros años de aplicación el Plan de Acción Forestal de la UE había contribuido a una mayor coordinación de las iniciativas de la UE relacionadas con los bosques. Aunque sus conclusiones son conocidas por los responsables políticos y otros grupos interesados, una difusión más amplia de esta información mejoraría la contribución del PAF a los procesos internacionales en el ámbito de la silvicultura y la sensibilización del público en relación con estos temas. Lamentablemente, los estudios realizados señalan la existencia de una importante brecha entre el conocimiento de las cuestiones forestales en Europa y la realidad, tanto en el público como en algunos responsables políticos. Por ejemplo, la mayor parte los europeos tienen la percepción de que la superficie forestal total de la UE está disminuyendo, cuando de hecho ha crecido en los dos últimos decenios. La mayoría de los europeos están a favor de una gestión forestal más activa, pero ven la explotación y la gestión como importantes amenazas para nuestros bosques.

Para disipar estos malentendidos, la Comisión acaba de poner en marcha una estrategia de comunicación de la UE en el ámbito forestal <sup>(5)</sup>, en el marco de la aplicación del Plan de Acción Forestal, con objeto de colmar la brecha entre la percepción pública y la realidad de los hechos relacionados con la silvicultura, y promover la toma de decisiones mejor informadas en esta materia.

Al acercarse el Plan de Acción Forestal de la UE al final de su período de vigencia quinquenal, la revisión de sus resultados prevista para finales del presente año contribuirá a la preparación de la nueva estrategia forestal y de las próximas medidas de apoyo a la gestión forestal sostenible aplicables con posterioridad a 2013, último año de los PDR actuales. Hasta entonces, el principal mecanismo de financiación de la gestión forestal en el contexto de la Estrategia y del Plan Forestal de la UE será el segundo pilar de la política agrícola común (PAC), cofinanciado por los Estados miembros. El eje 2, «Mejora del medio ambiente y del espacio rural», permite a los Estados miembros elegir entre las siete medidas de los PDR dirigidas específicamente a la silvicultura.

**Figura 2. Mapa histórico de los incendios producidos en Europa durante 2007 (superficie quemada) en las NUTS 3**



Fuente: Centro Común de Investigación (JRC) (2010), *Atlas europeo de biodiversidad del suelo*.

El apoyo a este sector está contemplado asimismo en otras medidas del eje 1, «Mejorar la competitividad del sector agrícola y silvícola», y del eje 3, «Mejorar la calidad de vida de las zonas rurales y fomentar la diversificación de la economía rural», así como en las medidas del eje Leader. Muchos de sus beneficiarios son pequeños propietarios de bosques, que desempeñan un papel importante en la gestión forestal sostenible y en la mejora de la producción maderera de algunos bosques que antes no eran objeto de aprovechamiento alguno.

Un importante objetivo de las actuales ayudas de los PDR consiste en la protección de los bosques europeos contra los incendios, la contaminación y las catástrofes naturales en un área que abarca más de dos millones de hectáreas. A medida que cambie el clima, es probable que aumente el riesgo de incendios en épocas de sequía, sobre todo en el sur de Europa (véase la figura 2). El Centro Europeo de Información Forestal gestiona un sistema de información que pronostica los riesgos de incendios forestales y evalúa los daños.

## Gestión forestal y cambio climático

Los bosques desempeñan una función importante en la lucha contra el cambio climático, y la silvicultura es uno de los sectores en los que se están analizando las posibles consecuencias y costes de dicho cambio, como preparación para la estrategia integral de adaptación al cambio climático en la UE que se aplicará a partir de 2013. La UE realizó hace un año una consulta pública sobre la protección de los bosques y el cambio climático <sup>(6)</sup> que permitió identificar los principales desafíos que deben afrontar los bosques europeos y los bienes públicos medioambientales que estos aportan, como la protección del suelo, la regulación del abastecimiento de agua potable y la conservación de la biodiversidad. La consulta puso de manifiesto asimismo el papel de los bosques como reguladores del clima a escala local y regional y su contribución a la mitigación del cambio climático.

La Comisión ha publicado recientemente su «Hoja de ruta hacia una economía

<sup>(4)</sup> [http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/euforest/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/euforest/index_en.htm)

<sup>(5)</sup> [http://ec.europa.eu/agriculture/fore/publi/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/fore/publi/index_en.htm)

<sup>(6)</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0066:FIN:ES:PDF>



## Gestión para la mejora de la contribución de los bosques europeos a la mitigación del cambio climático <sup>(8)</sup>

**Creación de zonas forestales de reserva.** Los estudios realizados por CarboEurope, iniciativa financiada por la UE en la que participan sesenta centros de investigación de diecisiete países europeos, indican que la ausencia de intervenciones de gestión puede mejorar la captura de carbono incluso en los bosques antiguos, siendo este el planteamiento probablemente más relevante para los bosques de conservación de la naturaleza designados.

**Restauración de los humedales forestales.** Pueden conseguirse importantes beneficios en la captura de gases de efecto invernadero con la restauración de los humedales forestales, que contribuiría además a potenciar la biodiversidad. Conviene, no obstante, tener también en cuenta otros factores, como las emisiones de otros gases de invernadero de los humedales y las implicaciones socioeconómicas.

**Gestión continua de la cubierta forestal.** Esta política, de larga tradición en los bosques de titularidad pública, podría multiplicar por un factor

de entre 1,2 y 1,6 el volumen de carbono capturado a largo plazo por la masa vegetal.

**Prevención de los incendios forestales.** Es esta una importante prioridad en la región mediterránea. Una gestión forestal específica puede reducir el riesgo de incendios, al mismo tiempo que aumenta la productividad de la biomasa como sustituto de otros productos energéticos, el volumen de madera comercializable y la biodiversidad. Otra opción es la inversión en infraestructuras para la prevención de incendios, equipos de control y mejoras en la supervisión y en los accesos.

**Mejora de la gestión de las plantaciones de crecimiento rápido en la Europa meridional.** Con ello se contribuiría a la captura de carbono, si bien hay que tener en cuenta las correlaciones existentes entre las funciones asignadas a los bosques y los riesgos de incendio.

hipocarbónica competitiva en 2050» <sup>(7)</sup>, en la que se proyecta la mirada más allá de los objetivos establecidos para 2020, es decir, la reducción de las emisiones de carbono en un 20 %, y se define un plan que permita a mediados del siglo la reducción de las emisiones entre un 80 % y un 95 %, con arreglo a lo acordado por los Jefes de Estado y de Gobierno. Esta hoja de ruta subraya la necesidad de considerar todos los usos del suelo de una manera holística y tener en cuenta el uso de la tierra, los cambios en el uso de la tierra y la silvicultura (LULUCF, por sus siglas en inglés) en la política climática de la UE. La Comisión está preparando una iniciativa sobre esta cuestión para este mismo año. LULUCF es un inventario de gases de efecto invernadero que recoge los cambios en las reservas terrestres de carbono debidos a la actividad humana y que abarca la biomasa viva de la superficie y del subsuelo, la vegetación muerta y residuos arbóreos y el carbono orgánico de las superficies de monte, tierras de cultivo, praderas, humedales y suelo urbano. Por lo que respecta a los bosques, podría suponer un estímulo para introducir cambios importantes en su gestión.

El Programa Europeo sobre el Cambio Climático (PECC) publicó en 2003 un informe en el que se describían las medidas más prometedoras para potenciar la contribución de los bosques europeos a la mitigación del cambio climático

(véase el recuadro). La aportación de los árboles a los objetivos relacionados con el carbono no desaparece al traspasar los linderos del bosque. Existen otras muchas posibilidades de almacenar carbono durante períodos más largos cuando se da prioridad a los usos más duraderos de los bosques y se incrementa el reciclaje de los productos de madera.

### Perspectivas futuras

El debate sobre los bienes públicos forestales y el cambio climático informará las discusiones de los próximos meses sobre la futura configuración de la PAC, en un momento en que la UE prepara su nueva estrategia forestal.

Los trabajos preparatorios de esta nueva estrategia se iniciaron en un seminario celebrado en abril de 2011, que reunió a cerca de cien participantes en representación de los Estados miembros, los grupos interesados y de los servicios de la Comisión <sup>(9)</sup>. La nueva Estrategia Forestal de la UE representa una oportunidad para que los Estados miembros, con el apoyo de los interesados, desarrollen un proceso común de actuación en relación con las cuestiones forestales prioritarias que surjan de esos trabajos preparatorios. Representa asimismo una oportunidad para amplificar la voz del sector forestal y para mejorar nuestro conocimiento y comprensión

de su sostenibilidad. En este contexto conviene reconocer los diferentes intereses presentes en la silvicultura y encontrar la mejor forma de alcanzar el equilibrio entre ellos. La clave consistirá en asignar prioridades a los objetivos y en identificar ámbitos en los que pueda aportarse valor añadido a través de acciones comunes a escala de la UE.

En paralelo con estos trabajos en el seno de la UE, los ministros responsables de la política forestal de los veintisiete Estados miembros de la UE y de otros quince países europeos participaron en un debate internacional que tuvo lugar en una conferencia celebrada en Oslo en junio de 2011. Reconociendo que «la protección y gestión sostenible de los bosques europeos requieren una plataforma estable y eficiente para el desarrollo y aplicación coherente de las políticas», los participantes acordaron crear un Comité Negociador Intergubernamental con el mandato de elaborar un acuerdo marco global, jurídicamente vinculante, para la silvicultura europea <sup>(10)</sup>. Aprobaron asimismo una nueva definición de la visión, objetivos y metas para los bosques europeos en 2020.

<sup>(7)</sup> [http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/index_en.htm)

<sup>(8)</sup> [http://ec.europa.eu/clima/policies/forests/docs/forest\\_sinks\\_final\\_report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/clima/policies/forests/docs/forest_sinks_final_report_en.pdf)

<sup>(9)</sup> Más información en: [http://ec.europa.eu/agriculture/fore/events/15-04-2011/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/fore/events/15-04-2011/index_en.htm)

<sup>(10)</sup> [http://www.foresteurope.org/eng/Press/News/News\\_2011/Ministers+launch+negotiations+for+a+Legally+Binding+Agreement+on+Forests+in+Europe.9.UFRHQWM.ips](http://www.foresteurope.org/eng/Press/News/News_2011/Ministers+launch+negotiations+for+a+Legally+Binding+Agreement+on+Forests+in+Europe.9.UFRHQWM.ips)



# Apoyo de los PDR a las prácticas forestales sostenibles





## La silvicultura sostenible ocupa un lugar destacado en el debate sobre el futuro de la política agrícola común y se prevé que el apoyo a largo plazo a los bosques de la Unión Europea (UE) se centre cada vez más en la obtención de métodos de producción sostenibles que equilibren los intereses económicos, sociales y medioambientales.

La Comisión Europea considera que los planteamientos forestales eficaces y sostenibles pueden generar más beneficios medioambientales, económicos y sociales que cualquier otro uso del suelo <sup>(1)</sup>.

Un volumen considerable de las ayudas del Feader se destinan a la gestión forestal sostenible y el grueso de las mismas se cofinancia con medidas del eje 2. En la tabla 1 se ofrece un resumen de las principales medidas y

fondos disponibles para cofinanciación por la Unión.

Los programas de desarrollo rural (PDR) pueden cofinanciar igualmente distintos tipos

**Tabla 1. Gasto previsto de la UE en gestión sostenible del suelo forestal en el período de programación 2007-2013 (contribuciones del Feader a los países de la Europa de los Veintisiete)**

Medidas del Feader	Financiación del Feader (millones de euros)		
	EU-15	EU-12	EU-27
Primera forestación de tierras agrícolas	908	1 012	2 390
Otras medidas forestales	2 099	414	2 758
Ayudas a la red Natura 2000	22	73	102
Pagos al medio forestal	160	108	268
<b>TOTALES</b>	<b>3 189</b>	<b>1 607</b>	<b>5 518</b>

Fuente: Unión Europea (2010), Desarrollo Rural en la Unión Europea: Información estadística y económica 2010.

<sup>(1)</sup> [http://ec.europa.eu/agriculture/fore/publi/communication-strategy\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/fore/publi/communication-strategy_en.pdf)

de actividades forestales sostenibles a través de otros recursos del Feader. Por ejemplo, el eje 1 puede aportar cofinanciación para aumentar la competitividad de los bosques sostenibles y mejorar la cooperación entre los distintos interesados en las cadenas de suministro comercial. Los servicios de formación y asesoramiento en materia de silvicultura sostenible también pueden recibir ayudas de este mismo eje.

Las medidas del eje 3 pueden ser utilizadas por los beneficiarios que deseen aprovechar al máximo el potencial socioeconómico de los bosques de la UE para favorecer, por ejemplo, la diversificación económica hacia el turismo rural o el suministro de productos energéticos obtenidos a partir de la leña. También pueden potenciarse los aspectos culturales y comunitarios de los bosques a través las medidas del eje 3, y las prioridades forestales sostenibles de las estrategias de desarrollo local del programa Leader pueden llevar al uso de fondos del eje 4 para facilitar la cooperación entre zonas rurales o para impulsar otras actividades de desarrollo en este ámbito.

**Tabla 2. Temas relacionados con la silvicultura sostenible incluidos normalmente en los servicios de formación y asesoramiento financiados por los PDR**

- Prevención de la plantación de especies exóticas o invasivas.
- Uso y control adecuados de los productos químicos.
- Gestión integral de plagas.
- Gestión y minimización de residuos.
- Métodos de planificación de la gestión exhaustivos e integrales, basados en un inventario y en datos sobre crecimiento y productividad adecuados.
- Sistemas de vigilancia basados en los resultados para controlar la actuación y el cumplimiento.
- Planificación del aprovechamiento sostenible para mantener las capacidades de producción a largo plazo.
- Gestión forestal incluyente, que evite el predominio de los enfoques basados en «intereses singulares».
- Gestión de incendios, plagas y enfermedades.
- Producción sostenible de biomasa para fines energéticos.
- Maximización del potencial de almacenamiento de carbono de los bosques.
- Conservación y recuperación de los ecosistemas y hábitats naturales.
- Mejora de las funciones y características del paisaje.
- Conservación del patrimonio cultural.
- Conocimiento, mantenimiento y respeto de los derechos de acceso a los bosques de las comunidades rurales.
- Aplicación de mecanismos de resolución de conflictos en lo que respecta al uso de los bosques, al acceso a los mismos y a las condiciones y derechos laborales de los trabajadores forestales.
- Evitación de las prácticas de empleo discriminatorias.
- Salud y seguridad de los trabajadores forestales.
- Medidas para la mitigación de actividades no autorizadas, como la tala o la minería ilegales.

© TONY PICK





**Tabla 3. Seguimiento de los indicadores de resultados del período 2007-2009 y objetivos para el período 2007-2013 (antes del «chequeo» de la política agrícola común, datos de finales de 2009)**

Medida	Resultado	Unidad	Valor (2007-2009)	Objetivos 2007-2013
Aumento del valor económico de los bosques	Número de explotaciones beneficiarias de inversiones de ayuda	Nº	6 020	66 921
Primera forestación de tierras agrícolas	Número de explotaciones beneficiarias de ayudas	Nº	14 100	130 089
	Número de hectáreas de tierras forestadas	Ha	72 500	600 000
Primera forestación de tierras no agrícolas	Número de explotaciones beneficiarias de ayudas	Nº	2 250	48 806
	Número de hectáreas de terreno forestado	Ha	19 500	222 776
Pagos por servicios medioambientales forestales	Número de explotaciones forestales beneficiarias de ayuda	Nº	5 130	75 610
	Superficie forestal física beneficiaria de ayudas en favor del medio forestal	Ha	187 256	919 762
	Número de contratos	Nº	8 750	76 939
Ayudas a la recuperación del potencial forestal e implantación de medidas preventivas	Número de acciones preventivas/ de recuperación	Nº	19 370	132 717
Inversiones no productivas	Número de silvicultores beneficiarios de las ayudas	Nº	39 411	136 876
Ayudas Natura 2000	Número de explotaciones forestales en zonas Natura 2000 beneficiarias de las ayudas	Nº	4 075	52 000
	Superficie forestal (en hectáreas) en zonas Natura 2000 beneficiarias de las ayudas	Ha	71 926	382 491

## Prioridades futuras

La relevancia cada vez mayor de la silvicultura sostenible puede inducir a reforzar las aportaciones del Feader a los proyectos de este tipo, como consecuencia de las conclusiones de las evaluaciones intermedias de los PDR. Podrían conseguirse así más beneficios, y de mejor calidad y mayor duración, de los recursos forestales de la UE, contribuyendo correspondientemente a garantizar que las futuras generaciones de ciudadanos europeos sigan disfrutando de la amplia variedad de funciones que los bosques de la UE ponen a su disposición.



© TIM HUDSON



## Refuerzo de la cadena de suministro en Italia

En la provincia italiana de Véneto, la industria de la madera se enfrenta a la dura competencia de artículos de importación más baratos. Como consecuencia directa, la proporción de productos fabricados con madera local es relativamente baja y los elevados costes de la tala restringen la intensidad del aprovechamiento de la madera. Otros problemas son la falta de trabajadores cualificados y el carácter fragmentario de las explotaciones forestales, lo que genera costes adicionales y justifica la necesidad de planificar coordinadamente las medidas aplicables en el ámbito de la gestión forestal.

Para abordar estos desafíos se puso en marcha un proyecto de silvicultura sostenible («Medidas para la puesta en valor de la diversificación productiva de la cadena minorista de suministro de madera, incluyendo sus usos energéticos»). Este proyecto está permitiendo poner al día la maquinaria para la gestión de los bosques y las herramientas para la artesanía de la madera, con miras a mejorar las oportunidades de añadir valor a las reservas madereras del Véneto. Se están realizando

esfuerzos para mejorar la cooperación entre los propietarios de los bosques, las empresas transformadoras de la madera y los comerciantes minoristas, con objeto de mejorar la funcionalidad de los eslabones de la cadena de suministro formada por la producción primaria, la transformación y la comercialización. Se está experimentando con nuevos mercados, como el de la biomasa para combustible, y asimismo con un nuevo régimen de certificación y etiquetado que ayude a los consumidores a tomar decisiones bien informadas sobre la calidad y sostenibilidad de los productos de madera de la región.



© DANILO MARANDOLA

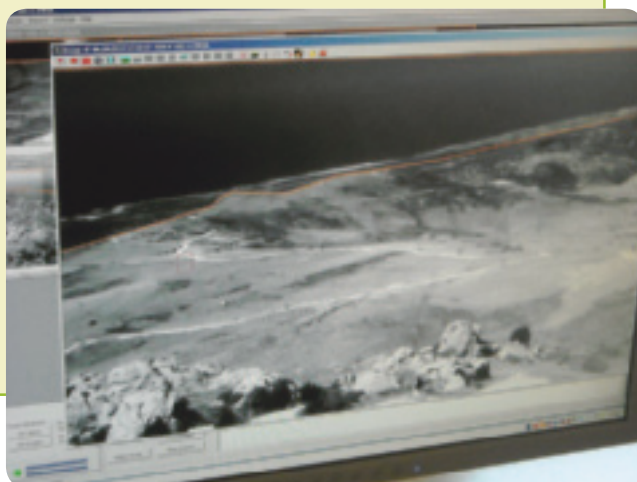


## Detección de incendios forestales en Chipre

En Chipre, el cambio climático ha multiplicado las amenazas que suponen los incendios forestales para los beneficios de tipo socioeconómico y medioambiental resultantes de sus bosques. Para atajarlas, las autoridades nacionales lanzaron un proyecto para la detección de incendios en un área de 7 140 hectáreas. Se utilizaron fondos de desarrollo rural de la UE para la construcción y equipamiento de dos observatorios de detección de incendios y una estación de vigilancia asociada.

Se dispone ya de sistemas automáticos de detección de incendios alimentados por energía solar para minimizar su propio impacto ambiental. Esta tecnología de vigilancia y detección es capaz de localizar indicios de incendio a una distancia de hasta 10 kilómetros y nubes de humo de tan solo 10 m<sup>2</sup>. La conexión con sistemas de cartografía digitalizada permite señalar con precisión la localización del

incendio, y la alarma se dispara en menos de seis minutos desde el inicio de cualquier incendio que se produzca en la zona cubierta por las cámaras de vigilancia de alta tecnología.



© CHRISTODOULOS A. CHRISTODOULOU







© MARIE FORÉT



## Estudio de viabilidad de la leña en Francia

La bioenergía ocupa un lugar destacado en muchas de las estrategias relacionadas con la silvicultura sostenible, pero la producción de biomasa debe analizarse cuidadosamente para comprobar que el balance final arroja beneficios netos. Esta cuestión se tiene en cuenta en los PDR que subvencionan proyectos para la promoción del uso sostenible de la leña como alternativa a los combustibles sólidos. Hay un ejemplo interesante en el departamento francés de ultramar de la Reunión, en el océano Índico. En él, el PDR 2007-2013 financia un proyecto de promoción tanto de la oferta como de la demanda de biocombustible basado en la madera en las tierras altas occidentales.

El proyecto, iniciado en julio de 2010 y que concluirá en diciembre de 2012, cuenta con un presupuesto de 1,8 millones de euros, de los que el Feader aporta el 14 %. El motivo subyacente es la diversificación de las

explotaciones agrícolas, centrada en las nuevas oportunidades de aprovechamiento de la leña a escala de explotación.

El proyecto examina la viabilidad de diferentes métodos e invierte en bienes de equipo para la plantación, aprovechamiento y transformación de la madera para su uso como leña en centros piloto. Estos centros experimentales demostrarán los beneficios socioeconómicos para los agricultores locales resultantes de los nuevos planes de repoblación forestal. Permitirán asimismo evaluar el volumen de energía sostenible que se puede generar en la Reunión a partir de la leña. Puede obtenerse más información sobre este proyecto del PDR dirigiéndose a su entidad beneficiaria, la Agence Régionale Énergie Réunion (<http://www.arer.org/index.php>), o a la Red Rural Nacional francesa (<http://www.reseaurural.fr>).







# Bosques de gran valor natural

**La Unión Europea distingue a determinados hábitats forestales excepcionalmente valiosos con el calificativo de «bosques de gran valor natural». Los Estados miembros han comprendido en seguida las posibilidades que ofrecen las nuevas medidas forestales de los programas de desarrollo rural (PDR) para la recuperación y desarrollo de bosques europeos de gran valor natural.**

Los antiguos pobladores de Europa fueron cazadores-recolectores mucho antes de convertirse en agricultores, y buena parte de nuestra agricultura actual surgió, hace miles de años, en los claros abiertos entre los bosques primigenios. Las especies forestales conforman las más ricas colecciones de biodiversidad de todos los ecosistemas terrestres y su influencia sobre nuestra vida ha sido intensa y tan prolongada que los árboles y los bosques representan hoy una de las joyas más preciadas de nuestro patrimonio cultural e histórico y continúan dando a

nuestros paisajes su aspecto más característico. Debido a su complejidad estructural, los bosques son hábitats ideales para una serie especialmente rica de plantas y animales y refugio natural para muchos grandes carnívoros, osos y lobos, que fueron en su día un rasgo distintivo del monte europeo y que aún se pueden hallar en algunos parajes forestales, en particular del este de Europa.

No son numerosos los «bosques primarios» que quedan en Europa —solo entre el 1 y el 3 % de toda la superficie forestal de la Unión

Europea (UE)—, pero muchos de los restantes bosques transformados por la mano del hombre a lo largo de milenios siguen teniendo una enorme importancia para la biodiversidad. Estos «bosques de gran valor natural» han sido designados como una de las prioridades en las directrices estratégicas comunitarias para el desarrollo rural. También se ha definido claramente el vínculo entre la política de la UE, por un lado, y la financiación «sobre el terreno» de los PDR por parte de los Estados miembros, por otro, de forma que una de las prioridades del eje 2, en el que los Estados



miembros deben invertir como mínimo el 25 % de su presupuesto Feader, consiste en «preservar y desarrollar los sistemas agrícolas y forestales de gran valor natural». El Reglamento del Consejo de 2005 relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Feader representó un gran paso importante en relación con las ayudas dirigidas específicamente a la gestión de algunos de los bosques más espléndidos de Europa, ricos en biodiversidad y custodios de una larga tradición cultural. Se introdujeron nuevas medidas de los PDR que permiten ofrecer ayudas de carácter anual a la gestión medioambiental de los bosques (el equivalente a las ayudas agroambientales en la agricultura), respaldadas con inversiones puntuales de tipo medioambiental en los casos en que sea preciso reforzar los mecanismos de gestión forestal, como por ejemplo la erradicación de las especies exóticas invasivas. Los hábitats forestales abarcan hasta un 30 % de los sitios terrestres incluidos en la red Natura 2000 y en ocasiones las leyes nacionales que fomentan la conservación de la naturaleza en estas tierras restringen el aprovechamiento de la madera y de otros productos forestales por parte de sus propietarios. Los Estados miembros pueden optar por compensar a los titulares y gestores de estas valiosas zonas naturales a través de la medida del eje 2 concebida para este propósito.

### ¿Qué son los bosques de gran valor natural?

Existen setenta tipos de hábitats forestales tan especiales que han sido designados como de importancia europea, y algunos de importancia internacional. Cerca de la mitad de los hábitats forestales más raros se encuentran únicamente en uno o dos países, como ocurre con los prados boscosos fenoescandinavos de gran riqueza floral de Finlandia y Suecia o con los bosques de coníferas que cubren los montes Nebrodi de Sicilia. Sin embargo, no todos los bosques de gran valor natural son raros, y hay distintos tipos de robledos y hayedos que constituyen un panorama familiar en gran parte de la UE, donde los dos países con la mayor proporción de bosques de gran valor natural son Rumanía y Bulgaria.

Dondequiera que se encuentren, los bosques de gran valor natural probablemente compararán alguna de las siguientes características:

- contienen especies autóctonas de árboles, arbustos y cubierta vegetal en zonas que

se mantienen predominantemente en su estado natural;

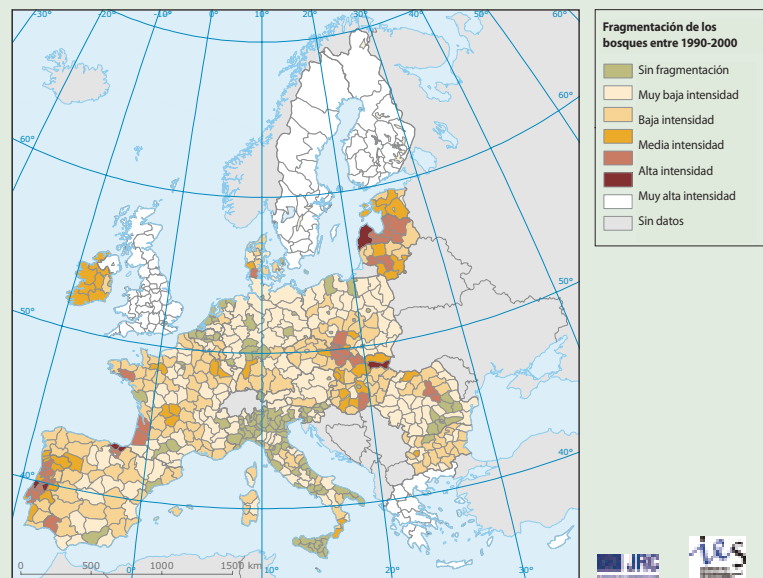
- predominan los árboles de gran porte, en parte viejos o muertos, algunos caídos;
- cubren una gran superficie de terreno que ha sido gestionado de manera sostenible durante mucho tiempo.

La gestión de estos bosques requiere unos sistemas de silvicultura adecuados para su biodiversidad y que reconozcan la importancia de dejar a la naturaleza que siga su curso. Por ejemplo, muchas especies de plantas y animales que habitan en ellos dependen de la madera muerta para su alimentación y su espacio vital, contribuyendo a su

descomposición e integración en el suelo. El volumen de madera muerta es bastante reducido tanto en los bosques productivos de gestión intensiva del norte de Europa como en las zonas secas del Mediterráneo, donde el aclareo responde al temor a los incendios.

Es posible que la diversidad genética natural de los bosques autóctonos no produzca madera uniforme para los aserraderos, pero representa un recurso importante que nos permite descubrir variedades de especies madereras resistentes a las enfermedades y a la sequía, y aptas para luchar contra los efectos del cambio climático.

**Figura 3. Fragmentación de los bosques entre 1990-2000**



Fuente: Centro Común de Investigación (JRC), Visor de mapas de EFDAC en: <http://efdac.jrc.ec.europa.eu/> (2).



© TIM HUDSON

(2) «Progress towards the European 2010 biodiversity target», informe nº 4/2009 de la Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA), Copenhague. Disponible en: <http://www.eea.europa.eu/publications/progress-towards-the-european-2010-biodiversity-target>

También han disminuido los bosques seminaturales, debido a la rentabilidad cada vez menor de las técnicas de explotación tradicionales, como la tala selectiva, el desbroce del monte, el arrastre de los leños con tracción animal y el pastoreo extensivo, en comparación con la silvicultura mecanizada moderna. Han quedado así en el paisaje rural tan solo retazos dispersos de bosque natural o seminatural, situados muchas veces en zonas distantes y poco accesibles. Este carácter distante puede haberlos protegido, en cierta medida, de la interferencia humana, pero la fragmentación también ha dificultado mucho a las especies del bosque el desplazamiento de un lugar a otro a través de «corredores para la vida silvestre». Una de las formas en que la financiación de los PDR puede ayudar es la repoblación de especies autóctonas para unir entre sí los fragmentos de los bosques de gran valor natural que aún se conservan.

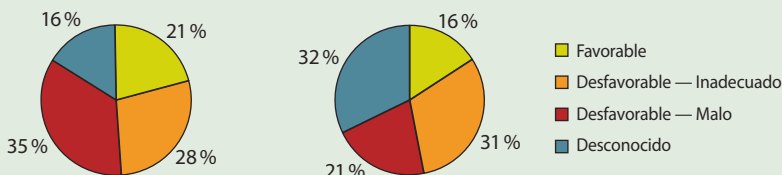
### La función de las políticas públicas en los bosques de gran valor natural

Hemos de ser claros acerca de lo que queremos que den los bosques a nuestra sociedad. Como ha señalado la Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA), la intensificación de la extracción de biomasa forestal para cumplir los objetivos europeos en materia de bioenergía no es compatible con los objetivos de almacenamiento de carbono y de

enriquecimiento de la biodiversidad, que imponen la acumulación de material orgánico en los bosques. En el caso de los bosques de gran valor natural, la respuesta es clara: si descuidamos la biodiversidad, perderemos un recurso irremplazable.

Una proporción alarmante de los hábitats y especies forestales más valiosos se encuentran ya en un estado de conservación desfavorable y algunos Estados miembros han adoptado medidas correctoras al respecto.

**Figura 4. Estado de conservación de los hábitats (izquierda) y de las especies (derecha) forestales en la red Natura 2000 en la Europa de los Veinticinco**



Fuente: AEMA (2010), Diez mensajes para 2010: ecosistemas forestales.



### Intervenciones específicas en Portugal

Portugal es un país pionero en la intervención combinada mediante ayudas agroambientales y ayudas en favor del medio forestal, así como en lo que respecta a las correspondientes inversiones no productivas en nueve zonas de la red Natura 2000, entre ellas importantes bosques de gran valor natural. Se han definido zonas objetivo y se han establecido metas para cada tipo de ayuda, ajustadas al nivel de las amenazas y a la importancia de los valores medioambientales que se tratan de proteger. Cada uno de los nueve paquetes de ayudas aprobados, denominados intervenciones territoriales integradas (ITI), se caracteriza por un diseño específico y por una combinación singular de las medidas de los ejes 2 y 3 señaladas a continuación para atender las circunstancias particulares de la zona Natura 2000 en cuestión:

- Ayudas agroambientales (medida 214), dirigidas a:
  - la conservación de las zonas de cultivo de gran valor natural y las características típicas del paisaje;
  - la preservación de los hábitats y de las especies de flora y de fauna identificadas como amenazadas;
- la conservación de los niveles de biodiversidad.
- Ayudas en favor del medio forestal (medida 225), dirigidas a:
  - la conservación o ampliación de las zonas forestales con especies autóctonas y de la diversidad específica de la flora y fauna valiosas;
  - la conservación de los hábitats prioritarios amenazados, prestando una atención especial a las distintas fases de su sucesión ecológica y reduciendo las intervenciones artificiales a través del mantenimiento y desarrollo de los mismos;
  - la potenciación de los ciclos naturales.
- Inversiones no productivas necesarias para cumplir los objetivos agroambientales y los referidos al medio forestal (medidas 216 y 227).
- Mejora de las capacidades locales para la promoción y seguimiento de esos sistemas (medida 323).
- Creación de los instrumentos de planificación necesarios para una gestión más adecuada de la red Natura 2000 (medida 323).





## Gestión forestal respetuosa con el medio ambiente en Hungría

En Hungría, se conceden ayudas a favor del medio forestal de entre 36 y 200 euros por hectárea y año para estimular una gestión de los bosques respetuosa con el medio ambiente. Pueden tener una duración de entre cinco y diez años, dependiendo de los trabajos que deban hacerse. Se ofrecen nueve programas:

1. Control de la propagación del especies no autóctonas de árboles y arbustos.
2. Gestión forestal selectiva, limitando las talas a cuatro por cada período de diez años y realizándolas en zonas pequeñas y separadas, seguidas de una regeneración natural.
3. Ejecución manual, no mecanizada, de los trabajos de mantenimiento.
4. Reducción de las prácticas de desmonte seguido de regeneración artificial.
5. Aplicación de métodos de manipulación de materiales respetuosos con el medio ambiente.

6. Cuidado de los hábitats forestales especiales y dotación de condiciones favorables para la regeneración natural de los bosques (por ejemplo mediante la creación y conservación los microhábitats, el mantenimiento en pie de grupos de árboles después de la tala definitiva y el desbroce los bosques para asegurar su regeneración).
7. Retraso de la tala definitiva, para proteger el suelo y los hábitats.
8. Mantenimiento de los bosques con vistas a los beneficios públicos que generan.
9. Creación y mantenimiento de los claros del bosque.

Estas medidas se iniciaron en 2009 y las correspondientes solicitudes deben presentarse durante el mes de septiembre de cada año. En los dos primeros años, los programas más solicitados fueron los de «gestión forestal selectiva» y «aplicación de métodos de manipulación de materiales respetuosos con el medio ambiente».



## Programa de ayudas en favor del medio forestal en Eslovaquia

Eslovaquia ha puesto en marcha recientemente un programa encuadrado en la medida 225 «Ayudas en favor del medio forestal», dotado con un presupuesto global de 25 033 219 euros para el período 2010-2013.

Las ayudas se concederán a métodos concretos de gestión forestal basados en las necesidades y prioridades medioambientales. Se orientarán principalmente a los sitios de la red Natura 2000, con el fin de proteger su entorno y paisaje natural y su biodiversidad, especialmente en las zonas de gran valor natural.

El objetivo de esta medida es compensar la pérdida de ingresos y los costes adicionales asumidos por los beneficiarios como consecuencia de sus compromisos en materia de servicios medioambientales de los bosques más allá de sus obligaciones legales, especialmente en relación con:

- la conservación e incremento de la biodiversidad;
- la conservación de los ecosistemas forestales de valor natural notable;
- la mitigación de los efectos adversos del cambio climático;
- la preservación y mejora de la estructura del suelo y de la calidad del agua.

Se calcula que se beneficiarán de este programa entre 101 y 500 personas.

El programa incluye dos medidas auxiliares principales:

- el mantenimiento en buen estado de los hábitats forestales, para lo que se prevén ayudas de entre 54,47 y 57,92 euros por hectárea;
- la protección de los hábitats de determinadas especies de aves, para lo que se prevén ayudas de 65,39 euros por hectárea.

Las ayudas se prestan en forma de un pago único anual por cada hectárea de bosque incluida en el compromiso de prestación de servicios medioambientales.

Pueden acogerse al programa los propietarios privados de bosques, las asociaciones y las personas físicas o jurídicas que los gestionen, las entidades constituidas con arreglo al Código de Comercio, los municipios, las instituciones eclesiásticas y las cooperativas.



# La silvicultura y la acción por el clima

**La silvicultura desempeña un papel crucial en la acción por el clima. Se necesita una gestión forestal adecuada para mantener y mejorar el almacenamiento de carbono en el arbolado en pie y en los productos de la madera, para mitigar los efectos de las emisiones procedentes de los combustibles fósiles, para recuperar los bosques y protegerlos frente a los riesgos naturales, y para contribuir a la sustitución de los combustibles fósiles.**

**C**ambio climático y silvicultura son dos conceptos intrínsecamente relacionados. Por una parte, los cambios en el clima global están sometiendo ya a los bosques a grandes tensiones como consecuencia de la elevación de las temperaturas medias anuales, la variación en los patrones de precipitaciones y la mayor frecuencia e intensidad de los fenómenos meteorológicos. Por otra parte, los bosques desempeñan varias funciones protectoras: protegen frente a la erosión y desertificación del suelo, contribuyen a regular el ciclo hidrológico y albergan ecosistemas que son una fuente

importante de biodiversidad. Los bosques y la madera que producen captan y almacenan además dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), desempeñando un papel importante en la mitigación del cambio climático.

En particular, los bosques de montaña desempeñan una función esencial en la protección contra los riesgos naturales y en el mantenimiento del equilibrio climático (CO<sub>2</sub>). Representan asimismo una fuente importante de recursos renovables y actúan como reserva para la biodiversidad. Sin embargo, los ecosistemas forestales son sensibles a los

contaminantes atmosféricos y al cambio de las condiciones del suelo tras décadas de crecimiento económico. Además, cuando se destruyen o se explotan en exceso pueden convertirse en fuentes de emisión de dióxido de carbono, un gas de efecto invernadero.

La Unión Europea (UE) se ha comprometido de forma unilateral a reducir, antes de 2020, sus emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI) en un 20 % por debajo de los niveles de 1990, y en un 30 % si las condiciones lo permiten. La silvicultura desempeña un papel crucial en el cumplimiento



de estas metas. Los bosques cubren una extensión de unos 156 millones de hectáreas, a los que hay que añadir 21 millones de hectáreas de tierras forestales<sup>(3)</sup>. En total, cerca del 42 % de la superficie terrestre de la UE, aproximadamente la misma proporción de esta que se utiliza como tierras de cultivo. Las zonas forestales más extensas se encuentran en Suecia, España, Finlandia y Francia. Como consecuencia de los programas de repoblación forestal y de la regeneración natural de las tierras marginales, la cobertura forestal de la UE ha aumentado en los últimos decenios, y en la mayor parte de los bosques europeos el incremento debido al crecimiento anual ha sido superior al volumen perdido (de forma natural o por la explotación).

Debido a la importancia de sus funciones protectoras y a su significación desde el punto de vista de los usos del suelo, los bosques son el mejor medio para luchar contra el cambio climático. Para ello, sin embargo, no basta con evitar la tala, sino que es preciso aplicar medidas de forestación (nuevas plantaciones) y de reforestación (replantación de las zonas deforestadas) de tierras no forestales, y adoptar medidas preventivas contra los riesgos naturales y medidas de gestión y diversificación de otros tipos.

## Papel de las ayudas de los PDR en la acción por el clima centrada en los bosques

Los programas de desarrollo rural (PDR) del período 2007-2013 aportan respuestas a los desafíos planteados por el cambio climático a través de la gestión activa de los bosques. Estas medidas de gestión activa representan 12 000 millones de euros y, sumadas a otras medidas específicas en el ámbito de la silvicultura, elevan el total disponible a 16 000 millones de euros, un 7-8 % del presupuesto total de desarrollo rural. La revisión de los PDR realizada tras el «chequeo» de la política agrícola común de 2009 hizo hincapié en el cambio climático, al afirmar que «la aplicación de prácticas agrícolas y forestales adecuadas puede contribuir a la reducción de gases de efecto invernadero y la preservación del efecto de sumidero de carbono y

la materia orgánica en la composición de los suelos, así como contribuir a la adaptación a las repercusiones del cambio climático»<sup>(4)</sup>.

Las ayudas de los PDR promueven el papel de los bosques en la captura de carbono. A ello contribuyen directamente medidas específicas en el ámbito de la silvicultura, como la forestación de las tierras agrícolas, no agrícolas o abandonadas. Son medidas de este tipo la plantación de especies productivas autóctonas, la planificación territorial de los pastos, la restauración de la cubierta vegetal y la replantación. También las medidas preventivas contra los incendios forestales y las catástrofes naturales ejercen efectos positivos para la captura de carbono en los bosques y la evitación de las emisiones de CO<sub>2</sub>. De manera similar, el diseño de maquinaria forestal respetuosa con el medio ambiente contribuye a tal mitigación con una pequeña perturbación del suelo forestal, que puede hacer que disminuyan las emisiones de CO<sub>2</sub>.

Las medidas de conversión de las tierras agrícolas en sistemas forestales o agroforestales, de selección de especies y de repoblación forestal ejercen efectos positivos sobre la gestión del agua, manteniendo o mejorando la calidad de la misma.

La silvicultura contribuye asimismo a una acción positiva por el clima en el ámbito de la lucha contra la erosión del suelo y la desertificación. Se trata de un problema especialmente agudo en las zonas caracterizadas por cambios climáticos extremos (por ejemplo, la alternancia de fuertes lluvias con períodos de sequía, los veranos extremadamente calurosos y secos seguidos de inviernos fríos y húmedos) y por catástrofes naturales como los incendios forestales. La restauración de los bosques afectados por catástrofes naturales, la instalación, renovación y mantenimiento de barreras de protección, la construcción de estructuras tales como zanjas, taludes o terraplenes, el mantenimiento y mejora de los caminos forestales, los cinturones de protección formados por rocas o árboles de hoja caduca, los planes de prevención de incendios, los equipos y sistemas de pronóstico y seguimiento, la dispersión de las instalaciones

y equipos de prevención de incendios y la creación de puntos de abastecimiento de agua y de embalses artificiales son, todas ellas, medidas encaminadas a proteger y restaurar los bosques amenazados por la erosión y la desertificación.

Por otro lado, medidas de mantenimiento tales como los aclareos y podas, bien planificados y ejecutados, aumentan la capacidad de resistencia de las masas forestales a los fenómenos extremos. Estas infraestructuras de protección se utilizan ampliamente en conexión con la adaptación a los efectos del cambio climático.

Los bosques constituyen hábitats vitales para la biodiversidad, y los efectos negativos del cambio climático les afectan no solamente en su condición de mecanismos de captación de carbono, sino también de «hogares» para especies animales y vegetales valiosas. Las medidas forestales ayudan a conservar y restablecer los ecosistemas naturales amenazados por el cambio climático, por ejemplo mediante la creación o recuperación de espacios abiertos (claros) en los bosques, la reconversión a especies forestales más resistentes, la erradicación de especies indeseables e invasivas y el suministro de información sobre la utilización de los bosques con vistas a la restauración y conservación de los hábitats y especies, especialmente en las zonas de alto valor natural.

Las ayudas de los PDR hacen hincapié en la importancia de los bosques para la sustitución de los combustibles fósiles mediante el tratamiento de la biomasa forestal (madera, residuos de madera y materiales leñosos) con miras a la producción de energía renovable, así como en el suministro de información y la divulgación de conocimientos relacionados con estos tipos de energía. En muchos casos se produce energía a escala local a partir de la biomasa forestal y se utiliza en equipos de calefacción alimentados por leña y en sistemas de suministro a escala local o de explotación. Las medidas forestales incentivan asimismo la creación de redes y cadenas de suministro locales para la distribución de la energía producida a partir de la madera.

<sup>(3)</sup> No hay una definición común de «bosque» acordada entre los Estados miembros de la UE, pero la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Forest Europe utilizan las definiciones siguientes: «Bosques»: tierras con una cobertura de copas (o densidad de población equivalente) de más del 10 % y superficie de más de 0,5 hectáreas. Los árboles deben poder alcanzar una altura mínima de 5 metros en su madurez *in situ*. «Otras tierras boscosas»: tierras con una cobertura de copas (o densidad de población equivalente) de entre un 5 y un 10 % de árboles que puedan alcanzar una altura de 5 metros en su madurez *in situ*, o una cobertura de copas superior al 10 % de árboles que no puedan alcanzar una altura de 5 metros en su madurez *in situ* y de arbustos y matorrales.

<sup>(4)</sup> Decisión del Consejo de 20 de febrero de 2006 sobre las directrices estratégicas comunitarias de desarrollo rural (período de programación 2007-2013).



## Las centrales de calefacción de biomasa de Austria logran reducir las emisiones de gases de invernadero

Alcanzar la meta de un suministro de calefacción neutral en relación con el CO<sub>2</sub>, uno de los objetivos de la lucha contra el cambio climático establecidos para 2020, constituye el elemento principal del modelo desarrollado por la red de centros logístico-comerciales de biomasa (BL&TC) de la región austríaca de Estiria. La promoción de las centrales de calefacción que utilizan la madera procedente de los bosques locales asegura el abastecimiento de combustible durante todo el año en las cantidades y calidades apropiadas. Los BL&TC son «estaciones de servicio» regionales que suministran leña de la máxima calidad, gestionadas por grupos de agricultores o empresarios forestales. En Estiria, se exige que cada uno de ellos sea gestionado por una asociación de agricultores de la que formen parte al menos diez propietarios de bosques y que tenga una capacidad de almacenamiento mínima de 500 metros cúbicos de madera o el equivalente energético de un millón de kilovatios/hora de energía primaria.

Con una aportación del PDR de 0,6 millones de euros (de los que el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural [Feader] contribuyó con el 30 %) se construyó, al amparo de la medida para la mejora del valor económico de los bosques, un centro de este tipo en la explotación agraria Pölstal, en Möderbrugg (Estiria). Su gestión está en manos de un grupo formado por trece agricultores y silvicultores locales, lo que garantiza que

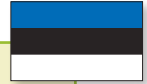
la totalidad del valor añadido permanecerá en la región, algo que no ocurre con los proveedores internacionales de petróleo y gas. La idea básica consiste en garantizar una fuente segura de aprovisionamiento de biomasa y crear un canal colectivo de comercialización rural para este tipo de combustible y para los servicios energéticos relacionados (por ejemplo, la contratación de energía generada con la madera). La capacidad de almacenamiento es de 14 000 metros cúbicos de virutas de madera y 800 metros cúbicos apilados de leña, suficientes para producir la energía que generarían 1,2 millones de litros de gasóleo para calefacción. La leña procede de las 3 000 hectáreas de bosque pertenecientes a la explotación. Como resultado de todo ello, se estima que se conseguirá una reducción de GEI equivalente a 3 200 toneladas de CO<sub>2</sub>.

El centro de biomasa garantiza un suministro ininterrumpido de combustible respetuoso con el medio ambiente en toda la zona. Tanto desde el punto de vista del suministro de materia prima (leña) como de la distribución (servicio a los clientes), el área de influencia del centro abarca unos 30 kilómetros, lo que permite suministrar de manera rápida y eficiente tanto leña de calidad como calefacción local. En el futuro, el centro servirá como referente local para las cuestiones relacionadas con la biomasa de origen agrícola y forestal que afecten a la población rural de Estiria.

© WALDVERBAND STEIERMARK VEREIN







## Las ayudas del PDR de Estonia contribuyen a la protección contra los incendios forestales

La elevación de las temperaturas y los veranos más calurosos ya no se limitan al sur de Europa. También los bosques de Escandinavia y de otros países del norte de Europa han sufrido su parte correspondiente de los incendios forestales de los últimos años como consecuencia del cambio climático. En Estonia se brindó a los propietarios de bosques situados en los condados con un riesgo de incendio alto o medio la oportunidad de beneficiarse de financiación para la prevención de los incendios forestales y la mitigación de los efectos perjudiciales de la erosión del suelo. Cinco miembros de la asociación forestal de Vändra, en los municipios de Vändra y Paikuse, del condado de Pärnu, la aprovecharon para mejorar la seguridad de sus bosques frente a los incendios y realizaron inversiones por un importe total de 42 295 euros.

Con ello se crearon en cada uno de los cinco bosques privados áreas de recreo próximas a las zonas preferidas por los visitantes para la recogida de setas y bayas. Se colocaron en ellas señales indicadoras y paneles informativos sobre el riesgo de incendio, así como ceniceros, contenedores de basura y plataformas especiales para barbacoas. Se instaló asimismo un cobertizo con bancos y

mesas a fin de delimitar una zona para barbacoas. Se instalaron igualmente equipos contra incendio, como una caja de arena para extinguir rápidamente cualquier foco de incendio peligroso, y postes indicadores con información sobre el emplazamiento y la forma de pedir ayuda.

La inversión en las áreas de recreo se complementó con nuevas sendas de acceso y franjas cortafuego, trazadas y desbrozadas como protección contra los incendios. Su mantenimiento reduce la probabilidad de propagación los incendios forestales y facilita el acceso de los bomberos. Se instalaron igualmente tomas y depósitos de agua para facilitar las labores de extinción.



© KADRI KUKK



## Gestión sostenible de las zonas de bosque del Reino Unido para permitir la regeneración natural

La plantación Brick Kiln es un bosque privado de 1,7 hectáreas, formado por árboles de hoja caduca con predominio de fresnos (*Fraxinus excelsior*) y arces (*Acer pseudoplatanus*), además de algunos pinos escoceses (*Pinus sylvestris*). El sotobosque incluye espinos blancos (*Crataegus spp.*) y avellanos (*Corylus avellana*). El bosque comprende dos secciones: la sección occidental pertenece a la misma familia desde 1920, mientras que la oriental fue adquirida por esta en la década de 1970.



© HEARTWOODS WEST MIDLANDS WOODFUEL PROJECT

La familia propietaria decidió gestionar la sección oriental con métodos sostenibles y permitir la regeneración natural de la masa forestal. Los objetivos últimos eran gestionar de forma sostenible el bosque para el autoabastecimiento de leña, mejorar el estado y el potencial de biodiversidad de la madera, determinar el volumen de árboles en pie, para poder aplicar un régimen de aclareo sostenible, y vender parte de la madera de fresno al aserradero y como biocombustible.

Estos objetivos se alcanzaron mediante el aclareo selectivo de la parte oriental, una poda formativa para aumentar el potencial de producción de madera de fresno, la gestión de los árboles existentes en la linde del camino para que actuaran como pantalla, la protección de la regeneración natural con fines de repoblación y el control anual del crecimiento. Como resultado de todo ello, se estima que hay actualmente entre 200 y 250 toneladas de madera disponible para aclareo.





# El bienestar y las dimensiones sociales de la silvicultura de la Unión Europea

**Los bosques ofrecen en toda la Unión Europea (UE) una gran variedad de beneficios sociales, además de cumplir una función más tradicional como fuente de madera comercial. Los programas de desarrollo rural (PDR) de los Estados miembros ofrecen ayudas a los actores rurales para aprovechar esas oportunidades y obtener los consiguientes beneficios económicos.**

«**L**os bosques, para las personas» es el lema utilizado por las Naciones Unidas al designar 2011 como Año Internacional de los Bosques, lo que subraya claramente el estrecho vínculo que une a la sociedad con los bosques.

¿Qué entendemos a este respecto por dimensiones sociales de la silvicultura? Durante el siglo XX se concentró la atención en la producción comercial de madera, pero ahora ha oscilado el péndulo y se reconocen los bosques como recursos auténticamente

«**Dependemos de los bosques tanto como estos dependen de nosotros. Los bosques desempeñan un papel fundamental para nuestra vida y nuestra subsistencia, y forman parte de las raíces de nuestras tradiciones y culturas**»

Joseph Deiss, Presidente del 65º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, con motivo de la proclamación de 2011 como Año Internacional de los Bosques.



multifuncionales, que aportan una gran variedad de beneficios (bienes y servicios públicos) a la sociedad. Estos beneficios sociales se describen en el informe Eforwood: «Proyecto “Herramientas para la evaluación del impacto de la cadena de suministro de madera forestal”», patrocinado por la Comisión Europea dentro del Sexto Programa Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico.

#### Tabla 4. Principales beneficios sociales relacionados con la silvicultura

1. Medios de subsistencia (empleo, pero también otras facetas de la calidad de vida).
2. Productos derivados de la madera
3. Productos no derivados de la madera.
4. Beneficios medioambientales, incluidas las funciones relacionadas con las cuencas hidrográficas, la protección del suelo y los ciclos de nutrientes.
5. Recreo y turismo.
6. Paisajes y disfrute estético.
7. Salud y bienestar físico y mental.
8. Cultura y patrimonio.
9. Educación.
10. Cohesión social, capital social, inclusión social e interacción social.

Fuente: [http://www.forestry.gov.uk/pdf/eforwood\\_d2\\_3\\_1.pdf/\\$FILE/eforwood\\_d2\\_3\\_1.pdf](http://www.forestry.gov.uk/pdf/eforwood_d2_3_1.pdf/$FILE/eforwood_d2_3_1.pdf)

## Novedades en el ámbito de los bienes públicos

El sector forestal europeo presenta ya muchas de las características que distinguen a una «economía ecológica», es decir, a la definida por las Naciones Unidas como aquella que «resulta en la mejora del bienestar del ser humano y la equidad social, al mismo tiempo que reduce significativamente los riesgos ambientales y la escasez ecológica». La política y la gestión europea en el ámbito de la silvicultura respaldan esta tendencia, como demuestran los avances siguientes:

- Aumenta el valor económico de los productos y servicios no relacionados con la madera, hasta el punto de que en algunas regiones generan más ingresos que las ventas de madera.
- Más del 90 % de los bosques europeos se encuentran abiertos al público y es cada vez mayor la superficie dedicada a actividades recreativas.
- Las reservas forestales van en aumento en toda Europa, con un crecimiento que excede al volumen talado.
- Los productos de origen forestal consumidos proceden en su mayor parte de fuentes renovables.
- Aumenta la utilización de biomasa para producir energía, lo que reduce el impacto del consumo de combustibles fósiles.
- Se insiste cada vez más en la captura de carbono y se están elaborando para ello nuevos modelos financieros.
- Cinco millones de personas trabajan en el sector forestal de la UE.
- Una gran proporción de los bosques se utiliza, en parte, para fines recreativos.
- Se reconoce cada vez más la importancia de los bosques con un valor cultural o espiritual, como puede verse en el reciente informe «Estado de los bosques europeos en 2011».

- También son objeto de creciente reconocimiento y valoración, especialmente en las regiones de montaña, los servicios que los bosques prestan a los ecosistemas, como la protección frente a las inundaciones y avalanchas. Más de una quinta parte de los bosques europeos se gestiona principalmente para proteger el agua, el suelo y las infraestructuras.
- Se observa un abandono paulatino de los instrumentos normativos y económicos en favor de una gestión con efectos positivos, caracterizada por la mayor utilización de instrumentos persuasivos, como la elaboración de planes de gestión con participación de los grupos interesados para alcanzar así unos resultados más equilibrados.

De hecho, muchos de los bienes y servicios que suministran los bosques de la UE (especialmente los intangibles, como la calidad del paisaje, la singularidad de los lugares, la condición de depósito del patrimonio cultural o los servicios de los ecosistemas relativos a la gestión del agua y del suelo) no son de mercado y se ofrecen sin la contraprestación de ninguna retribución o apoyo explícitos. Por consiguiente, el desafío en la gestión de nuestros bosques multifuncionales consiste en garantizar que estos aspectos socioambientales intrínsecos se reconocen adecuadamente y se valoran de forma apropiada en relación con el valor económico directo de la madera. El Comité de la Madera de la Comisión Económica para Europa y la Comisión Forestal Europea de la Organización para la Alimentación y la Agricultura, organismos ambos de las Naciones Unidas, están elaborando actualmente un plan de acción para el sector forestal de la economía verde en el que está previsto abordar el modo de apoyar estos servicios que no son de mercado.

Entre tanto será preciso velar por que, siempre que sea posible, los recursos forestales de la UE proporcionen más beneficios económicos y sociales directos, al tiempo que se mantiene su posición única en nuestro patrimonio cultural. Esto es especialmente importante en las regiones rurales remotas donde existen pocas oportunidades de diversificación económica. En consecuencia, los PDR apoyan el desarrollo endógeno de beneficios adicionales derivados de los recursos forestales, con el fin de alcanzar resultados más sostenibles a largo plazo y gestionar mejor los recursos.

« En el informe “Estado de los bosques europeos en 2011” vemos cómo en varios países se redoblan los esfuerzos para mejorar la promoción y comercialización de productos no derivados de la madera y de distintos servicios que presentan los ecosistemas forestales »

Kit Prins, Forest Europe <sup>(5)</sup>

<sup>(5)</sup> Forest Europe (Conferencia ministerial sobre la protección de los bosques en Europa) es el proceso político paneuropeo dirigido a la gestión sostenible de los bosques del continente. Más información en: <http://www.foresteurope.org>



## Los proyectos forestales financiados por el PDR belga producen beneficios sociales y económicos

La pérdida de árboles y arbustos autóctonos en la provincia belga de Limburgo ha dado lugar a una disminución global de la biodiversidad, hallándose algunas especies en peligro de extinción, y a la pérdida de un paisaje característico. Para abordar este problema se ha desarrollado entre 2008 y 2011 un proyecto referido a los árboles autóctonos, dirigido por la asociación Paisaje Rural de la región de Haspengouw y Voeren. En él han colaborado nueve socios de distinto tipo, entre ellos la Agencia de la Naturaleza y de los Bosques, el Instituto de Investigaciones Agrícolas y Forestales y los seminarios de economía social de Limburgo, y se ha contado con una subvención de 565 800 euros, de los que el 19,5 % fueron aportados por el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y el resto por el gobierno autonómico de la región de Flandes.

El proyecto ha tenido como objeto la protección de distintos lugares de crecimiento de especies de árboles autóctonos y la recogida de sus semillas, para destinarlas no solo a la plantación por parte de las organizaciones asociadas sino también a la venta en el mercado general. Entre los beneficios de este proyecto del PDR cabe destacar, además de las mejoras medioambientales derivadas de la mayor disponibilidad de árboles y arbustos autóctonos, la creación de puestos de trabajo «ecológicos», tanto para la recolección como para la plantación de las semillas. Se ha creado asimismo una nueva etiqueta de plantas, «Plant van Hier», para facilitar su comercialización y el número de viveros es ahora de setecientos, frente a los cuarenta iniciales.

Para más información, visite: <http://www.rlh.be>

El mochuelo (*Athene noctua*), el ave rapaz más pequeña de Flandes, ha prosperado hasta ahora en el paisaje mixto de bosques originarios, huertos y pastos característico de la región. Sin embargo, este icono local se encuentra amenazado actualmente por diversos peligros, uno

de ellos la falta de lugares de anidamiento debido a la desaparición progresiva de los árboles idóneos. Para abordar el problema se ha desarrollado un proyecto financiado por Leader (2009-2011) que ha permitido la instalación de cuatrocientas cajas nido fabricadas por la escuela secundaria de educación especial BUSO Zottegem-Veltzeke y por Breek De Stille, una organización dedicada al cuidado de personas con autismo.

Se ha invitado a toda la comunidad a plantar sauces y frutales, y los voluntarios que cuelquen una caja nido recibirán como obsequio una placa especial de arcilla con la imagen de un «mochuelo» y el número de su casa. Para mejorar el nivel de sensibilización se ha organizado una exposición móvil, se han preparado materiales educativos y se ha apoyado la elaboración por una cervecería local, Brewery De Ryck, de una cerveza tradicional (Steenuilke) en honor del mochuelo. Paul Haustraete, jefe del proyecto del PDR Mochuelo de la asociación Paisaje Rural de la región de las Ardenas Flamenas, indica: «Nunca nos hubiéramos imaginado que tantas personas de la región (y de otros lugares) se iban a involucrar tan intensamente en el proyecto Mochuelo. Nuestra empresa ha descubierto inesperadamente el mejor embajador posible de las Ardenas Flamenas».

Si desea más información, visite: <http://www.rlva.be>



© REGIONAAL LANDSCHAP HASPENGOUW & VOEREN



## Ayudas del PDR en apoyo de la expansión de las actividades forestales para la sociedad

De los 88 PDR que canalizan las ayudas correspondientes a los cuatro ejes básicos del Feader, casi todos incluyen medidas relacionadas con la silvicultura, las cuales suponen en conjunto un compromiso financiero de unos 8 000 millones de euros (contribución del Feader). La mayor parte de estas ayudas tendrán algún tipo de impacto

positivo en el ámbito socioeconómico y medioambiental, y se han asignado directamente cerca de 2 200 millones de euros a medidas que pueden generar beneficios sociales adicionales.

Otros instrumentos de los PDR no relacionadas con la silvicultura, como la medida 313 del eje 3 (fomento de las actividades turísticas) y las estrategias de desarrollo local de los grupos de acción local (GAL) del programa Leader, ayudan asimismo a extraer beneficios sociales de los recursos

forestales de la UE. En particular, el programa Leader ha permitido la colaboración de interesados tanto del sector público como del privado en la promoción de los recursos locales de forma planificada y estratégica con miras a maximizar los beneficios. Y no solo dentro de los límites de zonas GAL, sino también de forma transfronteriza, como se puede observar en el ejemplo de la República Checa.



Las ayudas del programa Leader para la diversificación forestal se dirigen tanto a las actividades de planificación como de ejecución y tratan de potenciar las relaciones generales con la economía rural. El eje 4 de los PDR ha sido también un elemento clave en la generación de estos beneficios. Una de las ventajas de

los GAL consiste en su capacidad para adoptar un enfoque innovador y desempeñar un papel en la gestión auténticamente sostenible, apoyando proyectos que aporten beneficios locales de índole medioambiental, cultural y económica. Los trabajos realizados en el marco de la iniciativa temática sobre silvicultura de la Red

Europea de Desarrollo Rural (REDR) en torno al «Papel multifuncional de los bosques (bienes y servicios derivados de la silvicultura)» ofrecen muchos otros buenos ejemplos de aplicaciones prácticas de estos métodos (<http://enrd.ec.europa.eu/index.cfm?1B2F41CE-B877-0D3B-6203-6CBB21FD42A9>).

### «Monte Real» promueve en la República Checa el turismo basado en el patrimonio natural y cultural

La región de «Monte Real» (Královský hvozd), que se extiende a lo largo de la frontera checo-bávara abarcando cinco distritos de Baviera y seis municipios de la República Checa, ofrece numerosas oportunidades de cooperación y desarrollo basadas en la existencia de vínculos culturales con el medio forestal compartidos. El GAL MAS Ekoregion Uhlava ha colaborado con varios socios, entre ellos el GAL Landkreis Cham (Baviera), en apoyo de diversos proyectos de mejora del paisaje de la zona y de desarrollo de productos turísticos. Los socios participantes han elaborado conjuntamente un plan de desarrollo y han apoyado proyectos como el mantenimiento de monumentos culturales del ámbito forestal, la elaboración de publicaciones conjuntas transfronterizas para la interpretación del patrimonio cultural, la restauración de edificios tradicionales, la apertura de caminos rurales interfronterizos para practicar el senderismo y el ciclismo, la construcción de un centro de formación en temas forestales y de una torre de observación de madera, la celebración de una semana checo-bávara y la inversión en empresas turísticas.



© MONIKA ZENISKOVA

Si desea más información, visite:

<http://www.ekoregion-uhlava.cz>, <http://www.kuenischesgebirge.de> y <http://www.landkreis-cham.de/Innovation/LeaderAktionsgruppe.aspx>

### El enfoque local del programa Leader apoya la cooperación entre empresas forestales en Austria

La economía de la región de Zirbenland descansa en la silvicultura, la agricultura, la generación de energía y el turismo. Aquí, en el corazón de los Alpes Seetaler, las laderas densamente arboladas son muy apropiadas para la producción maderera, pero los verdaderos beneficios provienen del valor añadido.

El 2007 se concedieron ayudas del programa Leader al GAL Innovationsregion Zirbenland para apoyar la creación de redes y la colaboración entre los grupos locales con intereses en el sector forestal. Como resultado se creó un nuevo «Centro técnico de la madera», dotado con numerosos equipos, como un taller de prototipos con robots industriales y una amplia gama de máquinas para la fabricación de muebles que permite desarrollar productos de distintos tipos y tamaños. El centro ofrece ayuda en todos los aspectos de la investigación y desarrollo, desde el diseño hasta la fabricación de prototipos, el ensayo de los productos, los estudios de mercado, el cálculo de costes, los análisis de viabilidad y la comercialización de los

productos terminados. De este modo, contribuye a mantener y desarrollar el tejido socioeconómico de las comunidades locales de la zona correspondiente al GAL.

Si desea más información, visite: <http://www.hiz.at> y <http://www.zirbenland.at>



© HOLZINNOVATIONSZENTRUM GMBH





Mejora de la  
aplicación mediante  
el intercambio  
de experiencias



## Una iniciativa conjunta de las Redes Rurales Nacionales (RRN) facilita el intercambio de información y de experiencias dirigido a orientar las mejoras en la aplicación de las medidas forestales de los programas de desarrollo rural (PDR).

La Red Europea de Desarrollo Rural (REDR) puso en marcha en diciembre de 2009 la Iniciativa temática conjunta de las RRN sobre silvicultura, con objeto de crear una plataforma operativa para el intercambio de experiencias y de prácticas relevantes para la aplicación de las medidas de los PDR 2007-2013 del sector forestal. La iniciativa responde a una propuesta de la RRN italiana, y el grupo básico incluye también redes de Alemania, Austria, Bélgica (Valonia), España, Estonia, Finlandia, Letonia, Reino Unido y Suecia.

En un intento de dar la mejor respuesta posible a las necesidades de las RRN, la iniciativa ha adoptado un enfoque experimental, creando un marco para la acción común pero ofreciendo al mismo tiempo un foro para que los participantes identifiquen sus áreas de interés prioritarias y definan los tipos de actividades que les conviene emprender. En las etapas iniciales se ha puesto el acento sobre la consecución de resultados concretos y tangibles, aunque con un grado de flexibilidad suficiente para que puedan surgir nuevas propuestas y actividades indirectas.

Se esperan como resultados tangibles los siguientes:

- proyectos de cooperación en materia forestal, surgidos tanto dentro de las redes concretas como entre estas;
- recogida, comparación, análisis y difusión entre las redes de casos prácticos y ejemplos relevantes de aplicación de las medidas de los PDR relacionadas con la silvicultura;
- identificación y difusión de las prácticas de gestión relevantes y transferibles derivadas de las medidas del PDR;
- intercambio de información y experiencias sobre los instrumentos nacionales de política forestal e identificación de ejemplos relevantes, y
- medidas de capacitación y formación en apoyo de los grupos interesados.

Para facilitar el arranque de los trabajos de esta plataforma se ha elaborado un documento de referencia con aportaciones de las RRN en el que se examina la aplicación de las medidas forestales de los PDR por algunos Estados miembros. Está sirviendo de base

de partida para avanzar por el camino del intercambio y la cooperación.

### Plan de trabajo

El plan de trabajo para el período 2010-2011 se fundamenta en el documento de referencia mencionado y presenta una serie de actividades que han de llevar a cabo los participantes. Atendiendo a la situación existente en los diferentes países, el plan incluye propuestas de actuación conjunta en tres ámbitos designados como prioritarios por las redes:

- 1) La utilización de la biomasa de origen forestal en proyectos de generación de energía de ámbito local o de cadena corta.
- 2) El papel multifuncional de los bosques.
- 3) El apoyo a la gestión forestal privada.

En cada uno de estos tres ámbitos, la organización y dirección de las actividades conjuntas corresponde a una única RRN gestora, con el apoyo de la REDR.

## Biomasa forestal

En el primer ámbito, el relativo a la biomasa de origen forestal, las RRN tratan de intercambiar experiencias sobre la forma de desarrollar y mejorar el suministro integral de energía renovable a nivel local, garantizando al mismo tiempo la compatibilidad con las actividades forestales tradicionales. Se concentran específicamente en las iniciativas relacionadas con la producción sostenible de bioenergía para calefacción, procedente de bosques públicos o privados (sistemas de calefacción local), el uso eficaz de la biomasa forestal (aprovechamiento de los restos de poda, preparación de la viruta en forma de aglomerados) y del monte improductivo, y con la cooperación en la cadena de producción a nivel local.

Este ámbito, que está siendo desarrollado bajo la dirección de la RRN finlandesa, se traduce en diversas actividades conjuntas, como talleres, un seminario sobre el uso de la biomasa forestal para la generación de calor, varias iniciativas específicas en materia de formación y visitas de estudio a proyectos PDR significativos.

## El papel multifuncional de los bosques

El segundo tema, dirigido conjuntamente por las RRN española y belga (valona), corresponde a la contribución de los bosques al suministro de bienes y servicios públicos, y en concreto a cuestiones tales como la mejora de los mecanismos de suministro, las posibilidades de diversificación económica y la implantación de sistemas agroforestales.

Este subgrupo participó en octubre de 2010 en un viaje de estudios por el sur de España para conocer algunas de las oportunidades de diversificación económica aplicada en los encinares de la dehesa (véase el recuadro). Los resultados de la visita inspiraron posteriormente un seminario internacional dedicado a la «Gestión de los bienes públicos medioambientales», organizado por la RRN valona y celebrado en Namur (Bélgica) en noviembre de 2010. Durante él se presentaron nuevos ejemplos del papel multifuncional de los bosques en el contexto más amplio de la Unión Europea (UE).

## Apoyo a la gestión privada de los bosques

El tercer tema abarca varios subámbitos actualmente objeto de estudio: debilidades estructurales de las pequeñas explotaciones forestales, desarrollo de mecanismos de apoyo a las prácticas de gestión, participación de las asociaciones de silvicultores locales y regímenes de derechos de propiedad.

Son áreas posibles de intercambio de información entre las RRN las relativas a los sistemas electrónicos de información para propietarios forestales (por ejemplo, presentación electrónica de las solicitudes de ayudas, etcétera); a la recogida, tratamiento y difusión de informaciones sobre resultados socioeconómicos; a las innovaciones en materia de titularidad de los bosques; y a las herramientas de asesoramiento y planificación. Entre las actividades previstas para 2011 se incluye una iniciativa encabezada por la RRN italiana sobre el intercambio de experiencias en la organización de sistemas contables para las explotaciones forestales.

## Un entorno de trabajo en cooperación

La experiencia acumulada hasta ahora indica que la iniciativa temática conjunta de las RRN sobre silvicultura puede convertirse en un auténtico entorno de trabajo para los interesados en la aplicación de las medidas forestales de los PDR en toda Europa. Además de elevar el nivel de sensibilización respecto a las diversas iniciativas emprendidas en el ámbito forestal por los diferentes países y regiones, acciones concretas como la visita de estudio a las dehesas contribuyen a profundizar el conocimiento de áreas específicas y a lograr que las experiencias adquiridas se propaguen entre las redes.

La visita de estudios comentada es el primer ejemplo de actividad indirecta de esta iniciativa temática sobre silvicultura e ilustra claramente el valor añadido que puede generar la cooperación de las RRN en actividades conjuntas relacionadas con temas de interés común.

Un factor clave para el éxito de la iniciativa es el hecho de que las actividades están dirigidas por las propias RRN, con el apoyo y asistencia de la REDR. De este modo se consigue que las actividades respondan a las necesidades reales de los participantes, los cuales asumen además la responsabilidad de los buenos resultados de su realización.

Esta experiencia está influyendo también en la labor de otras iniciativas temáticas, relacionadas con cuestiones tales como el fomento del espíritu empresarial rural, extendiendo así el alcance de la cooperación a otros aspectos de los PDR.

© TIM HUDSON







## Aprendizaje a partir de la experiencia de la dehesa española

En octubre de 2010, la RRN española, que codirige un grupo de RRN interesadas en el «Papel multifuncional de los bosques», organizó un viaje de estudios a los encinares de las dehesas andaluzas.

La dehesa es un sistema típicamente mediterráneo de pastos arbolados dedicados al pastoreo extensivo, ampliamente extendido en el suroeste de España y el sur de Portugal. Desde el punto de vista agrario se trata de un sistema marginal, cuya productividad está fuertemente limitada por la pobreza del suelo. A pesar de ello, encierra un gran potencial para la diversificación. En particular, sus características intrínsecas y sus modalidades de gestión garantizan el suministro de una amplia variedad de bienes y servicios públicos de carácter medioambiental (biodiversidad, conservación del suelo, paisaje, calidad del aire, almacenamiento de carbono) y social (retención del capital humano y de las capacidades ligadas a diversas actividades económicas).

La visita brindó a los participantes la oportunidad de presenciar algunas de estas actividades y de explorar las posibilidades de diversificación económica ofrecidas. El primer día se organizó una salida al campo para visitar el Parque Natural de Los Alcornocales (Cádiz), durante la cual se conversó con representantes del grupo de desarrollo del grupo de acción local (GAL) Los Alcornocales. Los participantes pudieron conocer cómo promueve el GAL la explotación de los recursos endógenos del parque mediante la colaboración de las entidades interesadas, tanto públicas como privadas, para desarrollar modalidades alternativas de turismo sostenible. Este GAL ha contribuido igualmente a aplicar en el

parque la Carta europea del turismo sostenible y está preparando un nuevo plan de desarrollo sostenible con la participación de los grupos interesados locales, es decir, propietarios de tierras públicos y privados, empresarios del sector turístico, municipios y el gobierno regional.

Durante el segundo y tercer día, los participantes visitaron el Parque Natural de la Sierra de Aracena y Picos de Aroche, donde pudieron observar dos ejemplos muy distintos de diversificación en la dehesa. Visitaron primero algunas explotaciones ganaderas de cerdo ibérico, donde fueron informados de los esfuerzos desplegados para superar la actual crisis económica mediante el desarrollo de alojamientos de turismo rural («casas rurales») y la creación de una marca propia para la comercialización del cerdo criado ecológicamente. La delegación de las RRN visitó a continuación una zona de olivar de la dehesa, en la que una cooperativa de productores locales se ha diversificado para producir y comercializar aceite de oliva virgen extra elaborado ecológicamente.

A raíz de esta visita de estudios, la RNN de la región belga de Valonia organizó un seminario sobre la «Gestión de los bienes públicos medioambientales», en el que se presentaron nuevos ejemplos del papel multifuncional de los bosques. Las redes española y valona coordinaron ambas actividades para lograr que las interesantes experiencias y ejemplos de diversificación económica conocidos durante la visita a la dehesa fueran tenidos en cuenta para estimular el debate sobre prácticas de gestión innovadora desarrollado en el seminario belga.





## La función de los recursos forestales en el desarrollo socioeconómico de las zonas rurales: el Congreso RomaForest 2011

A finales de junio de 2011, más de doscientas personas de toda Europa relacionadas con la silvicultura, entre ellas expertos de Bélgica, Estonia, Reino Unido, Serbia y muchas regiones de Italia, participaron en el Congreso RomaForest 2011. Organizado por la RRN italiana y por el INEA (Instituto Nacional de Economía Agraria), permitió a responsables políticos, silvicultores e investigadores dedicar dos días al intercambio de ejemplos de buenas prácticas, al análisis de las vías utilizables por los PDR para apoyar la silvicultura sostenible y al debate de los problemas y amenazas con que se enfrentan las zonas rurales que obtienen sus ingresos de los bosques a través de una variedad cada vez mayor de servicios de los ecosistemas.

El Congreso comenzó con varias presentaciones destinadas a describir el contexto del evento, en las cuales se ofreció a los asistentes una visión general de los sistemas de gobernanza forestal y de los escenarios futuros en el contexto de las políticas de desarrollo de tipo forestal y rural aplicadas en distintas partes de Europa. Tras las presentaciones se entabló un debate sobre las oportunidades de gestión sostenible y multifuncional de los bosques y se mantuvieron cuatro sesiones temáticas en paralelo en las que se abordaron con mayor detalle temas clave, todo ello a partir de la impresionante cifra de 42 presentaciones y carteles.

En la sesión consagrada a la competitividad del sector forestal se debatió la contribución real de la madera y de otros productos forestales a la economía europea y al empleo, con ejemplos tomados de Francia, Rumanía y Gales

(Reino Unido). Se llegó a la conclusión de que la sostenibilidad económica y ecológica de los bosques requiere más innovación en la gestión forestal y de que la creación de capacidades es un ingrediente esencial del éxito. A continuación, los participantes estudiaron la necesidad de organizar cadenas de suministro eficientes y de aplicar estrategias locales de gobernanza de los recursos forestales, con ayuda de presentaciones de casos prácticos tomados de tres zonas forestales italianas. Esta sesión permitió destacar claramente que para que las empresas del sector maderero exploten los recursos de manera responsable al tiempo que contribuyen al desarrollo socioeconómico de las zonas rurales, es preciso que las políticas de precios se adapten a las condiciones reales del mercado local.

Entre tanto, otro grupo debatió los desafíos del cambio climático para las políticas forestales y para la investigación e información en materia de silvicultura, así como la mejor forma de abordar los objetivos contrapuestos que implica gestionar los bosques como sumideros de carbono, como productores de madera y como fuentes de bioenergía. Examinó algunos ejemplos de inventarios de gases de efecto invernadero, los efectos del cambio climático sobre las especies mediterráneas y los beneficios de las infraestructuras respetuosas con el medio ambiente. Abordó asimismo la mejor forma de integrar las medidas de mitigación del cambio climático de carácter forestal en el próximo período de programación de los PDR. Entre los principales desafíos existentes cabe destacar el cálculo de la financiación necesaria, la mejora de la sensibilización sobre el papel

de la silvicultura, la forma de conseguir el compromiso de las organizaciones de base, el buen uso de los modelos técnicos, la elección de alternativas de actuación que exploten al máximo el potencial de los bosques en relación con el cambio climático y, en último lugar, pero no por ello menos importante, el acercamiento de los bosques a quienes residen en zonas urbanas.

En la sesión paralela sobre los bosques, la bioenergía y los sistemas agroforestales se examinó la posibilidad de que la demanda de productos forestales para la generación de bioenergía supere la oferta en poco más de diez años. Tres casos prácticos tomados de Italia permitieron valorar las oportunidades de generar energía a partir de la biomasa mediante la tala regenerativa de plantaciones de coníferas, los métodos de aclareo alternativos para los nogales, así como las perspectivas de los agricultores y silvicultores para la creación de nuevos sistemas agroforestales basados en la medida 222 del PDR, «primera implantación de sistemas agroforestales en tierras agrícolas». El debate pasó luego a centrarse en la valoración de la sostenibilidad y en la eficiencia ecológica de las cadenas de suministro de madera para usos energéticos. El grupo llegó a la conclusión de que en Italia era posible aumentar la producción de energía obtenida de la biomasa aplicando las medidas del PDR dirigidas a apoyar la planificación económica, los sistemas agroforestales y la mecanización. Los problemas principales son el establecimiento de vínculos más estrechos entre instituciones, investigadores y silvicultores, el uso más eficiente de la madera y de las técnicas de aprovechamiento, y el desarrollo de la cadena



de suministro biomasa-bioenergía-medio ambiente.

En la sesión sobre biodiversidad, paisajes y otros beneficios públicos relacionados con los bosques se examinaron diversas fórmulas para que los bosques europeos lleguen a satisfacer estas muchas y variadas demandas, las prioridades durante el período 2014-2020 y la forma de compaginar los diversos objetivos contrapuestos, como la biodiversidad y el consumo de la biomasa para la producción de energía. Se presentaron algunos ejemplos de valoración monetaria de los servicios forestales, correspondientes a la Italia meridional y a Sicilia, y de los beneficios recreativos y de bienestar aportados por los paisajes boscosos, tomados de Bélgica e Italia. Se mostraron sencillos diagramas de tipo radar para ilustrar la forma de aplicar los indicadores de diversidad forestal a escala europea, y se explicó a los asistentes el uso de los datos del catastro forestal italiano como base de referencia para determinar los bosques de gran valor natural. Estas presentaciones pusieron de relieve la importancia de disponer de una base de datos sólida que justifique y respalde la aplicación de las medidas actuales y futuras de los PDR en el ámbito de la silvicultura y la necesidad de crear canales de comunicación firmemente asentados entre los investigadores, los responsables de la formulación de políticas y los gestores de los bosques.

La segunda jornada del congreso brindó a los representantes de tres direcciones generales

de la Comisión Europea (Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural, Dirección General de Medio Ambiente y Dirección General de Acción por el Clima) la oportunidad de describir las políticas futuras de forma muy ilustrativa del amplio espectro que abarca la política forestal. Se proporcionaron algunas pistas sobre las medidas que previsiblemente se plantearán en materia forestal durante el próximo período de programación y se presentaron datos sobre la ejecución de las medidas en curso, destacando el decepcionante nivel de desarrollo de algunas medidas en comparación con el gasto previsto, entre ellas la relacionada con el medio ambiente forestal. Se invitó a los Estados miembros a aportar nuevos ejemplos de utilización de esta medida y se advirtió de que, si el gasto se mantenía a este nivel tan bajo, probablemente sería necesario reasignar la financiación del PDR no utilizada. En relación con las políticas a escala de la UE en materia de silvicultura, los representantes de la Comisión hicieron un resumen de la estrategia forestal de la UE iniciada recientemente y comentaron algunos de los problemas complejos y contradictorios surgidos en el debate en torno al Libro Verde sobre los bosques publicado el pasado año (\*). La última intervención se dedicó a la posible contribución del uso del suelo, el cambio en el uso del suelo y las actividades forestales (LULUCF, por sus siglas en inglés) a la política climática. Para el otoño se espera una Comunicación de la Comisión sobre LULUCF, seguida de una propuesta legislativa.

RomaForest 2011 logró tratar con acierto una amplia variedad de temas y aportó ideas útiles a todos los implicados en la gestión de los bosques. Ofreció una revisión actualizada de las políticas europeas pertinentes y de la ejecución de los PDR, y brindó a los interesados la posibilidad de intervenir directamente en este oportuno debate, justamente una semana antes del anuncio del presupuesto de la UE correspondiente al período de programación 2014-2020 de los PDR. Aunque la cobertura mediática del presupuesto de la UE se ha centrado preferentemente en las futuras ayudas a la agricultura, RomaForest 2011 nos recordó la importancia de comunicar el papel desempeñado por la silvicultura en la aplicación de las políticas de la UE, especialmente en el contexto del cambio climático. Muchos de nuestros bosques, en particular los que no pertenecen a las industrias forestales competitivas a nivel global del norte de Europa van a depender del apoyo de los PDR para poder contribuir al futuro social y económico de las comunidades rurales de la UE.

Las actas, presentaciones y documentación del Congreso RomaForest 2011 pueden descargarse de su sitio web: <http://www.reterurale.it/romaforest2011>.

(\* <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0066:FIN:ES:PDF>)





# Apoyo al potencial multifuncional de los bosques biológicamente importantes de Bulgaria





**Vanya Ratarova trabaja desde hace cuatro años en el departamento de investigación, conservación y protección de los bosques de la Sociedad Búlgara para la Protección de las Aves (BSPB). Es coautora de un estudio encargado por BirdLife International recientemente completado que ha permitido identificar los bosques biológicamente importantes de Bulgaria y Rumanía.**

Vanya Ratarova, ecologista especializada en gestión forestal sostenible, se incorporó en 2007 al equipo de la BSPB dedicado a la conservación de la biodiversidad. Trabaja en la sede central de esta organización no gubernamental de Sofía como responsable de la aplicación de las políticas e iniciativas de la BSPB (y de su asociada BirdLife International) en materia de conservación de los bosques.

Uno de los resultados fundamentales de su trabajo ha sido la elaboración de un mapa de los bosques biológicamente importantes (BBI) <sup>(1)</sup> del país —definidos como aquellos que conservan las características propias de los bosques naturales o han comenzado a desarrollarlas— en el marco de Proyecto búlgaro-rumano de cartografía forestal (BRFM, 2007-2009). Este proyecto forma parte de la Iniciativa del Grupo de Trabajo para los Bosques Europeos de BirdLife International, que pretende levantar un mapa de los BBI europeos.

El objetivo global consiste en crear una base para la protección y gestión eficaz de

los ecosistemas forestales europeos. Los objetivos específicos del proyecto BRFM, coordinado por Diyana Kostovska (que trabaja también en la sede central de la BSPB), eran la localización de los BBI existentes en Bulgaria y Rumanía, la determinación de su estado de protección y la formulación de propuestas concretas para la gestión de los bosques más importantes y valiosos.

### Los bosques de Bulgaria y Rumanía

Los bosques cubren, respectivamente, el 34 y el 27 % de Bulgaria y Rumanía. Figuran entre los ecosistemas más ricos y variados de Europa. Las características de la geografía física de estos países, moldeada por su climatología, topografía e hidrología, han generado una gran variedad de hábitats forestales, que presentan una gran abundancia de especies animales y vegetales endógenas. Por ejemplo, en los montes búlgaros de Rila y Pirin existen grandes extensiones de bosques primigenios no regulados (bosques primarios). Ofrecen cobijo a muchas especies raras o en peligro de extinción, entre ellas

algunas de las escasas poblaciones de grandes carnívoros, como osos y lobos, que quedan en Europa. Albergan asimismo muchas especies que dependen de los bosques para subsistir, como el papamoscas semicollarino y el pico dorsiblanco.

Es importante destacar que el proyecto de la BRFM añadía una nueva dimensión ecológica a las bases de datos de los catálogos forestales en ambos países, que hasta ahora habían considerado únicamente los aspectos económicos de los bosques. «La representación gráfica de la distribución de los BBI debería ayudar a los responsables políticos a entender mejor la necesidad de una planificación y gestión racional de los bosques que tenga también en cuenta los requisitos de la biodiversidad», afirma la señora Ratarova.

### Política forestal

Este trabajo cartográfico ha permitido además a la BSPB reforzar su presencia en los procesos de elaboración de la política forestal a escala nacional, así como en la

<sup>(1)</sup> Los bosques biológicamente importantes se definen como los que «conservan las características propias de los bosques naturales o han comenzado a desarrollarlas».

preparación y aplicación del programa de desarrollo rural de Bulgaria.

Una de las tareas más importantes previas al levantamiento topográfico de los bosques, situados generalmente en las zonas montañosas del suroeste y sureste de Bulgaria, consistió en adaptar los criterios generales de los BBI a las condiciones locales. No resultó fácil, explica Diyana Kostovska, y agrega que fue preciso abordarlo con todos los grupos interesados, especialmente los silvicultores y expertos forestales, para adaptar los criterios internacionales de carácter general a las circunstancias locales concretas.

A título de ejemplo, solamente para especificar mejor uno de los (nueve) criterios generales que definen los BBI, el que indica que debe tratarse de «bosques en los que no se realicen actividades humanas, o en los que estas tengan un alcance limitado», hubo que desarrollar otros seis indicadores con

objeto de adaptar esta amplia definición a la situación existente en Bulgaria. Estas zonas de bosque, junto con los «ecosistemas y hábitats forestales en peligro», son los BBI más comunes en Bulgaria, ya que representan el 72 % del total. Los tipos de bosques búlgaros más comunes son los formados por especies termófilas <sup>(2)</sup> de hoja caduca, así como los hayedos de montaña.

Otra tarea importante fue la localización de fuentes de información adecuadas. La fuente principal era la base de datos del catastro forestal de la Administración de Montes del Estado. Hubo que completarla con otros datos, como los correspondientes a la red Natura 2000 de Bulgaria. Se hicieron, además, comprobaciones sobre el terreno para verificar la fiabilidad de la información procedente de las distintas fuentes. Para ello, la BSPB contó con la ayuda de su extensa red de voluntarios, gracias a la cual pudo llegar hasta las zonas boscosas más remotas e inaccesibles.

## Otros desafíos

Entre sus conclusiones, el informe BRFM destaca que la mayor parte de los BBI búlgaros no están protegidos: solamente el 15 % disponen de protección en sentido estricto, mientras que el 75 % «carecen de medidas de protección de todo tipo». Aunque casi todos los BBI están incluidos en la red Natura 2000 de Bulgaria, al carecer de planes de gestión operativos son tratados y explotados sin restricción alguna.

Tanto en Bulgaria como en Rumanía, la silvicultura sigue centrada en la obtención de los máximos beneficios económicos. Algunos de los principales desafíos para el uso sostenible de los recursos forestales de Bulgaria están relacionados con las actividades ilegales. «La tala ilegal sigue siendo un gran problema», señala la señora Ratarova [WWF Bulgaria ha calculado que en 2005 supuso el 45 % del total de la madera aprovechada]. Habría que mencionar también el incremento de las

<sup>(2)</sup> Plantas que prosperan en climas cálidos.





## « Cuando están trabajando en los bosques, dicen [los silvicultores] que no les preocupa en absoluto su posible biodiversidad... »»

Vanya Ratarova

actividades humanas en los bosques y la ineficiencia en la aplicación de las políticas forestales relacionadas con la biodiversidad.

Otro de los problemas con que se enfrenta la señora Ratarova en su trabajo en la BSPB es el de la «carencia de toda información acerca de las políticas de la Unión Europea» entre la población de las comunidades locales, incluidos los propios silvicultores. Más aún, según nos explica, la percepción que tienen los silvicultores de la red Natura 2000 es que esta representa una «limitación» para su trabajo: «Cuando están trabajando en los bosques, dicen que no les preocupa en absoluto su posible biodiversidad; lo único que les interesa es la madera».

Una de las principales lecciones que ha aprendido de su trabajo cartográfico de los años 2007-2009 es la siguiente: «En la práctica es muy importante trabajar no solo a escala nacional, sino también en contacto con los vecinos, incluidos los silvicultores, para intercambiar experiencias y conocimientos». Y sigue: «Existen otros métodos para extraer beneficios de los bosques además de la tala de árboles, que permiten utilizar los recursos naturales de una forma más sostenible.»



© BULGARIAN SOCIETY FOR THE PROTECTION OF BIRDS – BIRDLIFE BULGARIA

## « En la práctica es muy importante trabajar no solo a escala nacional, sino también en contacto con los vecinos, incluidos los silvicultores, para intercambiar experiencias y conocimientos... »»

Vanya Ratarova



### Enlaces útiles

BirdLife International, «Bulgarian-Romanian Forest Mapping Project»:  
[http://www.hcvnetwork.org/resources/assessments/BRFM %20report\\_English\\_low %20resolution.pdf](http://www.hcvnetwork.org/resources/assessments/BRFM%20report_English_low%20resolution.pdf)

Mapa interactivo de los bosques biológicamente importantes, con informes nacionales:  
<http://forest.jrc.ec.europa.eu/forest-mapping>

Sociedad Búlgara para la Protección de las Aves: <http://bspb.org/index.php>



# ¿Cómo garantizar un futuro sostenible para los recursos forestales de Portugal?

**Nuno Coimbra dirige una explotación agroforestal familiar en la zona central de Portugal. Es un firme partidario de los métodos forestales sostenibles, cuya práctica diaria le permite obtener ingresos y mantener además el potencial económico de su explotación en beneficio de futuras generaciones de silvicultores.**

**E**l clima y el suelo de Portugal no son siempre los más idóneos para sostener una agricultura pujante y a lo largo de su historia el Estado ha tendido a desalentar las iniciativas particulares de desarrollo económico de las zonas rurales. Esto ha hecho que Portugal sea hoy el país del sur de Europa más poblado de árboles.

La explotación agroforestal del señor Coimbra, llamada Rosmanihal, está situada

en el centro de Portugal. Allí dispone de unas 1 000 hectáreas de tierra en las que trabaja su familia desde los tiempos de su bisabuelo, a finales del siglo XIX. El señor Coimbra es ingeniero forestal y se ha especializado en las técnicas locales de producción del corcho procedente de los *montados* (alcornocales). Explora la mitad de sus tierras mediante estos métodos para la extracción de corcho, además de aplicar otros sistemas forestales, como la plantación de pinos y eucaliptos. Dedicar asimismo algunas parcelas a cultivos

agrícolas, como maíz y algo de arroz, que siembra en los valles donde se concentran las aguas procedentes de las tierras altas circundantes.

La explotación del señor Coimbra no está lejos de la Reserva Natural Paúl do Boquilobo (que pertenece a la red mundial de reservas de la biosfera de la Unesco) y la gestión equilibrada de sus recursos es respetuosa con las necesidades de conservación de esta última.



Las medidas agroforestales aplicadas por el señor Coimbra reflejan las posibilidades naturales de la zona, condicionadas por el suelo y el clima. De ellas se derivan múltiples usos que exigen a su vez una variedad de conocimientos, pero que sirven asimismo para diversificar los ingresos. También la biodiversidad sale beneficiada del uso mixto de la tierra.

Como es natural, cada componente aislado de la explotación agroforestal no es capaz de proporcionar por sí solo los ingresos necesarios. Solamente el efecto combinado de las distintas fuentes de ingresos asegura la sostenibilidad económica de la explotación. Al mismo tiempo se reduce su vulnerabilidad frente a los diferentes riesgos (fluctuaciones del mercado, incendios, enfermedades, etcétera) presentes en otras zonas del país, como las sembradas exclusivamente de pino o eucalipto para la fabricación de celulosa. Según Nuno Coimbra, la dosificación precisa de ambas especies forestales en Rosmanihal le permite producir piñas y madera para distintos usos industriales.

### Explotación del *montado*

El *montado* es un sistema agrario típico de las regiones del sur de Europa y del norte de África, correspondiente a un paisaje intermedio entre el bosque y el campo abierto. En él crecen alcornoques y encinas, intercalándose entre estas especies campos de cereal y pastizales destinados a la ganadería extensiva (que padece en praderas naturales o tierras de barbecho).

La gestión agrícola del *montado* se centra en la sostenibilidad, porque los ciclos de

producción exigen un enfoque a largo plazo. El señor Coimbra explica que la explotación del corcho requiere desbrozar regularmente la maleza que crece entre los árboles, pero evitando las técnicas agresivas que pudieran dañar los retoños. Insiste en que, de no ser por el riesgo de incendio, ni siquiera eliminaría el matorral, porque su sombra favorece el crecimiento y desarrollo de los alcornoques jóvenes y contribuye a enriquecer el ecosistema global del *montado*.

Aunque otros agricultores de la zona dedican también sus tierras a pasto, el señor Coimbra no lo hace, porque prefiere los métodos naturales de conservación de la fauna y trata de evitar el excesivo deterioro del suelo que a veces produce la concentración de ganado. Le preocupa que, debido al auge de los métodos intensivos (la introducción de más cabezas de ganado, la tala de árboles para crear tierras de cultivo y la utilización de medios de producción artificiales), se creen desequilibrios que lleven a la propagación de la «seca del alcornoque», enfermedad que se ha extendido mucho en las últimas décadas y que reduce la capacidad de resistencia de los árboles.

Al mantener las condiciones que permiten la renovación de los alcornoques lo más parecidas posible a su entorno natural y controlar la erosión del suelo, el señor Coimbra consigue retoños de alcornoques más resistentes, entre los cuales selecciona aquellos cuya corteza presenta una estructura idónea para producir el corcho de alta calidad más demandado. Al mismo tiempo, estos ejemplares seleccionados permitirán garantizar también la calidad de la línea genética.

## Beneficios sociales derivados de los enfoques integrales

Además de los aspectos medioambientales y económicos de su explotación agroforestal, el señor Coimbra nos comenta con satisfacción los beneficios sociales generados. Entre ellos destaca el relativo al empleo, ya que los métodos de producción de corcho de bajo impacto aplicados permiten mantener tres trabajadores fijos, además de los contratados durante la temporada de limpieza del sotobosque (de diciembre a marzo), para las faenas agrícolas relacionadas con el cultivo del maíz y el arroz (de mayo a octubre) y para la extracción del corcho (unos veinte trabajadores durante el mes de junio).

Estos efectos sobre el empleo, aunque parecen relativamente menores, pueden suponer una gran diferencia para la viabilidad de las comunidades rurales de Portugal, que (como en otros lugares de Europa) sufren un proceso acelerado de despoblación debido a la ausencia o escasez de oportunidades de empleo. El señor Coimbra está convencido de que el apoyo prestado por las políticas de desarrollo rural a las actividades agroforestales sostenibles de índole similar tendrá consecuencias positivas a largo plazo para la supervivencia del entorno rural.

### La riqueza prodigiosa del alcornoque

Portugal es el mayor productor de corcho del mundo, ya que produce más del 50 % del total. Cerca de una tercera parte del comercio de exportación portugués corresponde a la industria corchera, representada por más de ochocientas empresas que generan unos 12.000 empleos. Existe una notable variedad de productos y aplicaciones basados en el corcho. Los más conocidos son los distintos tipos de tapones para botellas (el 25 % de la producción y el 70 % de la facturación), que contribuyen a garantizar la calidad de otros productos de la agricultura portuguesa, como los vinos (por ejemplo, el oporto) y los licores.

El corcho procedente de los bosques portugueses se utiliza también para revestimientos de suelos y paredes, objetos decorativos para la oficina y el hogar, muebles, calzado, prendas de vestir, maletas, carteras y hasta paraguas. Los fabricantes de automóviles, equipos militares y componentes de aviación son asimismo grandes usuarios de corcho, al igual que la industria química, farmacéutica y eléctrica. Por otra parte, los alcornoques proporcionan valiosos beneficios medioambientales y forman parte de hábitats que favorecen la biodiversidad.





# COMFOR: Transferencia de los conocimientos sobre ergonomía al sector forestal





## Las condiciones de salud en el trabajo de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del sector forestal europeo podrán verse mejoradas gracias al proyecto de investigación rural COMFOR, financiado por el Sexto Programa Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico de la UE.

Las deficiencias en el ámbito de la salud y el rendimiento en el trabajo de las PYME que operan en el sector forestal son un problema de dimensiones europeas. Coordinado por la Red Europea de Empresarios Forestales (ENFE, por sus siglas en inglés), el proyecto COMFOR (Collective work science approach to solving the common problems of occupational health and performance in European forest operations SMEs, «Enfoque científico de trabajo colectivo para resolver los problemas comunes en el ámbito de la salud y el rendimiento en el trabajo de las PYME europeas que operan en el sector forestal»), desarrollado entre junio de 2006 y mayo de 2009, ha tratado de elaborar un concepto innovador de la transferencia de tecnología dirigido a estimular y capacitar a estas PYME para que apliquen prácticas de trabajo más adecuadas desde el punto de vista ergonómico.

Con la mirada puesta en la mejora de la salud en el trabajo en este sector, el equipo COMFOR tuvo que superar diversos obstáculos de tipo práctico y económico que impiden a las PYME adoptar mejores prácticas laborales. «El principal reto fue encontrar la forma de comunicar estos conocimientos a las PYME y microempresas cuando luchan por sobrevivir económicamente en un contexto de bajos márgenes de beneficio», explica el

coordinador del proyecto, Edgar Kastenzholz, de la ENFE. «Las jornadas de trabajo sobrecargadas obligan a asignar prioridades incluso a las tareas corrientes», señala Folke Bohlín, de la Universidad de Ciencias Agronómicas de Suecia (SLU), responsable del estudio COMFOR. Y añade: «Fue fundamental motivar a las PYME y convencerlas de que su contribución era importante, por no decir crucial, para el éxito del proyecto».

La labor de COMFOR consistió en inventariar los conocimientos existentes sobre buenas prácticas en el ámbito de la ergonomía y los métodos de organización del trabajo, y en traducirlos en procedimientos capaces de satisfacer las demandas, percepciones y peculiaridades culturales de las PYME europeas del sector forestal. Para alcanzar los objetivos propuestos, se formó un consorcio de veintiún miembros (procedentes de otros tantos países), bajo la dirección de diez PYME forestales, que definieron las áreas de investigación y pusieron a prueba las soluciones desarrolladas a través de experiencias piloto, con la colaboración de las asociaciones nacionales de contratistas forestales.

### Prioridad de la investigación

Este enfoque «de abajo arriba» significó necesariamente que el primer año del proyecto

estuvo dedicado a la investigación, llevada a cabo por tres universidades con un sólido historial en las disciplinas de economía y ergonomía: la SLU, la Universidad Agrícola de Varsovia y la Universidad Albert-Ludwig de Friburgo (Alemania). En estrecha colaboración con las diez PYME asociadas, y con la aportación de seis instituciones de investigación aplicada, formación y desarrollo, esas universidades elaboraron casos prácticos que recogieran el estado actual y las condiciones generales de la mano de obra forestal en diez países pertenecientes a tres regiones europeas: Norte, Centro Oeste y Centro Este.

Los resultados de la investigación quedaron reflejados en los informes siguientes: «Eficiencia ergonómica y económica en la silvicultura mecanizada», «Impacto del cambio estructural sobre la salud y el rendimiento» y «Técnicas de enseñanza óptimas». Se utilizaron asimismo esos resultados para desarrollar una serie de programas de formación adaptados a las circunstancias nacionales. El resultado final de los tres años de desarrollo del proyecto, uno de los cuales estuvo dedicado a pruebas, evaluaciones y mejora continua, fue un sistema interconectado de siete cursos de formación para la mejora de la salud y del rendimiento, denominados colectivamente «Caja de herramientas» (véase el recuadro).

## Sistema COMFOR de cursos de formación sobre actividades forestales mecanizadas

**Herramienta 1:** Salud y rendimiento

**Herramienta 2:** Coste/beneficio

**Herramienta 3:** WORX (Work organization and working climate, «Organización del trabajo y clima laboral») de las PYME

**Herramienta 4:** Capacidades (del contratista)

**Herramienta 5:** Capacidades (del operador)

**Herramienta 6:** Chequeo de la ergonomía

**Herramienta 7:** Chequeo de las capacidades

COMFOR recomienda aplicar conjuntamente estas herramientas en el proceso de mejora de la empresa, aunque también pueden utilizarse con carácter individual.

Las herramientas se encuentran disponibles en la página de Internet <http://www.enfe.net/comfor.htm>, en las lenguas de los diez países participantes, para su utilización por las asociaciones nacionales integradas en la ENFE y sus asociados.

El paso siguiente consistió en desarrollar un programa de formación para transferir a la audiencia destinataria los conocimientos contenidos en la caja de herramientas. Como señala Maryse Bigot, del Instituto Tecnológico FCBA (Forêt Cellulose Bois-construction Ameublement) de París, que dirigió esta fase del proyecto, «siempre es muy difícil conseguir que los trabajadores de microempresas asistan a sesiones de formación, porque cuando no están trabajando pierden dinero». Por ello se procuró colaborar en cada país con organizaciones que ya estuvieran realizando actividades de formación o asesoramiento para empresas, invitándoles a actuar como multiplicadores.

Las sesiones de formación se adaptan a las necesidades y requisitos de las empresas de cada país, teniendo en cuenta factores

tales como el número de trabajadores forestales, la legislación nacional en materia de seguridad e higiene en el trabajo y el grado de mecanización de las operaciones forestales en el país en cuestión. El proceso de diseño de los programas de formación ha dado como resultado la preparación de un manual titulado *Actividades de formación — Recomendaciones para los formadores* que puede descargarse gratuitamente del sitio web de COMFOR.

## Amplia acogida

La decisión de COMFOR de contar desde un principio con la colaboración de las PYME del sector forestal ha permitido crear un conjunto de herramientas de verdadera utilidad. «Hemos observado bastante interés en el sector», asegura el señor Kastenholz. «Algunas de las herramientas se utilizan ahora ampliamente en la formación y asesoramiento.» Y según la señora Bigot, «la herramienta de análisis de coste/beneficio ha tenido gran aceptación». Esta herramienta, en concreto, da una «alerta precoz» sobre las enfermedades profesionales y permite a las empresas calcular el coste económico no solo del absentismo, sino también del «presentismo» (es decir, del trabajo realizado en malas condiciones de salud). El señor Bohlín, de la SLU, que participó en su elaboración, comenta: «... nuestro asociado finlandés [Metsäurakointi Piirainen] descubrió que en su caso no solo se daba una importante proporción de "presentismo", sino que además esto le suponía una pérdida media mensual de 1 000 euros».

Para lograr la mayor difusión posible de las herramientas, las empresas del sector forestal pueden descargarse de forma gratuita de la página en Internet de COMFOR. La ENFE, coordinadora del proyecto, las promueve igualmente entre todos sus asociados. Por otra parte, en algunos de los países participantes se estudia la posibilidad de incluir las herramientas COMFOR en los programas de formación y certificación de los contratistas: en el Reino Unido, por ejemplo, se incluirán en el actual programa de certificación de los operadores de maquinaria, mientras que en los Países Bajos se incorporarán al programa existente.

Como cualquier otra inversión en seguridad e higiene en el trabajo, el valor de COMFOR solamente se podrá apreciar a medio y largo plazo. No obstante, el proyecto constituye indudablemente un primer paso importante para que las PYME del sector forestal tomen conciencia de los problemas de salud existentes y de la forma en que las inversiones en ergonomía y organización del trabajo puede contribuir a su cuenta de resultados. Con el apoyo de los expertos y asociados que han colaborado en el desarrollo del proyecto y han sido formados en el uso de las herramientas, es de esperar que, con el tiempo, los conocimientos generados por COMFOR se extiendan ampliamente entre los silvicultores europeos, mejorando su salud, su rendimiento y la viabilidad económica de sus explotaciones.

Para más información, visite: <http://www.enfe.net/comforopen/comfor.htm>







# FOPER: mejora de la política y la economía forestales en los Balcanes Occidentales

**FOPER — Forest Policy and Economics Education and Research (Educación e investigación en materia de política y economía forestales) es un proyecto internacional que aspira a mejorar las capacidades humanas en materia de política y economía forestales en la enseñanza superior y la investigación en los países participantes de la Europa sudoriental. Trata de consolidar las mejoras conseguidas en las capacidades de los expertos en esos ámbitos, al mismo tiempo que ayuda a mejorar la capacidad del sector forestal para contribuir al desarrollo sostenible en todas sus facetas (económicas, medioambientales y sociales).**



El proyecto FOPER ha recibido financiación del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, en el marco de su programa de ampliación de la Unión Europea (UE), y está gestionado por el European Forest Institute. Desde el año 2004 se dirige a mejorar las capacidades de los centros de enseñanza superior e investigación agraria en los ámbitos de la política y la economía forestales. Aunque las ciencias forestales están muy desarrolladas en los países de la Europa sudoriental, se observan carencias en lo que respecta a la política y la economía forestales modernas. Y dado que los bosques son un recurso esencial para estos países, es sumamente importante mejorar las capacidades de enseñanza e investigación en esos campos. «Entre 2004 y 2009, diez profesores universitarios, veinte investigadores y cerca de trescientos profesionales recibieron formación en política y economía forestales, impartida por expertos de fuera de la región», indica Tomi Tuomasjukka, coordinador del programa FOPER I.

Para crear capacidades a largo plazo, el proyecto FOPER ha elaborado un programa internacional de maestría en Política y economía forestales, impartido conjuntamente por las Facultades de Ciencias Forestales de Belgrado, Sarajevo, Banja Luka, Skopje y Tirana. Hasta el mes de mayo de 2009, diecinueve estudiantes del programa

FOPER I habían defendido con éxito sus tesis de maestría. Actualmente hay veintiún estudiantes matriculados en el programa FOPER II, que defenderán sus tesis en junio de 2012. Los cursos correspondientes a este programa de cuatro semestres para la obtención del grado de maestría internacional pueden seguirse en las Facultades de Ciencias Forestales de Sarajevo y Belgrado, y los profesores pertenecen a facultades de dentro y fuera de la región. El proyecto FOPER facilita asimismo becas a los estudiantes de los cinco países participantes para que puedan dedicarse por completo a este programa intensivo de estudios.

El comité de dirección aprobó en 2009 una nueva fase del proyecto, el programa universitario y de apoyo FOPER para el doctorado, mediante el cual se subvenciona a los doctorandos de los países participantes que estén matriculados en cualquier universidad regional o internacional en cursos de política y economía forestal para que amplíen sus estudios fuera de la región durante un semestre como mínimo, participen en conferencias internacionales para presentar sus trabajos de investigación y asistan a escuelas internacionales de verano para doctorandos.

Algunos de los países de la Europa sudoriental se hallan en la fase de preadhesión a la UE y

los resultados de las investigaciones llevadas a cabo en el marco del proyecto FOPER son directamente relevantes para su legislación, sus políticas y sus prácticas en el ámbito forestal. Por ejemplo, el Equipo regional de investigación en cooperación (ERIC), coordinado por la Facultad de Ciencias Forestales de Sarajevo, está realizando el proyecto de investigación «Adaptación de las políticas forestales nacionales de los países de la Europa sudoriental (Albania, antigua República Yugoslava de Macedonia, Bosnia y Herzegovina, Croacia y Serbia) a las nuevas modalidades de gobernanza internacional de los bosques». Este proyecto examina en qué medida los protagonistas de la política forestal de los países de la Europa sudoriental comprenden los procesos internacionales de gobernanza forestal que se están produciendo, y la forma de incorporarlos a las políticas forestales nacionales. Sus resultados ayudarán a dichos países a adaptar sus instituciones y legislación a las normas europeas.

### Trabajos en prácticas y empleo

Un aspecto importante del proyecto FOPER es su programa de prácticas, que permite a los estudiantes adquirir experiencia en un ministerio, facultad, empresa forestal





u organizaciones no gubernamentales (ONG) durante períodos de entre una semana y un año. Según indica la profesora Margaret Shannon, su coordinadora, «este programa permite a los estudiantes aprender que personas con conocimientos especializados en política y economía forestales pueden contribuir a su trabajo. Nuestro objetivo consiste en crear nuevos puestos de trabajo y oportunidades de empleo, y hasta la fecha hemos tenido éxito».

Por ejemplo, el Ministerio de Agricultura y Silvicultura de la antigua República Yugoslava de Macedonia acogió durante el verano de 2010 a dos estudiantes del programa FOPER I, Marina Miovska y Vladimir Stojanovski. «Siendo estudiantes de maestría en política forestal, dimos preferencia a nuestro empleo en esa unidad de nueva creación y a nuestra integración en la cadena de política forestal de la Europa sudoriental. Mediante su relación con expertos regionales e internacionales en este campo, la unidad puede ser de gran utilidad para el Departamento de Bosques y Caza», señala la señora Miovska. El señor Stojanovski, que actualmente está iniciando sus estudios de doctorado en Viena, aplica las experiencias adquiridas durante su trabajo en prácticas a sus proyectos de investigación en el área de la innovación forestal.

El Gobierno serbio también ha admitido a estudiantes para trabajos de corta duración, como contribución al proyecto, y la Confederación de Propietarios Forestales Europeos (CEPF), con sede en Bruselas, tiene intención de ofrecer este otoño un contrato en prácticas a un doctorando del proyecto FOPER. El profesor Mersudin Avdibegovic, coordinador de los cursos de maestría, indica que la elevada tasa de empleo de los graduados del programa pone de relieve su «gran competitividad» en el mercado de trabajo nacional y regional. Cerca de una tercera parte de los estudiantes del programa FOPER I (2007-2009) trabajan actualmente en empresas de consultoría internacionales o nacionales o en ONG relacionadas con el medio ambiente. Alrededor del 20 % trabajan para la administración pública y aproximadamente el 30 % han sido contratados por universidades o institutos de investigación forestal. Por otra parte, no se ha producido ninguna fuga de cerebros, dado que todos los graduados siguen trabajando en la región.

### Investigaciones relacionadas

La profesora Shannon considera que estos resultados tangibles son un claro indicador de la importancia del proyecto. «Cuando asumí el

cargo de coordinadora de FOPER, me propuse obtener resultados reales: publicaciones, estudiantes formados, tesis y tesinas, seminarios y conferencias útiles y capaces de atraer a los grupos interesados», nos comenta.

El próximo año, el proyecto FOPER acogerá en Sarajevo la primera conferencia organizada por la nueva División 9, «Política y economía forestales», de la Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO). Se celebrará una sesión especial para debatir la «Evaluación de la gobernanza de los bosques» y tendrá lugar la reunión ordinaria de los decanos y directores de los centros de investigación forestal de todo el mundo.

La Facultad de Ciencias Forestales de Sarajevo acaba de crear un instituto de investigación que ofrecerá nuevas oportunidades a los graduados del proyecto FOPER. Según la profesora Shannon, este hecho pone de manifiesto la importancia del programa de contratos en prácticas. Ahora las empresas comprenden las razones por las que les conviene emplear a estas personas para períodos más largos. En el pasado se preguntaban más bien: «¿Para qué necesito un experto en economía forestal?».

Para más información, visite:  
<http://www.foper.org>





Opiniones sobre el modo de conseguir que la política de desarrollo rural de la UE preste la mejor ayuda a los bosques



## Para apoyar una silvicultura sostenible, la política de desarrollo rural de la Unión Europea (UE) debe canalizar sus recursos cuidadosamente, conseguir más información, crear capacidades y ofrecer orientación, al tiempo que simplifica el marco político en la medida de lo posible.

**A**l igual que ocurre con los restantes entornos rurales del continente, los bosques europeos no pueden separarse de la influencia de la actividad humana. A lo largo de siglos, los bosques han sido talados y repoblados, se han introducido nuevas especies y otras han desaparecido. Según el informe «Estado y perspectivas 2010» de la Agencia Europea de Medio Ambiente <sup>(1)</sup>, se considera que únicamente el 5 % de la superficie forestal de Europa está a salvo de las perturbaciones causadas por el hombre.

Aunque la gente sigue cuidando de los bosques, el ritmo de cambio se acelera y los problemas con que se enfrenta la gestión forestal son cada vez más complejos. La presión del desarrollo crece sin cesar y en ocasiones genera conflictos, como los derivados de la construcción de carreteras. Las amenazas para el medio ambiente, entre ellas el cambio climático, deben tenerse en cuenta al planificar y diseñar las medidas de adaptación. También es preciso incrementar la productividad de los bosques. Denis Boglio, secretario general de la Federación de Propietarios de Bosques Mediterráneos, afirma que «uno de los mayores desafíos planteados a medio plazo es la mejora de la competitividad y de la movilización de la madera para satisfacer la futura demanda del sector industrial y energético, que según todos los pronósticos crecerá significativamente».

La política de desarrollo rural de la UE trata de ayudar a los gestores forestales a

superar estos desafíos. El Reglamento relativo a la ayuda al desarrollo rural para el período 2007-2013 incluye ocho medidas de carácter forestal, en las que la máxima prioridad corresponde a la forestación. Unos 8 000 millones de euros de fondos europeos (contribución del Feader) se dedicarán a la silvicultura en el marco de estas medidas. Al mismo tiempo, se trabaja en la formulación de una estrategia de desarrollo rural para más allá de 2013. A la vista de los distintos desafíos de tipo medioambiental y económico, la atención dedicada a los bosques probablemente se intensificará.

### Ayudas focalizadas

Las experiencias adquiridas con los anteriores programas de desarrollo rural (PDR) permiten extraer lecciones para la futura política forestal de la UE. Uno de los temas principales es la focalización de los recursos. El señor Boglio cree que el volumen de fondos públicos destinados a la silvicultura debe ponerse en relación con los bienes públicos y beneficios colectivos proporcionados por los bosques, como el aire y agua limpios y la captación de dióxido de carbono.

«La buena gestión forestal puede ser una herramienta muy poderosa para mitigar el cambio climático», dice. «Pero, por el momento, las medidas de tipo forestal de los PDR se refieren a un contexto político diferente. La nueva política agrícola común deberá actualizar estas prioridades y los

silvicultores esperan un incremento de las ayudas que permita, a su vez, ayudar a Europa a resolver este importante problema [del clima].»

La señora Veerle Dossche, especialista en política forestal y biodiversidad del grupo organizador de campañas FERN <sup>(2)</sup>, dice que la experiencia ha demostrado que, aunque la financiación es importante, debe ser distribuida con cuidado. «En el contexto del cambio climático y del declive de la biodiversidad, las ayudas deben continuar, pero siempre que contribuyan a mejorar las prácticas de gestión forestal y a fomentar la conservación de los bosques», declara.

Ahora bien, añade: «No existen incentivos ni salvaguardias suficientes para garantizar que la política de desarrollo rural vaya a contribuir eficazmente a mejorar la protección de los bosques. Tanto en los períodos de programación anteriores como en el actual, ha prevalecido el mantenimiento del *statu quo* a expensas de la conservación de la biodiversidad.»

La señora Dossche menciona la utilización de fondos de la UE para plantar especies «exóticas y en ocasiones invasivas», o para impulsar la generación de bioenergía sin haber establecido previamente los criterios que deben regir la producción sostenible de biomasa, como ejemplos de ayudas financieras que deberían haberse definido con mayor cuidado.

<sup>(1)</sup> <http://www.eea.europa.eu/soer/>

<sup>(2)</sup> FERN es una organización no gubernamental (ONG) y fundación neerlandesa creada en 1995 para observar las acciones políticas de la Unión Europea relativas a los bosques y coordinar las correspondientes actividades de las ONG a nivel europeo.

Por su parte, Erik Sollander, experto en estrategia forestal de la Agencia Forestal sueca, considera que las ayudas financieras de la UE deben ser analizadas en su propio contexto. Señala que en Suecia, uno de los principales países forestales de Europa, son relativamente escasos los fondos públicos invertidos en los bosques: 730 millones de coronas suecas (equivalentes a 82 millones de euros) entre 2007 y 2013, la mitad de ellos procedentes de la UE. Prosigue diciendo que Suecia descubrió en la década de 1980 que las subvenciones elevadas «solían alcanzar los objetivos propuestos, pero provocando al mismo tiempo efectos secundarios negativos y desincentivado la introducción de mejoras en el sector forestal».

En consecuencia, Suecia procedió a reducir las. «A partir de entonces, el sector forestal ha desarrollado por su cuenta soluciones a varios de los problemas relevantes desde el punto de vista de las políticas. Por ejemplo, en él se elaboró la primera norma nacional

del FSC [Consejo de Gestión Forestal]», asegura el señor Sollander.

La experiencia sueca pone de relieve dos factores relativos al sector forestal. En primer lugar, que puede llegar a ser rentable sin necesidad de subvenciones, lo que por sí mismo constituye un incentivo para la buena gestión. Según indica el señor Sollander, la producción de la industria forestal sueca alcanza 250 000 millones de coronas (unos 28 000 millones de euros) y sus márgenes de beneficio son elevados.

En segundo lugar, el sector tiene aun capacidad de crecimiento. En el conjunto de Europa, el volumen de madera aprovechada es inferior al crecimiento anual y la superficie forestal total está aumentando. Suecia es uno de los países con mayor tasa de utilización de su producción de madera (más del 80 %), si se compara con una cifra de menos del 20 % en países como Irlanda, Portugal y España, de acuerdo con los datos del informe «Estado y perspectivas

2010» de la Agencia Europea de Medio Ambiente.

## Optimización de la gestión

A la luz de lo indicado, los expertos consideran que, si bien la financiación es importante, la política de desarrollo rural de la UE podría ayudar a los bosques por otras vías. Con una correcta planificación y la debida consideración de los riesgos medioambientales, es posible gestionar los bosques de forma sostenible y económicamente productiva.

El señor Boglio opina que las políticas deben servir para estimular «los cambios en los métodos de explotación, la ampliación de los perímetros protegidos y el desarrollo de un tipo de silvicultura más adaptativa». Sostiene que las medidas de la UE «deben aplicarse a escala regional o subregional con el fin de incentivar un tipo de explotación menos centrada en los aspectos productivos y económicos», y advierte de que muchos bosques europeos están subexplotados a





causa de su escasa rentabilidad, aunque en este aspecto existen aún posibilidades de cambio como consecuencia de factores tales como la creciente demanda de biomasa para fines energéticos.

En su opinión, otras de las vías por las que la política de desarrollo rural podría contribuir positivamente serían la creación de capacidades, el apoyo a la innovación y a la transferencia de tecnología para añadir valor a la madera y a los demás productos forestales, y el desarrollo de programas a escala regional que retribuyan los servicios medioambientales. Por otro lado, la UE debe estar dispuesta a intervenir y a prestar una asistencia flexible en caso de catástrofes, algo especialmente importante en el sur de Europa, donde son frecuentes los incendios forestales.

Respecto a la creación de capacidades, el señor Boglio dice que «en la mayor parte de Europa la propiedad de los bosques está muy fragmentada, circunstancia que representa una enorme limitación cuando se trata de gestionar, invertir o vender. Se ha demostrado

que las asociaciones de propietarios forestales y las fórmulas de gestión colectiva (asociaciones, cooperativas y servicios de asesoramiento) son formas eficaces de solucionar el problema».

El señor Sollander tiene también su propia lista de deseos acerca de las medidas no financieras que convendría aplicar. Indica que debería potenciarse el diálogo con el sector forestal para identificar exactamente los problemas y multiplicar los servicios de asesoramiento destinados a ayudar a los silvicultores a ser más eficientes y eficaces. También es preciso salir al paso de los efectos contraproducentes que tienen algunas medidas. Asegura que las ayudas de la UE a las tierras de pastoreo van demasiado lejos al especificar el grado de densidad de la cubierta forestal. En Suecia, ello ha llevado a la tala innecesaria de árboles para conseguir las ayudas.

Otro de los obstáculos son los criterios de sostenibilidad. «Con la tendencia actual a usar indicadores de sostenibilidad para los biocombustibles, si se aplicasen aquí [en Suecia],

no se utilizarían los recursos forestales para producir energía, por la sencilla razón de que el sistema es demasiado farragoso. Entiendo que no era esta la intención, pero se trata de un problema que no sé cómo manejar», se lamenta el señor Sollander.

Para la señora Dossche, de la organización FERN, el principal criterio de tipo no financiero que debe tenerse en cuenta en la política de desarrollo rural para los bosques es que esta sea coherente con los objetivos medioambientales. Insiste en que «las ayudas financieras deberían ir ligadas explícitamente a la contribución a los objetivos medioambientales de la UE».

Considera asimismo que se debería obligar a los Estados miembros de la UE a tomarse esto más en serio, exigiéndoles que demuestren que sus estrategias de desarrollo rural «garantizan la coherencia con los restantes programas o planes de acción nacionales, como son los relativos a la biodiversidad y a las energías renovables». Al mismo tiempo, Bruselas debería proporcionar directrices

© TIM HUDSON





comunes, y «establecer una norma sobre buenas prácticas forestales como criterio de referencia para todas las medidas de apoyo relacionadas con la silvicultura».

## Evitar las complicaciones

Los propietarios rurales se hacen eco de esta petición de directrices. Más aún, piensan que la política de desarrollo rural debería simplificarse radicalmente por lo que se refiere a los bosques. Como dice el señor Boglio, «falta un marco de políticas único y coherente, que respalde la "gestión sostenible de los bosques" y la silvicultura en su totalidad». Existe un conjunto de directivas «enormemente complejo y opaco» en temas tales como la agricultura, la energía, el agua, etcétera, que pueden llegar a solaparse y que a veces «tienen objetivos incompatibles o mutuamente excluyentes».

La señora Dossche está de acuerdo en que existe una «confusa maraña de políticas», debida en parte a que los Tratados de la UE no contienen referencia alguna a la política forestal. Y añade que, cuando se incorporan a esta mezcla las políticas nacionales, la mencionada «falta de coherencia» potencial es aún mayor.

El señor Sollander dice que los responsables de las políticas europeas deberían resistir la tentación de introducir una mayor complejidad al revisar la política de desarrollo rural y la política forestal. A su juicio, el gobierno sueco desea «simplificar el marco jurídico actual, pero sin restarle eficacia». Los beneficios que se derivarían de ello para los bosques y la sociedad en general podrían ser «enormes». Concluye diciendo que lo ideal sería disponer de «unos marcos legislativos simples y bien estructurados que puedan entender prácticamente todos. Pero es difícil crearlos de forma que contengan al mismo tiempo propuestas significativas».



### Enlaces útiles

Confederación de Propietarios Forestales Europeos (CEPF): <http://www.cepf-eu.org>

FERN: <http://www.fern.org>

Agencia Forestal de Suecia: <http://www.skogsstyrelsen.se/en>

Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA): <http://www.eea.europa.eu>





# online

The screenshot shows the ENRD website interface. At the top, there's a header with the European Commission logo and the title 'European Network for Rural Development'. Below this, a navigation menu lists various categories. The main content area is divided into several sections: a 'PROJECT OF THE MONTH' featuring Bulgaria, a 'RECENT NEWS and UPDATE' section with several news items, and a 'MEDIA GALLERY' on the right side. The news items include updates on LEADER projects, the ENRD newsletter, and proposals for CAP reform.

La Red Europea de Desarrollo Rural en Internet  
<http://enrd.ec.europa.eu>



Oficina de Publicaciones

ISSN 1831-5364



9 771831 536006