

Green Paper "Confronting demographic change: a new solidarity between the generations"

Identification of case

IPM Reference Number: 457540

Creation date 25-08-2005

Modification date

Privacy statement

Personal Data

Do you consent to the publication of your personal data/data relating to your organisation with the publication of your replies to the consultation?

Name

Sabina Schutter Verband Alleinerziehender Mütter und Väter - Bundesverband e.V.

E-mail address

schutter@vamv.de

Are you replying as an individual or an organisation
organisation?

On behalf of which of the following are National NGO you replying?

Please specify the name of your organisation or institution
Verband Alleinerziehender Mütter und Väter - Bundesverband e.V.

Country where your organisation is DE - Germany based

Explanation

- Do you take the view that the discussion of demographic trends and managing their impact should take place at European level?
- If so, what should be the objectives, and which policy areas are concerned?

Grundsätzlich befürwortet der VAMV die Diskussion über die Bewältigung des demografischen Wandels auf europäischer Ebene. Insbesondere die Erfassung, Auswertung und Diskussion der vorliegenden Daten muss auf alle europäischen Länder bezogen werden. Der VAMV warnt vor einer Überbewertung des demografischen Wandels angesichts weitaus drängender politischer Aufgaben, wie zum Beispiel der Armutsbekämpfung. Die im Grünbuch dargestellte Datenlage zeichnet sich durch eine diskriminierende und dramatisierende Schreibweise aus. Aktuelle Forschungsergebnisse wie der Einfluss des Tempoeffekts auf die Kohortenfertilität, die den demografischen Wandel deutlich entschärfen, finden keinen Eingang. Der VAMV plädiert daher für eine umfassende Analyse aller vorliegenden Daten und für eine sachliche Diskussion im Rahmen der verschiedenen Zukunftsszenarien.

1. The challenges of European demography

1.1. The challenge of a low birth rate

Over many years, the Union has been making considerable efforts to achieve equality between men and women and has coordinated national social protection policies.

- How can a better work/life balance help to tackle the problems associated with demographic ageing?
- How can a more balanced distribution of household and family tasks between men and women be encouraged?
- Should the award of certain benefits or advantages (leave, etc.) be linked to an equal distribution of tasks between the sexes? How best to ensure an adequate income for both parents on parental leave?
- How can the availability of child care structures (crèches, nursery schools, etc.) and elderly care structures be improved by the public and private sectors?
- Can a reduced rate of VAT contribute to the development of care services?
- How can parents, in particular young parents, be encouraged to enter the labour market, have the career that they want and the number of children they want?

Wie kann eine bessere Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben dazu beitragen, die Probleme des demografischen Alterns zu lösen? Die verbesserte Vereinbarkeit von Familie und Beruf durch den Ausbau der Kinderbetreuung und faire Arbeitsmarktchancen für Mütter ist eine langjährige Forderung des VAMV. Diese Maßnahmen sind jedoch nicht dazu geeignet, „die Probleme des demografischen Alterns zu lösen“. Eine Vereinbarkeit von Familie und Beruf trägt in erster Linie dazu bei, die Lebensbedingungen von Familien zu verbessern und Chancengleichheit zu erreichen. Wie kann man ein besseres Gleichgewicht der häuslichen und familiären Pflichten zwischen Männern und Frauen erreichen? Muss man als Anreiz für eine gerechtere Aufgabenverteilung zwischen den Geschlechtern bestimmte Leistungen oder Vorteile (Urlaub usw.) bieten? Beispiele einzelner EU-Mitgliedstaaten zeigen, dass der gleichberechtigte Zugang zum Arbeitsmarkt für Frauen einen positiven Effekt auf die Geburtenentwicklung hat. Solche Zusammenhänge dürfen jedoch aus Sicht des VAMV nicht überbewertet werden und als „Mittel der Geburtenförderung“ begriffen werden. Eine Entscheidung zur Familiengründung ist nach wie vor in erster Linie eine individuelle Entscheidung. Der VAMV warnt vor aktiver Geburtenpolitik. Wie lässt sich das Angebot an Kinderbetreuungsmöglichkeiten (Krippen, Vorschulen usw.) und Pflegemöglichkeiten für ältere Menschen – sowohl durch öffentliche Einrichtungen als auch von Privatunternehmen – fördern? Kinder haben von Geburt an einen Anspruch auf Bildung. Insbesondere angesichts geringer Geburtenraten ist eine hochwertige Bildung von Kindern eine Investition in die Zukunft. Der Ausbau der Bildungsangebote für alle Kinder ist keine Frage finanzieller Ressourcen sondern der Setzung politischer Prioritäten. Wenn Eltern ein Umfeld vorfinden, indem positive Entwicklungen möglich sind, wird die Entscheidung zur Familiengründung erleichtert. Wie kann man es Eltern – insbesondere jungen Paaren – ermöglichen, einerseits den Arbeitsmarktzugang zu finden und ihren beruflichen Bedürfnissen Rechnung zu tragen und gleichzeitig die gewünschte Zahl an Kindern zu haben? Es handelt sich bei dieser Frage um eine einseitige und normative Sichtweise, die vom Bild der Paarfamilie ausgeht. Diese Sichtweise diskriminiert alternative Lebensformen. Grundsätzlich ist die Absicherung der Existenz von Familien die vordringliche Aufgabe. So lange Kinder ein Armutsrisiko sind, ist die Entscheidung für ein (weiteres) Kind mit existenziellen Risiken verbunden. Eine frühe ganztägige Kinderbetreuung ermöglicht es vor allem Frauen, den Anschluss im Berufsleben zu behalten.

1.2. The possible contribution of immigration

The Thessaloniki European Council in June 2003 declared that an EU integration policy for immigrants should help to meet the new demographic and economic challenges currently facing the EU. This is the debate initiated by the Green Paper adopted last January.

- To what extent can immigration mitigate certain negative effects of demographic ageing?
- What policies should be developed for better integrating these migrants, in particular young people?
- How could Community instruments, in particular the legislative framework to combat discrimination, the structural funds and the Employment Strategy, contribute?

2. A new solidarity between the generations

2.1. Better integration of young people

European objectives have been laid down for the prevention of long-term youth unemployment, combating early school leaving and raising the level of initial training. The structural funds help to attain them at grass roots level.

- How can initial training and adult training schemes be improved? What can non-formal education and voluntary activities contribute? How can the structural funds and the instruments for achieving better access to the knowledge society contribute?
 - How can the bridges between school and working life and the quality of young people's employment be improved? What role should social dialogue play? What can dialogue with civil society, in particular youth organisations, contribute
-
- How can Community policies contribute more to combating child poverty and poverty among single-parent families and to reducing the risk of poverty and exclusion among young people?
 - What forms of solidarity can be fostered between young people and elderly people?

Armut ist kein eindimensionales Problem. Demzufolge können auch keine einseitigen Maßnahmen zur Bekämpfung von Armut ausreichen. Eine nachhaltige Bekämpfung von Armut verlangt eine Bündelung von Maßnahmen und eine ständige Überprüfung ihrer Wirkungsweise. Völlig unzureichend ist es z. B. die Ursachen für Armut bei Einelternfamilien allein über fehlende Betreuungsmöglichkeiten für ihre Kinder abzubilden. Die Bekämpfung von Kinderarmut muss oberste politische und gesellschaftliche Zielsetzung sein. Mit der Einführung einer Kindergrundsicherung und anderen flankierenden Maßnahmen, wie einer umfassenden Bildungsoffensive wären erste Schritte in Richtung einer Gesellschaft getan, die sich ökonomisch abgesicherte und gut gebildete Kinder leistet. Eine Kindergrundsicherung ist nicht ausschließlich eine Frage der Finanzierung. Sie ist in erster Linie eine Frage der politischen Prioritätensetzung.

2.2. A global approach to the “working life cycle”

In order to foster the transition to a knowledge society, EU policies promote the modernisation of work organisation, the definition of lifelong learning strategies, the quality of the working environment and “active ageing”, in particular raising the average retirement age. Demographic changes reinforce the importance of these policies, whilst raising new questions:

- How can the organisation of work be modernised, to take into account the specific needs of each age group?
 - How can young couples' integration in working life be facilitated and how can we help them to find a balance between flexibility and security to bring up their children, to train and update their skills to meet the demands of the labour market? How can we enable older people to work more?
-
- How can work organisation best be adapted to a new distribution between the generations, with fewer young people and more older workers?
 - How can the various stakeholders in the Union contribute, in particular by way of social dialogue and civil society?

2.3. A new place for “elderly people”

The European coordination of retirement scheme reforms is promoting more flexible bridges between work and retirement.

- Should there be a statutory retirement age, or should flexible, gradual retirement be permitted?
- How can elderly people participate in economic and social life, e.g. through a combination of wages and pensions, new forms of employment (part-time, temporary) or other forms of financial incentive?
- How can activities employing elderly people in the voluntary sector and the social economy be developed?
- What should be the response to pensioner mobility between Member States, in particular with regard to social protection and health care?
- How should we be investing in health promotion and prevention so that the people of Europe continue to benefit from longer healthy life expectancy?

2.4 Solidarity with the very elderly

The coordination of national social protection policies is due to be extended to long-term care for the elderly in 2006. How can this help to manage demographic change?

- The coordination of national social protection policies is due to be extended to long-term care for the elderly in 2006. How can this help to manage demographic change?
- In particular, should a distinction be drawn between retirement pensions and dependency allowances?
- How do we train the human resources needed and provide them with good quality jobs in a sector which is often characterised by low salaries and low qualifications?
- How do we arrive at a balanced distribution of care for the very old between families, social services and institutions? What can be done to help families? What can be done to support local care networks?
- And what can be done to reduce inequality between men and women when they reach retirement age?
- How can new technologies support older people?

3. Conclusion: what should the European Union's role be?

- Should the European Union be promoting exchanges and regular (e.g. annual) analysis of demographic change and its impact on societies and all the policies concerned?
- Should the Union's financial instruments – particularly the structural funds – take better account of these changes? If so, how?
- How could European coordination of employment and social protection policies better take on board demographic change?
- How can European social dialogue contribute to the better management of demographic change? What role can civil society and civil dialogue with young people play?
- How can demographic change be made an integral part of all the Union's internal and external policies?

The Questionnaire

How did you perceive this questionnaire? Expectations met