

# Modello di relazione sul monitoraggio degli appalti

## In considerazione del processo di comunicazione degli Stati membri a norma delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014 /25/UE

I campi contrassegnati con un \* sono obbligatori.

### I. Informazioni sull'autorità segnalante

---

Cliccando su questa casella si indica di aver letto l'informativa sulla privacy e di acconsentire al trattamento dei dati personali.

[EUSurvey Privacy Statement-2020.pdf](#)

Paese

ITALIA

\* Nome dell'autorità nazionale

\* Nome dell'unità/dipartimento

\* Indirizzo email

Nome della persona di contatto (non pubblicato)

Indirizzo di posta elettronica della persona di contatto (non pubblicato)

## II. quadro in materia di appalti pubblici

---

### 1. Quadro giuridico

\* Si prega di indicare i link al principale strumento giuridico di attuazione delle direttive sugli appalti pubblici e alle principali modifiche intervenute durante l'attuale periodo di riferimento.

*al massimo 5000 caratteri/i*

Elencare i link nel riquadro sottostante. È possibile collegare più link.

- <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2016:50> ( D.lgs. nr. 50/2016);
- <https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2023-03-31&atto.codiceRedazionale=23G00044&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=0&qId=&tabID=0.13548163687812287&title=lbl.dettaglioAtto> ( D.lgs. n. 36/2023)
- <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:comunita.europee:regolamento:2012:236> ( D.P.R. nr. 236/2012).

### 2. Quadro istituzionale in materia di appalti

Si prega di fornire i principali organi e istituzioni competenti in materia di appalti pubblici, responsabili di:

	Organismi pertinenti <i>(sono possibili più voci)</i>
Corpo della funzione normativa (compreso il recepimento) e sviluppo delle politiche	Parlamento; Governo; Regioni e Province autonome per quanto di loro competenza
Organismi responsabili del monitoraggio e della rendicontazione	Ufficio Centrale di Bilancio, Corte dei Conti , Autorità nazionale anticorruzione, specifici Uffici amministrativi delle singole Stazioni appaltanti.
Organi di ricorso	Fase affidamento: Tribunale Amministrativo Regionale, Consiglio di Stato; Fase esecuzione: Tribunale Ordinario, Corte d'Appello e Corte di Cassazione.
Organismi responsabili degli appalti elettronici e del funzionamento del portale web per gli appalti pubblici	Consip S.p.A.
Organismi centralizzati per gli appalti	Consip.S.p.A., Centrali regionali di committenza ed, in ambito Amministrazione della Difesa, Centro Unico Contrattuale del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, Direzione Generale di Commissariato e di Servizi del Ministero della Difesa.
Centri di competenza	In ambito Difesa: Centri di Responsabilità Amministrativa; Direzioni di procurement
Altri organismi	

### III. Indicatori quantitativi chiave sugli appalti pubblici

---

#### 1. Numero totale di appalti aggiudicati

Numero totale di appalti aggiudicati **al di sopra** delle soglie UE (in una ripartizione annuale)

Numero	2021	2022	2023
	632	746	819

Descrivere la metodologia per la raccolta dei dati e/o la fonte (nel caso di una o più banche dati) dei dati raccolti:

*Ricognizione dei dati presso le stazioni appaltanti della Difesa, che, a loro volta, li hanno estratti sia da banche dati/sistemi informativi a livello nazionale (i.e. SIMOG, SICOGE, sito "Amministrazione trasparente", sito dell'ANAC, MEPA)) sia da applicativi di Forza Armata o comunque interni all'A.D. (i.e.: SIFAD-ES).*

Numero totale di appalti aggiudicati **al di sotto** delle soglie UE (in una ripartizione annuale)

	2021	2022	2023
Numero	106.863	113.539	115.881

Descrivere la metodologia per la raccolta dei dati (in caso di valutazione basata su un campione) e/o sulla fonte (in caso di banca dati) dei dati raccolti:

*Ricognizione dei dati presso le stazioni appaltanti della Difesa, che, a loro volta, li hanno estratti sia da banche dati/sistemi informativi a livello nazionale (i.e. SIMOG, SICOGE, sito "Amministrazione trasparente", sito dell'ANAC, MEPA)) sia da applicativi di Forza Armata o comunque interni all'A.D. (i.e.: SIFAD-ES).*

## 2. Il valore totale degli appalti

Valore totale degli appalti aggiudicati **al di sopra** delle soglie UE (in una ripartizione annuale)

	2021	2022	2023
Valore (in milioni di EUR)	819,56	1.588,37	993,77

- \* Descrivere la metodologia per la raccolta dei dati e/o la fonte (nel caso di una o più banche dati) dei dati raccolti:

*Ricognizione dei dati presso le stazioni appaltanti della Difesa, che, a loro volta, li hanno estratti sia da banche dati/sistemi informativi a livello nazionale (i.e. SIMOG, SICOGE, sito "Amministrazione trasparente", sito dell'ANAC, MEPA) sia da applicativi di Forza Armata o comunque interni all'A.D. (i.e.: SIFAD-ES).*

Valore totale degli appalti aggiudicati **al di sotto** delle soglie UE (in una ripartizione annuale)

	2021	2022	2023
Valore (in milioni di EUR)	1.022,46	1.592,09	1.768,89

- \* Descrivere la metodologia per la raccolta dei dati (in caso di valutazione basata su un campione) e/o sulla fonte (in caso di banca dati) dei dati raccolti:

*Ricognizione dei dati presso le stazioni appaltanti della Difesa, che, a loro volta, li hanno estratti sia da banche dati/sistemi informativi a livello nazionale (i.e. SIMOG, SICOGE, sito "Amministrazione trasparente", sito dell'ANAC, MEPA) sia da applicativi di Forza Armata o comunque interni all'A.D. (i.e.: SIFAD-ES).*

## IV. Fonti di errata applicazione o di incertezza giuridica (compresi eventuali problemi strutturali o ricorrenti)

---

### 1. Preparazione e avvio di una procedura di appalto pubblico:

Quali sono le principali fonti di errata applicazione (o aspetti con cui è correlata l'incertezza giuridica)?

In caso di risposta affermativa alle domande 2, 7, 8 o 9, appariranno altre opzioni.

- 1. Consultazione preliminare di mercato
- 2. Stima del valore dell'appalto (in caso affermativo, specificare di seguito)
- 3. Fissazione errata dei termini
- 4. Criteri di selezione inadeguati (troppo restrittivi, personalizzati per un determinato operatore economico, non connessi all'oggetto dell'appalto)
- 5. Requisiti tecnici discriminatori
- 6. Conflitto di interessi
- 7. Procedure senza pubblicazione (in caso affermativo, specificare di seguito)
- 8. Uso improprio di procedure specifiche (in caso affermativo, specificare di seguito)
- 9. Altre questioni: errata interpretazione avvalimento, offerta anomala

#### 2 Stima del valore dell'appalto:

- Sottovalutazione del valore dell'appalto per evitare l'applicazione delle norme dell'UE in materia di appalti pubblici
- Frazionamento artificiale dell'appalto (compresa l'assenza di aggregazione del valore di contratti analoghi)

#### 7 Procedure senza pubblicazione erroneamente giustificate da:

- Riferimento a procedure precedenti non andate a buon fine
- Mancanza di una soluzione alternativa
- Estrema urgenza
- Altri motivi §

#### 8 Uso improprio di procedure specifiche:

- Procedura competitiva con negoziazione
- Dialogo competitivo
- Partenariato per l'innovazione
- Aste elettroniche
- Sistemi dinamici di acquisizione

#### 9 Altri problemi (specificare): *al massimo 5000 caratteri*

Indicare le migliori pratiche volte ad attenuare i problemi individuati nelle risposte precedenti e fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 carattere/i*

Se la risposta a una delle domande di questa sezione è stata "Sì", si prega di fornire ulteriori informazioni su questi elementi, se del caso. È possibile elencare più link separati da "inserisci".

## **2. Valutazione delle offerte e aggiudicazione dell'appalto:**

Quali sono le principali fonti di errata applicazione (o aspetti con cui è correlata l'incertezza giuridica)?

In caso di risposta affermativa alla domanda 8, appariranno altre opzioni.

- 1. Esclusione illegittima degli offerenti/rigetto delle offerte
- 2. Mancato rispetto dei motivi di esclusione obbligatori
- 3. Esclusione illecita di offerenti di paesi terzi contemplati dall'AAP o da altri accordi internazionali
- 4. Errata valutazione dei criteri di aggiudicazione
- 5. Errata applicazione delle norme relative all'offerta anormalmente bassa
- 6. Mancata pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione dell'appalto
- 7. Modifica illegittima delle condizioni di gara prima della conclusione del contratto
- 8. Altro motivo (in caso affermativo, specificare di seguito)

8. Altri motivi, specificare:

*al massimo 5000 carattere/i*

Indicare le migliori pratiche volte ad attenuare i problemi individuati nelle risposte precedenti e fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 carattere/i*

Se la risposta a una delle domande di questa sezione è stata "Sì", si prega di fornire ulteriori informazioni su questi elementi, se del caso. È possibile elencare più link separati da "inserisci".

### 3. Esecuzione del contratto:

Quali sono le principali fonti di errata applicazione (o aspetti con cui è correlata l'incertezza giuridica)?  
In caso di risposta affermativa alla domanda 2 o alla domanda 3, alla fine di STAGE 3 appariranno ulteriori opzioni per fornire ulteriori dettagli.

- 1. Modifiche contrattuali illegali
- 2. Errata applicazione degli strumenti per gli appalti (in caso affermativo, specificare di seguito)
- 3. Altri motivi (in caso affermativo, specificare di seguito)

2. Errata applicazione degli strumenti per gli appalti relativi a:

- Aggiudicazione di contratti specifici nell'ambito dell'accordo quadro
- Uso di cataloghi elettronici

3. Altri motivi, specificare:

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte ad attenuare i problemi individuati nelle risposte precedenti e fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

Se la risposta a una delle domande di questa sezione è stata "Sì", si prega di fornire ulteriori informazioni su questi elementi, se del caso. È possibile elencare più link separati con l'inserimento.

### 4. Problemi che possono avere origine in fasi diverse:

Quali sono le principali fonti di errata applicazione (o aspetti con cui è correlata l'incertezza giuridica)?

In caso di risposta affermativa alla domanda 4, appariranno altre opzioni.

- 1. Errata applicazione dell'appalto centralizzato o congiunto
- 2. Mancato rispetto dei termini di legge (previsti dal diritto dell'UE o nazionale)
- 3. Coinvolgimento preventivo e parziale dei candidati o degli offerenti
- 4. Altre questioni (in caso affermativo, specificare di seguito)

4. Altri problemi (specificare):

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte ad attenuare i problemi individuati nelle risposte precedenti e fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 caratteri/i*

Se la risposta a una delle domande di questa sezione è stata "Sì", si prega di fornire ulteriori informazioni su questi elementi, se del caso. È possibile elencare più link separati con l'inserimento.

**5. Quali sono le disposizioni giuridiche specifiche del diritto dell'UE in materia di appalti pubblici che sollevano problemi?**

Direttiva 2014/23/UE ("direttiva concessioni")

**Direttiva 2014/24/UE ("direttiva classica")**

Direttiva 2014/25/UE ("direttiva servizi di pubblica utilità")

Direttiva 2007/66/CE ("direttiva sui mezzi di ricorso")

Elencare gli articoli delle direttive e descrivere la questione da affrontare (ad esempio, poco chiara, troppo rigorosa/vaga, risponde a interpretazioni o pratiche contraddittorie):

*Difficoltà di coordinamento amministrativo/interpretativo con testi legislativi nazionali*

**6. Quali sono i modelli e i comportamenti che non derivano da un'applicazione errata o da incertezza giuridica, ma indicano possibili problemi nell'applicazione delle norme in materia di appalti pubblici?**

In caso di risposta affermativa a una di queste domande, di seguito appariranno altre opzioni per fornire ulteriori dettagli.

- 1. Preferenza per il prezzo più basso come criterio di aggiudicazione con un effetto negativo sulla qualità dell'acquisto (in caso affermativo, specificare di seguito)
- 2. Frequente ricorso a procedure derogatorie (in caso affermativo, specificare le giustificazioni utilizzate per le procedure derogatorie)
- 3. Uso frequente di scadenze più brevi (in caso affermativo, specificare di seguito)
- 4. Aggiudicazione ricorrente di appalti allo stesso operatore economico
- 5. Aggiudicazione ricorrente di appalti ad operatori economici di paesi terzi non contemplati dall'AAP o da altri accordi internazionali (in caso affermativo, specificare di seguito la motivazione)
- 6. Appalto aggiudicato in situazione sospetta di concorrenza sleale (in caso affermativo, cfr. sotto)

- 7. Uso ridotto dei requisiti verdi o dei criteri di aggiudicazione (in caso affermativo, si prega di fornire ulteriori spiegazioni qui di seguito)
- 8. Uso ridotto dei requisiti sociali o dei criteri di aggiudicazione (in caso affermativo, fornire ulteriori spiegazioni qui di seguito)
- 9. Basso ricorso agli appalti per l'innovazione (in caso affermativo, fornire ulteriori spiegazioni qui di seguito)
- 10. Mancanza di monitoraggio dell'esecuzione del contratto (in caso affermativo, specificare di seguito)
- 11. Altre questioni (in caso affermativo, specificare di seguito)

1. Preferenza per il prezzo più basso come criterio di aggiudicazione con effetti negativi sulla qualità dell'acquisto, dovuta a:

- Mancanza di professionalizzazione
- Mancanza di risorse
- Vincoli di bilancio
- Acquisto di prodotti, lavori o servizi di uso comune o pronti all'uso

2. Ricorso frequente a procedure derogatorie, specificare: *al massimo 5000 carattere/i*

3. Uso frequente dei termini più brevi possibili a causa di:

- Mancanza di pianificazione a medio/lungo termine
- Situazione di urgenza imprevista
- Altre giustificazioni

5. Aggiudicazione ricorrente di appalti ad operatori economici di paesi terzi non contemplati dall'AAP o da altri accordi internazionali giustificati da:

- Prezzo più basso
- Mancanza di soluzioni disponibili sul mercato dell'UE
- Casi sospetti di corruzione
- Altre giustificazioni

6. Appalto aggiudicato in situazione sospetta di concorrenza sleale a causa di:

- Prezzo anormalmente basso
- Casi sospetti di corruzione
- Casi sospetti di collusione
- Altri motivi

7. Basso utilizzo di requisiti verdi o di criteri di aggiudicazione, dovuto a:

- Assenza di governance
- Mancanza di professionalizzazione

- Mancanza di certezza del diritto
- Prezzi più alti
- Mancanza di offerte disponibili sul mercato
- Altri motivi

8. Scarso ricorso ai requisiti sociali o ai criteri di aggiudicazione, dovuto a:

- Assenza di governance
- Mancanza di professionalizzazione
- Mancanza di certezza del diritto
- Prezzi più alti
- Mancanza di offerte disponibili sul mercato
- Altri motivi

9. Scarso ricorso agli appalti per l'innovazione, causato da:

- Assenza di governance
- Mancanza di professionalizzazione
- Mancanza di certezza del diritto
- Prezzi più alti
- Mancanza di offerte disponibili sul mercato
- Altri motivi

10. Mancanza di monitoraggio dell'esecuzione del contratto a causa di:

- Mancanza di risorse
- Mancanza di professionalizzazione
- Altri motivi

11. Altre questioni, si prega di indicare e spiegare le criticità individuate:

*al massimo 5000 carattere/i*

Indicare le migliori pratiche volte ad attenuare i problemi individuati nelle risposte precedenti e fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 carattere/i*

Se la risposta a una delle domande di questa sezione è stata "Sì", si prega di fornire ulteriori informazioni su questi elementi, se del caso. È possibile elencare più link separati con l'inserimento.

## V. Relazioni qualitative sull'applicazione del sistema di ricorso in materia di appalti pubblici

1. Si prega di indicare i dati pertinenti per il sistema nazionale di riesame nella tabella seguente, come descritto di seguito.

- (A) numero di decisioni di riesame in primo grado (tutte le decisioni di riesame in primo grado),
- (B) durata media dei riesami in primo grado – durata mediana di tutti i riesami in primo grado (il numero di giorni di calendario tra una data di inizio e una data di fine, in cui la data di inizio è la registrazione del reclamo/dell'azione e la data di conclusione della decisione di riesame) e
- (C) numero di decisioni di riesame di primo grado che sono state impugnate al livello giudiziario (successivo) e i suoi risultati – (tutte le decisioni di riesame di primo grado che sono state impugnate al livello giurisdizionale (successivo), sia per motivi di merito, sia per motivi procedurali, comprende inoltre il numero di decisioni di riesame di primo grado che sono state
- a) (principalmente) confermate;
  - b) (in via principale) respinte; o
  - c) non confermate né respinte dal (successivo) livello giudiziario (ad esempio perché non sono state ancora decise, ritirate).

	2021	2022	2023
A. Numero di decisioni di riesame in primo grado	7	57	38
B. Durata media dei riesami di primo grado	150 gg	145 gg	135 gg
C. Numero di decisioni di riesame di primo grado che sono state impugnate al livello giudiziario (successivo) e relativi risultati	//	//	2

2 **Indicare le migliori pratiche** volte a ridurre il numero di denunce/azioni ostruttive da sottoporre a riesame (A)

*“Istituzione, presso la alcune Stazioni appaltanti, di apposito Ufficio Contenzioso, volto a dirimere le eventuali controversie in sede di aggiudicazione nonché quale organo di consulenza giuridica in materia contrattuale.”*

3 **Indicare le migliori pratiche** volte a ridurre la durata delle decisioni di riesame in primo grado, come indicato nella colonna precedente (B)

*al massimo 5000 caratteri/i*

4 **Indicare le migliori pratiche** volte a ridurre il numero di ricorsi di primo grado che sono stati oggetto di ricorso al livello giudiziario successivo, come indicato nella tabella precedente (C).

*al massimo 5000 caratteri/i*

## VI. Frode, corruzione, conflitto di interessi e altre irregolarità gravi

---

Descrivere le azioni intraprese e/o i meccanismi messi in atto per garantire la prevenzione, l'individuazione e l'adeguata segnalazione dei casi di irregolarità gravi in materia di appalti pubblici, tra cui frodi, corruzione e conflitti di interessi.

### 1. Requisiti normativi in materia di:

- Norme rafforzate sull'applicazione del sistema degli informatori
- Norme rafforzate in materia di trasparenza
- Norme rafforzate sul conflitto di interessi
- Norme rafforzate in materia di lotta alla corruzione
- Norme rafforzate sull'applicazione dei motivi di esclusione
- Altre norme (in caso affermativo, descrivere di seguito)

Altre norme, descrivere:

- misure legate alla trasparenza e alla pubblicità degli atti dell'Amministrazione;
- una legge sulla corruzione, sulla tutela del whistleblowing, sui conflitti di interesse;
- una legge dedicata alla tracciabilità dei flussi finanziari delle aziende, che devono indicare l'elenco dei propri conti correnti dedicati, anche in via non esclusiva, ai pagamenti della Pubblica Amministrazione;
- norme di pubblica sicurezza rispetto a determinate licenze che devono essere possedute dagli operatori economici per contrarre con la P.A.;
- norme in materia fiscale e previdenziale che possono integrare i motivi di esclusione;
- una specifica legislazione "antimafia".
- Ordini di servizio

### 1.1. Migliori pratiche.

Se disponibili, indicare le migliori pratiche volte a individuare le irregolarità indicate nella colonna precedente e fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

Si prega di fornire dati quantitativi, ad esempio: numero di casi individuati e proseguiti dalle autorità competenti.

*Con riferimento all'applicazione di norme rafforzate in materia di trasparenza, si rinvia al Sito "Amministrazione trasparente dell'A.M.": <https://www.aeronautica.difesa.it/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti/attivita-contrattuali> e a quello : UGCRAMM (Mariugra) - Marina Militare (difesa.it).*

*In merito, Anac con Delibera del 20.06.2023, modificata con delibera 601 del 19 dicembre 2023, ha definito gli atti e documenti da pubblicare in "Amministrazione Trasparente" sottosezione "bandi di gara e contratti". Ove gli atti e i documenti siano già pubblicati sulle piattaforme di approvvigionamento digitale, ai sensi e nel rispetto dei termini e dei criteri di qualità delle informazioni stabiliti dal d.lgs. 33/2013 (artt. 6 e 8, co. 3), è sufficiente che in Amministrazione Trasparente venga indicato il link alla piattaforma in modo da consentire a chiunque la visione dei suddetti atti e documenti.*

*Con riferimento all'applicazione di norme rafforzate in materia di conflitto di interessi, ciascun soggetto che interviene nella procedura di aggiudicazione e di esecuzione con compiti funzionali autocertifica l'assenza di alcun tipo di interesse e si impegna a comunicare all'Amministrazione l'eventuale sopraggiunta conoscenza.*

## 2. Misure di esecuzione:

- Sistema di segnalazione/monitoraggio in atto per prevenire/individuare frodi, corruzione, conflitti di interessi e altre irregolarità gravi
- Sistema di segnalazione/monitoraggio in atto per misurare le frodi, la corruzione, i conflitti di interessi e altre irregolarità gravi
- Audit sistemico in atto per prevenire/individuare frodi, corruzione, conflitti di interessi e altre irregolarità gravi
- Sistema sanzionatorio in vigore per porre rimedio a frodi, corruzione, conflitti di interessi e altre gravi irregolarità
- Altre norme (in caso affermativo, descrivere di seguito)

Altre norme, descrivere:

*al massimo 5000 carattere/i*

### 2.1. Migliori pratiche.

Se disponibili, indicare le migliori pratiche volte a individuare le irregolarità indicate nella colonna precedente e fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

Si prega di fornire dati quantitativi, ad esempio: numero di casi individuati e proseguiti dalle autorità competenti.

*al massimo 5000 carattere/i*

Fornire ulteriori informazioni su questi elementi, se del caso. è possibile elencare più link separati con l'inserimento.

## 3. Strumenti normativi non vincolanti/Misure politiche

- Orientamenti relativi alla prevenzione delle frodi, della corruzione, del conflitto di interessi e delle irregolarità gravi
- Raccomandazioni relative alla prevenzione delle frodi, della corruzione, dei conflitti di interessi e delle irregolarità gravi
- Orientamenti sulla condotta etica per il personale della pubblica amministrazione
- Orientamenti sulla lotta contro le pratiche di corruzione
- Orientamenti sull'individuazione delle pratiche di collusione/manipolazione delle gare d'appalto
- Orientamenti sul rispetto delle norme in materia di concorrenza
- Strategia nazionale di prevenzione delle frodi, della corruzione, dei conflitti di interessi e delle irregolarità gravi

- Piano d'azione per l'attuazione di pratiche volte a prevenire le frodi, la corruzione, i conflitti di interessi e le gravi irregolarità
- Formazione/conferenza in materia di prevenzione delle frodi, della corruzione, dei conflitti di interessi e delle gravi irregolarità
- Cooperazione rafforzata tra i diversi organismi statali
- Istituzione di un sistema di informazione ad accesso aperto per migliorare la trasparenza (registro pubblico, dichiarazioni)
- Altre misure (in caso affermativo, descrivere di seguito)

Altre misure, descrivere:

*Ordini di servizio*

### **3.1. Migliori pratiche.**

Se disponibili, indicare le migliori pratiche volte a individuare le irregolarità indicate nella colonna precedente e fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

Si prega di fornire dati quantitativi, ad esempio: numero di casi individuati e proseguiti dalle autorità competenti.

*al massimo 5000 caratteri/i*

Fornire ulteriori informazioni su questi elementi, se del caso è possibile elencare più link separati con l'inserimento.

### Le PMI che partecipano alle

PMI sono definite nella raccomandazione (2003/361/CE) della Commissione come aventi meno di 250 dipendenti e un fatturato annuo fino a 50 milioni di EUR o un totale di bilancio non superiore a 43 milioni di EUR.

Ulteriori informazioni sono disponibili sul sito: [http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition\\_en](http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition_en)

### 1. Relazioni qualitative sulla partecipazione delle PMI

Misure politiche:

- Iniziative politiche avviate per sostenere la partecipazione delle PMI agli appalti pubblici;
- Misure mirate alla partecipazione delle PMI a diverse tecniche per gli appalti aggregati (accordi quadro, sistemi dinamici di acquisizione e attività di appalto centralizzate);
- Misure mirate alla partecipazione delle start-up e delle scale-up agli appalti pubblici;
- Misure volte a garantire che i pagamenti per gli appalti pubblici siano effettuati tempestivamente, in particolare nel caso delle PMI;
- Misure riguardanti i pagamenti ai subappaltatori;
- Linee guida per le amministrazioni aggiudicatrici sull'applicazione del principio "dividere o spiegare" (per quanto riguarda la suddivisione in lotti);
- Misure politiche in atto per monitorare la partecipazione delle PMI al subappalto
- Altre misure (in caso affermativo, descrivere di seguito)

Altre misure, descrivere di seguito:

*al massimo 5000 caratteri/i*

#### 1.1. Migliori pratiche.

In tema di tutela e promozione delle PMI, l'Italia considera anche la categoria delle cosiddette "micro-imprese".

Oltre alla suddivisione degli appalti in lotti funzionali (il cui valore deve essere adeguato, in modo da garantire l'effettiva possibilità di partecipazione da parte delle microimprese, piccole e medie imprese) gli istituti del consorzio, del raggruppamento temporaneo, dell'avvalimento e del subappalto sono forme ritenute idonee a favorire la partecipazione delle PMI agli appalti pubblici.

Si prega di fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

<https://www.aeronautica.difesa.it/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti/attivita-contrattuali>

<https://www.marina.difesa.it/documentazione/gare/Pagine/BDGlist.aspx?anno=2024&tipo=avvisi+e+bandi>

## 2. Relazioni quantitative sulla partecipazione delle PMI

Si prega di quantificare l'impatto di queste migliori pratiche nella tabella seguente:

### 2.1. Valore degli appalti aggiudicati direttamente alle PMI oltre il valore totale degli appalti aggiudicati – al di sopra della soglia

	2021	2022	2023
Valore (in milioni di EUR)	57,98	161,14	133,24

#### 2.1.1. Valore degli appalti aggiudicati direttamente alle PMI oltre il valore totale degli appalti aggiudicati – al di sotto della soglia

	2021	2022	2023
Valore (in milioni di EUR)	125,58	134,14	152,02

Spiegare il metodo di calcolo/valutazione utilizzato per la raccolta dei dati.

### 2.2. Numero di contratti aggiudicati direttamente alle PMI rispetto al numero totale di appalti aggiudicati – al di sopra della soglia

	2021	2022	2023
Numero	32	55	55

#### 2.2.1. Numero di contratti aggiudicati direttamente alle PMI rispetto al numero totale di appalti aggiudicati – al di sotto della soglia

	2021	2022	2023
Numero	13.950	15.466	16.405

Spiegare il metodo di calcolo/valutazione utilizzato per la raccolta dei dati.

*Ai fini del calcolo degli importi inseriti nelle tabelle di cui sopra, sono state considerate - da parte delle Stazioni Appaltanti - le aggiudicazioni dei singoli lotti di ciascuna procedura di affidamento.*

*Quale metodo di calcolo/valutazione utilizzato per la raccolta dei dati in parola, le Stazioni appaltanti si sono avvalse di specifici registri di repertorio dei contratti stipulati.*

## 1. Appalti verdi ("GPP")

Gli appalti pubblici verdi (Green Public Procurement — GPP) sono definiti come "un processo mediante il quale le autorità pubbliche cercano di acquistare beni, servizi e lavori con un impatto ambientale ridotto durante tutto il loro ciclo di vita rispetto a beni, servizi e opere con la stessa funzione primaria che altrimenti sarebbero stati appaltati" [1] La Commissione ha proposto e accolto con favore nel 2008 un obiettivo volontario del 50% di GPP per Stato membro in numero e valore delle procedure pertinenti.

[1] comunicazione della Commissione (COM (2008) 400) "Appalti pubblici per un ambiente migliore".

### 1.1. Qual è lo stato di avanzamento degli appalti verdi nel vostro Stato membro? (requisiti normativi e misure politiche relative ai GPP)

#### 1.1.1. Come valuta, in generale, il grado di attuazione dei GPP nel vostro paese?

Si prega di valutare sulla base di:

- Esistenza di un quadro giuridico favorevole in materia di appalti pubblici, Esistenza di politiche/piani
  - d'azione in materia di appalti pubblici verdi, Fornitura di sostegno pratico agli operatori del settore,
  - I risultati del monitoraggio dei contratti che includono requisiti di sostenibilità, Risultati del monitoraggio
  - dei risultati sostenibili.
- L'attuazione è in fase avanzata  
 L'attuazione è in corso  
 L'attuazione è scarsa

Gli obiettivi generali delle politiche in materia di appalti pubblici verdi sono raggiunti:

- Sì  
 Parzialmente  
 Non ancora

#### 1.1.2. Requisiti normativi in materia di appalti pubblici verdi vigenti nel vostro Stato membro:

- Obbligo giuridico generale che impone obiettivi GPP  
 Normative settoriali che richiedono lo sviluppo sostenibile, compresi gli appalti pubblici  
 Regolamenti settoriali che incoraggiano lo sviluppo sostenibile, compresi gli appalti pubblici  
 Altri requisiti normativi (in caso affermativo, descrivere di seguito)

Se si tratta di altri requisiti normativi, descrivere:

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte a incoraggiare l'uso di criteri GPP. Si prega di fornire un link a qualsiasi

documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*A carattere generale si possono evidenziare iniziative in materia di appalti che mirano a :*

- *approvvigionare quote di carta riciclata per le esigenze degli uffici;*
- *attuare piani di re-lamping nelle caserme;*
- *effettuare lavori di efficientamento termico ed energetico;*
- *appaltare servizio di catering a basso impatto ambientale, con promozione della fornitura di derrate alimentari a km 0.*

1.1.3. Misure politiche in materia di appalti pubblici verdi applicate nel vostro Stato membro:

- Orientamenti per incoraggiare l'uso dei GPP
- Strategia nazionale per incoraggiare l'uso dei GPP
- Piano d'azione nazionale per l'attuazione di obiettivi misurabili negli appalti pubblici verdi
- Obiettivo nazionale degli appalti pubblici verdi in determinati settori/appalti pubblici
- Monitoraggio/comunicazione sull'uso dei criteri GPP
- Esistenza di un centro di competenza nazionale/rete nazionale di esperti per promuovere l'uso dei GPP
- Esistenza di gruppi di lavoro specifici per promuovere l'uso dei GPP in settori specifici
- Formazione periodica obbligatoria per la promozione dei GPP
- Formazioni/eventi/seminari facoltativi per la promozione dei GPP
- Strumento di informazione online sull'uso/sulle migliori pratiche dei GPP
- Altre misure politiche (in caso affermativo, descrivere di seguito)

Altre misure politiche, descrivere:

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte a incoraggiare l'uso di criteri GPP. Si prega di fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 caratteri/i*

1.2. Quali sono le principali sfide per la diffusione degli appalti pubblici verdi?

- Mancanza di professionalizzazione del personale addetto agli appalti pubblici
- Mancanza di capacità del personale addetto agli appalti pubblici

- Rischio o percezione di un rischio da parte degli acquirenti pubblici di costi di appalto più elevati
- Rischio di indisponibilità di un'offerta sul mercato o percezione da parte di alcuni acquirenti pubblici dell'esistenza di tale rischio
- Rischio di azioni legali per errata applicazione dei criteri GPP o per la percezione, da parte di alcuni acquirenti pubblici, dell'esistenza di tale rischio
- Mancanza di orientamenti strategici e di sostegno in materia di appalti pubblici verdi
- Mancanza di una strategia politica in materia di appalti pubblici verdi
- Mancanza di orientamenti sull'attuazione dei requisiti/criteri in materia di appalti pubblici verdi nelle procedure di appalto
- Mancanza di pianificazione strategica da parte degli acquirenti
- Scarso interesse
- Altri motivi (in caso affermativo, spiegare qui di seguito)

Altri motivi, spiegare:

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte a incoraggiare l'uso di criteri GPP. Si prega di fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 caratteri/i*

## **2. Appalti pubblici socialmente responsabili ("appalti pubblici socialmente responsabili")**

Gli appalti pubblici socialmente responsabili sono definiti come appalti che tengono conto di una o più considerazioni sociali per il perseguimento di obiettivi sociali. Gli appalti pubblici socialmente responsabili riguardano un'ampia gamma di considerazioni sociali, quali le opportunità di lavoro, le condizioni di lavoro dignitose, il rispetto dei diritti sociali e del lavoro, l'inclusione sociale, le pari opportunità e l'accessibilità.

### **2.1. Qual è lo stato di avanzamento degli appalti pubblici socialmente responsabili nel vostro Stato membro?**

2.1.1. Come valuta in generale il grado di attuazione degli appalti pubblici socialmente responsabili nel vostro paese?

Si prega di valutare sulla base di:

- Esistenza di un quadro giuridico favorevole in materia di appalti pubblici,
- Esistenza di politiche/piani d'azione in materia di appalti pubblici socialmente responsabili; Fornitura di
- sostegno pratico agli operatori del settore,

- I risultati del monitoraggio dei contratti che includono esigenze sociali, Risultati del monitoraggio dei
- risultati sociali.

- L'attuazione è in fase avanzata
- L'attuazione è in corso
- L'attuazione è scarsa

Gli obiettivi generali delle politiche in materia di appalti pubblici socialmente responsabili sono raggiunti:

- Sì
- Parzialmente
- Non ancora

2.1.2. Requisiti normativi vigenti nel vostro Stato membro in materia di appalti pubblici socialmente responsabili:

- Obbligo giuridico generale che impone obiettivi di appalti pubblici socialmente responsabili
- Requisiti obbligatori in materia di occupazione da parte di gruppi vulnerabili
- Rispetto dei criteri minimi in materia di diritti umani e del lavoro nella catena del valore
- Requisiti specifici in materia di appalti pubblici socialmente responsabili per l'esecuzione dei contratti
- Motivi di esclusione obbligatori relativi agli appalti pubblici socialmente responsabili
- Normative settoriali che richiedono parità di trattamento e non discriminazione

Indicare le migliori pratiche volte a incoraggiare il ricorso agli appalti pubblici socialmente responsabili. Si prega di fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 caratteri/i*

2.1.3. Misure strategiche in materia di appalti pubblici socialmente responsabili applicate nel vostro Stato membro:

- Orientamenti per incoraggiare gli appalti pubblici socialmente responsabili
- Strategia nazionale per incoraggiare gli appalti pubblici socialmente responsabili
- Piano d'azione nazionale per attuare obiettivi misurabili negli appalti pubblici socialmente responsabili
- Obiettivo nazionale degli appalti pubblici socialmente responsabili in determinati settori/in tutti i settori
- Monitoraggio/rendicontazione sull'uso dei criteri relativi agli appalti pubblici socialmente responsabili
- Esistenza di centri di competenza nazionali/gruppi di lavoro specifici per promuovere il ricorso agli appalti pubblici socialmente responsabili
- Formazione periodica obbligatoria per la promozione degli appalti pubblici socialmente responsabili
- Formazioni/eventi/seminari facoltativi per la promozione degli appalti pubblici socialmente responsabili
- Strumento di informazione online sull'uso/sulle migliori pratiche degli appalti pubblici socialmente responsabili
- Altre misure politiche (in caso affermativo, descrivere di seguito)

Altre misure politiche, descrivere:

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte a incoraggiare il ricorso agli appalti pubblici socialmente responsabili. Si prega di fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 caratteri/i*

## 2.2. Sfide principali – Quali sono le principali sfide nell'adozione degli appalti pubblici socialmente responsabili?

- Mancanza di professionalizzazione del personale addetto agli appalti pubblici
- Mancanza di capacità del personale addetto agli appalti pubblici
- Rischio o percezione del rischio da parte degli acquirenti pubblici di costi di appalto più elevati
- Rischio di indisponibilità di un'offerta sul mercato o percezione da parte di alcuni acquirenti pubblici dell'esistenza di tale rischio
- Rischio di azioni legali per errata applicazione degli appalti pubblici socialmente responsabili o per la percezione, da parte di alcuni acquirenti pubblici, dell'esistenza di tale rischio
- Mancanza di orientamenti strategici e di sostegno in materia di appalti pubblici socialmente responsabili
- Mancanza di una strategia politica in materia di appalti pubblici socialmente responsabili
- Mancanza di orientamenti sull'attuazione/attuazione insufficiente delle politiche in materia di appalti pubblici socialmente responsabili
- Mancanza di pianificazione strategica da parte degli acquirenti
- Scarso interesse
- Altri motivi (in caso affermativo, spiegare qui di seguito)

Altri motivi, spiegare:

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte a incoraggiare il ricorso agli appalti pubblici socialmente responsabili. Si prega di fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 caratteri/i*

### 3. Appalti pubblici per l'innovazione

Ai sensi dell'articolo 2, paragrafo 1.22, della direttiva 2014/24/UE, una soluzione innovativa è definita come "un prodotto, un servizio o un processo nuovi o significativamente migliorati". Ciò comprende non solo le soluzioni risultanti dalla R & S; ma anche quelle risultanti da attività, "compresi, tra l'altro, i processi di produzione, costruzione o costruzione, un nuovo metodo di commercializzazione o un nuovo metodo organizzativo nelle pratiche commerciali, nell'organizzazione del luogo di lavoro o nelle relazioni esterne". Si prega di riferire su entrambe le dimensioni.

#### 3.1. Qual è lo stato di avanzamento degli appalti per l'innovazione nel vostro Stato membro?

##### 3.1.1. Come valuta in generale il grado di attuazione degli appalti per l'innovazione nel vostro paese?

Si prega di valutare sulla base di:

- Esistenza di un quadro giuridico favorevole in materia di appalti pubblici, Esistenza di politiche/piani
- d'azione per l'innovazione,
- Fornitura di sostegno pratico agli operatori del settore,
- Risultati del monitoraggio dei contratti che includono aspetti relativi all'innovazione, Risultati del
- monitoraggio degli appalti per l'innovazione.

- L'attuazione è in fase avanzata
- L'attuazione è in corso
- L'attuazione è scarsa

Gli obiettivi generali delle politiche a sostegno dell'innovazione sono raggiunti:

- Sì
- Parzialmente
- Non ancora

##### 3.1.2. Misure di politica dell'innovazione applicate nel vostro Stato membro:

- Orientamenti per la descrizione degli appalti per l'innovazione
- Strategia nazionale per incoraggiare gli appalti per l'innovazione
- Piano d'azione nazionale per l'attuazione di obiettivi misurabili per l'acquisizione dell'innovazione
- Obiettivo nazionale di acquisire innovazione in determinati settori/in tutti i settori
- Monitoraggio/relazioni sugli appalti per l'innovazione
- Esistenza di centri di competenza nazionali/gruppi di lavoro specifici che elaborano politiche in materia di appalti per l'innovazione
- Formazione obbligatoria relativa agli appalti per l'innovazione
- Formazioni/eventi/seminari facoltativi relativi agli appalti per l'innovazione
- Strumento di informazione online sull'uso/sulle migliori pratiche relative agli appalti per l'innovazione
- Altre misure politiche (in caso affermativo, descrivere di seguito)

Altre misure politiche, descrivere:

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte a incoraggiare gli appalti per l'innovazione. Si prega di fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate.

*al massimo 5000 caratteri/i*

### 3.2. Sfide principali – Quali sono le principali sfide per la diffusione degli appalti per l'innovazione?

- Mancanza di professionalizzazione del personale addetto agli appalti pubblici
- Mancanza di capacità del personale addetto agli appalti pubblici
- Rischio o percezione di un rischio da parte degli acquirenti pubblici di costi di appalto più elevati
- Rischio di indisponibilità di un'offerta sul mercato o percezione, da parte di alcuni acquirenti pubblici, dell'esistenza di tale rischio
- Rischio di azioni legali per procedure eseguite in modo errato
- Mancanza di orientamenti politici e di sostegno in materia di innovazione
- Mancanza di una strategia politica in materia di appalti per l'innovazione
- Mancanza di pianificazione strategica da parte degli acquirenti
- Scarso interesse
- Altri motivi (in caso affermativo, spiegare qui di seguito)

Altri motivi, descrivere:

*al massimo 5000 caratteri/i*

Indicare le migliori pratiche volte ad attenuare i problemi indicati.

*al massimo 5000 caratteri/i*

## IX. Il livello di concorrenza negli appalti pubblici

---

### 1. Monitora il livello di concorrenza negli appalti pubblici nel vostro Stato membro?

Per valutare in particolare: percentuale di offerte uniche, percentuale di procedure negoziate senza previa pubblicazione, percentuale di offerte annullate

- Sì, il livello di concorrenza è monitorato
- Sì, il livello di concorrenza è parzialmente monitorato (non completo per tutti i mercati degli appalti)
- No, il livello di concorrenza non è monitorato

**In caso di risposta affermativa alla domanda precedente, indicare se il livello di concorrenza rispetto al periodo di riferimento precedente:**

- Maggiore
- È rimasta invariata
- Aumentato

**In caso di risposta affermativa alla domanda precedente, fornire le migliori pratiche** (ad esempio: anche per quanto riguarda gli strumenti utilizzati, la metodologia, gli indicatori, ecc.)

*al massimo 5000 carattere/i*

**In caso di risposta negativa alla domanda precedente, il vostro Stato membro registra una diminuzione del livello di concorrenza o un livello di concorrenza generalmente basso rispetto al periodo di riferimento precedente?** (Per valutare in particolare: percentuale di offerte singole, percentuale di aggiudicazioni dirette, percentuale di offerte annullate)

- Maggiore
- È rimasta invariata
- Aumentato

### 2. Ha avviato/completato un'analisi completa delle principali cause della mancanza di concorrenza sul mercato degli appalti pubblici durante l'attuale periodo di riferimento?

- Sì, nell'attuale periodo di riferimento è stata avviata/completata un'analisi completa delle principali cause della mancanza di concorrenza
- No, nell'attuale periodo di riferimento non è stata avviata/completata un'analisi completa delle principali cause della mancanza di concorrenza
- No, nell'attuale periodo di riferimento non è stata avviata/completata un'analisi completa delle principali cause della mancanza di concorrenza, in quanto il livello di concorrenza è soddisfacente.

### 3. Quali sono i settori maggiormente interessati da una scarsa concorrenza?

Elencare i settori interessati:

Elencare altri fattori pertinenti (ad esempio regioni, aree, livello amministrativo, tipo di acquirente pubblico, periodo di calendario):

*al massimo 5000 caratteri/i*

**4. Quali sono le principali cause del calo della concorrenza?**

- 1. Struttura del mercato (ad esempio dimensioni del mercato)
- 2. Concentrazione del mercato nei settori interessati
- 3. Numero ricorrente, particolarmente basso di offerenti a causa (in caso affermativo, specificare di seguito):
- 4. Scarsa attrattiva del mercato degli appalti pubblici, in particolare (in caso affermativo, specificare di seguito):
- 5. Pratiche di mercato anticoncorrenziali (collusioni)
- 6. Altri motivi (in caso affermativo, specificare di seguito)

**3. Ricorrente, particolarmente basso numero di offerenti a causa di:**

- Struttura del mercato (ad esempio mercato monopolistico, oligopolistico)
- Sospetto di collusione tra offerenti (manipolazione delle offerte)
- Procedure di appalto pubblico su misura

**4. Scarsa attrattiva del mercato degli appalti pubblici, in particolare:**

- Scarsa conoscenza del mercato da parte degli acquirenti (domanda irrealistica)
- Mancanza di una pianificazione a medio/lungo termine delle esigenze in materia di appalti pubblici
- Dimensioni non ottimali dei contratti (dimensioni troppo grandi per le PMI, troppo piccole per le imprese non PMI)
- Documenti di gara e requisiti complessi
- Breve termine disponibile per la pubblicazione e la presentazione dell'offerta
- Elevato onere amministrativo connesso alla presentazione dell'offerta
- Mancanza di fiducia delle imprese nelle eque possibilità di vincere (ad esempio sospetto di frode, corruzione, conflitto di interessi e altre gravi irregolarità)
- Possibilità limitata di modifica del contratto
- Condizioni contrattuali rigorose e rischio di sanzioni
- Elevato rischio di ritardi o di mancato pagamento
- Percezione di scarsa attrattiva degli appalti pubblici

**6. Altri motivi, specificare:**

*al massimo 5000 caratteri/i*

Si prega di fornire un link a qualsiasi documento accessibile al pubblico pertinente per le questioni indicate:

*al massimo 5000 caratteri/i*

## X. Informazioni supplementari

---

Si prega di fornire qualsiasi altra informazione ritenuta pertinente:

*al massimo 5000 caratteri/i*