



Bryssel den 18.01.2023  
C(2023) 572 final

Andreas Norlén  
Riksdagens talman  
SE-100 12 Stockholm

Herr talman,

Kommissionen tackar riksdagen för det motiverade yttrandet om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om hållbar användning av växtskyddsmedel och om ändring av förordning (EU) 2021/2115 (COM(2022) 305 final).

Förslaget syftar till att upphäva direktiv 2009/128/EG om hållbar användning av bekämpningsmedel<sup>1</sup> (direktivet från 2009) och ersätta det med en förordning. I rapporter från kommissionen, Europaparlamentets utredningstjänst och Europeiska revisionsrätten har brister konstaterats i genomförandet, tillämpningen och efterlevnaden av direktivet. Detta avspeglades även i synpunkterna från allmänheten under utvärderingen av direktivet.

Från jord till bord-strategin<sup>2</sup>, som är central för den europeiska gröna given, syftar till en övergång till ett rättvist, hälsosamt och miljövänligt livsmedelssystem. Där framhålls även vikten av att stärka jordbrukarnas ställning i livsmedelskedjan. Genom från jord till bord-strategin fastställs flera mål, bland annat en minskning med 50 % av användningen av – och riskerna med – kemiska bekämpningsmedel och farligare bekämpningsmedel senast 2030.

Kommissionen föreslår att dessa minskningsmål ska bli bindande genom att de fastställs i EU-lagstiftningen. Syftet med förslaget är att förbättra tillämpningen och efterlevnaden av integrerat växtskydd, vilket var en central fråga i utvärderingen av direktivet från 2009, för att bidra till att målen uppnås. Andra sätt att bidra till att målen uppnås är bland annat snabbare godkännande, ökad användning av mindre farliga och icke-kemiska alternativ till kemiska bekämpningsmedel och främjande av ny teknik, t.ex. precisionsjordbruk. Dessutom införs genom förslaget nya bestämmelser för att förbättra

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/128/EG av den 21 oktober 2009 om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder för att uppnå en hållbar användning av bekämpningsmedel.

<sup>2</sup> Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén – *Från jord till bord-strategin för ett rättvisare, hälsosammare och miljövänligare livsmedelssystem* (COM(2020) 381 final).

genomförandet, tillämpningen och efterlevnaden av åtgärder för hållbar användning av bekämpningsmedel. Man fastställer även nya registreringskrav för att förbättra tillgången till övervakningsuppgifter.

Kommissionen noterar de invändningar avseende subsidiaritetsprincipen som riksdagen uttrycker i sitt motiverade yttrande. Kommissionen menar dock att förslaget inte strider mot vare sig subsidiaritetsprincipen eller proportionalitetsprincipen.

Syftet med artikel 8 i förslaget är inte att fastställa bindande mål för att uppnå målet i från jord till bord-strategin om att minst 25 % av EU:s jordbruksmark ska brukas ekologiskt senast 2030. Varje medlemsstat kan ge stöd till olika interventioner inbegripet ekologiskt jordbruk i enlighet med sin strategiska plan för den gemensamma jordbrukspolitiken<sup>3</sup>. Syftet med förslaget är att de nationella handlingsplaner som antas enligt förslaget ska innehålla en länk till relaterade politiska mål i medlemsstaternas strategiska planer som utarbetats inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken samt information om hur planerna bidrar till att målet i från jord till bord-strategin uppnås.

Detta kommer att bidra till samstämmighet och konsekvens mellan de båda planerna, något som är viktigt med tanke på att det finns en tydlig politisk koppling mellan minskad användning av kemiska bekämpningsmedel och jordbruket, inbegripet ökat ekologisk jordbruk. Förslaget ålägger dock inte medlemsstaterna att anta rättsligt bindande mål eller särskilda mål när det gäller ekologisk jordbruk. Kommissionen noterar att Sveriges strategiska plan för den gemensamma jordbrukspolitiken redan innehåller länkar mellan resultatindikatorer för användning av bekämpningsmedel och ekologisk produktion (eftersom resultatindikatorerna R.24 och R.29 båda är fastställda till 14,7 % av utnyttjad areal).

Vidare noterar kommissionen synpunkten att bestämmelserna om registrering av uppgifter, nya elektroniska register och detaljerade grödspecifika regler går längre än vad som är nödvändigt för att uppnå de fastställda målen. Kommissionen betonar att behovet av att förbättra övervakningsuppgifterna samt tillämpningen och efterlevnaden av integrerat växtskydd var de viktigaste iakttagelserna vid utvärderingen av direktivet från 2009.

De uppgifter som enligt förslaget ska samlas in är strikt inriktade på särskilda ändamål som är nödvändiga för effektivt integrerat växtskydd, kontroll av spridningsutrustning och certifiering av utbildning. Direktivet från 2009, som nu är i kraft, föreskriver inget system för att registrera yrkesmässiga användares resonemang vilket gör det mycket

---

<sup>3</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2115 av den 2 december 2021 om fastställande av regler om stöd för de strategiska planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken (strategiska GJP-planer) och som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av förordningarna (EU) nr 1305/2013 och (EU) nr 1307/2013 (EUT L 435, 6.12.2021, s. 1) och kommissionens genomförandeförordning (EU) 2021/2289 av den 21 december 2021 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2115 vad gäller presentationen av innehållet i de strategiska GJP-planerna och det elektroniska systemet för säkert informationsutbyte (EUT L 458, 22.12.2021, s. 463), bilaga 1, punkt 2.2 e).

*svårt att genomföra ett integrerat växtskydd. Dessutom dokumenteras tillämpningen av integrerat växtskydd inte systematiskt i de flesta medlemsstater. Därför är det nödvändigt och lämpligt att föreskriva elektronisk dokumentation av resonemanget bakom integrerat växtskydd, använda växtskyddsmedel och mottagen rådgivning om integrerat växtskydd.*

*Kravet på ett nytt elektroniskt register över utrustning för spridning av bekämpningsmedel infördes för att säkerställa att viktiga kontrollkrav efterlevs. Kommissionen konstaterade vid sin konsekvensbedömning att kontroll av spridningsutrustning minskar den tekniska risken som är förknippad med användning av en enda maskin för spridning av bekämpningsmedel med 6–12 % av den totala risken med bekämpningsmedel för miljön och människors hälsa. Enligt direktivet från 2009 lämnar många medlemsstater uppgifter om antalet kontrollerade spridningsenheter under ett visst år, men inte om det totala antalet använda spridningsenheter. Det har således varit omöjligt för kommissionen att verifiera huruvida all utrustning som ska kontrolleras under ett visst år faktiskt har kontrollerats, eftersom inte alla medlemsstater har fört sådana register.*

*Slutligen är det elektroniska registret nödvändigt för att säkerställa att utbildning certifieras systematiskt. Det stöder bestämmelser om krav på utbildning för viss verksamhet såsom yrkesmässig rådgivning om användning av bekämpningsmedel. Detta är nödvändigt för bästa användning av integrerat växtskydd och hållbar användning av bekämpningsmedel. Elektroniska register föreslås mot bakgrund av att digitala uppgifter föredras och för att minska den administrativa bördan. I enlighet med subsidiaritetsprincipen får dock medlemsstater som föredrar ett pappersbaserat certifieringssystem även certifiera utbildning på detta sätt. I det här avseendet visar Sveriges strategiska plan för den gemensamma jordbrukspolitiken att man är bland de tre mest digitaliserade länderna i EU.*

*Kommissionens förslag innehåller också grödspecifika regler, eftersom de är nödvändiga för ett korrekt genomförande av integrerat växtskydd som är en hörnsten för en hållbar användning av bekämpningsmedel. I kommissionens index för efterlevnad och övervakning samt i rapporter från berörda parter, Europaparlamentets utredningstjänst och Europeiska revisionsrätten har man konstaterat allvarliga brister i genomförandet av integrerat växtskydd. Europeiska revisionsrätten konstaterade också att det fanns ett behov av tydligare kriterier och mer specifika krav avseende integrerat växtskydd för att bidra till att det tillämpas och för att bedöma efterlevnaden.*

*Vidare var ett av de skäl som medlemsstaterna angav för bristande genomförande av integrerat växtskydd i utvärderingen av direktivet från 2009 att de allmänna principerna för integrerat växtskydd inte hade omsatts i normativa och bedömbara kriterier. Kommissionen föreslår att detta åtgärdas genom att grödspecifika regler införs. Det anses vara det lämpligaste sättet att snabbt överföra de allmänna principerna för integrerat växtskydd till lokala förhållanden med beaktande av varierande odlingsförhållanden vad gäller jord, grödor och klimat.*

*Kommissionen menar att detta är nödvändigt för att hjälpa yrkesmässiga användare att efterleva principen om integrerat växtskydd vilket på medellång sikt leder till att den*

*biologiska mångfalden bevaras. Detaljerade krav på vad grödspecifika regler bör innehålla är nödvändigt för att jordbrukarna ska veta hur de ska göra för att följa regler om integrerat växtskydd. Det är även nödvändigt, som Europeiska revisionsrätten framhållit, att ha tydliga och kontrollerbara kriterier för att bedöma efterlevnaden. Medlemsstaterna skulle endast vara skyldiga att uppdatera de grödspecifika reglerna när detta är nödvändigt och skulle, när så är lämpligt, kunna anta grödspecifika regler som utarbetats av andra medlemsstater eller andra enheter.*

*Förslaget följer subsidiaritetsprincipen eftersom det är medlemsstaterna som ska fastställa grödspecifika regler. På så sätt kan lokala vetenskapliga experter fastställa agronomiska krav för genomförandet av principerna för integrerat växtskydd, med beaktande av jordbruksförhållandena i respektive land. Kommissionen kan kontrollera att reglerna innehåller de nödvändiga uppgifterna och säkerställa att de är konsekventa och fullständiga. Det framgick tydligt av utvärderingen av direktivet från 2009 att de allmänna principerna för integrerat växtskydd inte är tillräckliga för att vägleda jordbrukarna eller bidra till efterlevnaden av integrerat växtskydd.*

*Kommissionen är medveten om att Sverige länge har arbetat med att minska användningen av och risken med bekämpningsmedel och att användningen av bekämpningsmedel är relativt låg i Sverige. Andelen ekologiskt odlad areal av landets totala utnyttjade jordbruksareal är i Sverige bland de högsta i EU. Sveriges åtagande att minska riskerna med bekämpningsmedel framgår tydligt av de många åtgärder som beskrivs i den strategiska planen för den gemensamma jordbrukspolitiken, bland annat stöd till ekologisk produktion, precisionsjordbruk, skyddade zoner och kompetensutveckling samt nationella insatser för prognos, varning och rådgivarutbildning, egenövervakning, teknikutveckling och frivilligarbete.*

*Redogörelsen ovan gäller kommissionens inledande förslag, som nu behandlas i lagstiftningsprocessen där både Europaparlamentet och rådet deltar. Kommissionens företrädare har fått tillgång till riksdagens motiverade yttrande vid de pågående förhandlingarna med medlagstiftarna och yttrandet kommer att vara ett värdefullt bidrag vid dessa diskussioner.*

*Kommissionen hoppas att klargörandena i denna skrivelse ger svar på de frågor som riksdagen har tagit upp och ser fram emot att fortsätta den politiska dialogen.*

*Med vänlig hälsning*

*Maroš Šeřčovič  
Vice ordförande*

*Stella Kyriakides  
Ledamot av kommissionen*

