

BILAGA 2

Motiverat yttrande från Sveriges riksdag

Riksdagen stöder målet att främja en väl fungerande inre marknad genom positiva åtgärder. Riksdagen anser dock att det finns skäl att ifrågasätta om det behövs ett EU-gemensamt regelverk för att minska den snedvridning som kommissionen anser finns vid finansiering av företag med lån i stället för med eget kapital.

Riksdagen vill betona att grundprincipen om skattesuveränitet för medlemsstaterna måste värnas när det gäller direkta skatter. Det faller inom varje medlemsstats nationella kompetens att säkra välfärden genom att ta ut och använda skatteintäkter på lämpligt sätt. En alltför extensiv tillämpning av de regler som ger unionen lagstiftningskompetens leder i förlängningen till en urholkning av medlemsstaternas suveränitet när det gäller att ta ut och bibehålla tillräckliga skatteintäkter för att finansiera välfärden. Riksdagen anser det relevant att i detta sammanhang återigen understryka vikten av att skydda medlemsstaternas nationella suveränitet och självbestämmanderätt.

Enligt subsidiaritetsprincipen ska unionen, på de områden där den inte har exklusiv befogenhet, vidta en åtgärd endast om och i den mån målen för den planerade åtgärden inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna och därför, på grund av den planerade åtgärdens omfattning eller verkningar, bättre kan uppnås på unionsnivå. Kommissionens förslag innebär att ett avdrag ska införas för eget kapital och att avdrag för räntekostnader i bolagssektorn ska begränsas. Förslaget innebär en begränsning i Sveriges handlingsfrihet att utforma företagskatteregler som är anpassade efter nationella förutsättningar. Det är viktigt att nyttan av att ha harmoniserade skatteregler på det här området vägs mot den inskränkning av medlemsstaternas möjligheter att införa och behålla egna nationella skatteregler som en harmonisering medför. Riksdagen anser att medlemsstaterna är bättre lämpade att bedöma och överblicka hur företagsbeskattningen bör utformas för att nå politiska och ekonomiska mål. Riksdagen anser inte att fördelarna med förslaget överväger nackdelarna av den inskränkning av den nationella befogenheten som förslaget innebär.

Sverige har vid flera tillfällen infört bestämmelser om ränteavdragsbegränsningar i bolagssektorn. En utgångspunkt när den generella ränteavdragsbegränsningsregeln infördes i enlighet med artikel 4 i ATAD-direktivet var att öka neutraliteten mellan eget och lånat kapital. Mot denna bakgrund anser riksdagen att det kan ifrågasättas hur omfattande snedvridningen är mellan eget och lånat kapital och behovet av ytterligare reglering på området.

Sammanfattningsvis anser riksdagen att kommissionen inte har visat att det är nödvändigt med ett direktiv för att uppnå målen. Riksdagen anser inte heller att kommissionen tillräckligt motiverat att förslaget inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå det angivna målet.

Mot bakgrund av det anförda anser riksdagen att kommissionens förslag inte kan anses vara förenligt med subsidiaritetsprincipen.