



## EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 17.8.2018  
C(2018) 5576 final

Urban Ahlin  
Riksdagens talman  
100 12 STOCKHOLM

Herr talman,

Kommissionen tackar för riksdagens motiverade yttrande över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om grupptalan för att skydda konsumenters kollektiva intressen, och om upphävande av direktiv 2009/22/EG (COM(2018) 184 final) och över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993, Europaparlamentets och rådets direktiv 98/6/EG, Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG och Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/83/EU vad gäller bättre tillsyn och modernisering av EU:s konsumentskyddsregler (COM(2018) 185 final).

I enlighet med målen i "den nya given för konsumenter" som EU-kommissionens ordförande Jean-Claude Juncker förde fram i sitt tal 2017 om tillståndet i unionen<sup>1</sup> och som ingick i kommissionens arbetsprogram 2018<sup>2</sup> syftar dessa förslag till att förbättra efterlevnaden av EU:s konsumentskyddslagstiftning och att modernisera den till följd av utvecklingen på marknaden samt, om möjligt, minska på företagens belastning.

Framför allt när det gäller att förbättra efterlevnaden ger förslagen vederbörligen godkända enheter möjlighet till kollektiv prövning för att skydda konsumenters kollektiva intressen och moderniserar det gällande förfarandet för förbuds föreläggande och gör det möjligt för dessa enheter att förhindra överträdelser av konsumentlagen. I förslagen harmoniseras reglerna om påföljder vid överträdelser av konsumentlagstiftningen och införs rätten till individuella rättsmedel för offer för otillbörliga affärsmetoder. Kommissionens utvärderingar, som utgör grunden för dessa förslag, visar att många konsumenter fortfarande råkar ut för och får problem på grund av att näringsidkarna inte följer lagstiftningen. Det här är bakgrunden till kommissionens förslag om effektivare enskilda och kollektiva prövningsmöjligheter för konsumenter och offentliga tillsynsbefogenheter som är mer avskräckande.

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/commission/priorities/state-union-speeches/state-union-2017\\_sv](https://ec.europa.eu/commission/priorities/state-union-speeches/state-union-2017_sv)

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/cwp\\_2018\\_sv.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/cwp_2018_sv.pdf)

*Vad gäller reglerna om påföljder innehåller förslaget om ändring av fyra gällande EU-konsumentdirektiv icke uttömmande kriterier för hur de ska tillämpas, framför allt i gränsöverskridande situationer. Dessutom slås det i förslaget fast en harmoniserad strategi för högsta möjliga bötesbelopp i medlemsstaternas lagstiftning för utbredda gränsöverskridande överträdelse som är föremål för samordnad tillsyn av medlemsstaternas myndigheter inom ramen för nätverket för konsumentskyddssamarbete. Slutligen kräver de föreslagna reglerna att medlemsstaterna ska beakta det allmänna konsumentintresset vid fördelningen av intäkterna från böter. Liknande regler ingår i förslaget om grupptalan vad gäller böter för underlåtenhet att iakttä slutliga beslut. Det senare förslaget innehåller dessutom också regler om fördelning av gottgörelse. Gottgörelsen kan dock inte kategoriseras som böter eller påföljder.*

*Kommissionen välkomnar riksdagens breda stöd för EU:s regler om effektiva och avskräckande påföljder för att upprätthålla ett högt konsumentskydd, men noterar att den motsätter sig anvisningar om hur intäkterna från böter ska fördelas. Kommissionen tar tillfället i akt att klargöra följande delar av förslaget, vilket förhoppningsvis ska tona ned riksdagens betänkligheter.*

*Framför allt vill kommissionen understryka att de föreslagna bestämmelserna inte fastställer hur stor andel av intäkterna som ska gå till konsumentskydd och det finns heller inte ett exakt mål för fördelningen. Intäkterna kan t.ex. stödja konsumentorganisationer eller konsumentskyddsmyndigheternas kapacitetsuppbyggnad. I förslaget finns det inga krav på att intäkter måste fördelas till dessa ändamål, utan det är medlemsstaterna som ansvarar för fördelningen. De föreslagna reglerna påverkar inte heller hur den offentliga tillsynen av konsumentlagen organiseras i medlemsstaterna. Den kan t.ex. bygga på administrativa eller rättsliga förfaranden för påföljder.*

*Kommissionens företrädare har fått tillgång till riksdagens motiverade yttrande vid de pågående förhandlingarna med Europaparlamentet och rådet, och yttrandet kommer att vara ett värdefullt bidrag till dessa diskussioner. Kommissionen hoppas att en överenskommelse kan nås före slutet av denna valperiod i Europaparlamentet.*

*Kommissionen hoppas att klargörandena i denna skrivelse ger svar på de frågor som Sveriges riksdag har tagit upp och ser fram emot att fortsätta den politiska dialogen.*

*Med vänlig hälsning*



Tibor NAVRACSICS  
Ledamot av kommissionen