

EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 18.3.2014
C(2014) 1603 final

Herr talman,

Europeiska kommissionen vill tacka riksdagen för dess motiverade yttrande om förslaget till rådets förordning om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten, COM(2013) 534 final, och ber om ursäkt för att svaret dröjt.

I sitt meddelande av den 27 november 2013, COM(2013) 851, bedömde kommissionen ingående riksdagens argument med avseende på subsidiaritetsprincipen. Efter att ha bedömt argumenten fann kommissionen att dess förslag av den 17 juli 2013 uppfyller subsidiaritetsprincipen och beslutade att stå fast vid det. Kommissionen framhöll dock att den under lagstiftningsprocessen skulle ta vederbörlig hänsyn till de nationella parlamentens motiverade yttranden.

I denna skrivelse bemöts riksdagens argument, som enligt kommissionens mening inte rör subsidiaritetsprincipen och alltså inte omfattas av systemet för subsidiaritetskontroll eller av kommissionens meddelande.

Kommissionen vill anföra följande rörande dessa punkter:

1) Riksdagen anser att förslaget går längre än vad som är nödvändigt för att uppnå unionens mål eftersom det torde finnas andra, mindre långtgående alternativ på både unionsnivå och nationell nivå, t.ex. brottsförebyggande åtgärder, avsättning av mer resurser och ökad rapporteringsskyldighet.

Som sägs i meddelandet övervägde kommissionen alternativa åtgärder, såsom åtgärder på nationell nivå eller förstärkning av befintliga mekanismer på unionsnivå, men fann att de inte skulle nå målen på ett verkningsfullt sätt.

Liknande överväganden gäller de andra alternativen, t.ex. förebyggande åtgärder, avsättning av mer resurser och ökad rapporteringsskyldighet. Den föreslagna europeiska åklagarmyndigheten skulle komplettera dessa åtgärder och utgöra en byggsten i den totala satsningen på att bekämpa brott som påverkar unionens ekonomiska intressen.

Talman Per Westerberg
Sveriges Riksdag
SE – 100 12 STOCKHOLM

Förslaget går alltså inte längre än vad som är nödvändigt för att nå målen och är helt förenligt med proportionalitetsprincipen.

2) Riksdagen anser även att förslaget är ytterst långtgående eftersom det skulle innebära att en ny och överstatlig åklagarmyndighet inrättas, som skulle få stora konsekvenser för såväl svensk lagstiftning som svenska myndigheters verksamhet.

Unionens behörighet att inrätta en utredande och lagförande myndighet genom en förordning återfinns i artikel 86 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

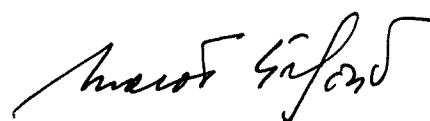
Det föreslagna decentraliserade och integrerade upplägget bygger på respekt för medlemsstaternas nationella juridiska traditioner och rättsordningar. Det framgår bland annat av faktumet att de europeiska delegerade åklagarna ska vara nationella åklagare som är förtrogna med sina nationella domstolar och verkar inom de nationella åklagarsystemen, så att de därigenom har nära kontakter och ett nära samarbete med de nationella myndigheterna. Tillämpningen av utredningsåtgärder och domstolskontrollen kvarstår på nationell nivå i nationella händer. Dessutom ska de tilltalade prövas på grundval av nationell materiell rätt av nationella domare.

Kommissionen anser därför att förslaget är en rimlig avvägning mellan dels målet att effektivare skydda unionens ekonomiska intressen genom inrättandet av Europeiska åklagarmyndigheten, dels de konsekvenser detta kan få för de nationella rättsväsendena.

Kommissionen kommer att ta vederbörlig hänsyn till de nationella parlamentens åsikter under lagstiftningsprocessen.

Kommissionen hoppas att dessa förtydliganden är ett svar på de frågor som riksdagen tagit upp och ser fram emot att fortsätta vår politiska dialog.

Med vänlig hälsning



*Maroš Šefčovič
Vice ordförande*