



EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 29.4.2013
C(2013) 2424 final

Herr talman,

Kommissionen vill tacka riksdagen för dess motiverade yttrande om kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om tillträde till genetiska resurser samt rimlig och rättvis fördelning av den nytta som uppstår vid deras användning i unionen [COM(2012) 576 final].

Riksdagens utlåtande är generellt sett positivt, men tar upp en fråga om tillämpningen av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna. Närmare bestämt anser man att EU:s förslag om att införa en unionsplattform för tillträde till genetiska resurser skulle vara oproportionellt och stå i strid med subsidiaritetsprincipen (artikel 13 i förslaget).

Riksdagen menar att förslaget i dess nuvarande lydelse inte utesluter överföring av nationella befogenheter till EU när det gäller tillträde till genetiska resurser. Den anser att det är en onödig åtgärd utan fördelar att inrätta en unionsplattform för tillträde för att diskutera nationell tillträdeslagstiftning, och att det skulle vara ett första steg mot en EU-harmoniserad tillträdeslagstiftning på ett område där den lagstiftande befogenheten bör ligga kvar hos medlemsstaterna.

Kommissionen noterar dessa påpekanden, men vill dock poängtera att förslaget att inrätta en diskussionsplattform inte är bindande. Det innebär inga skyldigheter för medlemsstaterna eller någon överföring av suveräniteten till unionen på något sätt. Kommissionen anger tydligt i sitt förslag att den inte avser att lagstifta på området för tillträde, som står under medlemsstaternas suveränitet.

Kommissionen anser inte att det finns något behov av harmoniserade EU-regler om tillträde och den har inte heller för avsikt att överföra nationella befogenheter till unionen. Syftet med att inrätta en EU-plattform om tillträde till genetiska resurser är att hitta ett flexibelt sätt att diskutera tillträdespraxis på mellan EU:s kontaktpunkter för tillträde och fördelning av nytta, behöriga nationella myndigheter och berörda parter från EU. Överläggningarna skulle inte vara rättsligt bindande för deltagarna och skulle kunna beröra följande frågor: tillträde till genetiska resurser i medlemsstaterna som kräver förhandsgodkännande sedan information lämnats och ömsesidigt överenskomna villkor, förenklat tillträde för icke-kommersiell forskning, praxis för tillträde till EU:s ex-situ-samlingar, tillträde för alla EU-aktörer i länder utanför EU samt utbyte av bästa praxis.

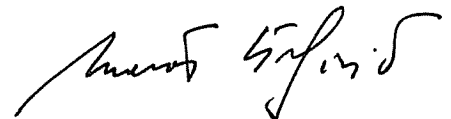
Herr Per WESTERBERG
Talmannen
Riksdagen
Sveriges riksdag
SE – 100 12 STOCKHOLM

Kommissionen menar att förslaget är motiverat på grund av att det inte finns någon lagstiftning på området för tillträde till genetiska resurser. Endast två medlemsstater har fastställt minimiregler för tillträde. Det finns därför en stor potential för medlemsstaterna att lära av varandra vid utvecklandet och genomförandet av politiska åtgärder om tillträde och fördelning av nytta. Plattformen skulle bidra till kollektivt lärande och därför hjälpa medlemsstaterna att göra val i frågor som rör t.ex. specialiserade system för tillträde och fördelning av nytta och tillträdesförfrågningar från forskare eller företag från icke-parter. I själva verket ålägger Nagoyaprotokollet, särskilt artikel 8 i detta, parterna att fastställa särskilda tillträdesregler för att uppmuntra icke-kommersiell forskning, för att bemöta aktuella eller hotande nödlägen som hotar människors, djurs eller växters hälsa och för att hantera frågan om genetiska resurser för livsmedel och jordbruk.

Eftersom forsknings- och utvecklingsverksamhet i EU inte är begränsad till nationella gränser har företag och forskare byggt upp ett gränsöverskridande samarbete, och det finns ett behov av att medlemsstaterna rationaliserar sina tillträdesregler för att maximera möjligheterna till forskning och utveckling inom unionen. Plattformen skulle bidra till att lyfta fram bästa praxis och möjliggöra ömsesidigt lärande mellan medlemsstater, men också hjälpa potentiella användare att identifiera de lämpligaste tillträdesramarna för deras ändamål. Båda aspekterna skulle bidra till forsknings- och utvecklingsmöjligheterna i EU på ett positivt sätt.

Kommissionen hoppas att dessa klargöranden besvarar de synpunkter och farhågor som tas upp i riksdagens motiverade yttrande, och ser fram emot att fortsätta den konstruktiva politiska dialogen i framtiden.

Högaktningsfullt



Maroš Šefčovič
Vice ordförande