

EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 25.7.2013
C(2013) 4869 final

Europeiska kommissionen vill tacka för riksdagens utlåtande om rapporten från kommissionen om subsidiaritet och proportionalitet (19:e rapporten om bättre lagstiftning avseende 2011) {COM(2012) 373 final}.

Med anledning av synpunkterna i riksdagens utlåtande skulle kommissionen vilja göra följande förtydliganden.

När det gäller subsidiaritetsmotiveringar i kommissionsförslag är kommissionen, såsom den tidigare meddelat riksdagen, fullt medveten om hur viktigt det är att noggrant förklara i motiveringen hur kommissionen dragit slutsatsen att förslaget är förenligt med subsidiaritetsprincipen. Iakttagandet av denna princip analyseras i konsekvensbedömningsrapporten, som utarbetas för lagstiftningsförslag som har betydande konsekvenser och som granskas av konsekvensbedömningsnämnden. Den motivering som åtföljer ett lagstiftningsförslag bör bygga på denna analys. Kommissionen kommer att fortsätta att vidta alla nödvändiga åtgärder för att se till att motiveringen innehåller ett resonemang om subsidiaritet, och den anser att framsteg har gjorts i detta avseende sedan år 2011, som årsrapporten avser.

Riksdagen har föreslagit att det bör vara möjligt för de nationella parlamenten att skicka tillbaka förslag som saknar motivering. I artikel 6 i protokoll nr 2, som antagits av medlemsstaterna, föreskrivs dock inte något undantag från tidsfristen på åtta veckor, och något sådant steg i förfarandet tas inte med i protokoll nr 2. Med tanke på de åtgärder som vidtagits för att se till att tillräckliga motiveringar finns med i alla förslag kommer det dessutom att vara ovanligt med förslag som inte innehåller någon subsidiaritetsmotivering, om sådana förslag alls förekommer. De nationella parlamenten kan dock vända sig till kommissionens avdelningar för förtydliganden och ytterligare upplysningar om ett förslag.

När det gäller riksdagens synpunkter på effektiviteten hos mekanismen för subsidiaritetskontroll, enligt vilka en längre tidsfrist för motiverade yttranden bör övervägas, vill kommissionen framhålla att den måste tillämpa de gällande bestämmelserna i protokoll nr 2. Eventuella ändringar av förfarandet måste godkännas av medlemsstaterna vid en översyn av protokollet.

*Per Westerberg
Riksdagens talman
SE-100 12 Stockholm*

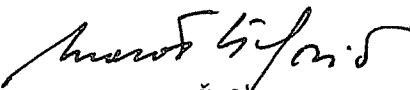
När det gäller riksdagens synpunkt om exklusiv befogenhet för frågor av en viss art påminner kommissionen om att protokoll nr 2 hänvisar till artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen, som inte definierar begreppet exklusiv befogenhet. I artikel 3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt fastställs ett antal områden där unionen ska ha exklusiv befogenhet, men kommissionen anser att denna förteckning inte är uttömmande. Vissa förslag som inte uttryckligen omfattas av artikel 3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt kan endast läggas fram på unionsnivå och omfattas således av EU:s exklusiva befogenhet. Det rör sig främst om budgetfrågor och institutionella frågor (t.ex. budgetförslaget, egna medel, förordningen om den fleråriga budgetramen, medborgarinitiativet, kommittéförfarandeförordningen, regler om tillgång till handlingar från EU:s institutioner och organ, dataskyddsregler för institutionerna osv.). När förslag bara kan läggas fram på EU-nivå, oftast av kommissionen, kan medlemsstaterna själva inte lagstifta i frågan, och mekanismen för subsidiaritetskontroll är således irrelevant och inte tillämplig. Även om kommissionen anser att dessa förslag inte omfattas av mekanismen för subsidiaritetskontroll, skulle den naturligtvis välkomna utlåtanden från de nationella parlamenten över dessa förslag inom ramen för den politiska dialogen.

Kommissionen bekräftar att den skickar alla ändrade förslag till de nationella parlamenten enligt artikel 4.1 i protokoll nr 2. Samtidigt skulle kommissionen vilja påpeka att artiklarna 6 och 7, som beskriver hur mekanismen fungerar, endast avser utkast till lagstiftningsakter. Kommissionen anser att överlämnandet av ett ändrat förslag inte innebär att tidsfristen på åtta veckor för subsidiaritetskontroll måste förnyas. Endast i undantagsfall, när de föreslagna ändringarna är av sådan betydelse att de kan påverka subsidiaritetsanalysen, kommer kommissionen på nytt att rådfråga de nationella parlamenten om det ändrade förslaget förenlighet med subsidiaritetsprincipen.

När det gäller riksdagens kommentarer om fördelningen av befogenheter mellan unionen och medlemsstaterna, t.ex. angående stärkt EU-lagstiftning på området finansiella marknader och reglering av den ekonomiska och monetära politiken, vill kommissionen framhålla att den demokratiska legitimiteten och det demokratiska ansvarsutkrävandet är avgörande frågor för EU, särskilt mot bakgrund av en fördjupad och förstärkt ekonomisk och monetär union (EMU), vilket behandlas i detalj i kommissionens plan för ett djupgående och verkligt EMU¹. Kommissionen kommer att noggrant analysera debattinläggen från de nationella parlamenten inom ramen för den politiska dialogen, som också bör bidra till en europeisk debatt i ämnet.

Kommissionen hoppas att dessa klargöranden besvarar riksdagsdagens frågor och ser fram emot att fortsätta den politiska dialogen i framtiden.

Med vänlig hälsning


Maroš Šefčovič
Vice ordförande

¹ COM(2012) 777 slutlig.