



EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 7.9.2012
C(2012) 6075 final

Herr talman,

Kommissionen vill tacka riksdagen för dess motiverade yttrande om förslaget till direktiv om ändring av direktiv 2003/98/EG om vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn (PSI-direktivet) {KOM(2011) 877 slutlig} och beklagar förseningen i sitt svar.

Kommissionen välkomnar riksdagens stöd för kommissionens mål att underlätta vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn och utnyttja dess fulla potential.

Efter en grundlig granskning av de uppgifter som samlats in för konsekvensbedömningen av förslaget drog kommissionen slutsatsen att medlemsstaterna visserligen har fungerande allmänna system för överprövning, men att endast vissa har inrättat särskilda myndigheter med uppgift att pröva klagomål mot offentliga organ som överträder bestämmelserna för vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn. Medan de oberoende myndigheterna i vissa medlemsstater är föredömliga i fråga om systemen för överprövning klagar vidareutnyttjare i många medlemsstater på tungrodda och utdragna förfaranden föga anpassade för att hantera deras klagomål, som på grund av de berörda produkternas och marknadernas beskaffenhet ofta kräver snabba lösningar.

Avsaknaden av effektiva överprövningsmöjligheter i vissa medlemsstater (lång tid innan beslut fattas, brist på faktisk behörighet hos de allmänna domstolarna) hindrar vidareutnyttjare från att hävda sina rättigheter mot leverantörer av information från den offentliga sektorn som befinner sig i monopolställning, vilket leder till ineffektivitet på vissa marknader som får negativa effekter på konkurrensen och innovationen och i slutändan för konsumenterna.

Till följd av skillnaderna mellan de enskilda medlemsstaternas rättssystem är det dessutom ofta mycket dyrt och svårt för de klagande att fastställa vilka domstolar eller myndigheter som är behöriga och vilka regler som gäller för förfarandet, vilket får negativa effekter på den inre marknaden för vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn.

Per Westerberg
Talmannen
Riksdagen
Sveriges riksdag
SE – 100 12 STOCKHOLM

Utifrån dessa iakttagelser föreslog kommissionen att det ändrade direktivet skulle innehålla ett krav på att medlemsstaterna ska utse en oberoende myndighet med särskilda befogenheter att se till att avgiftsreglerna och övriga principer i direktivet efterlevs (öppenhet och insyn, icke-diskriminering).

Myndigheten skulle vara ett prioriterat, lätt igenkännbart och lättillgängligt forum för snabba lösningar av tvister mellan vidareutnyttjare och offentliga organ när det gäller processer och villkor för vidareutnyttjande. Den skulle göra det möjligt att hitta en balans mellan de offentliga organens och vidareutnyttjarnas befogenheter.

Enligt direktivet är det dock helt upp till medlemsstaterna att inrätta den oberoende myndigheten i enlighet med den nationella rättsordningen, vilket också inbegriper hur domstolarna är organiserade. Enligt direktivet måste inte heller någon ny myndighet utses. Tvärtom skulle kommissionen uppmuntra medlemsstaterna att ge en befintlig myndighet lämpliga befogenheter (det skulle också kunna röra sig om en särskild domstol eller domstolsavdelning).

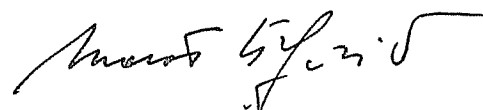
Den bestämmelse enligt vilken medlemsstaterna ska utse en oberoende myndighet är inte det enda exemplet på en sådan bestämmelse. Exempelvis ska medlemsstaterna enligt direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (i dess ändrade lydelse från 2009) ge alla användare eller tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät eller kommunikationstjänster rätt att överklaga till en oberoende instans. Direktivet innehåller också ett antal detaljerade villkor för hur de nationella tillsynsmyndigheterna ska vara organiserade.

Kommissionen är fortfarande övertygad om att förslaget att utse en oberoende myndighet inom ramen för PSI-direktivet inte inkräktar varken på de exklusiva konstitutionella befogenheterna i varje medlemsstat eller på hur deras domstolar är organiserade.

Diskussionerna om kommissionens förslag pågår inom ramen för det ordinarie lagstiftningsförfarandet, också när det gäller de aspekter som riksdagen berört i sitt motiverade yttrande.

Jag hoppas att dessa klaganden har skingrat de farhågor som framfördes i riksdagens yttrande och jag ser fram emot att fortsätta vår politiska dialog i framtiden.

Med vänlig hälsning



Maroš Šefčovič
Vice ordförande