

EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 17.12.2012
C(2012) 8957 final

Herr talman,

Kommissionen vill tacka för riksdagens motiverade yttrande om kommissionens ändrade förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 1290/2005 och rådets förordning (EG) nr 1234/2007 vad gäller utdelning av livsmedel till de sämst ställda i unionen {KOM(2011) 634 slutlig}. Jag ber om ursäkt för dröjsmålet med kommissionens svar.

Sedan er skrivelse avsändes, har rådet och Europaparlamentet antagit förordning (EU) nr 121/2012 av den 15 februari 2012 vad gäller utdelning av livsmedel till de sämst ställda i unionen. Förordningen bygger till stor del på kommissionens förslag, men innehåller också en rad ändringar av detta förslag. Bland de mer betydande ändringarna innefattar den antagna förordningen en utfasningsperiod för den nuvarande ordningen som skulle löpa ut samtidigt med 2013 års plan. Under utfasningsperioden skulle dessutom den rättsliga grunden för det aktuella programmet (artikel 39.1 i fördraget) kvarstå oförändrad.

Även om EU-domstolens dom (mål T-567/08) på intet sätt nödvändiggör en ändring av den rättsliga grunden anger riksdagen i sitt motiverade yttrande flera olika scenarier för en dylik ändring. I domen fastställs att artikel 27 i rådets förordning (EG) nr 1234/2007 inte har efterlevts vad avser penninganslagen i årsplanen för 2009, eftersom någon tillfällig brist i interventionslagren inte skulle kunna ha ansetts föreligga. Domstolen uteslöt dock inte möjligheten till penninganslag på basis av en ny grundläggande rättsakt, som inte omfattar sådana begränsningar. Domen utesluter framför allt inte att artikel 39.1 i fördraget kan kvarstå som rättslig grund för programmet avseende de sämst ställda i unionen.

Det är vår åsikt att det dubbla målet för ordningen också bör kvarstå oförändrat under utfasningsperioden. nämligen att kontinuerligt tillförsäkra konsumenterna tillgång till varor till skäliga priser liksom att bidra till stabiliteten på marknaderna. Det andra målet torde troligen spela en mindre betydande roll 2012 och 2013 jämfört med tidigare årsplaner (t.ex. 2011 års plan, där 97 % av de anslagna resurserna utgjordes av interventionslager). Dock kommer även användning av lämpliga interventionslager att prioriteras under utfasningsperioden.

*Talman Per Westerberg
Sveriges riksdag
100 12 STOCKHOLM*

När det gäller den anförda konflikten med subsidiaritetsprincipen skulle jag vilja understryka att kommissionen tar mycket allvarligt på sin skyldighet enligt fördraget (artikel 5 i protokoll 2) att motivera sina förslag mot bakgrund av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna. I samband med beredningen av förslaget gjorde kommissionen år 2008¹ en konsekvensanalys där mervärdet samt behovet av EU-insatser på detta område bedömdes med hänsyn till subsidiaritetsprincipen. I rapporten om arbete i samband med konsekvensanalysen noterades omfattningen på livsmedelsförsörjningsproblemet inom Europeiska unionen. I rapporten betonades att programmet för livsmedelsbistånd inte avsåg att ersätta eller utgöra ett substitut för privata eller nationella åtgärder utan snarare att komplettera och stödja dem. Våra erfarenheter från flera av de deltagande medlemsländerna, i synnerhet sådana som inte tidigare fått del i livsmedelsdistribution, visar att EU-programmet har haft en "snöbollseffekt" som gjort det möjligt att utveckla olika lokalt baserade program för socialt bistånd. Denna åsikt understöddes i stor utsträckning under det internetbaserade offentliga samråd som ni återoppar i ert yttrande och av icke-statliga organisationer i de deltagande medlemsländerna.

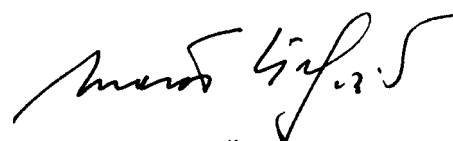
För att följa upp utfasningen av det aktuella programmet för livsmedelsbistånd föreslog kommissionen den 23 oktober 2012 att en ny fond skulle inrättas för att hjälpa de sämst ställda i unionen.

Denna fond skulle stödja medlemsländernas ordningar för att ge livsmedelsbistånd till de sämst ställda, men också för att ge kläder och andra livsnödvändiga varor till hemlösa och barn som saknar tillgångar. Kommissionen anser att behoven av att minska fattigdomen och den sociala utslagningen gör att denna fond behövs. Nödvändiga resurser på EU-nivå bör frigöras för att komplettera de befintliga sammanhållningsinstrumenten, framförallt Europeiska socialfonden, som i dag inte i tillräcklig mån riktar sig till de sämst ställda, som befinner sig för långt från arbetsmarknaden för att ha tillgång till direkta aktiveringsåtgärder.

Detta förslag har nu överlämnats till Europaparlamentet och Europeiska unionens råd.

Kommissionen hoppas att dessa förklaringar bidrar till att skingra de tvivel som riksdagen uttryckt, och ser fram emot en fortsatt politisk dialog.

Med vänlig hälsning



Maroš Šefčovič
Vice ordförande

¹ http://ec.europa.eu/agriculture/markets/freefood/fullimpact_en.pdf